

مقترح مبدئي من الموظفين لنموذج طلب EFSB 2.0

I. مقدمة

في نوفمبر 2024، وقَّعت الحاكمة Maura Healey قانونًا يُعزز شبكة الطاقة النظيفة، ويُعزز الإنصاف، ويحمي دافعي الضرائب¹ (قانون المناخ 2024). يُركِّز قانون المناخ 2024 بشكل رئيسي على إصلاح عملية تحديد مواقع ومنح تصاريح "مرافق البنية التحتية للطاقة النظيفة" (أو "CEIF")، وذلك للمساعدة في تحقيق أهداف الكومنولث الطموحة في مجال المناخ والطاقة النظيفة. ستُحسن الأحكام الرئيسية لقانون المناخ 2024 سرعة وكفاءة تحديد مواقع ومنح تصاريح مرافق البنية التحتية للطاقة النظيفة على المستويين المحلي والولائي، مع ضمان حصول المجتمعات المحلية وأصحاب المصلحة الآخرين على فرص فعالة للمشاركة وتقديم مساهماتهم في عمليات ما قبل تقديم الطلبات والمراجعة.

يُعيد قانون المناخ لعام 2024 تعريف أدوار ومسؤوليات هيئات المراجعة على مستوى الولاية والإقليم وعلى المستوى المحلي، بما في ذلك مجلس تحديد مواقع مرافق الطاقة في ماساتشوستس ("EFSB" أو "مجلس تحديد المواقع")، الذي مارس منذ فترة طويلة سلطته على تحديد مواقع مرافق الطاقة وإصدار التصاريح لها في الكومنولث². وعلى وجه الخصوص، يُنشئ قانون المناخ لعام 2024 عملية تصاريح موحدة جديدة³ يُصدر بموجبها مجلس EFSB جميع الموافقات المحلية والإقليمية والولائية اللازمة لمرافق البنية التحتية الكبيرة للطاقة النظيفة ("LCEIF")، وفي ظروف معينة، تصاريح موحدة على مستوى الولاية و/أو المستوى المحلي لمرافق البنية التحتية الصغيرة للطاقة النظيفة ("SCEIF")⁴. ويركز هذا المقترح المبدئي على توجيه قانون المناخ لعام 2024 لأن يُطور مجلس EFSB "نموذج طلب قياسي مشترك" لأنواع مختلفة من مرافق البنية التحتية للطاقة النظيفة CEIF التي سيراجعها مجلس تحديد المواقع ويسمح بها بموجب سلطته المُعدلة. يتطلب قانون المناخ لعام 2024 من مجلس تحديد المواقع وضع وإصدار اللوائح والإرشادات اللازمة لتنفيذ متطلبات النموذج طلب قبل 1 مارس 2026. سيخدم نموذج الطلب القياسي المشترك الأهداف التالية: ضمان استيفاء مجلس EFSB لمتطلباته القانونية لإعداد نموذج طلب قياسي؛ والتأكد من امتلاك مجلس EFSB معلومات كافية لاتخاذ قراره بشأن اكتماله والوفاء بالمواعيد النهائية القانونية لإصدار القرار؛ والتأكد من امتلاك مجلس EFSB معلومات كافية لتحقيق النتائج القانونية المتوخاة (في القسم H69)؛ وتوفير الشفافية لأصحاب المصلحة.

¹ St. 2024, c. 239

² تأسس مجلس تحديد مواقع منشآت الطاقة Energy Facilities Siting Council، وهو سلف مجلس تحديد المواقع Siting Board الحالي، عام 1973. 1232, c. 1973, St.

³ يُعرّف قانون المناخ لعام 2024 "التصريح الموحد" بأنه تصريح صادر عن مجلس تحديد المواقع لمنشأة بنية تحتية كبيرة للطاقة النظيفة، ويشمل جميع التصاريح البلدية والإقليمية والولائية التي قد تحتاج منشأة البنية التحتية الكبيرة للطاقة النظيفة إلى الحصول عليها بشكل فردي، باستثناء بعض التصاريح الفيدرالية التي تُفوض إلى وكالات ولائية محددة، وفقًا لما يحدده مجلس تحديد المواقع. وحسب نوع الطلب المُقدم، قد يشمل التصريح الموحد الصادر عن مجلس تحديد المواقع لمنشأة بنية تحتية كبيرة للطاقة النظيفة تصاريح ولاية موحدة و/أو محلية/إقليمية موحدة.

⁴ يسمح G.L. c. 164 § 69U لمؤيدي مرافق البنية التحتية الصغيرة لنقل وتوزيع الطاقة النظيفة ("SCT&D") باختيار الحصول على تصريح موحد من مجلس المناخ EFSB يتضمن جميع التصاريح اللازمة على المستويات الولاية والمحلية والإقليمية. يسمح القسم V69 لمؤيدي مرافق توليد الطاقة النظيفة الصغيرة ("SCEG") وتخزين الطاقة النظيفة الصغيرة ("SCES") باختيار الحصول على تصريح موحد من مجلس المناخ EFSB يتضمن جميع التصاريح اللازمة على المستويات الولاية. يسمح القسم W69 للبلديات باختيار إحالة طلب الحصول على تصريح محلي موحد لمرافق SCEIF إلى مدير مجلس المناخ EFSB للبت فيه "من جديد"، وهو مراجعة من قبل مدير مجلس المناخ لطلب تصريح محلي موحد قُدم في البداية إلى مسؤولي التصاريح المحليين.

يحتوي هذا المقترح المبدئي المقدم من فريق العمل على مناهج مختلفة لكيفية هيكلة مجلس تحديد المواقع لمتطلبات نموذج الطلب الخاص به. الغرض من المقترح المبدئي هو طلب مداخلات من أصحاب المصلحة قبل أن يبدأ مجلس تحديد المواقع عملية إعداد اللوائح الرسمية في وقت لاحق من هذا العام. يعرض المقترح المبدئي السياق القانوني والتنظيمي لإعداد مثل هذه الطلبات والخيارات والاعتبارات، وأخيرًا، أسئلة لمداخلات أصحاب المصلحة للمساعدة في استنارة هذه العملية.

II: سياق المقترح المبدئي

A. المتطلبات التشريعية في قانون المناخ لعام 2024

يلزم قانون المناخ لعام 2024 مجلس تحديد مواقع مرافق الطاقة EFSB بإعداد "نموذج طلب قياسي مشترك" يُستخدم عند تقديم طلبات مشاريع الطاقة منخفضة الكربون (LCEIF) إلى مجلس تحديد مواقع مرافق الطاقة EFSB (§ 164, G.L. c. 69T(b)(ii)).⁵ تتحمل وزارة موارد الطاقة في ماساتشوستس (DOER) مسؤوليات مماثلة لإعداد "نموذج طلب قياسي مشترك" لمشاريع الطاقة منخفضة الكربون (SCEIFs)، على الرغم من أن دور الوزارة لا يشمل البت في مثل هذه الطلبات (§ 25A, G.L. c. 21(d)). يصف قانون المناخ لعام 2024 أيضًا معايير التقديم التالية لطلبات LCEIF و SCEIF:

يجب أن تتضمن طلبات المرافق الكبيرة لنقل وتوزيع الطاقة النظيفة ("LCT&D") ما يلي:

- (i) وصف لموقع مرفق LCT&D والمناطق المحيطة به؛
- (ii) تحليل الحاجة إلى مرفق LCT&D، سواء داخل الكومنولث أو خارجه، أو في كلا الحالتين داخل الكومنولث وخارجه، بما في ذلك وصف لمنافع الطاقة؛
- (iii) وصف لبدائل مرفق LCT&D، بما في ذلك بدائل المواقع والمشروع لتجنب أو تقليل الآثار، أو للتخفيف منها في حال تعذر تجنبها أو تقليلها؛
- (iv) وصف للآثار البيئية لمرفق البنية التحتية LCT&D، بما في ذلك الأعباء البيئية (مثل زيادة الضوضاء أو إزالة الأشجار) والفوائد (مثل "المسارات الترفيهية المشتركة، أو الوصول إلى الطبيعة")؛
- (v) دليل على استيفاء جميع متطلبات التشاور والمشاركة المجتمعية التي وضعها مجلس تحديد المواقع قبل التقديم، وفي حال عدم استيفائها، إثبات وجود سبب وجيه للإعفاء من المتطلبات التي لم يتمكن مقدم الطلب من استيفائها؛ و
- (vi) تحليل الأثر التراكمي.

St. 2024, c. 239, § 74.

⁵ St. 2024, c. 239, § 74. مطلوب من وزارة موارد الطاقة إصدار لوائح لتنفيذ التصاريح المحلية الموحدة، بما في ذلك "نموذج طلب قياسي مشترك" لـ SCEIFs. G.L. c. 25A, § 21(d). لا يتناول قانون المناخ لعام 2024 صراحة العلاقة بين طلبات مجلس تحديد المواقع EFSB ووزارة موارد الطاقة DOER. ونظرًا لإمكانية مراجعة طلبات SCEIFs من قبل مجلس تحديد المواقع (EFSB) بموجب مسارات مختلفة لطلبات التصاريح، فإن أي اختلاف بين طلبات EFSB و DOER قد يعيق المراجعة الفعالة لـ SCEIFs من قبل مجلس تحديد المواقع. لذلك، ينسق مجلس تحديد مواقع مرافق الطاقة EFSB ووزارة موارد الطاقة DOER بشكل وثيق بشأن الطلبات المتعلقة بـ SCEIFs.

⁶ تتطلب طلبات LCEG/LCES وصفًا لعملية اختيار موقع المشروع وتحليل البدائل المستخدمة في اختيار موقع المشروع المقترح لتجنب الآثار وتقليلها وتخفيفها. G.L. c. 164, §§ 69J و 69J½.

يُستلزم في طلبات المرافق الكبيرة لتوليد الطاقة النظيفة Large Clean Energy Generation ("LCEG") أو النظام الكبير لتخزين الطاقة النظيفة Large Clean Energy Storage System ("LCES") أن تتضمن جميع المتطلبات المذكورة أعلاه لـ LCT&D، باستثناء البند 69T(c)(ii) § (لا يُستلزم إثبات "الحاجة")؛ والبند 69T(c)(iii) § (لا يُستلزم وصف بدائل المشروع)⁷. 69T(d)(ii) §، G.L. c. 164، و (iii). على الرغم من أن مرافق LCEG غير مطالبة بإثبات الحاجة للمشروع، فإن الطلبات لـ LCEG و LCES مطلوب أن تشمل "وصفًا لفوائد الطاقة" للمشروع. 69T(d)(i) §، G.L. c. 164.

مرافق البنية التحتية الصغيرة للطاقة النظيفة Small Clean Energy Infrastructure. إذا اختار مؤيدو SCEIF السعي للحصول على تصاريح ولاية موحدة و/أو محلية موحدة من مجلس تحديد المواقع، فإن مجلس تحديد المواقع سيطلب منهم تعبئة طلب قياسي مشترك. انظر 239 c، St. 2024، § 74. في هذه الحالات، يوجه قانون المناخ لعام 2024 مجلس تحديد المواقع لاستخدام نفس نموذج الطلب المطلوب للنماذج المطابقة لـ LCEIFs. بالإضافة إلى ذلك، يسمح قانون المناخ لعام 2024 للبلديات بإحالة طلبات التصاريح المحلية الموحدة إلى EFSB للحصول على قرار جديد من قبل مدير EFSB، والذي سيستند إلى نفس طلب (طلبات) التصاريح المحلية الموحدة المقدمة إلى الحكومة المحلية. 69W(a) §، G.L. c. 164.

إعفاءات تنظيم الأراضي: تنقل المادتان 37 و 91 من قانون المناخ لعام 2024 سلطة إعفاء تنظيم الأراضي التابعة لوزارة المرافق العامة ("DPU") إلى مجلس تحديد المواقع. G.L. c. 40A، و 3 §، St. 1956، c. 665، § 6 (لتنظيم أراضي مدينة بوسطن). تم نقل سلطة إعفاء تنظيم الأراضي بموجب الفصل A40 في 18 فبراير 2025؛ بينما تنتقل سلطة إعفاء تنظيم الأراضي إلى بوسطن في 1 مارس 2026. St. 2024، c. 239، §§ 37، 91، 139. تنطبق سلطة الإعفاء من تنظيم الأراضي هذه على مشاريع الطاقة التي تستوفي المعايير المحددة، ويمكن طلبها بشكل مستقل، أو بالاشتراك مع سلطات أخرى لإصدار تصاريح تابعة لمجلس EFSB. بشكل عام، فإن نطاق مراجعة مجلس تحديد المواقع لإعفاءات تنظيم الأراضي واسع، وهو مماثل لنطاق موافقاته على البناء.

قد يُطلب أيضًا تقديم طلب إعفاء من تنظيم الأراضي بالتزامن مع تصريح موحد، ما قد يتطلب من مقدم الطلب تقديم معلومات إضافية مع الطلب.

B. خصائص رئيسية أخرى لنموذج الطلب

يجب أن يُحدد الطلب بوضوح المعلومات المطلوبة حتى يعرف مقدمو الطلبات ما هو المتوقع لتحقيق اتخاذ قرار بالاكتمال. يلزم قانون المناخ لعام 2024 مجلس تحديد المواقع بتحديد ما إذا كان طلب CEIF مكتملاً خلال 30 يومًا من استلام الطلب أم لا. إذا اعتُبر الطلب غير مكتمل، يكون لدى مقدم الطلب 30 يومًا لمعالجة أية عيوب يحددها المجلس قبل رفض الطلب. يجوز للمجلس تمديد المهلة لمعالجة العيوب إذا استطاع مقدم الطلب إثبات ظروف تستدعي التخفيف (LCEIF § 69T(f); SCT&D § 69U(b); SCEG § 69V(b)). تبدأ الأطر الزمنية الإلزامية المنصوص عليها في قانون المناخ لعام 2024 لاتخاذ قرار نهائي من قبل مجلس تحديد المواقع بمجرد اعتبار الطلب مكتملاً.

لن يتحقق أحد الأهداف الرئيسية لقانون المناخ لعام 2024، والمتمثل في تسريع عملية تحديد المواقع وإصدار التصاريح، إذا كان مقدمو الطلبات غير متأكدين مما هو متوقع في الطلب، وكانت هناك حاجة إلى إجراءات تصحيحية لتحقيق اتخاذ قرار باكتمال الطلب (انظر القسم (F) III أدناه). قد يبدو وصف قانون المناخ لعام 2024 لـ "طلب قياسي مشترك" وكأنه يوجي بإعداد طلب على شكل نموذج. على أية حال، ونظرًا للتعقيد والعوامل الخاصة بكل حالة والتي غالبًا ما تنطوي عليها عملية تحديد مواقع مرافق الطاقة وإصدار التصاريح، فإن استخدام طلبات على شكل نموذج ليس شائعًا بين جهات تحديد المواقع في ولايات أخرى شملها المسح الذي قام به موظفو مجلس EFSB. بدلاً من ذلك، تميل ولايات أخرى لديها ذات مهام "التصاريح الموحدة" المماثلة إلى استخدام تنسيقات ملفات أكثر عمومية تتضمن عادةً العناصر التالية:

⁷ تتطلب طلبات LCEG/LCES وصفًا لعملية اختيار موقع المشروع وتحليل البدائل المستخدمة في اختيار موقع المشروع المقترح لتجنب الآثار وتقليلها وتخفيفها. 69T(d)(iii) §، G.L. c. 164.

- مواضيع محددة، وتسميات موحدة، وتسلسل منظم للمواضيع المطلوبة والوثائق الداعمة، وتعليمات تقديم مفصلة؛
- المعايير والمتطلبات المعمول بها، والمحددة حسب تكنولوجيا/حجم المنشأة؛
- لمحات عامة عن المشروع، وملخصات، وسرد يشرح محتويات الطلب بلغة واضحة يسهل على عامة الجمهور وأصحاب المصلحة الآخرين غير المطلعين على محتوى الطلب فهمها؛ و
- وثائق داعمة مطلوبة.

C. التعاون مع هيئات منح التصاريح الولائية والمحلية الأخرى بشأن طلبات مجلس تحديد المواقع (EFSB)

تضمن عضوية مجلس اختيار المواقع مراعاة وجود وجهات نظر متعددة في مداولاته وقراراته. تضم عضوية مجلس اختيار المواقع بموجب "EFSB 1.0" (مجلس اختيار المواقع قبل تعديلات قانون المناخ لعام 2024) أعضاء من خمس هيئات ولائية بالإضافة إلى ثلاثة أعضاء من الجمهور. تشمل عضوية مجلس تحديد المواقع بموجب "EFSB 2.0" (مجلس تحديد المواقع المنقح الناتج عن قانون المناخ لعام 2024) ممثلين عن سبع وكالات ولائية بالإضافة إلى أربعة أعضاء من الجمهور. G.L. c. 164, § 69H. اثنان من أعضاء الجمهور الجدد الذين تمت إضافتهم إلى مجلس تحديد المواقع في EFSB 2.0 - ممثلو جمعية ماساتشوستس البلدية ("MMA") وجمعية وكالات التخطيط الإقليمي في ماساتشوستس ("MARPA") - يجلبون معهم إلى المجلس⁸ خبرة ووجهات نظر في مجال التصاريح البلدية والإقليمية.

بالإضافة إلى وجهات النظر المتنوعة التي تنعكس في عضوية مجلس تحديد المواقع متعددة الوكالات وأعضائه من الجمهور، يعمل موظفو مجلس تحديد المواقع بشكل تعاوني مع العديد من الوكالات الأخرى. على سبيل المثال، ارتبط موظفو مجلس تحديد المواقع و DPU ارتباطاً وثيقاً منذ نقل موظفي مجلس تحديد المواقع إدارياً إلى DPU في العام 1992 وتأسيسهم باسم "قسم تحديد مواقع DPU". يعمل موظفو مجلس تحديد المواقع أيضاً بتعاون وثيق مع مكتب قانون السياسة البيئية في ماساتشوستس ("MEPA")، الذي يتعامل مع مواضيع بيئية مماثلة، والعديد من مشاريع الطاقة نفسها⁹. كما يتعاون موظفو مجلس تحديد المواقع ويتشاورون مع العديد من الوكالات الحكومية والمحلية الأخرى، حسب الضرورة.

عند وضع اللوائح الخاصة بـ EFSB 2.0، يتطلب قانون المناخ لعام 2024 من مجلس تحديد المواقع التشاور مع: DPU؛ وMEPA؛ وDOER؛ ووزارة حماية البيئة في ماساتشوستس ("MassDEP")؛ ووزارة الأسماك والصيد في ماساتشوستس ("DFG")؛ ووزارة الحفظ والاستجمام؛ ووزارة الموارد الزراعية في ماساتشوستس ("MDAR")؛ ووزارة النقل في ماساتشوستس ("MassDOT")؛ المكتب التنفيذي للسلامة والأمن العام ("EOPSS")، وجميع الهيئات والوكالات والإدارات الأخرى التي يُشترط الحصول على موافقتها أو أمرها أو طلب شروطها أو تصريحها أو ترخيصها أو شهادتها أو إذننها بأي شكل من الأشكال قبل أو لبناء منشأة SCEIF أو LCEIF أو أي نوع آخر من المنشآت الخاضعة لسلطة مجلس تحديد المواقع. St. 2024, c. 239, § 132.

D. لمحة عامة عن ممارسات قائمة لتقديم طلبات لمجلس تحديد المواقع

⁸ ينص قانون المناخ لعام 2024 أيضاً على إضافة عضو جديد آخر من الجمهور إلى مجلس تحديد المواقع يتمتع "بخبرة في قضايا العدالة البيئية أو السيادة الأصلية". G.L. c. 164, § 69H.

⁹ ينص St. 2024, c. 239, § 62 على أنه لا مجلس اختيار الموقع ولا الطرف المقترح للمشروع يخضع لمتطلبات MEPA (بموجب G.L. c. 30, §§ 61 to 62L، شاملة) لمشاريع CEIF. على أية حال، يُحدد القانون St. 2024, c. 239, § 74 دوراً لـ MEPA في استشارات ما قبل التقديم، والذي ينطبق على كلٍّ من مقدمي طلبات LCEIF و SCEIF. G.L. c. 164, §§ 69T(b); 69U(b); 69V(b).

المتطلبات العامة لتقديم طلبات إنشاء المرافق القضائية الحالية محددة في G.L. c. 164, §§ 69J و 69J¹⁰. وقد أعدّ مُقترحو المشاريع، الذين يسعون إلى الحصول على موافقة مجلس اختيار المواقع على مرافق قضائية، وقدموا مجموعة متنوعة من المواد إلى مجلس اختيار المواقع في طلباتهم الأولية، والتي تعتمد بشكل كبير على سوابق القضايا لمعالجة الفئات العامة التي يقتضيها القانون. تتضمن الطلبات الأولية "عريضة" تُبين ملخصاً للمشروع المُقترح، والأحكام القانونية والتنظيمية المُطبقة على مراجعة مجلس اختيار المواقع للمشروع المُقترح، ونظرة عامة على الأدلة الرئيسية المُقدمة لدعم المشروع المُقترح، وأساس توصية مُقدّم الطلب بموافقة مجلس اختيار المواقع على المشروع المُقترح.

"مما يكمل الالتزامات واحدة أو أكثر من مجموعات المعلومات والتحليلات ("تحليل المشروع") التي توفر كلاً من نظرة عامة على مستوى عالٍ، بالإضافة إلى بيانات ومعلومات تفصيلية مطلوبة قانونياً في مراجعة مجلس المواقع، بالإضافة إلى مواضيع أخرى تطورت بمرور الوقت كمسألة سابقة قانونية. تتضمن الوثائق الإضافية المدرجة مع تحليل المشروع بيانات داعمة مثل خرائط تفصيلية، ودراسات تقنية وعلمية حول مواضيع مختلفة، وتصاميم المشروع وصور توضح التأثير البصري، وبيانات مالية، وملخصات اجتماعات الجهات المعنية والوكالات التنظيمية، ولوائح التخطيط، ومواد أخرى قد يقدمها مقدم العريضة لإثراء عملية المراجعة".

مما يُكمل الالتزامات مجموعة واحدة أو أكثر من مجموعات المعلومات والتحليلات ("تحليل المشروع")، والتي تُقدّم كلاً من نظرة عامة شاملة وبيانات ومعلومات مُفصلة مطلوبة قانوناً في مراجعة مجلس تحديد المواقع، بالإضافة إلى مواضيع أخرى تطورت مع مرور الوقت كمسألة قضائية¹¹. قد تُوفّر الوثائق الإضافية المُرفقة بتحليل المشروع بيانات داعمة مثل الخرائط المُفصلة، والدراسات الفنية والعلمية حول مواضيع مختلفة، ورسومات المشروع، ومعلومات أخرى من المعلومات ذات التأثير البصري، والبيانات المالية؛ وملخصات اجتماعات الجهات المعنية ووكالات منح التصاريح؛ وقوانين تنظيم الأراضي؛ وغيرها من المواد التي قد يُقدّمها مُقدّم الالتزامات لتتوير عملية المراجعة.

وبموجب سلطته طويلة الأمد المتمثلة في شهادة الأثر البيئي والمصلحة العامة ("الشهادة")، يُعتبر مجلس تحديد المواقع مخولاً بإصدار مجموعة من جميع التصاريح والموافقات الولائية والمحلية اللازمة لبناء وتشغيل أي مشروع - وهو المُعادل الوظيفي للتصريح المُوحّد المنشأ حديثاً¹². على أية حال، بخلاف التصريح الموحد المنشأ حديثاً في EFSB 2.0، يتطلب إصدار الشهادة قراراً نهائياً مسبقاً من المجلس يمنح "موافقة على البناء". وتشترط لوائح مجلس تحديد المواقع أن يتضمن طلب الشهادة، من بين أمور أخرى، ما يلي: (1) توقعات طويلة المدى تُوثّق احتياجات المنشأة؛ (2) خرائط متنوعة؛ (3) مخططات المنشأة؛ (4) صور للموقع ورسومات توضيحية

¹⁰ يجب أن يتضمن طلب إنشاء منشأة، بالشكل والتفصيل اللذين يحددهما المجلس من وقت لآخر، المعلومات التالية: (1) وصف للمنشأة والموقع والمناطق المحيطة بها؛ (2) تحليل للحاجة إلى المنشأة، سواء داخل أو خارج الكومنولث أو كليهما؛ (3) وصف للبدائل المتاحة للمنشأة، مثل طرق أخرى لنقل أو تخزين الطاقة، ومواقع أخرى للمواقع، ومصادر أخرى للطاقة الكهربائية أو الغاز، أو تقليل المتطلبات من خلال إدارة الأحمال؛ و(4) وصف للأثر البيئية للمنشأة. G.L. c. 164, § 69J. انظر أيضاً G.L. c. 164, § 69J¹⁴.

¹¹ تتضمن موضوعات تحليل المشروع عادةً ما يلي: (1) نظرة عامة على المشروع؛ (2) احتياجات المشروع؛ (3) بدائل المشروع؛ (4) اختيار الطريق/الموقع؛ (5) أساليب البناء؛ (6) تأثيرات المشروع؛ (7) التكلفة؛ (8) التحليل البيئي والموثوقية للطرق/المواقع المقترحة والبديلة؛ و(9) التوافق مع سياسات الطاقة والبيئة في الكومنولث.

¹² يحتفظ مجلس تحديد المواقع بصلاحيّة إصدار الشهادات للمشاريع غير المشمولة ببرنامج CEIF (مثل خطوط أنابيب الغاز ومرافق تخزين الغاز، ومرافق توليد الوقود الأحفوري، إلخ) بموجب قانون المناخ لعام 2024. بالنسبة لمشاريع CEIF، يحل التصريح الموحد لقانون المناخ لعام 2024 محل شهادة مجلس تحديد المواقع كوسيلة لمنح جميع التصاريح اللازمة على مستوى الولاية والإقليم والمستوى المحلي لمشاريع CEIF.

للمنشأة؛ (5) قائمة كاملة بجميع التراخيص والتصاريح والموافقات التنظيمية الأخرى المطلوبة وتلك التي تم الحصول عليها؛ (6) معلومات أخرى يراها مقدم الطلب ذات صلة.¹³ 980 CMR 6.03(3).
الحالي: EFSB

إن من شأن تطبيق مطلب قانون المناخ لعام 2024 المتعلق بإعداد "نموذج طلب قياسي مشترك" لتقديم الطلبات إلى EFSB في المستقبل أن يساهم في معالجة أوجه القصور التالية في نهج EFSB الحالي:

- لا تتبع عملية تقديم الطلبات دائماً نفس الهيكل والتنظيم، مما يصعب على مجلس تحديد المواقع والأطراف الأخرى العثور بسهولة على المواد ذات الصلة. إن غياب نموذج موحد قد يصعب العثور على تفاصيل وصفية أساسية حول المشروع؛
- لا تُقدّم الطلبات المقدمة باستمرار وثائق داعمة كافية، ما يؤدي غالباً إلى استفسارات روتينية من مجلس تحديد المواقع للحصول على معلومات قد تُؤخّر الإجراءات؛
- تفتقر الأساليب التي يستخدمها مقدمو الالتماسات لتحليل التأثيرات المختلفة إلى مصادر بيانات مُنسقة، وأساليب حسابية، ونماذج، وافتراضات؛
- قد لا يُراعى مُقدمو الطلبات باستمرار المعلومات التي يتوقعها مجلس تحديد المواقع، بناءً على الحالات السابقة، والتي هي غير محددة بشكل واضح في اللوائح أو الإرشادات؛
- قد تُؤخّر فجوات المعلومات التي كان من الممكن تجنبها باتباع طريقة أكثر منهجية، الإجراءات نظراً لاستفسارات إضافية من مجلس تحديد المواقع.

III: عرض مبدئي مقترح لنموذج الطلب

A. نوع الطلب: نموذج تجميعي مقابل نموذج مُصمم خصيصاً

يجب أن تُلبّي طلبات دعم EFSB 2.0 الاحتياجات المعلوماتية لمجلس EFSB ، وهيئات منح التصاريح المحلية والإقليمية والولائية، والمجتمعات المضيفة، وأصحاب المصلحة الآخرين¹⁴. وكما ذكر سابقاً، يجب أن تتضمن طلبات CEIF المعلومات اللازمة للمراجعة من قِبل كل هيئة تصاريح محلية وإقليمية وولائية ذات اختصاص قضائي، حتى تتمكن من تقديم بيان بشروط التصاريح الموصى بها، وملاحظات أخرى، إلى EFSB. وللوفاء بمتطلباته القانونية، يشترط EFSB أيضاً أنواعاً مُحددة من المعلومات التي لا تندرج دائماً ضمن نطاق برامج أخرى من برامج منح التراخيص. وستُوازى المعلومات المطلوبة في طلب EFSB 2.0 توسيع سلطة مراجعة مجلس تحديد المواقع، ما يعني تقديم ملفات أكثر شمولاً لمجلس EFSB مقارنةً بما كان عليه الحال في الماضي.

راجع موظفو مجلس تحديد المواقع EFSB متطلبات تقديم الطلبات في ولايات مختلفة ذات تفويضات مماثلة لتحديد المواقع وإصدار التصاريح لمنشآت الطاقة (مثل Michigan, New Hampshire, New York, Oregon, Rhode Island). بشكل عام،

¹³ بعض مكونات طلب الشهادة المحددة في 980 CMR 6.03(3) (مثل التوقعات طويلة المدى) لم تعد تستخدم من قبل مجلس EFSB، وبالتالي، فهي غير مطلوبة من المتقدمين.

¹⁴ يشير مجلس تحديد المواقع إلى أن قانون المناخ لعام 2024 لم يُلغ قانون التصاريح الموضوعي الحالي، مثل الفصل 91. لذا، لا يزال يتعين على طلبات التصاريح استيفاء هذه القوانين. كما سيحدد مجلس تحديد المواقع ما إذا كان المشروع ككل يُلبّي متطلباته القانونية المنصوص عليها في G.L. c. 164, § 69H.

يبدو أن هناك نهجان رئيسيان لهيكل طلبات منشآت الطاقة لاستدراج المعلومات المطلوبة: (1) نهج "تجميع الطلبات الحالية"؛ و (2) نهج "نموذج طلب مصمم خصيصاً"، والموضح أدناه خيارات محتملة، مصممة خصيصاً لتلبية احتياجات مجلس تحديد المواقع EFSB 2.0.

1. تجميع الطلبات الحالية ("نموذج تجميعي")

وفقاً لنموذج التجميع، يتكون طلب CEIF من قسمين: (1) قسم "واسع النطاق" يعكس نوع المعلومات الواردة تقليدياً في طلبات MEPA والطلبات المبدئية لمجلس تحديد المواقع EFSB؛ و (2) قسم "جميع المتطلبات الأخرى"، بما في ذلك طلبات التصاريح والملفات التي قد تكون مطلوبة من قبل الوكالات الولائية والإقليمية والمحلية في غياب التصاريح الموحدة من مجلس تحديد المواقع EFSB. سيتم إجراء تحسينات معينة في كلا قسمي الطلب المجمع، مثل إزالة المعلومات المكررة، وحل الأحكام والأساليب والمعايير المتضاربة التي قد توجد بين البرامج المختلفة لمنح التصاريح على مستوى الولايات والإقليم والمستوى المحلي. من أمثلة نموذج التجميع عملية إصدار شهادة مجلس EFSB الحالية، والترخيص الموحد الصادر عن مجلس تحديد مواقع مرافق الطاقة في Rhode Island، وشهادات لجنة تقييم المواقع في New Hampshire.

(a) سيبُغطي القسم الواسع النطاق المواضيع المُدرجة تقليدياً في طلب مجلس EFSB (مثل وصف المشروع، والحاجة، ونهج المشروع، واختيار المواقع، والآثار البيئية، والتكلفة)، بالإضافة إلى المتطلبات الجديدة لقانون المناخ لعام 2024 (مثل مشاركة المجتمع قبل التقديم، وتحليل الآثار التراكمية، وتحليل ملائمة المواقع). ستوفر اللوائح الجديدة لمجلس EFSB ووثائق التوجيه مزيداً من الوضوح والتعليمات حول شكل ومحتويات القسم الواسع النطاق المطلوبة لتحقيق اتساق أكبر، وتلبية المعايير والتوقعات التنظيمية، وتمكين تحديد مدى اكتمال الطلب بسرعة وكفاءة. على أية حال، لن تكون الإرشادات صارمة أو "إلزامية" لدرجة تمنع مقدم الطلب من مرونة تقديم المواد الداعمة لمقترحه.

(b) في قسم "جميع المتطلبات الأخرى"، سيبُطلب من مقدمي الطلبات أولاً تحديد جميع التصاريح والموافقات والأذونات المطلوبة من قبل الهيئات المحلية والإقليمية والولائية التي كانت ستتمتع لولا ذلك بسلطة قانونية على المشروع في غياب سلطة التصاريح الموحدة لمجلس EFSB اللازمة لبناء وتشغيل المشروع. سيقوم مقدم الطلب بتجميع وتقديم المعلومات والسرد والبيانات والخرائط والمواصفات ونماذج الطلبات المطلوبة عادةً لكل هيئة منح تصاريح تابعة للولاية أو الإقليم أو هيئة محلية بشكل منهجي. ستوجه لوائح وإرشادات مجلس EFSB الجديدة مقدمي الطلبات إلى تقديم حزمة تقديم طلب كاملة لكل تصريح بالشكل الذي تطلبه عادةً سلطة المراجعة. ستشجع إرشادات مجلس EFSB مقدمي الطلبات على مراجعة متطلبات المعلومات التي يرون أنه لا داعي لها في نموذج الطلب وتقديم أي حل يقترحه للطلبات المتضاربة فيما بين البرامج المختلفة لمنح التصاريح، بما في ذلك التعارضات مع أحكام تنظيم الأراضي.

2. نموذج طلب قياسي جديد ("نموذج مُصمم خصيصاً")

بموجب "النموذج المُصمم خصيصاً"، سيُنشئ مجلس EFSB نموذج طلب قياسي لتلبية مجموعة واسعة من احتياجات المعلومات للوكالات والبرامج الولائية والإقليمية والمحلية التي كانت ستتمتع لولا ذلك بسلطة تحديد المواقع وإصدار التصاريح لمشاريع CEIF¹⁵. يهدف هذا النموذج إلى توفير مجموعة واحدة ومتكاملة وشاملة من متطلبات التقديم لطلبات CEIF، وفقاً للوائح وتوجيهات EFSB 2.0، ما يُغني عن الحاجة إلى تقديم كل طلب تصريح مطلوب (كما هو موضح في نموذج التجميع). سيتضمن النموذج المُصمم خصيصاً أيضاً المعلومات واسعة النطاق الموضحة أعلاه.

¹⁵ تُقدم مسودة لوائح مرافق النقل الرئيسية [Major Transmission Facility Draft Regulations recently proposed](#) التي اقترحها مؤخراً مكتب نيويورك لتحديد مواقع الطاقة المتجددة ونقل الكهرباء، مثلاً على نهج "مُصمم خصيصاً" يُنشئ مجموعة واحدة من متطلبات الطلب. ورغم أن لجنة الخدمة العامة في Wisconsin لا تُصدر موافقة موحدة لمنشآت الطاقة المؤهلة، إلا أنها تُمثل مثلاً آخر على نهج "مُصمم خصيصاً" لمتطلبات الطلب [application requirements](#) المختلفة حسب نوع المنشأة.

3. أمور تؤخذ في الاعتبار عند اختيار نموذج الطلب

إن اختيار نموذج الطلب هو أحد المسائل الأساسية التي تواجه مجلس تحديد المواقع في عملية وضع القواعد اللازمة لنموذج طلب قانون المناخ لعام 2024. إيجابيات وسلبيات النهجين المتبعين في هيكلة متطلبات تقديم الطلبات موصحة أدناه. بشكل عام، يُفضل موظفو مجلس تحديد المواقع نموذج التجميع على النموذج المُصمَّم خصيصًا نظرًا لقدرته على: (1) الاستفادة من خبرات برامج/وكالات التصاريح الحالية؛ (2) توفير بيانات ومعلومات المشروع اللازمة بشكل مُيسر لتسهيل مراجعة الوكالات الأخرى للطلب وتقديم مسودة شروط التصاريح؛ و(3) عكس التغييرات الجارية في سياسات ومتطلبات برامج التصاريح الأخرى على مستوى الولايات والجهات المحلية دون أي تأخير تنظيمي. من الناحية الإدارية، سيكون نموذج التجميع أسهل في الإعداد والتنفيذ، وبالتالي، يُوقَّر ضمناً أكبر للالتزام بالجدول الزمني التشريعي للبرنامج الجديد لتحديد المواقع ومنح التصاريح. يقترح فريق العمل استخدام نموذج التجميع بدءاً من العام 2026، والنظر مع مرور الوقت في إمكانية الانتقال إلى نهج النموذج المُصمَّم خصيصاً.

من العيوب الكبيرة المحتملة لنموذج البناء المُصمَّم خصيصاً، الناتج النهائي المطلوب من مجلس تحديد الموقع المتوقع إصداره - وهو تصريح مُوحد - يُعرَف بأنه "مجموعة مُركبة من جميع التصاريح أو الموافقات أو الأذونات الفردية التي قد تكون ضرورية لولا ذلك". هذه الصياغة، التي تعكس أحكام هيئة إصدار الشهادات الحالية التابعة للمجلس، تتطلب موافقات أو تصاريح فردية بدلاً من تلك التي تصدرها عادةً وكالات ولائية ومحلية أخرى ذات اختصاص قضائي. كما أن إدراج الموافقات الفردية في شهادة (أو في تصريح مُوحد في المستقبل) يُسهِّل أيضاً إنفاذ هذه الأحكام من قِبل الوكالات ذات الاختصاص القضائي عادةً في مثل هذه الأمور¹⁶. قد يكون تطبيق النموذج المُصمَّم خصيصاً غير فعال لأنه يفصل المعلومات المُجمعة عن وثائق البرنامج الأساسي لمنح التصاريح، يُعيد صياغة موافقة تُشبه إلى حد كبير التصاريح الحالية لهذه الوكالات في التصريح الموحد للمجلس.

الجدول 1: إيجابيات وسلبيات نماذج هيكلة متطلبات التطبيق

النموذج	الإيجابيات	السلبيات
نموذج التجميع	- تجمع طلبات التصاريح الحالية المعلومات اللازمة للمراجعة والموافقة. إن إلزام المتقدمين بإدراج نماذج طلبات التصاريح الولائية والمحلية اللازمة سيساعد الجهات الأخرى على مراجعة الطلبات للتأكد من اكتمالها وتقديم مسودة شروط التصاريح. وحتى مع حذف المعلومات المكررة، قد يكون منحنى التعلم لمقدمي طلبات المشاريع أقصر. - يعتمد على قواعد ولوائح وبرامج تصاريح ولائية محلية قائمة. - يضمن بقاء متطلبات طلب CEIF محدثة في وقت تتطور فيه متطلبات التصاريح الولائية والمحلية الأخرى. - قد يساعد في تجنب اعتبار الطلب الموحد "غير مكتمل". - يتم إنشاؤه بطريقة أكثر كفاءة من ناحية إدارية مقارنة بـ "الطلب المُصمَّم خصيصاً".	- الحاجة إلى توفير تعليمات محددة للحد من تكرار المعلومات المطلوبة في طلبات التصاريح المتعددة. - قد يحتاج معيار EFSB 2.0 إلى حل المتطلبات المتضاربة بين طلبات التصاريح المختلفة. - قد يرى مقدمو الطلبات أن عملية تقديم جميع طلبات التصاريح مطلوبة، بالصيغة التي تطلبها هيئة المراجعة المعنية، عملية مرهقة.
النموذج المُصمَّم خصيصاً	يُنشئ مجموعة واحدة من متطلبات طلبات التصاريح من الفئة CEIF، مُصممة لجمع جميع المعلومات اللازمة لتلبية المتطلبات القانونية لجميع التصاريح الفردية المشمولة في الموافقة المُجمعة لمجلس اختيار المواقع (EFSB).	يحتاج هذا التطبيق إلى موارد كبيرة وخبرات واسعة من الوكالات والجهات الاستشارية لتجميع عشرات برامج التصاريح (انظر الملحق A)، والمتطلبات التنظيمية، والتطبيقات في مجموعة واحدة وموحدة من متطلبات طلب CEIF، والتي

¹⁶ يُعيد القانون مسؤولية إنفاذ شروط التصريح إلى الجهات المُصدرة للتصاريح. St. 2024, c. 239, § 74.

النموذج	الإيجابيات	السلبات
	• يتطلب بشكل جوهري إزالة/تقليل المتطلبات المكررة، وحل التناقضات المحتملة بين طلبات التصاريح على مستوى الولاية والمستوى المحلي. • يُزود مُقدمي الطلبات بمتطلبات موحدة.	• تناسب جميع المراجعين؛ وقد يُعرّض هذا التطبيق للخطر بسبب عدم الالتزام بالمواعيد المحددة لتطبيق متطلبات قانون المناخ لعام 2024. • قد يجد مراجعو الوكالات (وأصحاب المصلحة) هذا التطبيق غير مألوف وأقل فائدة لمصالحهم واحتياجاتهم الخاصة من التطبيقات الموجودة مسبقاً والمستخدم بالفعل. سيتعين على مقدمي طلبات المشاريع أيضاً تعلم مجموعة جديدة من المتطلبات. يُمثل الحفاظ على الطلب المُصمم خصيصاً محدثاً تحدياً مستمراً مع تطور متطلبات التصاريح الولاية والمحلية تتطور. • يتطلب قرار الموافقة من المجلس تفكيك معلومات الطلب بشكل فعال وإعادة تجميعها في تصاريح فردية، نظراً لتعريف التصريح الموحد، ومسؤولية الجهات المختصة عادةً بهذه الأمور. سيؤدي هذا إلى زيادة العمل، وتدني مستوى الكفاءة.

B. المعايير المستخدمة في نماذج طلبات EFSB

حتى الآن، تضمنت متطلبات نموذج الطلب الخاص بمجلس تحديد المواقع أمثلة قليلة نسبياً على معايير الامتثال التنظيمية المحددة رقمياً، التي تحدد "التوافق" مع التأثيرات البيئية أو الأنواع الأخرى من التأثيرات¹⁷. وبدلاً من ذلك، اعتمد مجلس تحديد المواقع بشكل عام في أحكامه على المعايير التنظيمية التي وضعتها الوكالات الفيدرالية ووكالات الولاية والوكالات المحلية، أو الهيئات المعترف بها لوضع المعايير. ويوجه قانون المناخ لعام 2024 مجلس تحديد المواقع إلى وضع معايير تحكم تحديد المواقع ومنح التصاريح لـ LCEIF و SCEIF والتي تتضمن "مجموعة موحدة من معايير السلامة الصحية الأساسية والبيئية وغيرها من المعايير التي تنطبق على إصدار تصريح موحد". G.L. c. 164, § 69T(b), § 69U(b), § 69V(b).

يتضمن قانون المناخ لعام 2024 أحكاماً أخرى من شأنها أن تضع معايير جديدة تُدمج في عملية EFSB 2.0، وكذلك في نماذج الطلبات المقدمة إلى المجلس. وعلى سبيل المثال، تم تكليف المكتب التنفيذي لشؤون الطاقة والبيئة ("EEA") بوضع معايير ملائمة الموقع لتقييم الآثار الاجتماعية والبيئية لمواقع مشاريع CEIF، والتي تتضمن تسلسل تخفيفي لتجنب، وتقليل، وتخفيف آثار تحديد موقع هذه المرافق. G.L. c. 164, § 69T(b). وفي المقابل، يُطلب من مجلس تحديد المواقع وضع معايير لتطبيق معايير ملائمة الموقع. وسيقوم مكتب شؤون الطاقة والبيئة EEA بوضع معايير وتوجيهات لمقدمي الطلبات الذين يقومون بإجراء تحليل الأثر التراكمي، مع إصدار التعليمات بعد ذلك من قبل مجلس تحديد المواقع الذي يطبق هذه المعايير والتوجيهات. G.L. c. 164, § 69T(b). تم تكليف DOER بوضع المعايير، والمتطلبات والإجراءات المتعلقة بموقع ومنح التصاريح لمشروع SCEIF، والتي قد تصل إلى مجلس تحديد المواقع للمراجعة القضائية في بعض الحالات. G.L. c. 25A, § 21; G.L. c. 164, § 69W.

كجزء من عملية إعداد نموذج الطلب، يمكن لمجلس تحديد المواقع اختبار تقديم مزيد من التفصيل بشأن معايير الصحة والسلامة، والبيئة وغيرها من المعايير التي تنطبق على إصدار تصريح موحد. وبالإضافة إلى ذلك، يمكن أن تحدد نماذج طلبات مجلس تحديد المواقع إما توجيهات عامة أو أساليب أكثر تفصيلاً لمقدمي الطلبات لاستخدامها في إجراء أنواع مختلفة من الدراسات والتحليلات

¹⁷ هناك بعض التعليمات الخاصة بـ EFSB التي توضح الحدود العددية. على سبيل المثال، تضع معايير أداء التكنولوجيا حدوداً محددة لانبعاثات الهواء لمرافق توليد الوقود الأحفوري، مع افتراض أن الجهة المعنية قد أدرجت "خصائص الأداء البيئي". 980 CMR 12.01(1). وتتضمن التعليمات الخاصة بمجلس تحديد المواقع الخاصة بتحديد مواقع تخزين الغاز الطبيعي المسال داخل الولايات أيضاً حدود ومعايير عددية محددة تتعلق بالعديد من المعلومات المتعلقة بالسلامة لهذه المرافق. 980 CMR 10.00

لتقييم الآثار الصحية والسلامة، وكذلك الآثار البيئية. وفي حين أن بعض الولايات التي شملها الاستطلاع قامت بتضمين هذه الأحكام التفصيلية مباشرة في نماذج طلبات تحديد المواقع ومنح التصاريح، فإن ذلك سيضيف تعقيداً على نماذج طلبات EFSB 2.0.

وندعو إلى تقديم ملاحظات حول ما إذا كان من المناسب استخدام عملية إعداد نموذج الطلب لمجلس تحديد المواقع لوصف معايير محددة للصحة، والسلامة، والبيئة وغيرها من معايير التأثير المتعلقة بالمشروع، أو الاقتصار على المعايير الحالية المستخدمة بالفعل. وبشكل منفصل، ندعو أيضاً إلى تقديم ملاحظات حول ما إذا كانت عملية إعداد نموذج الطلب يجب أن تحدد إجراءات، أو أساليب، أو مناهج تحليلية محددة لتحديد مدى امتثال المشروع المقترح لمعايير الصحة، والسلامة، والبيئة أو غيرها من معايير التأثير المتعلقة بالمشروع. وإذا كان الأمر كذلك، فهل ينبغي أن تكون هذه الإجراءات والأساليب والنهج إلزامية، أم يُكتفى بتوصيتها فقط؟

C. تحسينات على قسم "النطاق الواسع" لنماذج طلبات EFSB

يخطط EFSB لوضع متطلبات تفصيلية لمحتويات كل قسم من أقسام نموذج الطلب، بما في ذلك المتطلبات الجديدة من قانون المناخ لعام 2024. وفيما يلي قائمة بأقسام نموذج الطلب الرئيسية، بالإضافة إلى أهداف EFSB الأولية في توحيد هذه الأقسام:

- **وصف المشروع، والموقع، والمنطقة المحيطة:** يعتزم EFSB وضع متطلبات توحيد معلومات المشروع الأساسية، والسياق، والحقائق التي يقدمها مقدمو الطلبات في القسم الأولي من نموذج طلب CEIF. من المرجح أن يتضمن ذلك نموذجاً موحداً، حسب نوع CEIF (مثل: T&D، والتوليد، وتخزين الطاقة)؛
- **استشارات ما قبل التقديم والمشاركة المجتمعية:** يقوم EFSB و DPU معاً بوضع مجموعة موحدة من المتطلبات الخاصة بالاستشارات قبل التقديم والمشاركة المجتمعية كما هو مطلوب بموجب قانون المناخ لعام 2024. وستتضمن نماذج طلبات CEIF ملخصاً، أو سرداً موجزاً حول إتمام الأنشطة المطلوبة قبل التقديم. (انظر اقتراح الموظفين الأولي لاستشارات ما قبل التقديم والمشاركة للحصول على معلومات إضافية)؛
- **الحاجة إلى المشروع وفوائد الطاقة:** بالنسبة لمرافق T&D، يعتزم المجلس وضع متطلبات تُشير إلى الممارسات الحالية لإثبات الحاجة إلى المشروع، والتي تم إنشاؤها من خلال سابقة قضائية في EFSB. وتتضمن هذه الممارسات وصف: (1) معايير تخطيط نظام T&D ذات الصلة؛ (2) الأساليب المستخدمة لتقييم موثوقية النظام (بما في ذلك توقعات الأحمال)؛ و (3) ما إذا كان النظام الكهربائي الحالي يلبي معايير الموثوقية في ظل ظروف الذروة والطوارئ على مدى فترة التنبؤ؛
- **وصف فوائد الطاقة:** يتطلب قانون المناخ لعام 2024 أن تتضمن نماذج طلبات LCEG و LCES "وصفاً لفوائد الطاقة" (انظر (G.L. c. 164, § 69T(d)(i)). وستوضح المتطلبات الجديدة لنماذج طلبات EFSB نوع المعلومات التي يجب على مقدم الطلب تقديمها لتوثيق "فوائد الطاقة" هذه؛
- **بدائل المشروع:** بالنسبة لمرافق T&D، يعتزم مجلس تحديد المواقع وضع متطلبات نموذج الطلب التي تعتمد على سابقة في EFSB لتقييم بدائل المشروع. كما ستتضمن المتطلبات المقترحة لـ EFSB 2.0 أيضاً توضيحاً لتوجيهات قانون المناخ لعام 2024 والتي تنطوي على قيام مجلس تحديد المواقع بتحليل المواصلات المتقدمة، وتقنيات النقل المتقدمة، وتقنيات تعزيز الشبكة والبدائل غير السلكية؛
- **اختيار المسار واختيار الموقع:** سيقوم مجلس تحديد المواقع بتحسين ممارساته في التقييم الكمي لعملية اختيار المسار والموقع من خلال تدوين أفضل الممارسات في التعليمات والتوجيهات، وتضمين بعض العناصر الجديدة، مثل معايير ملائمة الموقع التي سيصدرها EEA، ومعايير تحليل الأثر التراكمي ("CIA") التي يتم وضعها من قبل مكتب العدالة والإنصاف البيئي ("OEJE") التابع لـ EEA، وموظفي EFSB، بالتشاور مع وكالات ومكاتب EEA أخرى؛
- **التأثيرات البيئية:** يعتزم مجلس تحديد المواقع وضع مجموعة موحدة من فئات التأثيرات البيئية لاستخدامها في جميع نماذج طلبات CEIF. ومن المرجح أن تميز متطلبات نموذج الطلب نطاق التحليل المطلوب لكل فئة تأثير حسب نوع المرفق المقترح (على سبيل المثال، الطاقة الشمسية، والرياح، وتخزين الطاقة، والنقل). وقد يتضمن هذا القسم معايير وأساليب تحليلية محددة، كما هو موضح أعلاه؛
- **تحليل الأثر التراكمي:** ستتضمن نماذج طلبات معلومات عن CIA لجميع المرافق المقترحة، على النحو المحدد في المعايير والتوجيهات الصادرة عن OEJE التابع لـ EEA والتعليمات والتوجيهات التي سيصدرها المجلس حول هذا الموضوع؛
- **سياسات الكومنولث:** يعتزم مجلس تحديد المواقع وضع تعليمات وتوجيهات تعكس الممارسات الموصى بها لتحليل مدى امتثال المشروع لسياسات الكومنولث؛

- **طلب إعفاءات من تنظيم الأراضي:** ينقل قانون المناخ لعام 2024 سلطة إعفاء تنظيم الأراضي من DPU إلى EFSB ويوضح أهليتها من خلال تعريف "مؤسسة الخدمة العامة" على نطاق واسع لتشمل مجموعة من مرافق الطاقة ومقدمي الاقتراح. وستتناول متطلبات EFSB 2.0 نوع المعلومات المطلوبة لطلبات إعفاء تنظيم الأراضي، سواء كانت مطلوبة بشكل مستقل أو بالتزامن مع طلب تصريح موحد. ويكون معيار المراجعة لإعفاءات تنظيم الأراضي واسع، والمعلومات المطلوبة مشابهة إلى حد كبير لتلك التي تطلبها حالات الموافقة الحالية لمجلس تحديد المواقع لبناء المنشآت؛
- **إعداد وتقديم مقاطع فيديو توضح نظرة عامة عن المشروع:** يدرس EFSB تضمين متطلب يلزم مقدمي الطلبات بتقديم مقطع فيديو تعريفي قصير (من 5 إلى 10 دقائق) مكمل للمواد المكتوبة الخاصة بنموذج الطلب. وستحدد التوجيهات نوع المعلومات الواقعية المقصودة، واستخدام اللغة المحايدة، والرسوم البيانية، والميزات الأخرى في الفيديو التي من شأنها أن تساعد الأفراد المهتمين من الجمهور في فهم المشروع، مع تجنب استخدام أسلوب "الدعوة التسويقية" للمشروع المقترح. يمكن مشاهدة فيديو تعريفي للمشروع متعلق بنموذج الطلب (من إنتاج شركة National Grid) لمشروع T&D على <https://shorturl.at/Uj7OI>؛ و
- **ميزات الوصول:** تماشيًا مع أهداف EFSB في التفاعل والمشاركة العامة وتعليمات وتوجيهات نموذج الطلب، ستتناول خطة الوصول اللغوي تنسيقات ومواصفات تقديم الطلبات التي تتناسب مع احتياجات الترجمة التحريرية والترجمة الفورية والامتثال لقانون الأمريكيين ذوي الاحتياجات الخاصة ("ADA"). ويهتم مجلس تحديد المواقع أيضًا بفهم كيفية الاستفادة من تنسيقات ومواصفات نموذج الطلب من خلال استخدام الأدوات التحليلية القائمة على الذكاء الاصطناعي ("AI")، أو غيرها من التقنيات التي تعزز المشاركة العامة والتفاعل، بالإضافة إلى تحسين كفاءة وفعالية العملية بشكل عام.

D. إجراء محاكمة من جديد بموجب 69W § 164, G.L.

كما تم الإشارة أعلاه، قد يؤدي 69W § 164, G.L. إلى قيام EFSB 2.0 بالنظر في القضايا المتعلقة بمرافق الطاقة التي تقع تحت حدود مجلس تحديد المواقع لمرافق LCEIF. يتبع إجراء المحاكمة من جديد من قبل المجلس متطلبات DOER لتقديم نموذج طلب تصريح محلي موحد إلى سلطات البلدية المختصة بمنح التصاريح. وفي إطار إجراء المحاكمة من جديد، يفضل مجلس تحديد المواقع الاعتماد على نموذج طلب التصريح المحلي الموحد الذي تم تقديمه سابقًا، وعدم مطالبة مقدمي الاقتراح إعداد وتقديم نماذج طلبات إضافية. ولضمان تضمين المعلومات الكافية في نماذج طلبات التصاريح المحلية الموحدة، سيعاون EFSB بشكل وثيق مع DOER.

E. احتياجات تكنولوجيا المعلومات

من المحتمل أن تكون نماذج الطلبات التي تغطي جميع المتطلبات المذكورة أعلاه ضخمة؛ حيث إن نماذج الطلبات الحالية بالفعل تتكون من مئات الصفحات، مع العديد من المرفقات الداعمة. بعض محتويات طلبات التقديم قد تتطلب خرائط عالية الدقة، وصورًا، ورسومات بيانية، وبيانات داعمة، وملفات صوتية أو فيديو، بالإضافة إلى أشياء أخرى. وبالنظر إلى الحجم المحتمل لمثل طلبات التقديم هذه والزيادة الكبيرة المتوقعة في طلبات التقديم¹⁸ CEIF، من الضروري أن يكون نظام الملفات مناسبًا للتقديم إلكترونياً بشكل فعال وموثوق به، مع سهولة الوصول إليها واستخدامها من قبل المجلس والوكالات المانحة للتصاريح الأخرى وأصحاب المصلحة الآخرين¹⁹. وتقوم الدائرة بتحديث نظام الملفات الإلكتروني الحالي الخاص بها قريبًا ولكن قد لا يحتوي على جميع الوظائف اللازمة لتلبية احتياجات EFSB 2.0. وفيما يلي وصف لبعض ميزات التقديم المحتملة التي يمكن أن تلبي بشكل أفضل احتياجات التقديم الإلكتروني لـ EFSB 2.0.

¹⁸ انظر تقرير CEISP حول الزيادة المتوقعة في البنية التحتية الكهربائية التي تحتاج إلى التصريح من أجل تحقيق الأهداف المناخية الطموحة للولاية. <https://www.mass.gov/doc/recommendations-to-governor-maura-healey-on-clean-energy-infrastructure-siting-and-permitting-reform/download>

¹⁹ يتطلب قانون المناخ لعام 2024 من EFSB تطوير وصيانة لوحة معلومات، والتي ستوفر موقعًا لأصحاب المصلحة للعثور على المعلومات المتعلقة بنماذج الطلبات. القانون رقم 2024، الفصل 239، الفقرة 8. يمكن العثور على لوحة المعلومات الأولية هنا: <https://www.mass.gov/info-details/efsb-permitting-dashboard>

غرفة الملفات التابعة لـ DPU (<https://eeaonline.eea.state.ma.us/DPU/Fileroom/dockets/bynumber>) هي قاعدة البيانات العامة ومركز تخزين الأرشيف لسجلات EFSB و DPU الخاصة بالمشاريع السابقة والحالية، مرتبة حسب جداول الدعاوى القضائية. يمكن البحث في هذه الجداول حسب الرقم، والمجال، وتاريخ التقديم، والترتيب الزمني من الأحدث إلى الأقدم (إذا تم تقديمها في الأشهر العشرين الماضية). تم إعداد غرفة ملفات محسنة لاستبدال نظام غرفة الملفات الحالي، وتم إطلاقها في مارس 2025. والأهم من ذلك، يُمكن البحث في النظام الجديد باستخدام الكلمات المفتاحية ويستوعب أحجام الملفات الفردية الأكبر (التي تصل الآن إلى 300 ميجابايت). ومع ذلك، لا تزال غرفة الملفات الجديدة تعتمد على الموظفين الإداريين للوكالة لتحميل جميع طلبات التقديم يدويًا في جداول الدعاوى وإدخال معلومات لحقول التعريف المختلفة في قاعدة البيانات.

لقد لاحظنا عددًا من الوكالات الأخرى على مستوى الولاية في ماساتشوستس وأماكن أخرى تعتمد على مقدمي الطلبات وأصحاب المصلحة الآخرين لتحميل المستندات مباشرة إلى بوابات غرفة الملفات الإلكترونية المماثلة. يمكن أن يقلل هذا النوع من الممارسة من الأعباء على وقت موظفي EFSB الذين يقضونه حاليًا في تحميل هذه الملفات يدويًا. وكحد أدنى، يرغب مجلس تحديد المواقع في مراجعة نظام الملفات الحالي بحيث يتم تقديم الملاحظات العامة العديدة في جداول دعاوى الخاصة بـ EFSB مباشرة إلى غرفة الملفات وتتطلب الحد الأدنى من الجهد الإداري. يهتم موظفو EFSB أيضًا بالنظر في إجراء تغييرات إضافية، أو ربما نظام جديد تمامًا، لتحقيق المزيد من الوظائف والكفاءة.

من وجهة نظر وكالات الولاية والوكالات المحلية الأخرى التي تتلقى عادةً نماذج طلبات التصاريح وتستخدم تلك المعلومات لتعبئة الأنظمة المعلوماتية التي تستخدمها، قد تكون هناك مخاوف خاصة بشأن الانتقال إلى EFSB 2.0 باعتباره الكيان الذي يتلقى نماذج الطلبات ويعالجها. ستحتاج عملية تقديم نموذج طلب جديدة لـ EFSB إلى معالجة احتياجات الوكالة هذه لضمان قدرتها على مواصلة أداء الوظائف الحيوية مثل مراقبة مدى الامتثال، والتي تظل مسؤولية الوكالات التي تتمتع بالاختصاص بعد إصدار تصريح EFSB الموحد. وبالإضافة إلى ذلك، أعربت وكالات أخرى عن اهتمامها بالحصول على إشعارات فورية لإبلاغها عند تقديم المعلومات ذات الصلة إلى EFSB 2.0، وأنه يجب على الوكالات إجراء المراجعة اللازمة لتقديم بيانات الشروط المُوصى بها للتصاريح. هناك أيضًا حاجة لـ EFSB 2.0 وللوكالات الأخرى لتقييم ما إذا كانت نماذج الطلبات المقدمة مكتملة، وضمان وجود عملية تنسيق فعالة في الوقت المناسب لمعالجة هذه المسألة.

F. اتخاذ قرار اكتمال الطلب

يتطلب قانون المناخ لعام 2024 من EFSB تحديد ما إذا كان نموذج الطلب مكتملاً، ولكنه لا يحدد ما الذي يشكل "طلباً مكتملاً"، ولذلك يجب على مجلس تحديد المواقع القيام بذلك. ونظرًا لأهمية هذا القرار في توقيت المراجعة وتطوير المشروع، فمن الضروري أن يوفر مجلس تحديد المواقع وضوحًا لتجنب استخدام معيار غامض أو ذاتي بشكل مفرط، مما يُفسد الهدف من الإصلاحات التي أقرها التشريع لعملية تحديد المواقع ومنح التصاريح. يقدم مجلس تحديد المواقع ما يلي كتعريف لنموذج الطلب "المكتمل":

"نموذج طلب يتوافق بشكل جوهري وملاموس مع جميع متطلبات المعلومات المنصوص عليها في القانون، والتعليمات، والسياسات المطبقة على مراجعة نماذج طلبات CEIF من قبل مجلس تحديد المواقع. يجب أن يتم اتخاذ هذا القرار كتابيًا من قبل المسؤول المعني ولا يكون خاضعًا لاستئناف".

التعريف المقترح يُقر بأن هناك خطراً كبيراً للتأخير الإجرائي إذا كان معيار الاكتمال قائماً على "الكمال"، أي عدم الحاجة إلى مزيد من الاستفسار أو جمع الحقائق الإضافية خلال المرحلة اللاحقة من الإجراءات التي تتضمن تقديم الأدلة. بشكل عام، يجب أن يتضمن نموذج الطلب: (1) وصفاً دقيقاً وكاملاً للمرفق، والموقع، والمناطق المحيطة؛ (2) دليلاً على إتمام متطلبات ما قبل التقديم بشكل مرضٍ؛ (3) جميع متطلبات نموذج الطلب، بما في ذلك المعلومات الكافية لوكالات الولاية والوكالات المحلية لتقديم بيانات بشروط التصريح المُوصى بها؛ و(4) أدلة كافية لمجلس تحديد المواقع ليتمكن من اتخاذ القرارات المطلوبة. ونظرًا للحاجة إلى الحكم عند تطبيق مثل هذا المعيار، يؤكد مجلس تحديد المواقع على بعض الاعتبارات المحددة كجزء من هذا القرار:

- يجب أن يحدد نموذج الطلب جميع التصاريح، والتراخيص، والموافقات المحلية والإقليمية وعلى مستوى الولاية ذات الصلة التي ستكون مطلوبة لبناء وتشغيل المرفق المقترح في حال عدم وجود تصريح موحد من مجلس تحديد المواقع²⁰. يجب على مقدم الاقتراح الاستفسار عن أي تساؤلات تتعلق بقابلية تطبيق متطلبات التصريح هذه، والمعلومات المتوقعة من قبل هذه الوكالات، مع الوكالة التي تمنح التصريح قبل تقديم نموذج الطلب؛
- يجب أن يُظهر نموذج الطلب الحرص اللازم في تقديم المعلومات التي يتم عادةً تقديمها إلى كل وكالة محلية وإقليمية ووكالات الولاية للحصول على التصاريح، والتراخيص، والموافقات. يجب تحديد المعلومات المكررة أو المتطلبات المتضاربة عبر برامج التصاريح المدرجة في نموذج الطلب بشكل صريح؛ مع الإشارة إليها (حسب الحاجة)؛ وتقديم اقتراح لحل تلك المتطلبات المتناقضة مع توفير تفسير كافٍ؛²¹
- يجب أن يتضمن نموذج الطلب المستندات الداعمة، وأوراق العمل، والنماذج، والدراسات، والتراخيص المذكورة ويجب تقديمها على مستوى التفاصيل وبالشكل الذي تتطلبه تعليمات وتوجيهات مجلس تحديد المواقع؛ و
- يجب على مقدم الطلب إكمال واعتماد "قائمة مراجعة الاكتمال"، التي سيضعها EFSB.

IV. طلب ملاحظات

- يطلب الموظفون ملاحظات على أي من محتويات المقترح المبدئي بالإضافة إلى الردود على الأسئلة التالية.
1. يقترح الموظفون استخدام نموذج التجميع لنماذج الطلبات المقدمة بدءًا من عام 2026 والنظر فيما إذا كان سيتم الانتقال إلى نموذج مخصص لغرض معين. هل يجب أن يخطط EFSB لاستخدام نموذج التجميع على المدى الطويل أو الانتقال إلى إعداد النموذج المخصص لغرض معين؟ لماذا؟
 2. إذا كان مجلس تحديد المواقع سيطور نموذج طلب مشترك بعد عام 2026 باستخدام نموذج مخصص لغرض معين لأنواع مختلفة من المرافق، يُرجى التعليق على مدى فائدة متطلبات نموذج طلب مرافق النقل الرئيسية ومرافق توليد الطاقة المتجددة الصادرة مؤخرًا في مسودة التعليمات من قبل مكتب نيويورك لتحديد مواقع الطاقة المتجددة والنقل الكهربائي.
 3. بالنظر إلى إمكانية المحاكاة في SCEIF من قبل EFSB بموجب بعض المسارات التنظيمية، وإعداد DOER معايير تحديد المواقع ونماذج الطلبات لمثل هذه المرافق، ما هي أفضل الوسائل لتنسيق الأدوار بين EFSB وDOER لهذه المرافق؟
 4. إذا كان على EFSB وضع نظام ملفات إلكتروني جديد أو معدل بشكل كبير لـ EFSB 2.0، يُرجى وصف الميزات والوظائف الأكثر أهمية.
 5. بالنظر إلى الزيادة المتوقعة في عدد قضايا EFSB 2.0، والمحتوى الموضوعي الموسع لقضايا EFSB، والمزيد من المشاركة العامة، ودور الجديد لـ EFSB لإجراء المحاكمة من جديد، ما هي المكونات اللازمة لتعديل منصة تقديم الطلبات الإلكترونية؟
 6. هل يجب أن يحدد نموذج الطلب معايير رقمية وأساليب تحليلية محددة لإجراء تحليلات الضوضاء، وتحليلات التردد الكهرومغناطيسي، وتحليلات التأثير البصري، والدراسات الأخرى المطلوبة؟

²⁰ سيحتاج مجلس تحديد المواقع أيضًا إلى وضع متطلبات تنطبق في حال فشل مقدم الطلب في تحديد التصريح المطلوب في نموذج الطلب الخاص به. يجب أن تتمكن أي وكالات تكون عادةً مختصة فيما يتعلق بالتصاريح المفقودة قادرة من التدخل، بغض النظر عن موعد تحديد السهو. قد تكون هناك حاجة أيضًا إلى أحكام تصحيح أخرى.

²¹ في حل النزاعات بين برامج التصاريح، يمكن لـ EFSB وضع توجيهات توجه مقدم الطلب لاستخدام المتطلبات الأكثر تقييدًا، ما لم يتعارض ذلك مع الأهداف القانونية أو التنظيمية الأخرى، ويتم توثيقه في تقديم نموذج الطلب.

7. مع دور EFSB 2.0 لإجراء المحاكمة من جديد بموجب القسم 69W، كيف يمكن لمجلس تحديد المواقع التأكد من أن السجل المقدم إلى المجلس (بعد تقديمه أولاً إلى البلديات لأغراض منح التصاريح المحلية الموحدة) يفي بمتطلبات الإثبات والإجراءات؟
8. ما هي المخاوف أو التوصيات الأخرى التي تود طرحها للتوجيه بوضع نماذج طلبات EFSB؟

.V. الملاحق

أ. الملحق A: نظرة عامة على تصاريح المواقع الرئيسية لمرافق البنية التحتية للطاقة النظيفة

كما هو موضح أعلاه، ينشئ قانون المناخ لعام 2024 عملية تصريح موحدة جديدة يقوم EFSB من خلالها بإصدار جميع الموافقات المحلية والإقليمية وموافقات الولاية اللازمة لمرافق البنية التحتية للطاقة النظيفة الكبيرة ("LCEIF")، وفي بعض الحالات، تصاريح الولاية و/أو تصاريح محلية موحدة لمرافق البنية التحتية للطاقة النظيفة الصغيرة ("SCEIF"). لتقييم تصاريح الولاية والتصاريح الإقليمية والمحلية الأخرى التي يمكن تضمينها في التصريح الموحد لـ EFSB، راجع الموظفون قضايا شهادات EFSB وطلبات التقديم الأخيرة؛ تم تلخيص هذه التصاريح في الجدول 1 أدناه. لا يتضمن الجدول 1 قائمة شاملة بجميع التصاريح الممكنة، ولكنه يسلط الضوء على تصاريح الولاية والتصاريح الإقليمية والمحلية التي يتوقع الموظفون أن يدرجها EFSB مع تصاريحه الموحدة.

الجدول 1. تصاريح الولاية، والتصاريح الإقليمية والمحلية التي يتم طلبها عادةً لتحديد مواقع مرافق الطاقة.

الوكالة	التصريح	القوانين و/أو التعليمات ذات الصلة	مدى الارتباط بتحديد مواقع CEIF
تصاريح على مستوى الولاية			
مجلس ماساتشوستس للموارد الأثرية تحت الماء	تصاريح الاستكشاف، والحفر، أو الاستخدام الخاص للموارد الأثرية تحت الماء	G.L. c. 6, §§ 179-180; 312 CMR 2.00	مطلوب عندما يسعى مقدم الاقتراح إلى دراسة الموارد الأثرية المحتملة تحت الماء أثناء تخطيط المشروع وحيث سيؤثر المرفق على المواقع المعروفة.
دائرة الحفاظ على الموارد الطبيعية والترفيه في ماساتشوستس (MassDCR)	تصاريح الوصول إلى مواقع البناء، والوصول إلى الطرق، والتصاريح التجارية قصيرة الأجل	302 CMR 12.00	مطلوب عندما يُقام المرفق داخل أو يؤثر أو يتضمن البناء ممتلكات DCR أو ضمن حقوق المرور التابعة لها (على سبيل المثال، خط نقل يمتد أو موازي للطريق السريع، حفر موجه أسفل طريق سريع).
دائرة ماساتشوستس لحماية البيئة (MassDEP)	شهادة جودة المياه بموجب القسم 401	G.L. c. 21, §§ 26-53; 314 CMR 9.00; 314 CMR 9.00 قانون المياه النظيفة (33 U.S.C. 1251 وما بعده)، 40 CFR § 121	مطلوب عندما يتضمن المرفق تصريف المواد الناتجة عن التجريف، أو عمليات التجريف، أو التخلص من المواد المجروفة في مياه الولايات المتحدة داخل الكومنولث، والتي تتطلب ترخيص أو تصاريح فيدرالية، والتي تخضع لشهادة جودة المياه من الولاية بموجب 33 U.S.C. 1251. التأكد من أن أنشطة التي يتم السماح بتصريفها بموجب تصاريح فيدرالية تتوافق مع معايير جودة المياه في الولاية. شهادة جودة المياه بموجب القسم 401 مطلوبة أيضاً للتصريفات الأخرى (مثل تصاريح NPDES والترخيص الكهرومائي من قبل FERC).
MassDEP	ترخيص الممرات المائية بموجب الفصل 91	G.L. c. 91; 310 CMR 9.00	مطلوب عندما يتضمن المرفق البناء، أو الردم، أو التجريف في الأراضي الساحلية، والبرك الكبيرة، والأنهار، والجداول غير المدية.
MassDEP	الموافقة النهائية على الخطة الجوية الشاملة والتصاريح الجوية الأخرى	G.L. c. 111, §§ 142A-142M (لانبعاثات الغازات الدفيئة)؛ G.L. c. 21N, G.L. c. 30, §§ 62-62L; 310 CMR 7.00; قانون الهواء النظيف الفيدرالي (42 U.S.C. 7401 وما بعده)؛ خطة التنفيذ الخاصة بالدولة (40 CFR Part 51)	مطلوب عندما يتضمن المرفق انبعاثات هوائية تشغيلية. ويعتمد التصريح المحدد على نوع ومستوى الانبعاثات المتوقعة وظروف الهواء المحلية.
MassDEP	تصريح تصريف المياه الجوفية (عام وفردى)	G.L. c. 21, §§ 27 & 43؛ تصريح تصريف المياه الجوفية: 314 CMR 5.00؛ تصريح المياه المعاد تدويرها: 314 CMR 20.00؛ إجراءات التصريح: 314 CMR 2.00	مطلوب عندما يتضمن المرفق تصريف مياه الصرف الصحي أو الصناعي إلى الأرض (على سبيل المثال، الأنشطة الكبيرة لتجفيف المياه)
MassDEP	استبدال ترتيب الشروط	G.L. c. 131, § 40 (قانون حماية الأراضي الرطبة)؛ 310 CMR 10.00	مطلوب عندما يستأنف أحد مقدمي الاقتراح قراراً محلياً بشأن الأراضي الرطبة إلى المكتب الإقليمي لـ MassDEP.
MassDEP	تصريح الاستخدام بعد الإغلاق - تصريح رئيسي	G.L. c. 111, § 150A و 310 CMR 19.000	مطلوب لاستخدام الموقع بعد الإغلاق في مكب النفايات لضمان أن المشروع لن يسبب تأثيراً سلبياً على الصحة العامة، أو السلامة، أو البيئة؛ ولن يؤثر سلباً على تكامل غطاء مكب النفايات، أو أنظمة الاحتواء، أو التحكم، أو المراقبة؛ ويضمن

Application Straw Proposal by EFSB Staff

الوكالة	التصريح	القوانين و/أو التعليمات ذات الصلة	مدى الارتباط بتحديد مواقع CEIF
دائرة النقل في ماساتشوستس	تصاريح الوصول للمركبات وغيرها	G.L. c. 81, § 21; 700 CMR 13.00	صيانة نظام تصريف مياه الأمطار لغطاء مكب النفايات.
دائرة ماساتشوستس للأسماك والألعاب ("DFG")	مراجعة المشروع بموجب قانون الأنواع المهددة بالانقراض في ولاية ماساتشوستس ("MESA")، خطاب القرار، تصريح الحفظ والإدارة	G.L. c. 131A; 321 CMR 10.00	مطلوب عندما يتضمن المرفق موطن الأنواع المدرجة في قائمة الولاية. قد تتم مراجعات مشروع MESA بالتنسيق مع الأراضي الرطبة التي تمنح تصاريح بذلك أو بشكل منفصل، اعتمادًا على المشروع ²² . وكما ينفذ مكون موطن أنواع الأراضي الرطبة النادرة بموجب قانون حماية الأراضي الرطبة.
مسؤول دائرة الإطفاء في ولاية ماساتشوستس دائرة خدمات الإطفاء (DFS)	تصريح بناء واستخدام خزان التخزين فوق الأرض	G.L. c. 148 § 37; 502 CMR 5.00	مطلوب عندما يتضمن المرفق خزانات تخزين فوق الأرض بسعة تزيد عن 10000 جالون وتخزين أي سائل آخر غير الماء
تصاريح على المستوى الإقليمي			
لجنة كيب كود	موافقة لتطوير ذو تأثير إقليمي	قانون لجنة كيب كود (St. 1989 c. 716؛ المعدل St. 1990 c. 2؛ المعدل St. 2014 c. 259)	مطلوب عندما يتجاوز المرفق حدود التأثير الإقليمي التي حددتها لجنة كيب كود. التأكد من أن التطورات التي تؤثر على مواقع متعددة تتسق مع وثائق التخطيط الرئيسية بما في ذلك "خطة السياسة الإقليمية" للجنة كيب كود.
لجنة مارثا فينيارد ("MVC")	موافقة لتطوير ذو تأثير إقليمي	St. 1984, c. 372, § 8(m)	تفوض MVC بمراجعة التطورات التي تكون إما كبيرة جدًا أو لها تأثيرات كبيرة على محيطها بحيث تؤثر على أكثر من بلدة واحدة. وتسمى هذه المشاريع تطورات التأثير الإقليمي (DRIs). وبمجرد تصنيفه رسميًا على أنه DRI، يجب أن تتم الموافقة على المشروع من قبل MVC قبل أن يصدر مجلس المدينة التصريح المطلوب أو يتخذ أي إجراء.
هيئة موارد المياه في ماساتشوستس	تصريح 8(m)	St. 1984, c. 372, § 8(m)	مطلوب عندما يتضمن المرفق بناء، أو إنشاء، أو حفر، أو عبور ضمن حق مرور أو مصلحة عقارية أخرى مملوكة من قبل MWRA.
التصاريح على المستوى المحلي			
اللجنة المحلية للحفاظ على البيئة	ترتيب شروط الأراضي الرطبة	G.L. c. 131 § 40 (قانون حماية الأراضي الرطبة)؛ 310 CMR 10.00 القوانين المحلية لحماية الأراضي الرطبة.	مطلوب عندما يؤثر المرفق على الأراضي الرطبة المحمية ومناطق العازل الخاصة بها.
دائرة الهندسة/البناء/التفتيش المحلية	موافقات مفتش البناء (على سبيل المثال، تصريح البناء، تصريح الهدم، تصريح التأسيس، شهادة الإشغال)	G.L. c. 143, §§ 3-3A ؛ رمز البناء لولاية ماساتشوستس (780 CMR)؛ رمز السلامة من الحرائق	مطلوب لضمان امتثال المرفق لقانون البناء في ماساتشوستس (الذي يشمل معايير السلامة من الحرائق والهيكليّة والكهربائية وغيرها) وأي تعديلات محلية (على سبيل المثال، قوانين المناطق التاريخية)، لأي مبنى أو هيكل غير مملوك كليًا أو

²² قد تخضع وظائف MESA التابعة لـ DFW للاستثناء من التصاريح الموحدة بناءً على أحكام تفويض السلطة الفيدرالية. انظر القانون رقم 2024، الفصل 239، الفقرة 52.

الوكالة	التصريح	القوانين و/أو التعليمات ذات الصلة	مدى الارتباط بتحديد مواقع CEIF
		الشامل في ماساتشوستس 527 (CMR 1.00). ²³	جزئيًا من قبل الولاية. وبالنسبة لأنظمة تخزين طاقة البطارية، يضمن مفتشو المباني المحليون الامتثال لرمز لسلامة من الحرائق الشامل في ماساتشوستس باعتباره جزء من عملية إصدار تصاريح البناء.
مجلس التخطيط/تنظيم الأراضي المحلي (الموافقة النهائية من المجلس الاختيار المحلي أو مجلس المدينة)	الموافقة على خطة الموقع	G.L. c. 40A, § 9; G.L. c. 41, §§ 81A-81J; G.L. c. 40A, § 3	من المحتمل أن يكون مطلوب لضمان امتثال المرفق لتنظيم الأراضي المحلية، وتعليمات استخدام الأراضي وأهداف التخطيط المجتمعي. ومن المرجح أن يطلب مطورو المشروع إعفاءً من مراجعات خطة الموقع المحلية من خلال مطالبة EFSB بإصدار إعفاءات فردية وشاملة لتنظيم الأراضي.
مجلس التخطيط/تنظيم الأراضي المحلي (الموافقة النهائية من المجلس الاختيار المحلي أو مجلس المدينة)	تصريح خاص	G.L. c. 40A § 9 (باستثناء بوسطن، التي يحكمها St. 1956, c. 665)؛ G.L. c. 40A, § 3.	من المحتمل أن يكون مطلوبًا عندما يكون المرفق، اعتمادًا على تنظيم الأراضي المحلي، مجرد "استخدام" مسموح به يخضع لموافقة تصريح خاص. ومن المرجح أن يتعامل مطورو المشروع مع مشكلات تنظيم الأراضي واستخدامها من خلال مطالبة EFSB بإصدار إعفاءات فردية وشاملة لتنظيم الأراضي.
مجلس الاستئناف لتنظيم الأراضي المحلي.	تباين واستئنافات تنظيم الأراضي	G.L. c. 40A, §§ 9-17 (باستثناء بوسطن، التي يحكمها St. 1956, c. 665)؛ G.L. c. 40A, § 3.	من المحتمل أن يكون ذلك مطلوبًا عندما يتطلب المرفق إعفاءً من معايير التطوير المدرجة في قوانين تنظيم الأراضي المحلية. ومن المرجح أن يتعامل مطورو المشروع مع إعفاءات تنظيم الأراضي من خلال مطالبة EFSB بإصدار إعفاءات فردية وشاملة لتنظيم الأراضي.
دائرة الأشغال العامة المحلية أو الهندسة	تصريح تصريح/توصيل بالصرف الصحي	G.L. c. 83 § 1	مطلوب عندما يقوم المرفق بتوصيل و/أو تصريف (على سبيل المثال، تجفيف المياه أثناء البناء، والهياكل المشغولة الجديدة) نظام الصرف الصحي يتم إدارته محليًا.
دائرة الأشغال العامة المحلية أو الهندسة	تصريح فتح الشوارع/الحفر/حفر الخنادق	G.L. c. 166, § 25؛ سلامة الحفر والخنادق: G.L. c. 82A ("Jackie's Law") 520 CMR 14.00.	مطلوب عندما يتضمن بناء المرفق الحفر في المسار العام (على سبيل المثال، الطريق، الرصيف). يضمن بناء المشروع: (1) أن يتم تنسيقه مع خدمات السلامة وتوجيه حركة المرور، و (2) يتوافق مع متطلبات السلامة.
مجلس الاختيار المحلي أو مجلس المدينة	تصاريح المواقع	G.L. c. 166, § 22	مطلوب عندما يكون المرفق موجود بشكل دائم في المسار العام.
مراقب الأشجار المحلي و/أو مجلس التخطيط المحلي	تصريح إزالة الأشجار، تصريح إزالة الجدران الحجرية	G.L. c. 40, § 15C; G.L. c. 87	مطلوب عندما يتطلب المرفق إزالة شجرة ظل عامة، وشجرة على طول طريق ذي مناظر خلابة محددة، وبعض الجدران الحجرية. تختلف أحجام الأشجار التي تتطلب تصريحًا حسب التعليمات المحلية. يهدف إلى حماية الطابع المرئي للطرق ذات المناظر الخلابة.

²³ يتضمن 527 CMR 1.00 متطلبات محددة لأنظمة بطاريات التخزين الثابتة (بما في ذلك أنظمة بطاريات الليثيوم أيون). يتضمن 527 CMR 1.00 بالإشارة عدة معايير وقوانين من الجمعية الوطنية للحماية من الحرائق (NFPA)، بما في ذلك NFPA 855 الذي يحدد معايير السلامة الوطنية والدولية للتركيب السليم لأنظمة تخزين الطاقة الثابتة.