

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ СОТРУДНИКОВ: ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ И ТРЕБОВАНИЯ К ВОВЛЕЧЕНИЮ В ОТНОШЕНИИ РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ И ВЫДАЧИ РАЗРЕШЕНИЙ

I. ВВЕДЕНИЕ

В ноябре 2024 г. губернатор Хили (Healey) подписала закон «Закон, способствующий развитию чистой энергетической системы, продвигающий равенство и защищающий плательщиков тарифов» («Закон о климате от 2024 г.»), возлагающий на Совет по размещению объектов энергетики (Energy Facilities Siting Board, EFSB) обязанность по выдаче единого консолидированного разрешения, включающее в себя все разрешения на уровне штата, на региональном и местном уровне, в ином случае необходимые для получения крупному объекту чистой энергетической инфраструктуры для начала строительства и работы. Закон о климате от 2024 г. также требует от Департамента коммунальных служб штата Массачусетс (Department of Public Utilities, DPU), совместно с Советом EFSB, установить предварительные требования к подаче, которым должны соответствовать заявители. См. Закон о климате от 2024 г., статья 74 (Общий закон, статья 164, § 69T).¹ Закон о климате от 2024 г. требует от заявителей предоставить Совету EFSB доказательства проведения информационной работы до подачи заявления. Закон о климате от 2024 г. также уполномочивает вновь учрежденный Отдел общественного участия Департамента DPU (Division of Public Participation, DPP) оказывать помощь заинтересованным сторонам в получении предварительной консультации и разъяснении требований к вовлечению в координации с Управлением экологической справедливости и равенства (Office of Environmental Justice and Equity, OEJE) при Исполнительном управлении энергетики и окружающей среды (Energy and

¹ Закон о климате от 2024 г. также требует от инициаторов по «объектам» более старой постройки соответствовать предварительным требованиям к подаче. См. Свод нормативных актов от 2024 г., гл. 239, статьи 65 (Общий закон, гл. 164, § 69J) и 68 (Общий закон, гл. 164, § 69J^{1/4}).

Предварительное предложение сотрудников по предварительному консультированию и требованиям к предварительному вовлечению

Environmental Affairs, EEA).² Данное предварительное предложение³ сотрудников описывает предложенные предварительные требования к заявлениям в Совет EFSB.⁴ Оформление предварительных требований к подаче представляет собой изменение по сравнению с текущими практическими методами подготовки Совета EFSB, и теперь включает ожидание четкого, определенного процесса общественного участия.

Процесс рассмотрения объекта чистой энергетической инфраструктуры в Совете EFSB получил бы пользу от информационной работы до подачи заявления, основанной на явных возможностях значимого вовлечения заинтересованных сторон и четко определяющей ожидания организации от инициаторов. Процесс участия до подачи должен обеспечить хорошую информированность членов общины о проекте до формального рассмотрения Советом EFSB, позволить инициатору определить сомнения на раннем этапе, возможно, изменить предложение для соответствия потребностям общины. Своевременное и коллективное участие до подачи в сотрудничестве с местными организациями и организациями штата также снизило бы возможность несоответствий, наблюдающихся между существующим и дальнейшим планированием инфраструктуры. Успешная информационная работа до подачи и процесс участия предоставили бы возможность свести к минимуму потенциальные задержки, прежде чем крайне важные ресурсы по размещению объектов будут выделены предложенным проектам.

II. КОНТЕКСТ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

² Закон о климате от 2024 г. также учреждает Отдел общественного участия в Департаменте DPU. В отношении вопросов по размещению объектов и выдаче разрешений со стороны Совета EFSB, на Отдел возлагаются задачи по оказанию помощи заинтересованным сторонам в ориентировании в предварительных консультациях и требованиях к вовлечению, разъяснении требований к подаче, определении возможностей вступления в дело, осуществления диалога между заинтересованными сторонами, вовлеченными в процесс выдачи разрешения, оказании помощи в координировании с другими должностными лицами на уровне штата, региона или местном уровне, включая EEA от OEJE.

³ Понятие «сотрудники Совета EFSB» относится к сотрудникам Отдела по размещению объектов Департамента DPU.

⁴ Закон о климате от 2024 г. также требует, чтобы Департамент энергетических ресурсов (Department of Energy Resources, DOER) в консультации с Департаментом DPU устанавливал отдельный процесс перед подачей в целях консолидированной выдачи местными органами самоуправления разрешений на сооружение «малых объектов чистой энергетической инфраструктуры». Общий закон, глава 25A, § 21.

А. Существующие практические подходы к предварительной подаче заявлений по объектам энергетической инфраструктуры

На данный момент проекты энергетической инфраструктуры могут рассматриваться Советом EFSB или Департаментом DPU. Совет EFSB на данный момент не имеет формальных требований по вовлечению до подачи заявления, а проекты, поданные через EFSB, подлежат проведению различных неформальных подготовительных мероприятий.⁵ До принятия Закона о климате от 2024 г. некоторые мероприятия в связи с рассмотрением размещения и выдачи разрешений на объекты проводились первоочередно Департаментом DPU, к примеру, прошения по исключениям из зонирования и изменениям в них, или о новом проведении более коротких линий передачи.⁶ В отношении дел по размещению объектов, направленных в Департамент DPU после августа 2024 года, от подателей петиций требуется участие в подготовительных информационных мероприятиях с общественностью, в том числе муниципальными должностными лицами, общественными группами, предприятиями и жителями в составе процесса подготовки к подаче заявки в Департамент DPU.⁷ Примеры информационной работы подателя петиции включают поквартирный обход в объектах недвижимости, находящихся вблизи дорог; проведение дней открытых дверей и неожиданных мероприятий с многоязычными печатными материалами и услугами синхронного перевода; информационную работу через объявления в газетах, вебсайты проектов, по электронной- почте и в рассылаемых проспектах. Обсуждения между инициаторами проектов и заинтересованными сторонами включают информацию о маршрутах линий, возможности выбора уведомлений по проектам и участие во встречах «открытых дверей», проводимых инициатором. Инициаторы часто предоставляют заинтересованным сторонам информацию о потребностях проекта, соображениях в отношении разработки, о процессе выдачи разрешений и графике проекта.

Многие объекты энергетической инфраструктуры, рассмотренные Советом EFSB, также должны рассматриваться управлением по вопросам Закона об экологической

⁵ Подготовительные мероприятия включали направленные почтой уведомления, дни открытых дверей, информационные бирки на ручке двери, вебсайты проектов, уведомления по электронной почте и консультации муниципалитетов.

⁶ Закон о климате от 2024 г. передает полномочия Департамента DPU по размещению объектов Совету EFSB до 1 марта 2026 г., причем некоторые составляющие (к примеру, исключения из зонирования, кроме Бостона) передаются по состоянию на 18 февраля 2025 г.

⁷ В отношении рассмотрения Департаментом DPU вопросов по размещению применяется Регламент по распределению по сегментам и информационной работе. См. D.P.U. 21-50-A, доступный по адресу:
<https://fileservice.eea.comacloud.net/FileService.Api/file/FileRoom/18651202>.

политике штата Массачусетс (Massachusetts Environmental Policy Act, MEPA), установившего подготовительные требования для популяций, нуждающихся в экологической справедливости.⁸ Следовательно, есть определенная мера подготовительных требований, которым инициаторы уже должны соответствовать. Закон о климате от 2024 г. представляет возможность уточнения требований к подготовительной информационной работе для инициаторов проекта, которые обеспечат получение информации потенциально затрагиваемыми лицами, организациями на уровне штата и на местном уровне на ранних этапах и их способность влиять на размещение и разработку проекта.

В. Основные источники консультирования при разработке предложенных подготовительных требований

Для разработки данного предварительного предложения сотрудники сверялись с требованиями к подготовке Департамента DPU, требованиями MEPA, рекомендациями Комиссии по размещению объектов энергетической инфраструктуры и выдаче разрешений (Commission on Energy Infrastructure Siting and Permitting, CEISP), и требованиями к подготовке в Нью-Йорке, Калифорнии, Мейне, Мичигане, Нью-Хэмпшире, Вермонте, Огайо, Вирджинии, Северной Каролине и Кентукки. Сотрудники Департамента DPU и Совета EFSB также консультируются с разрешительными агентствами, которые в другом случае выдавали бы разрешения, для получения их данных по приведению требований к подготовительным мероприятиям в соответствие.

С. Цели требований к участию на этапе подготовки

Информационная работа инициаторов проектов значительно различалась в прошлом. В частности, информационная работа по проекту могла проходить позже, в процессе разработки, когда сложнее внести значительные изменения в проект. Комментаторы от общественности часто утверждают, что они недавно узнали о проекте, который находился в разработке в течение нескольких лет. Для устранения данных несоответствий сотрудники разработали следующие цели требований к вовлечению на этапе подготовки:

1. Установить четкие требования Совета EFSB к этапу подготовки для обеспечения согласованности в практиках информационной работы между проектами и предоставить возможности общественного участия.
2. Обеспечить достижение информацией по проекту соответствующих лиц и предприятий, которые могут быть задеты строительством проекта или его работой, равно как и организации на уровне штата и местном уровне.

⁸

<https://www.mass.gov/doc/final-mepa-public-involvement-protocol-for-environmental-justice-populations-effective-date-of-january-1-2022/download>.

Предварительное предложение сотрудников по предварительному консультированию и требованиям к предварительному вовлечению

3. Предоставить возможность основным заинтересованным сторонам влиять на разработку проекта в течение важных этапов его проектирования.
4. Обеспечить соответствие проектов регламентам штата и муниципальным регламентам по долгосрочному планированию и осуществить вклад в цели Содружества по климату и равенству.

D. Сотрудничество организаций

Закон о климате от 2024 г. требует от Департамента DOER, в консультации с Департаментом DPU, определять процесс подготовки к подаче в целях установления местоположения и выдачи местными органами самоуправления разрешений на сооружение «малых объектов чистой энергетической инфраструктуры».⁹ Совет EFSB и Департамент DPU проводят консультации с Департаментом DOER для обеспечения согласованности требований, разработанных обеими организациями, если применимо. Совет EFSB и Департамент DPU также проводят консультации с Управлением МЕРА, имеющим обширный опыт в оценке экологического воздействия проектов, решении вопросов распоряжения земельными угодьями и определении мер устранения негативных эффектов. В то время как Закон о климате от 2024 г. удаляет требование о рассмотрении МЕРА в качестве требования к проверкам всех объектов чистой энергетической инфраструктуры (т.е. консолидированная проверка разрешения Советом EFSB или местная консолидированная проверка), он явно требует проведения консультаций на этапе подготовки с другими разрешительными агентствами, включая Управление МЕРА.^{10 11}

⁹ Закон о климате от 2024 г. добавляет требование: «которое уравнивает требования к подготовительному этапу для малых объектов чистой энергетической инфраструктуры, обязанных включать конкретные требования к общественным заседаниям и другим формам информационной работы, которые должны происходить заблаговременно до подачи заявления заявителем». Общий закон, глава 25A, § 21.

¹⁰ Закон о климате от 2024 г. направляет разработку «требований к подготовительному этапу, соизмеримых с охватом и масштабом предложенного крупного объекта чистой энергетической инфраструктуры, которые должны включать особые требования по подготовительным консультациям с разрешительными организациями и [Управлением МЕРА], общественным заседаниям и другим формам информационной работы, которые должны происходить заблаговременно, до направления заявления заявителем...» Общий закон, гл. 164, § 69T(b)(iii).

¹¹ Закон о климате от 2024 г. также требует от Совета EFSB разработки «стандартов для применения стандартов и руководств по анализу накопительных воздействий, разработанных управлением экологической справедливости и равенства в соответствии со статьей 29 главы 21A». Общий закон, глава 164, § 69T.

III. ОБСУЖДЕНИЕ ОСНОВНЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ СОТРУДНИКОВ

Данное предварительное предложение рассматривает требования к времени и способу информирования затрагиваемых муниципалитетов, членов общины и государственных организаций о предложенном проекте, к сообщаемой информации о нем и к протоколам языкового доступа, которым необходимо следовать инициатору для наибольшего увеличения значимого вовлечения общественности, поддержки диалога и информирования заинтересованных сторон о предложенном проекте. Предложение включает следующие разделы:

- A. Требования к подготовительной информационной работе:
 - 1. Требования к подготовительной информационной работе в фазе 1.
 - 2. Требования к подготовительной информационной работе в фазе 2.
- B. Предварительное уведомление о намерении подать заявку.
- C. Документы, которые необходимо направить (подать) вместе с предварительным уведомлением о подаче.

A. Требования к подготовительной информационной работе

Данное предварительное предложение характеризует требования к подготовительной информационной работе в отношении крупных объектов чистой энергетической инфраструктуры, относящихся к юрисдикции Совета EFSB, и малых объектов чистой инфраструктуры передачи, распределения, генерации или хранения энергии, обращающихся за консолидированным разрешением от Совета EFSB.¹² Требование к подготовительной информационной работе должно наблюдаться в двух фазах. Оно должно требовать от инициаторов проекта активно рассматривать и включать обратную связь от заинтересованных сторон на ранних этапах планирования проекта путем отбора предпочтительного маршрута или варианта размещения, до подачи инициатором заявления в Совет EFSB. Подготовительная информационная работа также

¹² Общий закон, глава 164, § 69U позволяет инициаторам сооружения малых объектов чистой передачи и распределительной инфраструктуры (SCT&D) выбирать возможность обращаться за консолидированным разрешением от Совета EFSB, включающим все необходимые разрешения на уровне штата, региона и на местном уровне. Общий закон, глава 164, § 69V позволяет инициаторам сооружения малых объектов чистой генерации энергии (SCEG) и малых объектов чистого хранения энергии (SCES) выбирать возможность обращаться за консолидированным разрешением от Совета EFSB, включающим все необходимые разрешения на уровне штата.

Предварительное предложение сотрудников по предварительному консультированию и требованиям к предварительному вовлечению

должна включать консультации с разрешительными агентствами штата и местного уровня с нормативными программами, влияющими на конкретный проект.

Информационная работа в фазе 1 должна оповещать и обращаться за целевым откликом от местных заинтересованных сторон, к примеру, владельцев участков, прилегающих к месту сооружения проекта, муниципальных должностных лиц, разрешительных агентств штата (в отношении крупных объектов чистой энергетической инфраструктуры) и основных групп населения, на которых проект потенциально оказал бы влияние. Информационная работа в фазе 2 должна включать распространение информации о проекте среди заинтересованных сторон фазы 1 и более широкого круга жителей с использованием нескольких каналов. Кроме того, инициатор проекта должен провести два общественных заседания в ходе фазы 2 для получения данных о потенциальных рассматриваемых маршрутах и местах размещения.

Требования к подготовительной информационной работе созданы для обеспечения возможности основных заинтересованных сторон и более широкого круга жителей влиять на разработку проекта, включая маршрут и/или выбор места сооружения. От инициатора проекта требуется запланировать предварительное заседание перед подачей с участием Департамента DPP и OEJE для обсуждения предложенного проекта, прояснения потребностей в информации и документации, а также подтверждения информационной работы, которая должна быть проведена до подачи заявления в Совет EFSB.

Таблица ниже предоставляет обзор временных рамок и длительности действия требований к подготовительной информационной работе в фазе 1 и фазе 2 в отношении крупных и малых объектов энергетической инфраструктуры, обращающихся за консолидированным разрешением от Совета EFSB.

Фаза	Требования к подготовительной информационной работе инициатора	Крупные объекты чистой энергетической инфраструктуры		Малые объекты чистой энергетической инфраструктуры	
		Временные рамки	Длительность	Временные рамки	Длительность
Фаза 1	Встретиться с Департаментом DPP и OEJE для подтверждения информационной работы и прояснения потребности в документации	Минимум за 12 месяцев до предварительного уведомления Совета EFSB	н/п	Минимум за 9 месяцев до предварительного уведомления Совета EFSB	н/п
	Консультироваться с MEPA, разрешительными агентствами штата и местного уровня по необходимости	Начинается минимум за 12 месяцев до предварительного уведомления Совета EFSB	Минимум 3 месяца	Не требует консультирования с MEPA	Минимум 3 месяца
	Рассмотреть критерии приемлемости места размещения согласно ЕЕА и руководство по анализу накопительного эффекта			Начинается минимум за 9 месяцев до предварительного	

Предварительное предложение сотрудников по предварительному консультированию и требованиям к предварительному вовлечению

Фаза	Требования к подготовительной информационной работе инициатора	Крупные объекты чистой энергетической инфраструктуры		Малые объекты чистой энергетической инфраструктуры	
		Временные рамки	Длительность	Временные рамки	Длительность
	Встретиться с основными заинтересованными сторонами, включая муниципальных должностных лиц, потенциальных владельцев участков, прилегающих к месту сооружения проекта, и общественной группой			о уведомлении Совета EFSB	
	Направить самостоятельно заверенный контрольный лист завершения информационной работы фазы 1 в Департамент DPP и обновить страницу вебсайта с данными по информационной работе фазы 1	Означает окончание информационной работы фазы 1		Означает окончание информационной работы фазы 1	
Фаза 2	Продemonстрировать усилия по информированию, вовлечению и партнерству с общественными организациями, должностными лицами штата и муниципалитета	В ходе информационной работы фазы 2	9 месяцев	В ходе информационной работы фазы 2	6 месяцев
	Распространить информацию о проекте с использованием нескольких каналов информирования				
	Поддерживать актуальную информацию на вебсайте проекта				
	Провести первое общественное заседание	Незадолго до начала фазы 2		Незадолго до начала фазы 2	
	Провести вторую консультацию с MEPA, разрешительными агентствами штата и местного уровня	После первого общественного заседания		После первого общественного заседания	
	Направить предварительное уведомление в Совет EFSB	Не менее чем за 90 дней и не более чем за 120 дней до подачи заявления по проекту	3 месяца	Не менее чем за 90 дней до подачи заявления по проекту	3 месяца
	Провести второе общественное заседание	Минимум за 45 дней до подачи заявления по		Минимум за 45 дней до подачи заявления	

Предварительное предложение сотрудников по предварительному консультированию и требованиям к предварительному вовлечению

Фаза	Требования к подготовительной информационной работе инициатора	Крупные объекты чистой энергетической инфраструктуры		Малые объекты чистой энергетической инфраструктуры	
		Временные рамки	Длительность	Временные рамки	Длительность
		проекту в Совет EFSB		по проекту в Совет EFSB	
	Период открытого общественного комментирования	С первого общественного заседания до наступления 30-дневного срока до направления предварительного уведомления в Совет EFSB		С первого общественного заседания до наступления 30-дневного срока до направления предварительного уведомления в Совет EFSB	
	Направить самостоятельно заверенный контрольный список информационной работы фазы 2 в Департамент DPP	Означает окончание информационной работы фазы 2		Означает окончание информационной работы фазы 2	

1. Требования к подготовительной информационной работе в фазе 1

Информационная работа в фазе 1 должна происходить на ранних этапах планирования проекта, когда еще рассматриваются несколько потенциальных маршрутов и мест размещения для предложенного проекта. В ходе фазы 1 инициатору проекта потребуются свериться с критериями приемлемости места размещения и руководством по анализу накопительного эффекта, разработанными ЕЕА, с целью определения маршрутов и мест размещения проектов чистой энергетической инфраструктуры, устраняющих или сводящих к минимуму негативные эффекты и снижающих потенциал непропорциональных нежелательных проявлений. От инициатора потребуются провести консультации с МЕРА и всеми разрешительными агентствами штата и местного уровня, определенными инициатором, для получения отклика по соответствию нормативным требованиям и другими передовыми практиками по устранению или минимизации негативных эффектов, а также получить рекомендации от научных исследований или анализов, которые могут потребоваться для информирования о рассмотрении проекта агентствами при подаче в Совет EFSB. На основании характера проекта МЕРА может рекомендовать дополнительные организации в штате или на федеральном уровне, в которых инициатор должен проконсультироваться в ходе информационной работы в фазе 1. Для обеспечения предварительных консультаций инициатору потребуются подготовить основные детали проекта для представления в МЕРА и другие организации, включая описание предложенных рабочих мероприятий; потенциальные маршруты/места размещения проекта и рассматриваемые альтернативы проекта; обсуждение соответствия проекта критериям приемлемости и руководству по анализу накопительных эффектов для размещения объектов энергетики; список всех требуемых разрешений на местном уровне,

Предварительное предложение сотрудников по предварительному консультированию и требованиям к предварительному вовлечению

в штате и на федеральном уровне; карты/списки местоположений, указывающие на предполагаемые местонахождения проекта и связанные ограничения экологических ресурсов (например, статья 97, земельные угодья, заболоченные участки, Общий закон, гл. 91, границы, места обитания редких видов, АСЕС и т.д.). Также должны быть определены какие-либо популяции, нуждающиеся в экологической справедливости (ЕJ) в радиусе одной мили от каждого предложенного места размещения объекта. Консультация с МЕРА в фазе 1 не является необходимой для малых объектов чистой энергетической инфраструктуры, обращающихся за консолидированным разрешением от Совета EFSB.

В ходе фазы 1 инициатору следует провести целевую информационную работу в форме как отдельных, так и объединенных дискуссий с основными заинтересованными сторонами, включая, без ограничений, жителей, участки которых потенциально соприкасаются с местом сооружения проекта (владельцев и арендаторов), и предприятия, общественные группы, выбранных и назначенных должностных лиц (к примеру, мэра или управляющего города, соответствующих членов Совета/выборной палаты, председателя(-ей) Комиссии по сохранению природных ресурсов, совет по планированию, совет по зонированию и главу Департамента по работе с общественностью).

На каждой встрече с заинтересованными сторонами инициатор проекта должен обсуждать все рассматриваемые потенциальные маршруты и/или места размещения, одновременно с описанием проекта, потребность в нем или его цель, общее сравнение предполагаемых эффектов от каждого потенциального маршрута/места размещения и альтернативу проекту, оценочное время подачи заявления в Совет EFSB и будущие возможности общественного комментирования или вклада в проект. Инициатору проекта потребуется подтвердить наличие устного перевода и/или переводных материалов согласно запросам участников на заседаниях фазы 1 и организовать их обеспечение. После завершения информационной работы в фазе 1 инициатор проекта должен разместить на вебстранице проекта материалы, предоставленные в ходе заседаний фазы 1, список заинтересованных сторон, с которыми был установлен контакт, и обработку инициатором отклика по проекту, включая какие-либо изменения или удаление потенциальных рассматриваемых маршрутов или мест размещения. Для обозначения окончания информационной работы в фазе 1 инициатору следует направить самостоятельно заверенный контрольный список выполнения информационной работы в фазе 1 в Департамент DPP.

2. Требования к подготовительной информационной работе в фазе 2

Информационная работа в фазе 2 может начинаться после завершения целевых заседаний с основными заинтересованными сторонами в фазе 1 и при наличии более узкого списка потенциальных маршрутов проекта или рассматриваемых мест размещения. До момента начала информационной работы в фазе 2 должен быть определен и представлен общественности предварительный предпочтительный маршрут или место размещения, равно как и дополнительные альтернативные местоположения, которые остаются на рассмотрении. Перед переходом к информационной работе фазы 2 инициатор

Предварительное предложение сотрудников по предварительному консультированию и требованиям к предварительному вовлечению

должен удалить маршруты/места размещения, которые сталкиваются с непреодолимыми сложностями в сооружении, коллективными суждениями, документирующими фактические или вероятные вредоносные эффекты или недостатки предложенного маршрута или места размещения, которых невозможно избежать, минимизировать или устранить, или которые не соответствуют регламентам штата и федерального уровня¹³. В ходе информационной работы фазы 2 инициатору следует описать, как проект соответствует руководству по анализу приемлемости места размещения и накопительных эффектов, представить оценки влияния на окружающую среду, связанные с каждой из альтернатив, и представить четкие критерии по отклонению некоторых альтернатив или присвоению некоторым альтернативам более высокой оценки.

Подготовительная информационная работа фазы 2 будет характеризоваться более широким охватом населения и как минимум двумя общественными заседаниями, проводимыми инициатором. В начале информационной работы фазы 2 и после первого общественного заседания от инициатора проекта требуется провести вторую подготовительную консультацию с МЕРА и всеми разрешительными агентствами штата и местного уровня, принявшими участие в консультировании фазы 1 (кроме случаев, отдельно отклоненных какой-либо организацией) для получения обратной связи по более широкому комплексу мест размещения/маршрутов и альтернатив проекта, которые все еще находятся на рассмотрении. После получения запроса на проведение консультации в фазе 2 МЕРА и другие приглашенные агентства могут рекомендовать дополнительные агентства уровня штата или федерального уровня для включения в консультирование фазы 2. Для проведения таковой консультации инициатору следует предоставить детализацию проекта на том же уровне, как представлено в фазе 1, с обновлением для отражения каких-либо изменений в проектировании, которые произошли после консультации фазы 1. Кроме того, для каждой из альтернатив, остающихся на рассмотрении, инициатор должен предоставить существующие и предложенные условия планирования места размещения, если применимо; обновление состояния и/или результаты каких-либо научных исследований или анализов, продолжающихся или проведенных для информирования организации о рассмотрении проекта; количественные оценки воздействий на окружающую среду; потенциальные меры по устранению. В ходе консультации в фазе 2 инициатору следует описать реакцию проекта на какой-либо

¹³ Требования Закона о климате от 2024 г., статья 69Т, включают: «применение иерархии устранения в ходе процесса выдачи разрешений во избежание их или для их минимизации, либо, в случае, если эффекты невозможно устранить или свести к минимуму, уменьшить влияние размещения на окружающую среду, людей и цели и задачи Содружества по снижению влияния климата, связыванию и фиксации углерода, устойчивости, биоразнообразия и защиты природных и сельскохозяйственных земель в как можно большем практически применимом объеме».

предшествующий отклик, направленный организациями и общественностью, включая какие-либо изменения в разработку, внесенные для включения более раннего отклика.

Инициатор проекта должен провести первое общественное заседание незадолго до начала фазы 2 при наличии более малого числа потенциальных рассматриваемых маршрутов/мест размещения и в случае проведения инициатором предварительного технического проектирования предпочтительных для него вариантов маршрутов/мест размещения проекта. Второе общественное заседание должно проводиться как минимум за 45 дней до подачи инициатором заявления в Совет EFSB (см. раздел В) для сбора откликов по предпочтительному для инициатора маршруту/месту расположения проекта, получившему дальнейшее техническое проектирование.

От инициатора требуется продемонстрировать, что в ходе информационной работы фазы 2 были приложены усилия для информирования, вовлечения и обеспечения партнерства с местными муниципальными должностными лицами и должностными лицами на уровне штата, общественными организациями, группами жителей и бизнес-группами, племенными организациями/организациями коренных народов, и местными трудовыми советами. От инициаторов проекта можно ожидать приспособления информационной работы к проекту и характеристикам потенциально затрагиваемых популяций. Каналы информационной работы могут включать, без ограничений, поквартирные обходы, рассылку электронных писем, телефонные звонки, посты в социальных сетях, брошюры, расположенные в местах собрания жителей, выступления по радио и связь с местным(-и) кабельным(-и) каналом(-ами).

Инициаторы проекта поощряются к проведению гибридных общественных заседаний. Оба общественных заседания должны проводиться в разумное время и в доступных местах, обычно используемых членами общины. Каждое общественное заседание должно давать достаточно времени для получения общественных комментариев, так же как и для ответов на вопросы заинтересованных сторон. От инициаторов проекта требуется сообщить о дате и времени заседания как минимум за 3 недели до заседаний путем различных каналов информационной работы, среди которых могут быть списки рассылок информации о проекте по электронной почте¹⁴, отправка физических писем владельцам прилегающих участков и основным заинтересованным сторонам, публикации в социальных сетях, объявления в бумажных и онлайн-газетах, брошюры, размещаемые в местах, регулярно используемых и посещаемых членами общины.

¹⁴ Инициатор должен отправлять информацию по проекту и регулярные обновления лицам, подписанным на список распределения электронных писем. Все получатели должны получить одну и ту же информацию. Вебстраница проекта инициатора должна давать возможность оформления подписки на эту рассылку путем ввода адреса электронной почты.

Кроме материалов информационной работы, распространяемых на общественных заседаниях и в списке рассылки электронных писем, требуется, чтобы вебстраница проекта инициатора служила основным источником актуальной информации по проекту при ее наличии. Вебстраница проекта должна включать его краткое содержание, изложенное доступным языком; подробное описание проекта; карты мест(-а) расположения; рассмотрение приемлемости места сооружения и накопительные эффекты; потенциальные эффекты, затрагивающие здоровье, окружающую среду и безопасность; потенциальные рассматриваемые маршруты, включая снятые с рассмотрения; какие-либо срочные обновления. Вебстраница также должна включать материалы, предоставленные на заседаниях фазы 1 и фазы 2, отклик, полученный на заседаниях, контактную информацию инициатора проекта, а также возможность заинтересованным лицам подписаться на рассылку электронных писем по данному проекту и для отправки комментариев. В ходе подготовительной информационной работы в фазе 2 период комментирования должен оставаться открытым с первого общественного заседания до наступления срока 30 дней до направления предварительного уведомления в Совет EFSB. От инициатора проекта требуется регулярно обновлять вебсайт проекта и предоставлять списку рассылки по проекту с квартальным обновлением, включающим отчет о продвижении на высоком уровне, напоминания о возможности участия членов общественности, и приблизительные временные рамки подачи заявления в Совет EFSB.

Повестка заседания, презентация и другие материалы должны быть переведены, инициатор должен предоставить услуги устного перевода в ходе всех общественных заседаний фазы 2 на языки, указанные в текущем Плане языкового доступа (LAP) от Совета EFSB. Письменный и устный перевод должны предоставляться на дополнительные языки по запросу. Материалы информационной работы и вебстраница проекта также должны включать информацию о запросе услуг письменного и/или устного перевода. Все услуги языкового доступа, связанные с информационной работой перед подачей, должны быть организованы и оплачены инициатором проекта.

Для обозначения окончания информационной работы в фазе 2 инициатору следует направить самостоятельно заверенный контрольный список выполнения информационной работы в фазе 2 в Департамент DPP до подачи заявления по проекту в Совет EFSB.

В. Требования к предварительному уведомлению (уведомление о намерении подать заявку)

В отношении крупных объектов чистой энергетической инфраструктуры от инициатора требуется направить предварительное уведомление в Совет EFSB не менее чем за 90 дней и не более чем за 120 дней до подачи заявления в EFSB. В случае малых объектов чистой энергетической инфраструктуры инициатор должен направить предварительное уведомление не менее чем за 90 дней до подачи заявления в EFSB. Если инициатор не подает заявление до даты, указанной в предварительном уведомлении, он должен направить предварительное уведомление повторно. Если крайний срок второго предварительного уведомления проходит, а заявление по предложенному проекту еще не

Предварительное предложение сотрудников по предварительному консультированию и требованиям к предварительному вовлечению

подано, от инициатора может потребоваться провести дополнительную информационную работу, прежде чем в Совет EFSB можно будет направить предварительное уведомление.

Предварительное уведомление должно указывать детали проекта, включая краткое содержание, изложенное доступным языком, название, местоположение, карту, информацию о назначенном контактном лице, ссылку на вебсайт. Кроме того, оно также должно включать информацию о предполагаемой дате подачи заявления по проекту, подробные данные о проведенных или планируемых общественных заседаниях, длительность периода общественного комментирования, языки, на которые будет предоставляться письменный и устный перевод, и способ направления запроса на услуги языкового доступа. Предварительное уведомление также будет доступно на вебсайте инициатора вместе с версиями, переведенными согласно указанному в текущем LAP от Совета EFSB.

С. Документы, которые необходимо направить (подать) вместе с предварительным уведомлением о подаче

От инициатора проекта требуется направить следующие документы в Совет EFSB вместе с предварительным уведомлением:

- Самостоятельное заверение соблюдения всех требований к информационной работе фазы 1, статус мероприятий информационной работы фазы 2, и проведения подготовительного совещания между инициатором проекта, Департаментом DPP и ОЕЕЕ, согласно определениям для крупных и малых объектов чистой энергетической инфраструктуры.
- Доклад о мероприятиях по информационной работе и общественному вовлечению, в том числе:
 - Информация о созданных материалах информационной работы, ее получателей, включая дату и способ(-ы) связи, инструменты и действия, используемые для вовлечения и поощрения вклада от местных организаций, организаций племен/коренных народов, групп жителей и других местных учреждений, а также представителей агентств штата.
 - Повестка по проведенным встречам с жителями, распространенным материалам, заметки о заседаниях, включающие какие-либо опасения, предположения и выраженные альтернативы/изменения в местах сооружения.
 - Приложение, кратко излагающее полученные предварительные комментарии, обработку комментариев инициатором проекта в своем дизайне. Значительные изменения проектирования должны быть четко определены.
 - Какое-либо партнерство, установленное с местными заинтересованными сторонами для предоставления вклада в качестве рекомендательного органа.

Предварительное предложение сотрудников по предварительному консультированию и требованиям к предварительному вовлечению

- Разработанное предложение о положительных сторонах для общины, либо заключенное соглашение о положительных сторонах для нее, если применимо.
- Самостоятельное заверение от инициатора и затрагиваемых муниципалитетов в том, что все стороны приложили максимальные усилия для обсуждения касательно основных аспектов предложенного объекта — альтернативные места размещения, варианты проектирования, устранение влияния проекта или возмещающие положительные эффекты, стандарты общественной безопасности или оборудования.

IV. ЗАПРОС КОММЕНТАРИЕВ

1. Сколько альтернативных вариантов места размещения/маршрута, как правило, рассматривается для различных типов проектов (к примеру, объекты солнечной, ветровой энергетики, аккумуляторные системы)? На какой стадии цикла разработки проекта рассматриваемые варианты места размещения/маршрута проекта готовы к рассмотрению с участием заинтересованных сторон в ходе информационной работы в фазе 1?
2. Какими дополнительными предложениями по предоставлению информации о выборе вариантов места размещения/маршрута вы располагаете для вовлечения заинтересованных сторон, в особенности в ходе информационной работы в фазе 1?
3. [Организациям] Должны ли заседания с МЕРА и другими агентствами штата происходить в ходе информационной работы фазы 1 (при наличии нескольких потенциальных вариантов места сооружения/маршрута) или в ходе фазы 2, при наличии меньшего количества вариантов, или в обеих фазах? Укажите организации, с которыми следует консультироваться в ходе каждой из фаз.
4. В какой точке подготовительное вовлечение должно сменяться с фазы 1 (целевая информационная работа с основными заинтересованными сторонами) на фазу 2 (более обширная информация, распространяемая среди большего числа жителей)? Должна ли она быть основана на количестве рассматриваемых маршрутов/мест размещения или на других параметрах?
5. Данное предварительное предложение указывает, что требования к информационной работе фазы 2 в отношении крупных объектов чистой энергетической инфраструктуры должны начинать действовать как минимум за 9 месяцев до направления инициатором предварительного уведомления в Совет EFSB. В отношении малых объектов чистой энергетической инфраструктуры они должны начинать действовать минимум за 6 месяцев. Нужно ли менять эти временные рамки?
6. Существуют ли дополнительные предварительные требования, которые следует учесть для улучшения прозрачности и обеспечить потенциально затрагиваемым

Предварительное предложение сотрудников по предварительному консультированию и требованиям к предварительному вовлечению

заинтересованным сторонам возможность осуществить вклад, в особенности в выбор маршрута/места расположения?

7. Должен ли вид или объем информационной работы заявителя с населением различаться в зависимости от типа, масштаба или местоположения проекта?
8. Есть ли ключевой этап в разработке проекта, когда проектирование достаточно предметное для значимого вклада, но вариант маршрута/места размещения все еще может быть относительно легко изменен на основании вклада?
9. Являются ли предложенные временные рамки для инициатора проекта по отправке предварительного уведомления в Совет EFSB в отношении крупных и малых объектов чистой энергетической инфраструктуры достаточными?
10. Какие каналы информационной работы и практики вовлечения наиболее эффективны и могут применяться инициаторами проекта для информирования общин, затрагиваемых им?
11. Должен ли Совет EFSB требовать, чтобы каждый инициатор проекта обсуждал соглашения о положительных эффектах для общины с представителями муниципалитета?
12. Должны ли временные рамки процесса подготовки различаться по типу технологий? Если да, объясните, каким образом.
13. Должны ли временные рамки процесса подготовки для малых объектов чистой энергетической инфраструктуры, обращающихся за консолидированным разрешением от Совета EFSB, быть такими же, как и рамки процесса подготовки для **малых объектов чистой энергетической инфраструктуры**?