



Сессия заинтересованных сторон по Закону о климате 2024, сессия 3

24 апреля 2025 года, Roxbury Community College

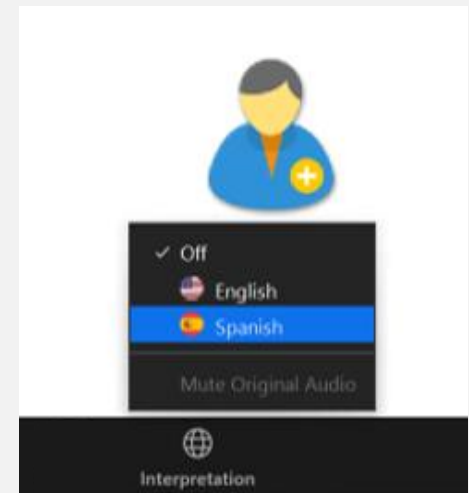
Гибридная встреча

Логистика интерпретации

- ➔ Услуги устного перевода предлагаются на: Español, Português, Kreyòl ayisyen, Kriolu, Tiếng Việt, 普通话, عربي,, русский, ខ្មែរ, 한국어, français, и американский жестовый язык (ASL).
- To participate in English, click the “Interpretation” icon and select English.
 - Para entrar no canal em português, clique no ícone “Interpretation” e selecione “Portuguese”.
 - Si alguien desea interpretación en español, haga clic en “Interpretation” y seleccione “Spanish”.
 - Pou rantre nan chanèl kreyòl ayisyen an, klike sou ikòn “Interpretation” an epi chwazi “Haitian Creole”.
 - Pa partisipa na Kriolu, klika na íkone "Intirpretason" y silisiona "Cape Verdean Kriolu".
 - 要以普通话参加会议，请单击口语图标并选择 "Chinese".
 - Để vào kênh bằng tiếng Việt, hãy nhấp vào biểu tượng “Interpretation” và chọn “Vietnamese”.
 - “Arabic” تم اختر "الترجمة الفورية" للمشاركة باللغة العربية اضغط على أيقونة
 - Чтобы принять участие на Русский языке, нажмите на ярлык «Устный перевод» и выберите “Russian”.
 - ដើម្បីចូលរួមជាភាសាខ្មែរ សូមចុច រូបតំណាងការបកស្រាយ ហើយជ្រើសរើសភាសា”Khmer”។
 - 한국어로 참여하려면 "통역" 아이콘을 클릭하고 “Korean”를 선택하세요.
 - Pour participer en français, cliquez sur l’icône « Interprétation » puis choisissez « French ».

➔ Пожалуйста, говорите медленно.

➔ Все участники должны выбрать языковой канал, даже если презентация просматривается на английском языке.



Добро пожаловать от Alternatives for Community & Environment

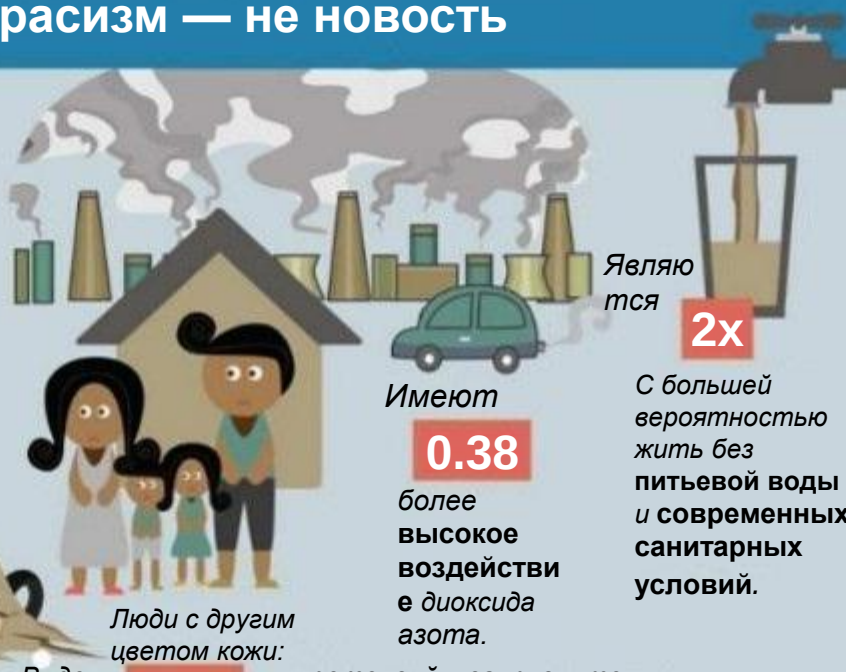


Экологический расизм — не новость

Раса является наиболее значимым предиктором того, что человек живет рядом с загрязненным воздухом, водой или почвой.

0.56

населения рядом с токсичными отходами составляют цветные люди.



Являю
тся

2x

С большей вероятностью жить без питьевой воды и современных санитарных условий.

Имеют

0.38

более высокое воздействие диоксида азота.

Люди с другим цветом кожи:

Видел

0.95

их претензий к загрязнителям, отклоненных EPA.

THE Nation.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ НАКОПИТЕЛЬНА



Рисунок 7. Астма среди взрослых по районам, объединенные данные за 2017, 2019 и 2021 годы

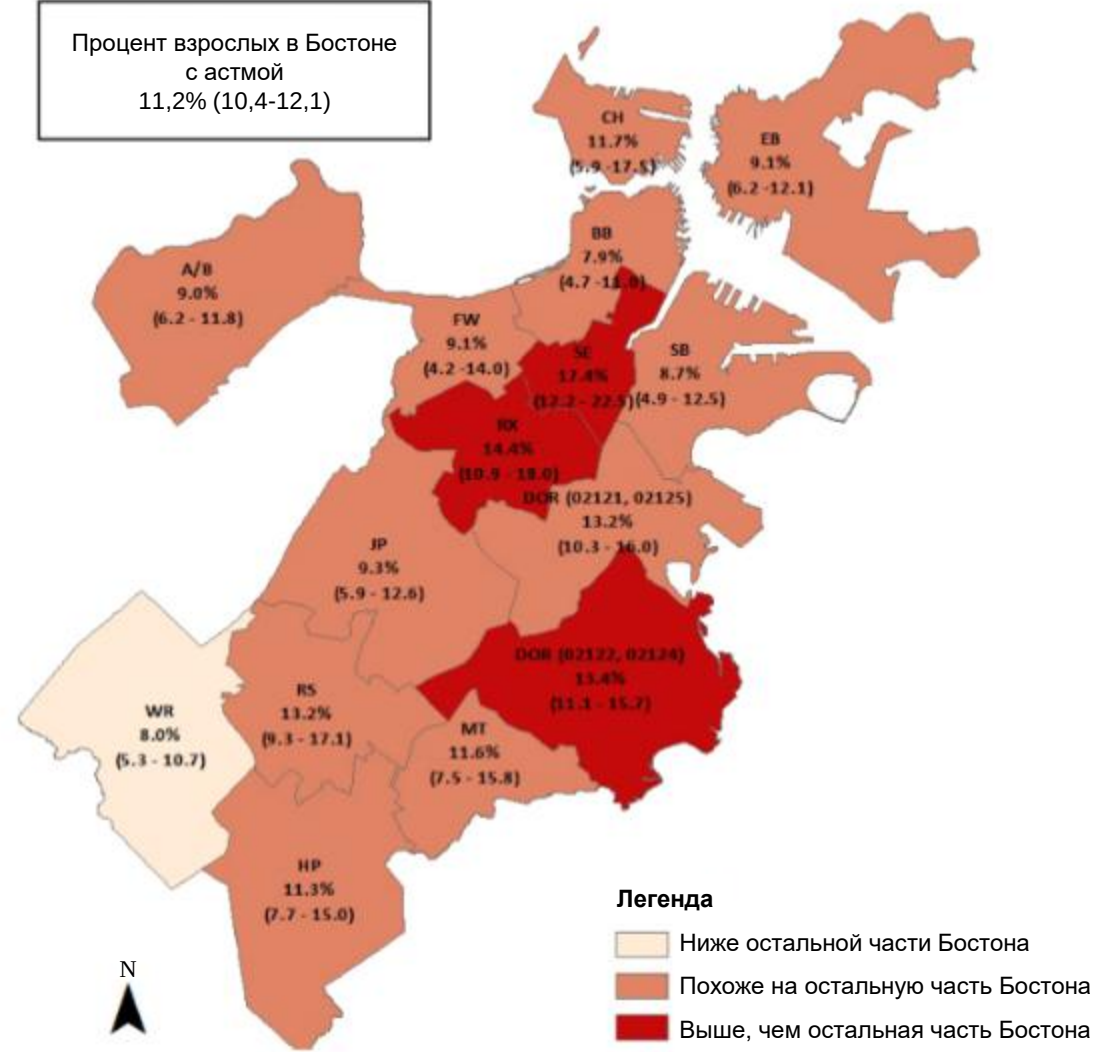
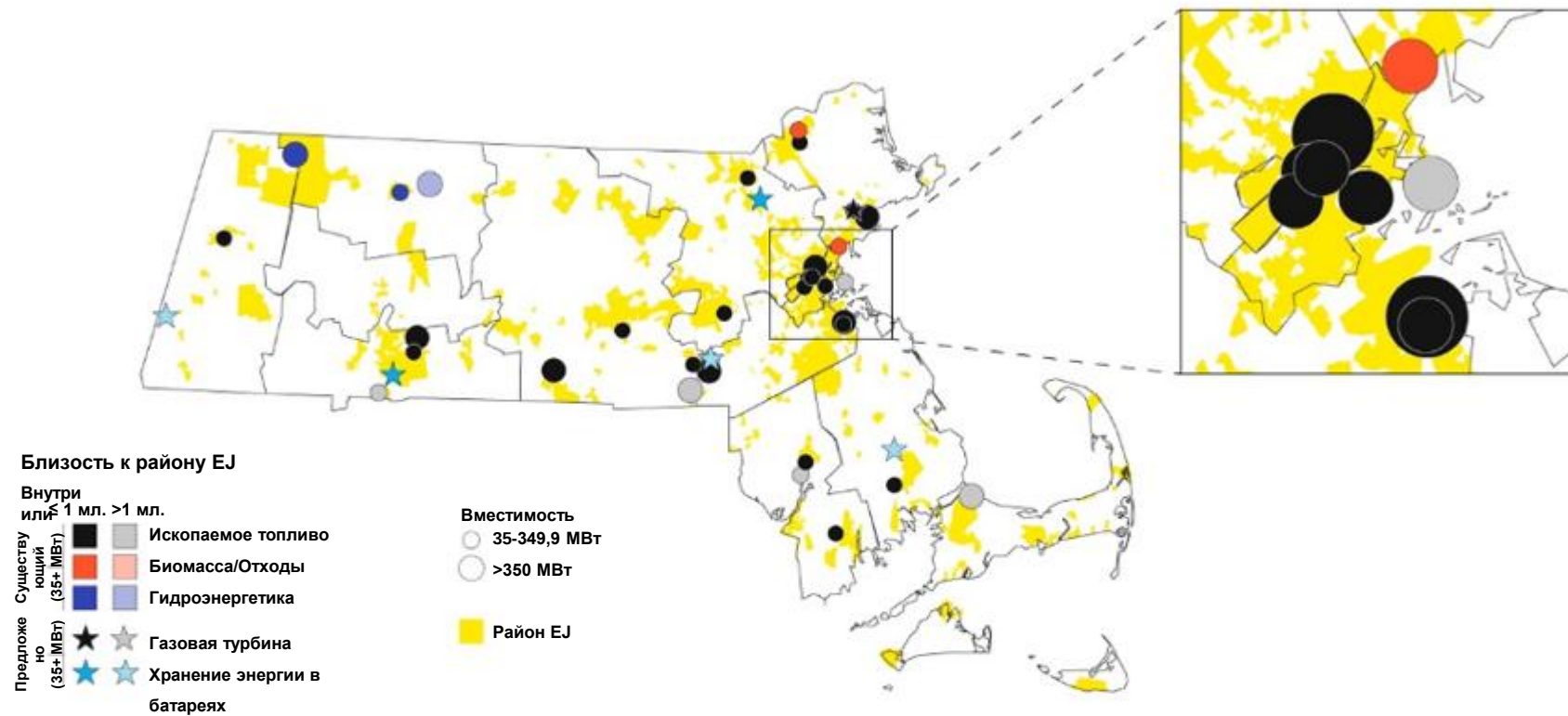


Рисунок 1. Близость существующих и предлагаемых проектов по производству электроэнергии к районам экологической справедливости



Хотя районы EJ и электростанции расположены по всему штату, крупнейшие выбрасывающие электроэнергию генерирующие установки непропорционально находятся в или рядом с районами EJ. Из предлагаемых энергетических проектов мощностью более 35 МВт, одна электростанция с выбросами (на газовом топливе) будет расположена в районе EJ, как и треть предлагаемых проектов по хранению энергии (два из шести).

Примечание: Круги представляют собой мощность на объект, агрегированную по топливу/технологии. Не включены четыре предложенных штатом офшорных ветроэнергетических проекта и один связанный проект по хранению энергии в батареях.

Таблица 1. Близость электроэнергетических установок к районам экологической справедливости

	Излучающие источники				Неизлучающие источники			
	Газ	Другие ископаемы е виды топлива	Отходы	Биомасс а	Солнечн ая	Ветер	Гидро	Храни е
Единицы в пределах района EJ	60	56	6	1	122	12	57	26
Единицы в пределах 1 мили от района EJ	33	11	11	55	189	6	14	28
Общее количество единиц в состоянии	114	77	17	9	598	35	98	96
Процент в пределах или в пределах 1 мили от EJ	0.82	0.87	100%	0.67	0,52	0,51	0.72	0.56

Электрогенерирующие установки расположены непропорционально близко к районам EJ: 84 процента находятся в пределах или в одной миле от районов EJ, которые составляют только 52 процента групп переписных участков в штате. Пятьдесят пять процентов источников, не выделяющих выбросы, расположены в или рядом с районами EJ.

Примечание: Отходы включают свалочный газ и твердые бытовые отходы. Биомасса включает древесину и отходы деревообработки, сельскохозяйственные культуры и отходы, а также навоз животных и человеческие сточные воды для производства биогаза.

ПОВЕСТКА ДНЯ НА СЕГОДНЯ



- 5:30: Обзор интерпретации
- 5:40: Добро пожаловать от Alternatives for Community and Environment (ACE)
- 5:45 Вступительное слово – Мария Белен Пауэр, заместитель секретаря по вопросам экологической справедливости и равенства, ЕЕА и Стаци Рубин, комиссар DPU
- 5:55: Обзор Закона о климате 2024 года – Майкл Джадж, заместитель министра энергетики, ЕЕА
- 6:05: Презентация DOER – Рик Коллинз, директор по размещению и разрешению чистой энергии, DOER
- 6:15: Краткие вопросы и ответы
- 6:20: Требования к предварительному взаимодействию EFSB – Вина Дхармарадж, директор, EJ и общественное участие, DPU
- 6:40: Краткие вопросы и ответы
- 6:50: Выступление Джеймса Ван Ностранда, председателя DPU
- 7:00: Программа грантов поддержки участников DPU и EFSB – Вина Дхармарадж, директор, экологическая справедливость и общественное участие, DPU
- 7:20: Краткие вопросы и ответы
- 7:25: Перерыв
- 7:40: Руководящие принципы плана общественных выгод – Мария Белен Пауэр, заместитель министра по вопросам экологической справедливости и Экуити, ЕЕА, и Кристал Джонсон, помощник секретаря по вопросам экологической справедливости, Управление экологической справедливости и равенства, ЕЕА
- 8:05: Общие вопросы и ответы
- 8:25: Предстоящая сессия заинтересованных сторон и заключительные замечания



- Предварительные предложения/Сессии заинтересованных сторон – **весна 2025 года**
- Публичные слушания по предлагаемым правилам – **осень 2025 года**
- Публикация нормативных актов и руководств – **2025 – начало 2026 года**
- Новые правила – **1 марта 2026 года**
- Новые заявки – **1 июля 2026 г.**



Что такое Совет по размещению энергетических объектов?

- Независимый совет; создан примерно 50 лет назад (был EFSC)
- Состоящий из девяти членов: шести членов ex officio и трех общественных членов; председательствует Секретарь по энергетике и экологическим вопросам.
- Юрисдикция Совета по размещению распространяется на крупные энергетические объекты, определенные законом:
 - Генерирующие мощности равные или более 100 МВт и вспомогательные сооружения (этот порог снижен до 25 МВт в Законе о климате 2024 года)
 - Линии электропередачи
 - Для нового коридора: ≥ 69 кВ и > 1 мили в длину
 - Существующий коридор: > 115 кВ и ≥ 10 миль в длину, за исключением реконструкции или перестройки на том же напряжении
 - Внутриштатные газопроводы с давлением более 100 фунтов на квадратный дюйм и длиной более одной мили, за исключением восстановления или перекладки существующих трубопроводов.
 - Газовые хранилища (СПГ или КПГ) объемом более 25,000 галлонов
 - Нефтяные объекты/трубопроводы длиной более 1 мили; новые резервуары для хранения объемом более 500,000 баррелей
- Совет по размещению проводит судебные разбирательства; выносит решения по ходатайствам о строительстве и сертификатам экологического воздействия и общественного интереса для объектов, находящихся в его юрисдикции; также осуществляет полномочия по освобождению от зонирования.
- Решения Совета по размещению могут быть обжалованы непосредственно в Верховный судебный суд.
- Отдел размещения Департамента общественных коммунальных услуг (DPU) служит персоналом для EFSB и Комиссии DPU.



Основные положения о размещении и разрешении Закона о климате 2024 года

- Расширяет состав Совета по размещению с девяти до одиннадцати членов; устанавливает новый мандат, объем проверки и необходимые выводы.
- Создает новую категорию инфраструктуры: объекты инфраструктуры чистой энергии (CEIF).
- Создает две программы объединенных разрешений.
 - Консолидированное разрешение — это разрешение, которое включает все государственные, региональные и местные разрешения, которые в противном случае были бы необходимы для строительства и эксплуатации CEIF. Это определение исключает определенные федеральные разрешения.
 - Большой CEIF - Консолидированное разрешение, которое будет выдано Советом по размещению.
 - Малый CEIF – местное консолидированное разрешение, выдаваемое муниципалитетом.
- Предоставляет крайний срок для рассмотрения CEIF и конструктивное одобрение, если сроки не соблюдены.
- Устанавливает новые требования для заявителей, предлагающих CEIF, включая:
 - Консультация и взаимодействие до подачи.
 - Оценка совокупного воздействия (CIA) (также требуется для не-CEIF).
- Переносит определенные юрисдикции Департамента общественных коммунальных услуг по размещению в Совет по размещению, объединяя ответственности за размещение в Совете по размещению.



Новые требования для Совета по размещению

- Пересматривает состав Совета по размещению. Г.Л. г. 164, § 69Н.
 - Добавляет две новые должности по должности – Департамент рыболовства и охоты и Департамент общественного здравоохранения (и сокращает Департамент коммунальных услуг до одного места).
 - Увеличивает количество мест для публичных членов с трех до четырех: Масса. Ассоциация агентств регионального планирования; Массачусетс. Муниципальная ассоциация; экологическая справедливость/суверенитет коренных народов; и труд (и удаляет общественных членов, представляющих энергетику и окружающую среду).
- Расширяет юрисдикцию Совета по размещению. Например, добавляет юрисдикцию в отношении систем накопления энергии на батареях.
- Создает новые категории и новые правила для CEIF.
- Создает новый процесс для Совета по размещению для выдачи консолидированных разрешений.

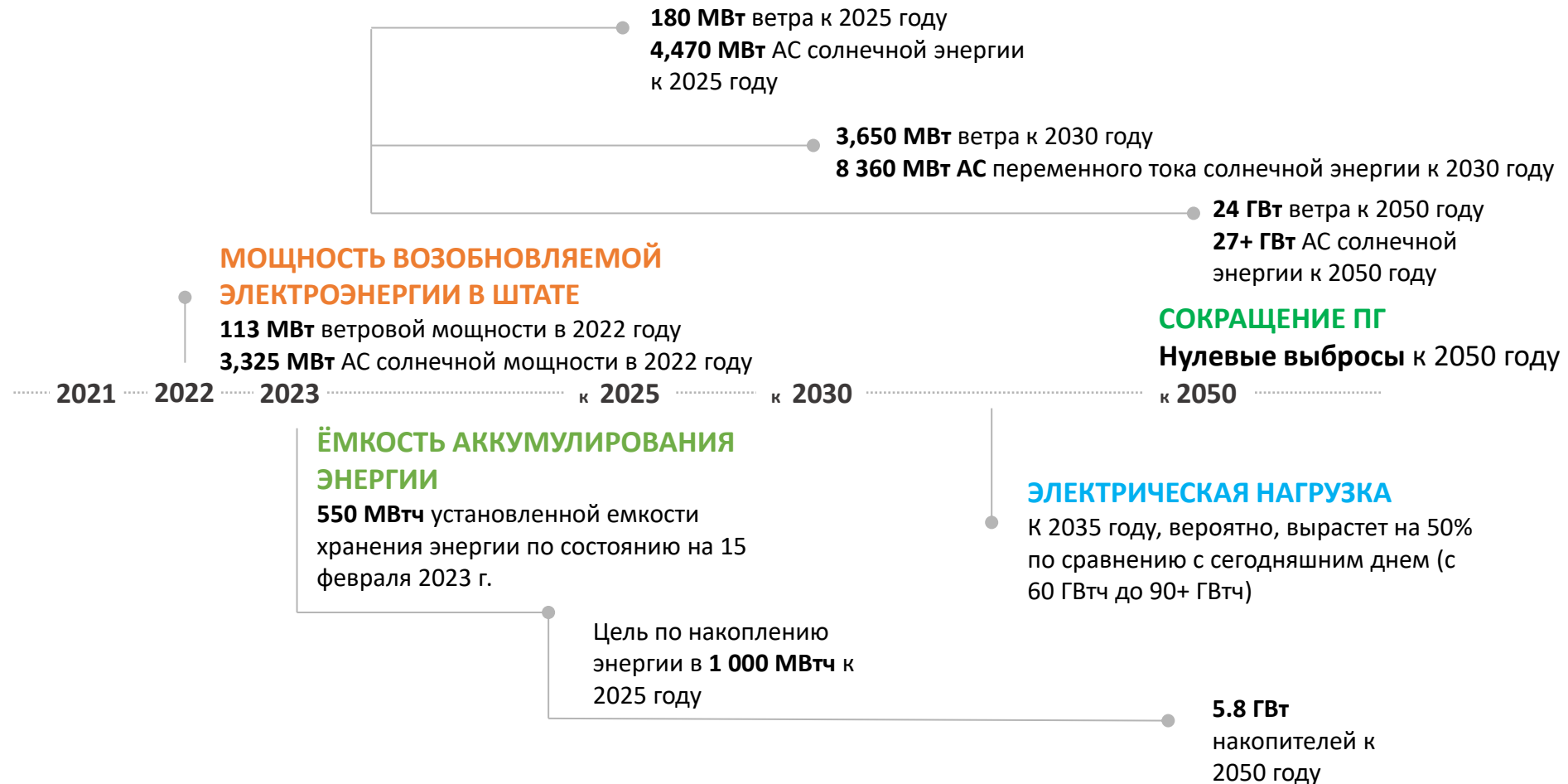


Новые требования для Совета по размещению (продолжение)

- Определяет новый законодательный мандат и объем полномочий для Совета по размещению.
 - В настоящее время Совет по размещению определяет, обеспечит ли проект надежное энергоснабжение с минимальным воздействием на окружающую среду при наименьших возможных затратах.
 - В соответствии с Законом о климате 2024 года, при рассмотрении предлагаемых проектов Совет по размещению должен учитывать, среди прочего, совокупные нагрузки на принимающее сообщество, воздействие на общественное здоровье и воздействие на изменение климата. Закон о климате 2024 года также включал список выводов, которые Совет по размещению должен сделать в своих решениях по предлагаемым проектам.
- Добавляет установленные законом сроки для рассмотрения Советом по размещению предложенного CEIF.
 - Если Совет по размещению не примет решение к установленному сроку (не более 15 месяцев), проект будет конструктивно одобрен, и его консолидированное разрешение будет выдано со стандартными условиями.
- Дополнительные требования
 - Создание панели управления
 - Совет по размещению проведет гибридные публичные заседания Совета по размещению.
 - Общая стандартная заявка



Потребности Массачусетса в чистой энергии





Проблемы с существующими процедурами разрешения

- Процессы получения разрешений длительные, непредсказуемые и иногда дублирующие.
 - Сроки значительно различаются, и на выполнение некоторых проектов ушло до десяти лет.
 - Исторически, Совету по размещению энергетических объектов (EFSB) требовалось от 1 до 4 лет, чтобы выдать разрешение на строительство, после чего проекту все еще необходимо получить все государственные и местные разрешения отдельно.
- Возможности для обжалования каждого отдельного разрешения могут вызвать многолетние задержки.
- Сообщества считают, что часто не имеют достаточного или значимого влияния на размещение крупных инфраструктурных проектов.
- У сообществ может не быть необходимых ресурсов для полного участия в процессах выдачи разрешений.
- **Массачусетс не достигнет наших пределов по сокращению ПГ без реформ.**

Комиссия по размещению и разрешению энергетической инфраструктуры



- Комиссия была учреждена [Указом 620](#)
- Требуется консультировать губернатора по:
 1. **ускорение ответственного развертывания инфраструктуры чистой энергии через реформу размещения и разрешений** в соответствии с применимыми юридическими требованиями и Планом чистой энергии и климата;
 2. **содействие участию сообщества** в выборе местоположения и выдаче разрешений на инфраструктуру чистой энергии; и
 3. **обеспечивая справедливое распределение преимуществ перехода** на чистую энергию среди всех жителей Содружества.
- Проведены две публичные сессии прослушивания и получено более 1 500 комментариев от общественности.
- Рекомендации отправлены губернатору Хили 29 марта 2024 г.
- Рекомендации Комиссии были в значительной степени приняты в закон посредством *Акта о продвижении чистой энергетической сети, содействии равенству и защите плательщиков (Климатический акт 2024 года)*, подписанного губернатором Хили в ноябре 2024 года.

Консолидированное государственное разрешение

- Все государственные, региональные и местные разрешения на крупные объекты чистой энергетической инфраструктуры объединены в **одно консолидированное разрешение**, выданное EFSB.
- Все государственные и местные органы, которые в противном случае имели бы роль в выдаче разрешений, **могут автоматически вмешиваться и участвовать**, выдавая заявления с рекомендованными условиями разрешений.
- Все проекты должны представить кумулятивный анализ воздействия в рамках заявки в EFSB.
- Решение по разрешению должно быть вынесено в течение менее **чем 15 месяцев** с момента определения полноты заявки.
- Решения EFSB могут быть обжалованы непосредственно в Верховный судебный суд.



- Применяется к генерирующим объектам >25 МВт, объектам хранения >100 МВтч, инфраструктуре, связанной с офшорной ветроэнергетикой, и крупным новым проектам передачи.

Консолидированное местное разрешение

- Местные органы власти (муниципалитеты и региональные комиссии, такие как Комиссии Кейп-Код и Марты Виньярд) **сохраняют все полномочия по выдаче разрешений для проектов, не подлежащих рассмотрению EFSB.**
 - Местные органы власти **могут продолжать проводить отдельные процессы утверждения** параллельно (например, водно-болотные угодья, зонирование и т.д.), но обязаны выдать **единое разрешение**, которое включает индивидуальные утверждения для инфраструктуры чистой энергии.
 - Решение о разрешении должно быть вынесено в **течение 12 месяцев.**
 - Местные органы власти могут направить рассмотрение разрешений непосредственно в EFSB, если у них недостаточно ресурсов.
 - Заявки на разрешение также могут быть рассмотрены EFSB после окончательного решения местного правительства, если пересмотр запрашивается сторонами, которые могут продемонстрировать, что они существенно и конкретно затронуты решением, а затем обжалованы непосредственно в Верховный судебный суд.
 - DOER отвечает за **создание стандартного муниципального заявления на получение разрешения и единого набора базовых стандартов в области здравоохранения, безопасности и охраны окружающей среды**, которые будут использоваться местными органами власти при выдаче разрешений на инфраструктуру чистой энергии.
- 
- Применяется к генерирующим объектам <25 МВт, объектам хранения <100 МВтч и проектам передачи и распределения, не подпадающим под юрисдикцию EFSB.



Более значимое и справедливое участие сообщества

- Формальное учреждение Управления по вопросам экологической справедливости и равенства в законодательстве, с конкретным мандатом на разработку руководящих принципов в отношении соглашений о выгодах для сообщества и анализа совокупного воздействия.
- Впервые обязательные требования к взаимодействию с сообществом, включая документацию усилий по вовлечению общественных организаций и демонстрацию усилий по разработке соглашений о выгодах для сообщества.
- Новый отдел общественного участия в DPU будет помогать сообществам и заявителям проектов с вопросами взаимодействия и процесса в рамках процедур DPU и EFSB.
- Новый отдел размещения и разрешений в DOER будет помогать сообществам и заявителям проектов с вопросами взаимодействия и процесса в местном разрешении.
- Финансовая поддержка для участников доступна организациям с ограниченными ресурсами, которые желают участвовать в процессе EFSB и которым предоставлен статус участника. Муниципалитеты с населением 7,500 человек или меньше автоматически имеют право на финансовую поддержку.



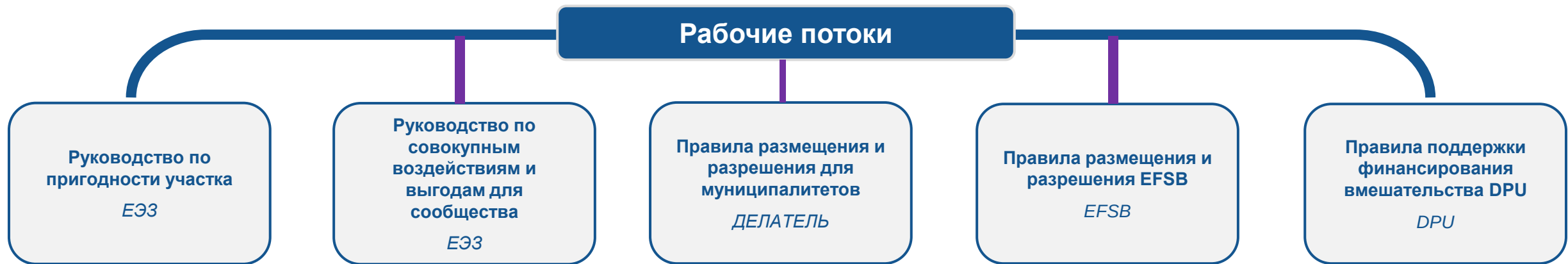
Дополнительные реформы

- ЕЭА обязано разработать методологию и руководство по оценке пригодности участков, чтобы информировать государственные и местные разрешительные процессы о пригодности участков для развития чистой энергетики, а также помочь разработчикам избегать, минимизировать и смягчать экологические воздействия.
- Пять новых мест в EFSB:
 - Комиссар Департамента рыболовства и охоты;
 - Комиссар общественного здравоохранения;
 - Представитель Ассоциации муниципалитетов Массачусетса;
 - Представитель Ассоциации региональных планировочных ассоциаций Массачусетса; и
 - Представитель с опытом в области экологической справедливости и/или суверенитета коренных народов.
- Инфраструктура чистой энергии, находящаяся под юрисдикцией EFSB, освобождена от рассмотрения в соответствии с Законом об экологической политике Массачусетса (MEPA).
- Полномочия по размещению объектов DPU (например, комплексные разрешения на зонирование и право принудительного отчуждения для передачи и трубопроводов) переданы EFSB.



Роли и обязанности

- Существует пять рабочих потоков, вытекающих из законопроекта, которые администрируются тремя различными агентствами: ЕЭЗ, DPU и DOER
- Большинство из них каким-то образом взаимосвязаны, но каждый служит отдельной цели и соответствует конкретным законодательным требованиям.
- Все три агентства находятся в тесной связи друг с другом.
- Другие государственные агентства, которые играют значительную роль в разрешении вопросов, связанных с энергией, также были проконсультированы при разработке предложений.





Следующие шаги

- Правила должны быть обнародованы к 1 марта 2026 года.
 - Дополнительный бюджет губернатора на FY25 финансовый год, поданный 2 апреля, предлагает продлить этот срок до 1 мая 2026 года.
- EEA, DPU и EFSB запланировали четыре встречи с заинтересованными сторонами на апрель и май и выпускают предварительные предложения по конкретным темам перед этими встречами.
- Проект нормативных актов будет выпущен для общественного обсуждения, вероятно, в конце лета/начале осени.
- DOER и DPU нанимают новых сотрудников.
- Более подробную информацию о процессе можно найти на:
www.mass.gov/energypermitting
- Вопросы можно направлять на energypermitting@mass.gov

Наша миссия

Миссия Департамента энергетических ресурсов (DOER) заключается в создании чистого, доступного, устойчивого и справедливого энергетического будущего для всех в Содружестве.

Кто мы такие: В качестве Государственного энергетического управления, DOER является основным агентством по энергетической политике Содружества. DOER поддерживает цели Содружества в области чистой энергии в рамках комплексного ответа администрации на угрозу изменения климата. DOER сосредоточен на переходе нашего энергоснабжения к снижению выбросов и затрат, сокращении и формировании спроса на энергию, а также улучшении инфраструктуры нашей энергетической системы.

Чем мы занимаемся: Для достижения наших целей DOER взаимодействует и сотрудничает с заинтересованными сторонами в энергетической сфере для разработки эффективной политики. DOER реализует эту политику через планирование, регулирование и предоставление финансирования. DOER предоставляет инструменты отдельным лицам, организациям и сообществам для поддержки их целей в области чистой энергии. DOER стремится к прозрачности и образованию, поддерживая доступ к информации и знаниям об энергии.

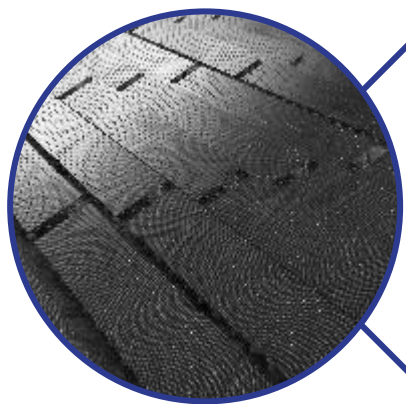


Мы агентство

исполнительного офиса
Энергетика и экология
Дела (ЕЭЗ).

Ответственность за размещение и разрешение объектов чистой энергии

Разделы о размещении и разрешении Закона о климате 2024 года объединили процессы рассмотрения и утверждения разрешений на государственном и местном уровнях.



Крупные проекты – Совет по размещению энергетических объектов (EFSB)

- Единое, консолидированное разрешение от EFSB, а не несколько разрешений на уровне штата, региона и местных органов
- Решение в течение 15 месяцев



Малые проекты – Муниципалитеты

- Единое, консолидированное разрешение от муниципальных органов вместо множества местных разрешений
- Решение в течение 12 месяцев

Роль DOER

Закон создал новую роль – и новое подразделение – для DOER, чтобы поддерживать процесс выбора местоположения и разрешения для малой чистой энергетической инфраструктуры.

Отдел размещения и разрешения объектов чистой энергии будет разрабатывать нормативные акты и предоставлять техническую поддержку и помощь муниципалитетам, инициаторам проектов и другим заинтересованным сторонам.

В рамках правил, DOER обязано установить:

- Стандарты общественного здравоохранения, безопасности и охраны окружающей среды
- Стандартное типовое заявление
- Требования перед подачей
- Стандарты применения руководства по пригодности участка
- Объединенное разрешение
- Руководство по процедурам / срокам
- Ответственные стороны, подлежащие принудительному исполнению
- Процедуры для муниципальных сборов за компенсационные экологические меры (не требуется)
- Общие условия и требования

График на 2025 год

Работа DOER по выбору местоположения и разрешению в 2025 году будет состоять из трех этапов:



Свяжитесь с нами



Мы с нетерпением ждем
ответа
от вас.





Требования к взаимодействию перед подачей заявки EF SB

Предварительное предложение сотрудников DPU и EF SB

24 апреля 2025 года

Требования к предварительной подаче EFSB

- Требует, чтобы EFSB установил требования к предварительной подаче. Г.Л. г. 164, § 69T
 - Призывы к предварительным консультациям с разрешительными органами и офисом Закона о политике в области окружающей среды Массачусетса (MEPA).
 - Требует проведения публичных собраний и других форм взаимодействия до того, как заявитель подаст свое заявление в EFSB.
- Требует от заявителей предоставить доказательства того, что все требования по предварительным консультациям и взаимодействию с сообществом были выполнены.

Роль отдела общественного участия

- Создает Отдел общественного участия (DPP) в DPU для:
 - Помогать заинтересованным сторонам в навигации и разъяснении требований до подачи документов в координации с Управлением экологической справедливости и равенства (OEJE) EEA; и
 - Содействовать диалогу между заинтересованными сторонами, участвующими в процессе выдачи разрешений.



В настоящее время у EFSB нет предписывающих его требования к взаимодействию до подачи.



Предварительная работа с общественностью варьировалась в зависимости от проектов



Предварительное взаимодействие с заинтересованным и сторонами со стороны инициаторов проекта включало:

- Подворовой обход соседей по проекту, дни открытых дверей и консультации с муниципалитетом
- Епочта и информация на сайтах проектов



Сторонники предоставили информацию включая о необходимости проекта, рассмотрении дизайна и графике проекта.



Энергетические инфраструктурные проекты, проходящие через рассмотрение (МЕРА), должны соответствовать требованиям предварительной подачи для населения, затрагиваемого экологической справедливостью.

Цели требований к взаимодействию перед подачей заявки EFSB



Установить явные требования к предварительной подаче EFSB, чтобы обеспечить единообразие в практиках взаимодействия по проектам.



Обеспечьте, чтобы информация о проекте достигала лиц или организаций, которые могут быть затронуты проектом, на ранних этапах процесса разработки проекта.



Предоставить ключевым заинтересованным сторонам возможность влиять на проектирование на различных этапах разработки проекта.



Поощрение более широкого участия общественности

Объекты инфраструктуры чистой энергии

Тип/Описание объекта	Вместимость/Размер	Разрешительный орган
Генерация – Солнечная; Ветровая; Анаэробный дигестер	> 25 MBт (Большой)	EFSB – Консолидированный процесс получения разрешений на уровне штата и местных органов и предварительная подача в соответствии с § 69T
	< 25 MBт (Малый)	Местный - Консолидированный местный разрешительный и предварительный процесс в соответствии с с. 25A, § 21 ¹ EFSB – Консолидированное государственное разрешение в соответствии с § 69V (EFSB по выбору разработчика); в противном случае, индивидуальные государственные разрешения
Система накопления энергии	≥ 100 MBтч (Большой)	EFSB – Консолидированное государственное и местное разрешение и предварительная подача в соответствии с § 69T
	< 100 MBтч (Малый)	Местный - Консолидированный местный разрешительный и предварительный процесс в соответствии с с. 25A, § 21 ¹ EFSB – Консолидированное государственное разрешение в соответствии с § 69V (EFSB по выбору разработчика); в противном случае, индивидуальные государственные разрешения
Инфраструктура передачи (и вспомогательные сооружения) - Крупная - ≥ 69 kV и ≥ 1 мили (новый коридор) - ≥ 115 kV и ≥ 10 миль (существующий коридор) (кроме рекондукции на том же напряжении) - Новая инфраструктура передачи (включая подстанции/сооружения), требующая исключений из зонирования - Необходимые объекты для подключения оффшорной ветроэнергетики к сети		EFSB – Консолидированный процесс получения разрешений на уровне штата и местных органов и предварительная подача в соответствии с § 69T Могут также потребоваться исключения из зонирования EFSB.
Инфраструктура передачи (и вспомогательные объекты) - Маленькая - < 1 миля (новый коридор) - < 10 миль (существующий коридор) - Проекты на уровне распределения, соответствующие пороговому размеру, который будет определен DOER - Замена проводов/реконструкция на том же напряжении - Подстанции/модернизации, <u>не</u> требующие исключений по зонированию		Местный - Консолидированный местный разрешительный и предварительный процесс в соответствии с с. 25A, §21 - ИЛИ - EFSB – Консолидированный процесс получения разрешений на уровне штата и местных органов и предварительная подача в соответствии с § 69U (добровольное участие разработчика в EFSB)

1. Процесс предварительной подачи будет происходить один раз в соответствии с Консолидированными местными руководящими принципами разрешения DOER и не будет подлежать процессу предварительной подачи EFSB. Местные органы власти могут передать заявку на Консолидированное местное разрешение директору EFSB, если ресурсы и персонал не позволяют провести местный обзор в соответствии с § 69W. Запрос на новое рассмотрение решения о местном консолидированном разрешении также может быть подан директору EFSB в соответствии с § 69W и не потребует дополнительного процесса предварительной подачи.

Цветовой ключ: Ответственность EFSB; Ответственность DOER за разработку стандартов

Требования к предварительному взаимодействию EFSB

- Требования к предварительному взаимодействию
 - Требования к предварительному взаимодействию на этапе 1
 - Требования к взаимодействию до подачи документов на этапе 2
- Уведомление о намерении подать заявку до подачи
- Документы, которые необходимо подать вместе с уведомлением о предварительной подаче

Требования поэтапного взаимодействия до подачи заявки

Этап 1: Предварительное взаимодействие перед подачей документов

- Происходит на ранних этапах планирования проекта, когда рассматриваются несколько потенциальных маршрутов и/или участков.
- Запрашивает целевую обратную связь от ключевых заинтересованных сторон, включая государственные и местные разрешительные органы, соседей по проекту, группы сообщества и представителей муниципалитета

Этап 2: Предварительное взаимодействие перед подачей документов

- Происходит, когда существует более узкий набор потенциальных маршрутов и/или мест, которые реагируют на ввод из этапа 1 взаимодействия.
- Включает взаимодействие с заинтересованными сторонами на этапе 1 и более широкой общественностью для сбора отзывов и требует от заявителя проведения как минимум двух публичных встреч.

Продолжительность взаимодействия до подачи документов

Крупные объекты инфраструктуры чистой энергетики – не менее 15 месяцев

Малые объекты инфраструктуры чистой энергии – не менее 12 месяцев

Требование предварительного обращения для инициатора	Крупные объекты инфраструктуры чистой энергии		Малые объекты инфраструктуры чистой энергии	
	Тайминг	Длительность	Тайминг	Длительность
Встретиться с DPP и OEJE, чтобы подтвердить охват и уточнить потребности в документации.	По крайней мере за 12 месяцев до предварительного уведомления в EFSB	n/a	По крайней мере за 9 месяцев до предварительного уведомления в EFSB	n/a
Проконсультируйтесь с MEPA и государственными и местными разрешительными органами по мере необходимости.	Начинается как минимум за 12 месяцев до уведомления о предварительной подаче в EFSB	По крайней мере 3 месяца	Не требует консультации с MEPA	По крайней мере 3 месяца
Рассмотрите критерии пригодности участка и руководство по анализу совокупного воздействия			Начинается как минимум за 9 месяцев до уведомления о предварительной подаче в EFSB	
Встретиться с ключевыми заинтересованными сторонами, включая муниципальных должностных лиц, потенциальных соседей по проекту и общественные группы				
Отправьте самозаверенный контрольный список завершения этапа 1 по охвату в DPP и обновите веб-страницу проекта с информацией о охвате этапа 1.	Означает завершение первого этапа информационной кампании			

Сроки и продолжительность требований по предварительному взаимодействию на этапе 1

Требование предварительного обращения для инициатора	Крупные объекты инфраструктуры чистой энергии		Малые объекты инфраструктуры чистой энергии	
	Тайминг	Длительность	Тайминг	Длительность
Демонстрируйте усилия по информированию, вовлечению, и сотрудничеству с общественными организациями, государственными, и муниципальными должностными лицами.	На протяжении информационной кампании Фазы 2	9 месяцев	На протяжении информационной кампании Фазы 2	6 месяцев
Распространяйте информацию о проекте и поддерживайте обновленный сайт проекта.				
Провести первое публичное собрание	Ближе к началу Фазы 2		Ближе к началу Фазы 2	
Провести (вторую) консультацию с МЭРА и государственными и местными разрешительными органами	После первой публичной встречи		После первой публичной встречи	
Отправить уведомление о предварительной подаче в EFSB	Не менее чем за 90 дней и не более чем за 120 дней до подачи проектной заявки	3 месяца	Не менее чем за 90 дней до подачи проектной заявки	3 месяца
Провести вторую открытую встречу	По крайней мере за 45 дней до подачи заявки на проект в EFSB		По крайней мере за 45 дней до подачи заявки на проект в EFSB	
Предоставьте самозаверенный контрольный список завершения этапа 2 по охвату в DPP	Означает завершение этапа 2 по охвату		Означает завершение этапа 2 по охвату	

Сроки и продолжительность требований по предварительному взаимодействию на этапе 2

Информация, переданная заинтересованным сторонам в ходе этапа 1 предварите



Описание проекта

Цель и необходимость проекта

Все возможные маршруты / участки, рассматриваемые с картами местоположения

Общее сравнение ожидаемых воздействий каждого рассматриваемого альтернативного варианта



Как маршруты/участки, находящиеся на рассмотрении, соответствуют критериям пригодности участка и руководству по анализу совокупных воздействий (CIA)



Список необходимых федеральных, региональных, государственных и местных разрешений



Оценочный график подачи заявки в EFSB



Будущие возможности для внесения предложений по проекту

- ✓ В конце этапа 1 информирования инициатор должен разместить на сайте проекта следующее - материалы, представленные на встречах этапа 1, список контактированных заинтересованных сторон, полученные отзывы и то, как они были учтены, включая изменения или исключение маршрутов/участков, находящихся на рассмотрении.

Этап 1 – Целенаправленное взаимодействие с ключевыми заинтересованными сторонами



Как заявитель проекта ответил на отзывы по Этапу 1, включая критерии, использованные для исключения определенных альтернатив маршрута/участка или ранжирования альтернатив



Как маршруты/участки соответствуют критериям пригодности участка и руководству по анализу совокупных воздействий, потенциальные экологические, медицинские и безопасностные воздействия



Результаты любых исследований или анализов, которые проводятся или завершены



Веб-страница проекта должна включать текущую информацию о проекте, краткое изложение на простом языке, актуальную информацию о рассматриваемых вариантах маршрута/места, материалы для информирования, контактную информацию инициатора проекта, как запросить перевод и/или устный перевод, возможность подписаться на рассылку по электронной почте проекта.



Те, кто подписан на рассылку по электронной почте, должны получать ежеквартальные обновления о ходе проекта, напоминания о том, как отправлять комментарии/участвовать, и предполагаемый график подачи заявки в EFSB.

- ✓ В конце этапа 2 инициатор должен подать в DPP заверенный собственноручно список проверки завершения этапа 2 перед подачей проектной заявки в EFSB.

Этап 2 – Более широкая работа с сообществом + Работа с заинтересованными сторонами Этапа 1

Требования к взаимодействию до подачи заявки для инициаторов проекта



Организовать устный перевод и/или перевод материалов по запросу для Фазы 1 и, в соответствии с практикой EFSB по определению географических районов с ограниченным знанием английского языка в соответствии с Планом доступа к языкам (LAP) EFSB, в течение Фазы 2. Информационные материалы также должны содержать информацию о том, как запросить услуги перевода и/или устного перевода.



Адаптируйте информационно-просветительскую деятельность на основе воздействия и преимуществ проекта, а также демографических данных потенциально затронутого населения.



Проводите публичные собрания в разумное время и в местах, которые члены сообщества регулярно используют.



Используйте несколько каналов охвата, включая обход домов, электронные письма, социальные сети, листовки в местах сбора сообщества, радиорекламу.



Включите достаточное время для получения публичных комментариев и ответов на вопросы заинтересованных сторон во время публичного собрания. Проведение гибридных встреч поощряется, чтобы сделать их доступными для большего числа людей.

Документация, которую необходимо предоставить с уведомлением о предварительной

- ✓ Подтвердите время встречи с сотрудниками DPR и OEJE
- ✓ Самосертификация того, что все требования этапа 1 по информированию были выполнены, и статус усилий по информированию на этапе 2
- ✓ Информация о созданных материалах для информирования, получателях информации, дате контакта и инструментах, использованных для вовлечения и поощрения участия заинтересованных сторон.
- ✓ Повестка дня для проведенных собраний сообщества, протоколы собраний, которые включают любые проблемы, предложения и альтернативы/модификации площадки.
- ✓ Приложение, в котором суммируются полученные до подачи комментарии, как они были учтены в проектировании, и любые значительные изменения в проекте.
- ✓ Любые партнерства, разработанные с местными заинтересованными сторонами для предоставления рекомендаций в качестве консультативного органа
- ✓ План общественных выгод, разработанный, если применимо

- Сколько вариантов площадок/маршрутов обычно рассматривается для различных типов проектов (например, солнечная энергия, ветер, накопление энергии, передача)? На каком этапе цикла разработки проекта варианты площадки/маршрута проекта готовы для обсуждения с заинтересованными сторонами в ходе первого этапа взаимодействия?
- На каком этапе предварительное взаимодействие должно перейти от Фазы 1 (целевое взаимодействие с ключевыми заинтересованными сторонами) к Фазе 2 (более широкое распространение информации среди широкой общественности)? Следует ли это основывать на количестве маршрутов/участков, рассматриваемых или на других параметрах?
- Предварительное предложение предполагает, что требования к информированию на этапе 2 для крупных объектов чистой энергетической инфраструктуры должны начинаться как минимум за 9 месяцев до того, как инициатор подаст уведомление о предварительной подаче в EFSB. Для небольших объектов инфраструктуры чистой энергии которые будут проходить проверку EFSB, Фаза 2 должна начаться как минимум за 6 месяцев до этого. Нужно ли изменить это время? Если да, то какой предлагаемый график?
- Существуют ли дополнительные требования перед подачей, которые следует учитывать для повышения прозрачности и обеспечения возможности заинтересованным сторонам, которые могут быть затронуты, предоставить свои замечания, особенно в отношении выбора маршрута/места?



Программа грантовой поддержки участников DPU и EFSSB

Предложение персонала о мерах

24 апреля 2025 года

Положения Закона о климате 2024 года для Программы поддержки грантов для

- Учреждает Фонд грантовой поддержки третьих лиц (G.L. с. 25, §12S)
- Требуя от DPU и EFSB в консультации с OEJE и Офисом Генерального прокурора издать нормативные акты для реализации Программы поддержки участников к 1 марта 2026 года (G.L. с. 164, § 149)
- Создаёт Отдел общественного участия (DPP) при Комиссии коммунальных услуг (DPU) (Генеральный закон, гл. [G.L. с.] 25, § 12T)
 - Задачи DPP включают предоставление рекомендаций для выявления возможностей вмешательства, содействие диалогу между сторонами в производстве.
- Уполномочивает директора DPP принимать решения по запросам на финансирование и управлять всеми аспектами Программы поддержки участников (G.L. с. 164, § 149)

Цель программы грантов на поддержку третьих лиц

- Предоставлять финансовую помощь соответствующим организациям (например, общественным группам, небольшим муниципалитетам), которые не могут участвовать в разбирательствах перед DPU и EFSB из-за финансовых трудностей.
- Разрешить получателям грантов покрывать расходы на оплату услуг адвокатов, экспертов-свидетелей, общественных экспертов, административные, и другие допустимые расходы.
- Обеспечить разнообразие голосов и точек зрения в принятии решений, связанных с энергетикой

Механизм финансирования и оценка полномочия

- ✓ Г.Л. г. 25, §12S уполномочивает DPU зачислить следующие ассигнования в Фонд:
 - Ассигнования, специально предназначенные для перевода в Фонд;;
 - Часть ежегодных сборов, взимаемых с электрических и газовых компаний, находящихся под юрисдикцией DPU;
 - Часть платы за подачу заявок на строительство объектов, находящихся под юрисдикцией EFSB;
 - Источники, не финансируемые плательщиками, или доход, полученный от инвестиций сумм, зачисленных в Фонд; и
 - Любой неиспользованный остаток должен оставаться в Фонде для использования в последующих финансовых годах.

- ✓ Г.Л. г. 25, §18 ауполномочивает Комиссию DPU проводить следующие оценки:
 - Оценить 0,1% доходов от внутригосударственной деятельности электрических компаний, находящихся под юрисдикцией DPU. Часть этой оценки будет зачислена в Фонд;
 - Оценить внутриштатные операционные доходы газовых и электрических компаний под юрисдикцией DPU, чтобы получить сумму не более \$3,5 миллиона в год для поддержки Программы;
 - Часть оценок должна быть зачислена в Фонд доверия EFSB и Фонд поддержки участников DPU и EFSB; и.
 - Неизрасходованные средства будут зачтены против оценок, сделанных в следующем году, и оценки в следующем финансовом году будут уменьшены на неизрасходованную сумму.

Стороны, имеющие право на получение грантового финансирования для поддержки вмешательства

- ✓ Организации и структуры, которые выступают от имени жилых клиентов, определяемых географически или на основе конкретных общих интересов
- ✓ Организации и структуры, которые выступают от имени жителей с низким или средним доходом, жителей исторически маргинализированных или перегруженных и недостаточно обслуживаемых сообществ
- ✓ Государственные органы, включая региональные планировочные агентства, федерально признанные племена, признанные штатом племена или племена, признанные штатом
- ✓ Группа лиц, которые могут быть конкретно и существенно затронуты производством

Только стороны, которым был предоставлен статус интервентора в процессе DPU или EFSB, имеют право на получение грантов.

Физические лица не имеют права на получение грантового финансирования.

Критерии соответствия для получения грантового финансирования



1 Имеет ли заявитель недостаток финансовых ресурсов



2 Участвовал ли заявитель ранее в разбирательстве или принимал участие с момента создания Программы. Муниципалитеты с населением < 7,500 освобождаются от этого критерия.



3 Как заявитель предлагает существенно способствовать разбирательству



4 Предлагает ли заявитель достижимый, обоснованный и четко изложенный план участия в производстве?



5 Является ли заявитель обладателем уникальной точки зрения, которая не представлена должным образом другими сторонами в производстве



6 Сумма и обоснованность запрашиваемых средств и предлагаемых бюджетных статей

Сроки подачи заявок на грант и принятия решений

- Формы заявок должны быть поданы не позднее крайнего срока для вмешательства в разбирательство DPU или EFSB, как указано в уведомлении о разбирательстве.
- Заявка проверяется на полноту в течение 14 рабочих дней с момента получения.
- Директор DPP предоставит условные гранты при условии, что грант не будет присужден до получения статуса интервенора.
- Письменное решение о предоставлении гранта и выплате будет принято в течение 30 дней после крайнего срока подачи заявок на финансирование для участников.
- Решение директора DPP о том, одобрить ли предоставление гранта, является окончательным и не подлежит дальнейшему пересмотру ([Раздел 82 \(i\)](#)).

Финансирование грантов

- Размер гранта для одного производства DPU или EFSB не должен превышать \$150,000 для каждой стороны и \$500,000 в совокупности для одного производства.
- Финансирование может быть увеличено сверх этих максимумов при наличии уважительной причины или если возникают новые, новаторские или сложные вопросы.
- DPU DPP рассмотрит возможность для участников, которые получают грантовое финансирование, делить расходы, когда позиции совпадают

Форма заявки на грант

1 Заявление, описывающее широту и масштаб предполагаемого участия заявителя в производстве. Описание того, как будут использованы средства и как заявитель планирует внести значительный вклад.

2 Смета расходов и сборов предполагаемых адвокатов, консультантов и экспертов (включая экспертов из сообщества) и всех других расходов на участие в процессе.

3 Информация о квалификации адвокатов, консультантов, экспертов (включая экспертов из сообщества), которых заявитель планирует привлечь, и об услугах, которые каждый из них будет предоставлять.

4 Заявление, описывающее позицию и характер интересов, которые представляет заявитель, и краткое изложение вопросов и проблем, поднятых во время встреч по взаимодействию до подачи, если применимо.

5 Запрашиваемая сумма средств

6 Краткое описание организации, запрашивающей грант, характера работы организации и повествование, демонстрирующее, что участие в процессе будет значительной финансовой трудностью.

7 Номер(а) дела и заголовков(и) предыдущих разбирательств DPU и EFSB, в которых участвовал заявитель

8 Незарегистрированная группа лиц, подающая заявку на грант, должна предоставить самоудостоверение, которое включает имя и адрес всех лиц в группе, запрашивающей финансирование, количество дополнительных волонтеров или сторонников, если применимо, и описание, демонстрирующее уровень финансовых трудностей.

Требования к форме заявки на грант 1, 2, 3 взяты из G.L. с. 164, § 149 (d) Закона о климате 2024 года

Запрос на выплату гранта и требования к соблюдению



Запросы на выплату гранта могут быть **представлены заранее** до понесения затрат при наличии финансовых трудностей.



Запрос будет включать основную информацию о получателе гранта (например, имя, адрес, контактные данные), номер дела и заголовок дела, сумму предоставленного гранта, полученные на сегодняшний день средства.



Авансовый платеж должен включать детализированную информацию о планируемых расходах с кратким описанием и счетами. Выплаты гранта будут произведены в течение 30 дней с момента получения запроса.



Запрос на выплату гранта может быть **представлен в виде возмещения** затрат несколько раз в ходе производства по мере их возникновения.



Запрос будет включать основную информацию о получателе гранта (например, имя, адрес, контактные данные), номер дела и заголовок дела, сумму предоставленного гранта, полученные на сегодняшний день средства.



Платеж по возмещению должен включать детализированные сведения о потраченных средствах и проведенных мероприятиях с использованием средств, квитанции и заверение в достоверности представленной информации. Выплаты гранта будут произведены в течение 30 дней с момента получения запроса.

Требования к соблюдению

В течение 30 дней после завершения производства, получатель должен представить отчет с подробностями о

- (i) Как были использованы средства;
- (ii) Значительный вклад грантополучателя в производство; и
- (iii) Продемонстрируйте, что их участие и использование средств не задержали процесс.

Допустимые способы использования грантовых средств (G.L. с. 164, § 149 (г))



Привлеките квалифицированных юристов, экспертов, включая квалифицированных экспертов сообщества и консультантов.



До 10% может быть использовано на административные расходы, не связанные с юридическими, экспертными и консультационными услугами, связанными с участием.

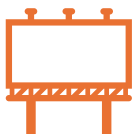
Неприемлемое использование грантового финансирования



Покупка или аренда оборудования



Политическое лоббирование, связанное с проектом



Расходы на рекламу или маркетинг для распространения мнения заявителя по делу



Расходы на обжалование окончательного решения DPU или EFSB в производстве

Г.Л. г. 164, § 149 (к) требует Директора DPP разработать:



Доступные, многоязычные и простые по языку образовательные материалы на веб-основе, включая формы и шаблоны для обучения потенциальных получателей грантов и общественности о Программе.



Прочная виртуальная и очная программа по информированию потенциальных получателей грантов и общественности о возможностях финансирования.

Г.Л. г. 164, § 149 (j) требует от DPP:



В своем ежегодном отчете описывать все виды деятельности Фонда, например, предоставленные средства, количество заявителей и влияние и вклад участников в процессы DPU и EFSB.



Раздел 136 Закона о климате 2024 года требует от DPP:

Пересмотреть Программу не позднее 1 июня 2029 года и предоставить возможность для публичных комментариев, чтобы определить, следует ли внести изменения в Программу и соответствующие нормативные акты.

- Какие дополнительные критерии приемлемости следует учитывать, если таковые имеются, для определения распределения финансирования потенциальным получателям грантов?
- Какие критерии следует применять для определения того, могут ли участники вмешательства разделять расходы через сотрудничество с другими сторонами в процессе, чтобы способствовать эффективности затрат и минимизировать избыточность?
- Когда поддерживаемый фондом участник должен иметь возможность получить финансирование, превышающее максимальный порог финансирования в \$150,000 для разбирательства? Какие обстоятельства могут квалифицироваться как «новые, необычные или сложные вопросы», которые могут потребовать дополнительного финансирования?
- Какие информационные ресурсы должны быть доступны на веб-странице DPU DPP для тех, кто подает заявку на финансирование в качестве интервенора?
- Следует ли установить максимальную сумму гранта (например, 75%), которая может быть предоставлена авансом для тех, кто испытывает финансовые трудности, или это должно определяться в каждом конкретном случае?



Вопросы, ответы, обсуждение



Заседание возобновится в 19:40.



Планы общественных выгод (СВР) при размещении энергетической инфраструктуры

**Исполнительное управление по энергетике и охране
окружающей среды (ЕЕА)**

**Управление экологической справедливости и равенства
(ОЕЈЕ)**

3/31/2025

Управление экологической справедливости и равенства



- Управление **по вопросам экологической справедливости и равенства штата Массачусетс (ОЕЈЕ)** отвечает за внедрение принципов экологической справедливости, как определено в Общих законах, глава 30, раздел 62, в деятельности каждого управления и агентства под руководством исполнительного офиса. Принципы экологической справедливости:
 1. осмысленное участие всех людей в разработке, реализации и соблюдении экологических законов, правил и политик, включая политику в области изменения климата; и
 2. справедливое распределение энергетических и экологических выгод и экологических бремен.
- **Закон о климате 2024 года** закрепил ОЕЈЕ в законодательстве, с конкретным мандатом на разработку стандартов и руководящих принципов, регулирующих потенциальное использование и применимость планов и соглашений о выгодах для сообщества, а также анализов совокупного воздействия.



Ключевые термины, которые нужно знать

- ✓ **Экологическая справедливость (ЕJ):** Экологическая справедливость — это равная защита и значимое участие всех людей и сообществ в разработке, реализации и соблюдении законов, правил и политик в области энергетики, изменения климата и окружающей среды, а также справедливое распределение энергетических и экологических выгод и бремени.
- ✓ **Малообеспеченное сообщество(-а):** Сообщество или сообщества, испытывающие несоразмерные экологические, климатические, общественные и экономические нагрузки.
- ✓ **Значимое участие:** Раннее, непрерывное, доступное и культурно компетентное участие общественности, которое позволяет учитывать мнение сообщества для информирования принятия решений и государственной политики.
- ✓ **Справедливый переход:** Экономический и социальный переход к чистой энергии, который ставит в центр внимания равенство, экологическую справедливость, работников и передовые сообщества.



Что такое план общественных выгод?

План общественных выгод описывает **обязательства** разработчиков проектов по предоставлению значимых, измеримых выгод для сообществ, особенно тех, которые исторически находятся в неблагоприятном положении, перегружены и недостаточно обслуживаются.

Общественные выгоды — это **осязаемые и долговременные результаты**, которые проект предоставляет в ответ на приоритеты, потребности и озабоченности сообществ, на которые он влияет.

СВР против. СВА



План общественных выгод (СВР)

- План, **не имеющий юридической силы**, созданный разработчиком проекта в консультации с затронутым сообществом.
- Сводка **взаимодействия с сообществом**
- Определите **обязательства** застройщика перед потребностями сообщества (например, доступное жилье, создание рабочих мест, увеличение доступа к зеленым зонам и т. д.)
- **Начать разработку** во время процесса предварительной подачи заявки в Совет по размещению энергетических объектов (EFSB) или муниципальный консолидированный разрешительный процесс

Соглашение о выгодах для сообщества (СВА)

- **Юридически обязывающие** соглашения, заключенные между муниципалитетами или общественными организациями и застройщиками
- Опишите **конкретные преимущества**, которые разработчик предоставит сообществу.
- **Подлежащий исполнению в суде**, что дает сообществам более сильную гарантию того, что застройщик выполнит свои обязательства.
- **СВА может быть результатом СВР**



Почему СВР важны

- Исторически сложилось так, что обездоленные сообщества несли основное бремя инфраструктуры энергетики на ископаемом топливе и связанного с ней загрязнения, не имея доступа к преимуществам.
- **СВРs переосмысливают разработку проектов чистой энергии, чтобы:**
 1. Центр общественных голосов
 2. Сократить вред и перемещение
 3. Создавайте местное благосостояние и потенциал
 4. Снизить юридические, политические и общественные риски для разработчиков

Процесс взаимодействия с сообществом – Основные принципы



- ✓ **Начните рано:** Сообщества должны быть вовлечены на ранних этапах процесса разработки проекта — до того, как решения будут окончательно приняты — чтобы формировать значимые результаты.
- ✓ **Обеспечьте инклюзию:** Сообщества, находящиеся в неблагоприятном положении, и те, которые исторически были маргинализированы, должны быть в приоритете. Участие должно быть доступным и справедливым.
- ✓ **Создавайте доверие через прозрачность:** Открытое, честное общение о целях проекта, рисках, преимуществах и ограничениях способствует доверию и авторитету между сообществами и инициаторами проекта.
- ✓ **Уважайте культурную значимость:** Усилия по вовлечению должны отражать и уважать язык, ценности, историю и стили общения сообщества, чтобы быть значимыми и доступными.
- ✓ **Сделайте вовлеченность постоянной:** Вовлеченность — это не просто галочка, а непрерывный, итеративный, двусторонний диалог на протяжении всего процесса разработки проекта, выбора места и получения разрешений.
- ✓ **Внедрить подотчетность:** Создайте механизмы для отслеживания прогресса, выполнения обязательств и расширения возможностей общественного надзора.



Пошагово: Как разработать сильную СВР

Хотя каждое сообщество отличается и может иметь разные потребности, эта структура обеспечивает единообразный подход к прозрачности, инклюзивности и подотчетности. Каждый шаг предназначен для того, чтобы быть достаточно гибким для адаптации к местному контексту, но в то же время достаточно строгим, чтобы гарантировать, что процесс приведет к реальным, измеримым преимуществам для сообщества.

- 1 Картирование заинтересованных сторон и идентификация сообщества**
- 2 Разработать план взаимодействия с сообществом**
- 3 Проведение работы с общественностью до подачи документов**
- 4 Совместное создание обязательств по выгодам**
- 5 Разработать письменный, публичный СВР**
- 6 Формализовать подотчетность**



Превращение обязательств в действия

Хорошо структурированный СВР должен:

- Четко опишите каждую предлагаемую выгоду, включая то, что предоставляется и кому это предназначено.
- Предоставьте четкий график поставки, согласованный с этапами проекта (т.е. предпроектный, строительный, эксплуатационный).
- Определите ответственных за реализацию.
- Определите источники финансирования и бюджет для каждого пособия, обеспечивая прозрачность в том, как распределяются и поддерживаются ресурсы.
- Включите **SMARTIE** этапы для каждого обязательства, обеспечивая, чтобы цели были:
Специфичный // Меряемый // Ачиваемый // Релевантный // Темпоральный //
Інклюзивный // Еквитиабельный



Компоненты СВР

1. **Резюме:** Краткий обзор проекта, процесса взаимодействия, ключевых выгод и предполагаемых результатов.
2. **Описание проекта и контекст:** Краткое изложение предлагаемой энергетической инфраструктуры, включая необходимость проекта, местоположение, размер, тип технологии, график и потенциальные воздействия.
3. **Резюме взаимодействия с сообществом:** Описание процесса взаимодействия и вовлечения, использованного для разработки СВР. Включить: методы охвата, даты и места встреч, показатели участия, ключевые темы из отзывов сообщества и как обратная связь повлияла на обязательства по предоставлению льгот. Определите всех партнеров на уровне сообщества или консультативные органы, участвующие в процессе.
4. **Определенные приоритеты сообщества:** Сводка потребностей, проблем и приоритетов, выраженных членами сообщества и заинтересованными сторонами.



Компоненты СВР (продолжение)

5. **Обязательства по льготам:** Подробный список обязательств SMARTIE
6. **Рамки мониторинга и подотчетности:** Описание того, как будет отслеживаться, сообщаться и оцениваться прогресс с течением времени, включая изменения, внесенные в ответ на отзывы сообщества.
7. **Устойчивость и долгосрочное воздействие:** Описание того, как выгоды будут поддерживаться после этапа строительства.
8. **Приложения (если применимо):** Поддерживающие документы, такие как письма поддержки, материалы по взаимодействию с сообществом, результаты опросов или соглашения о партнерстве.



Примеры эффективных и значимых обязательств

Эти примеры отражают общие приоритеты, такие как экологическая справедливость, экономическое развитие, инфраструктура, устойчивость и охрана окружающей среды. Обязательства будут зависеть от типа и размера проекта, его воздействия на сообщество и будут адаптированы к контексту целей и вызовов каждого сообщества.

Экологическая справедливость и равенство	Экономическое развитие и рабочая сила
• План местного найма с четко определенными целями для участия населения ЕЛ. • Средства на установку датчиков качества воздуха и программу мониторинга состояния окружающей среды, возглавляемую сообществом. • Совет общественных консультантов, включающий представителей труда, племен и экологической справедливости.	• Соглашения о проектной рабочей силе (PLAs) • Инвестиции в развитие рабочей силы, включая критически важные вспомогательные услуги. • Программы обучения и стажировки. • Инвестиции в доступное жилье.

Примеры эффективных и значимых обязательств (продолжение)



Инфраструктура и поддержка сообщества

- Инвестиции в улучшение транспорта и доступности (например, автобусные полосы и автобусные остановки, инфраструктура общественного транспорта, модернизация дорог, маршруты общественного доступа).
- Совместная разработка с сообществом инфраструктуры сообщества (например, расширение широкополосного доступа, микроэлектросети, принадлежащие сообществу, общественные зарядные станции для электромобилей, совместное использование электромобилей).
- Инвестиции в общественные открытые и зеленые пространства.
- Инвестиции в общественные центры и парки, местные общественные организации, службы психического здоровья и лечения зависимостей и т.д.

Защита окружающей среды и общественного здоровья

- Поддержка долгосрочных программ повышения энергоэффективности, таких как модернизация зданий для соответствия более высоким стандартам энергетической эффективности, установка солнечных панелей или поддержка кооперативов возобновляемой энергии на уровне сообществ.
- Интеграция защиты дикой природы и среды обитания в план развития, например, создание коридоров для диких животных, сохранение водно-болотных угодий или посадка местной растительности для восстановления природных экосистем.
- Системы для мониторинга воздействия на окружающую среду, включая качество воздуха, воды и почвы.
- Назначение сотрудника по соблюдению экологических норм для проекта.



Надзор и подотчетность

- СБП настолько силен, насколько сильны системы, которые используются для мониторинга и оценки его реализации. Чтобы поддерживать общественное доверие и обеспечивать выполнение обязательств, планы СВР должны включать обязательства по регулярной, прозрачной отчетности и открытому общению с сообществом.
- Сторонники должны установить четкие механизмы подотчетности, которые могут включать:
 - график мониторинга и отчетности, согласованный с этапами проекта
 - назначенные контактные лица для членов сообщества и регулирующих органов
 - ежеквартальные отчеты о прогрессе, публикуемые не реже одного раза в квартал и доступные на нескольких языках и в доступных форматах; или
 - возможности для сообщества оценить прогресс—через консультативные комитеты, слушания или другие форумы
- **Сторонникам рекомендуется сделать следующий шаг, заключив Соглашения о выгодах для сообщества (СВА) с организациями, основанными на сообществе, муниципалитетами или коалициями, которые отражают интересы и потребности пострадавших жителей.** Эти соглашения могут помочь укрепить ожидания, прояснить роли и предоставить правовую или договорную основу для выполнения.



Запрос комментариев

- Какую роль должен играть EFSB в этом процессе?
- Какие другие категории или конкретные примеры общественных выгод могут предложить разработчики чистой энергии и коммунальные предприятия?
- Проекты должны избегать, минимизировать и смягчать воздействия. CBPs — это один из инструментов для иллюстрации и увековечения этих обязательств. Какие есть другие инструменты?
- Какие существуют барьеры для разработчиков чистой энергии в реализации CBP/СВА?
- Это вопрос, который мы могли бы задать аудитории на собрании заинтересованных сторон? Можно ли применять CBPs к более мелким муниципальным проектам?
- В большинстве случаев СВА увеличат общую стоимость проекта, которая затем перекладывается на плательщиков. Учитывая этот фактор, вызывает ли беспокойство влияние КСО на сообщества?



Общие вопросы, ответы, обсуждение

www.mass.gov/climateact

sitingboard.filing@mass.gov (DPU/EFSB)

energypermitting@mass.gov (EEA)

doer.siting.permitting@mass.gov (DOER)



Сессия заинтересованных сторон 4

(5 мая, 17:30-20:30, Holyoke): **Анализ совокупного воздействия, Критерии пригодности участка** Гибрид: Парк наследия Холиок, 221 Эпплтон-стрит, Холиок, МА 01040

<https://www.mass.gov/climateact>