

Đề Xuất Dự Thảo về Phương Pháp Xác Định Tính Phù Hợp Của Địa Điểm cho Cơ Sở Hạ Tầng Năng Lượng Sạch

I. Tổng Quan

Đề xuất này vạch ra một phương pháp để xác định tính phù hợp của các địa điểm cho việc triển khai cơ sở hạ tầng năng lượng sạch, và hướng dẫn liên quan để tích hợp phương pháp xác định tính phù hợp của địa điểm vào các quy trình cấp phép của tiểu bang và địa phương. Phương pháp này được yêu cầu bởi *Một Đạo Luật thúc đẩy lưới điện năng lượng sạch, thúc đẩy công bằng và bảo vệ những người nộp thuế* (“Đạo Luật Khí Hậu năm 2024”), đạo luật này cải cách toàn diện các quy trình xác định vị trí và cấp phép của Massachusetts cho cơ sở hạ tầng năng lượng sạch.

Đạo Luật Khí Hậu năm 2024 giao cho Văn Phòng Quản Lý Các Vấn Đề Về Năng Lượng và Môi Trường (EEA) các sản phẩm bản giao sau đây, phải hoàn thành trước ngày 1 tháng 3 năm 2026:

- Một phương pháp để xác định tính phù hợp của các địa điểm cho các cơ sở sản xuất năng lượng sạch, các cơ sở lưu trữ năng lượng sạch và các cơ sở hạ tầng truyền tải và phân phối năng lượng sạch trong các quyền ưu tiên lối đi mới được thiết lập. Phương pháp phải bao gồm nhiều tiêu chí sàng lọc không gian địa lý để đánh giá các địa điểm về: (i) tiềm năng phát triển; (ii) khả năng chống chịu với biến đổi khí hậu; (iii) lưu trữ và hấp thụ carbon; (iv) đa dạng sinh học; và (v) lợi ích và gánh nặng xã hội và môi trường; và
- Hướng dẫn để cung cấp thông tin cho các quy định, sắc lệnh, luật lệ và quy trình cấp phép của tiểu bang, khu vực và địa phương về các cách tránh, giảm thiểu hoặc giảm nhẹ các tác động đến môi trường và con người ở phạm vi cao nhất có thể thực hiện được.

Mặc dù không được yêu cầu bởi Đạo Luật Khí Hậu năm 2024, EEA đang xem xét một đề xuất cho phép Ban Giám Sát Cơ Sở Năng Lượng (EFSB) và Sở Tài Nguyên Năng Lượng (DOER) đánh giá phí giảm thiểu dựa trên các quyết định về tính phù hợp của địa điểm, và thành lập một quỹ ủy thác để thu và phân phối các khoản phí này.

II. Mục Tiêu

Phương pháp và hướng dẫn xác định tính phù hợp của địa điểm nhằm đạt được các mục tiêu sau:

- Khuyến khích phát triển cơ sở hạ tầng năng lượng ở các khu vực mong muốn, bao gồm trong môi trường xây dựng hiện có; trên các vùng đất đã phát triển, bị ảnh hưởng hoặc có giá trị bảo tồn thấp hơn; và/hoặc ở các khu vực có sự phát triển mới và tăng trưởng phụ tải dự kiến và mong muốn;
- Tránh, giảm thiểu và giảm nhẹ các tác động đối với các vùng đất tự nhiên và đất sản xuất có tầm quan trọng sinh thái và các dịch vụ hệ sinh thái được cung cấp;
- Đảm bảo khả năng chống chịu lâu dài của cơ sở hạ tầng năng lượng bằng cách hướng sự phát triển ra khỏi các khu vực có tiềm năng cao xảy ra biến đổi khí hậu hoặc các nguy cơ môi trường khác;
- Đảm bảo khả năng tồn tại lâu dài của việc phát triển các nguồn năng lượng phân tán (DER) ở Khối Thịnh Vượng Chung;
- Đảm bảo các cộng đồng vốn đã phải chịu gánh nặng môi trường và sức khỏe cộng đồng không cân xứng không phải chịu thêm gánh nặng không cân xứng về cơ sở hạ tầng năng lượng; và

- Hỗ trợ việc cấp các giấy phép hợp nhất cấp tiểu bang và địa phương bằng cách đóng vai trò là công cụ sàng lọc cho các nhà phát triển và là công cụ cung cấp thông tin cho quyết định cuối cùng của cơ quan cấp phép.

III. Bối Cảnh

Có một số nỗ lực đang được EEA hoặc các cơ quan trực thuộc quản lý có liên quan đến Đề Xuất Dự Thảo về Tính Phù Hợp Của Địa Điểm này, bao gồm nhưng không giới hạn ở những điều sau:

Đề Xuất Sử Dụng Đất thuộc Chương Trình Ưu Đãi SMART

Phương pháp được đề xuất phần lớn phù hợp và xây dựng dựa trên đề xuất sử dụng đất của DOER¹ theo các thay đổi sắp tới đối với chương trình Mục Tiêu Phát Triển Điện Mặt Trời Massachusetts (SMART 3.0). Theo đề xuất này, các dự án sẽ được chấm điểm dựa trên một khung xác định quy mô tác động của việc xác định vị trí dự án tại một địa điểm cụ thể. Theo đề xuất của DOER, hầu hết các dự án năng lượng mặt trời lắp đặt trên mặt đất có công suất trên 250 kW được đặt trên đất chưa phát triển sẽ phải trả một khoản phí giảm thiểu dựa trên tác động từ việc phát triển của họ. Các quỹ sẽ được chuyển vào một tài khoản ủy thác để hỗ trợ các nỗ lực như bảo vệ tài nguyên thiên nhiên, quản lý và các chương trình phục hồi. Việc tính toán phí giảm thiểu sẽ được thông tin bởi các tiêu chí có trọng số liên quan đến tác động môi trường và các mục tiêu chính sách như lưu trữ carbon, tính toàn vẹn sinh thái, sản xuất nông nghiệp, đa dạng sinh học, phân bổ địa lý và sự phù hợp với lưới điện.

Ban Giám Sát Cơ Sở Năng Lượng - Các Quy Định về Giám Sát và Cấp Phép

Theo Đạo Luật Khí Hậu năm 2024, EFSB đang phát triển các quy định quản lý việc xác định vị trí và cấp phép cho các cơ sở hạ tầng năng lượng sạch quy mô lớn, và trong một số trường hợp, quy mô nhỏ thuộc thẩm quyền xem xét của EFSB. Sau ngày 1 tháng 3 năm 2026, EFSB sẽ cấp một giấy phép hợp nhất duy nhất cho các cơ sở năng lượng sạch thuộc thẩm quyền của mình.

Trong các quy định của mình, EFSB phải áp dụng các tiêu chí về tính phù hợp của địa điểm do EEA phát triển để đánh giá các tác động xã hội và môi trường của các địa điểm dự án cơ sở hạ tầng năng lượng sạch quy mô lớn được đề xuất và bao gồm một hệ thống phân cấp giảm thiểu được áp dụng trong quá trình cấp phép. EFSB cũng sẽ yêu cầu sử dụng một Công Cụ Chấm Điểm Tuyến Đường/Địa Điểm riêng biệt trong các đơn đăng ký của mình, tích hợp Phân Tích Tác Động Tích Lũy và các yếu tố khác.

Sở Tài Nguyên Năng Lượng - Các Quy Định về Xác Định Vị Trí và Cấp Phép

Theo Đạo Luật Khí Hậu năm 2024, DOER chịu trách nhiệm ban hành các quy định thiết lập các điều kiện, tiêu chí và yêu cầu tiêu chuẩn cho việc xác định vị trí và cấp phép cho các cơ sở hạ tầng năng lượng sạch quy mô nhỏ do chính quyền địa phương quản lý, và cung cấp hỗ trợ kỹ thuật và trợ giúp cho chính quyền địa phương, các bên đề xuất dự án cơ sở hạ tầng năng lượng sạch quy mô nhỏ và các bên liên quan khác. Trong các quy định của mình, DOER phải bao gồm các tiêu chuẩn để áp dụng các tiêu chí về tính phù hợp của địa điểm do EEA phát triển.

Văn Phòng Công Lý và Công Bằng Môi Trường - Phân Tích Tác Động Tích Lũy

¹ [Cập Nhật Chính Sách Sử Dụng Đất SMART](#) được trình bày cho các bên liên quan vào ngày 10 tháng 12 năm 2024

Theo Đạo Luật Khí Hậu năm 2024, Văn Phòng Công Lý và Công Bằng Môi Trường (OEJE) của EEA chịu trách nhiệm xây dựng các hướng dẫn cho việc phân tích tác động tích lũy (CIA) đối với các cơ sở năng lượng mới, bao gồm đánh giá các tác động bất lợi không cân xứng hiện có và dự kiến về môi trường, sức khỏe cộng đồng và khả năng chống chịu với biến đổi khí hậu trong một khu vực bị ảnh hưởng. Mặc dù các CIA sẽ cụ thể theo từng dự án và địa điểm, nhưng một số tiêu chí và chỉ số được sử dụng cho CIA cũng có thể được tích hợp vào phương pháp xác định tính phù hợp của địa điểm.

Theo Đạo Luật Khí Hậu năm 2024, OEJE cũng có nhiệm vụ xây dựng các hướng dẫn cho Các Kế Hoạch Phúc Lợi Cộng Đồng (CBP). Mặc dù CBP không bắt buộc trong quy trình cấp phép cho cơ sở hạ tầng năng lượng, các bên đề xuất dự án phải tránh, giảm thiểu và giảm nhẹ các tác động. CBP là một công cụ để giảm thiểu tác động. Các bên đề xuất dự án sẽ được khuyến khích tham gia thảo luận với các đô thị và các tổ chức cộng đồng để phát triển CBP đáp ứng nhu cầu của cộng đồng sở tại.

Chiến Lược Sử Dụng Đất Tích Hợp của Massachusetts

Theo [Kế Hoạch Khí Hậu và Năng Lượng Xanh Đến Năm 2050 của Massachusetts](#) (CECP 2050), EEA chịu trách nhiệm dẫn dắt các cơ quan tiểu bang trong việc phát triển một chiến lược sử dụng đất một cách chủ động để xác định vị trí năng lượng sạch và nhà ở, bảo tồn đất tự nhiên và đất sản xuất, và giải quyết các cơ sở hạ tầng và hoạt động khác. EEA sẽ phát triển phương pháp và hướng dẫn xác định tính phù hợp của địa điểm năng lượng phối hợp với nỗ lực quy hoạch sử dụng đất rộng hơn này – Chiến Lược Sử Dụng Đất Tích Hợp của Massachusetts (MILUS) – bao gồm một kế hoạch sử dụng đất và công cụ lập bản đồ toàn tiểu bang để định hướng các chính sách, chương trình và đầu tư của tiểu bang.

IV. Phương Pháp

Theo đề xuất này, các dự án cơ sở hạ tầng năng lượng sạch sẽ được chấm điểm dựa trên một khung chấm điểm có trọng số. Các nhà phát triển dự án sẽ có thể sử dụng các bộ dữ liệu có sẵn công khai và các công cụ Hệ Thống Thông Tin Địa Lý (GIS) để chấm điểm cho dự án của họ. Sau đó, phương pháp này sẽ được tích hợp vào một công cụ GIS được phát hành riêng hoặc là một phần của sáng kiến MILUS.

Theo luật, phương pháp này phải bao gồm nhiều tiêu chí sàng lọc không gian địa lý để đánh giá các địa điểm về: (i) tiềm năng phát triển; (ii) khả năng chống chịu với biến đổi khí hậu; (iii) lưu trữ và hấp thụ carbon; (iv) đa dạng sinh học; và (v) lợi ích và gánh nặng xã hội và môi trường.

Danh sách ban đầu các tiêu chí mà EEA đề xuất đưa vào khung chấm điểm được liệt kê dưới đây. Tác động của dự án sẽ được chấm điểm cho từng tiêu chí, và các tiêu chí sẽ được đánh trọng số dựa trên ý kiến đóng góp của chuyên gia, các bên liên quan và công chúng. EEA dự định xem xét theo định kỳ và cập nhật khi cần thiết các tiêu chí, trọng số, nguồn dữ liệu và giao thức chấm điểm để đảm bảo những thông tin đó tiếp tục phản ánh các mục tiêu chính sách và dữ liệu cũng như các phương pháp tốt nhất hiện có.

Tiêu Chí

1. Tiềm năng phát triển

Một yếu tố quan trọng trong việc xác định vị trí cho sản xuất năng lượng sạch là khả năng kết

nối với hệ thống truyền tải hoặc phân phối điện của Massachusetts, hoặc trong trường hợp cơ sở hạ tầng truyền tải và phân phối, khả năng phục vụ phụ tải gần đó. EEA đề xuất sử dụng "sự phù hợp với lưới điện" để đo lường tiềm năng phát triển, vì điều này có thể giúp giảm bớt các thách thức về kết nối hoặc các nâng cấp lưới điện không cần thiết. Số liệu này cho phép Khối Thịnh Vượng Chung khuyến khích phát triển ở các khu vực mong muốn, phù hợp với MILUS.

Đối với các dự án sản xuất năng lượng sạch, sự phù hợp với lưới điện có thể được đo lường bằng khoảng cách từ một trạm biến áp hiện có, hoặc một trạm được quy hoạch trong Kế Hoạch Hiện Đại Hóa Ngành Điện (ESMP) hoặc Kế Hoạch Đầu Tư Vốn (CIP) của các công ty phân phối điện (EDC).

EEA đang tìm kiếm phản hồi về cách tốt nhất để đo lường tiềm năng phát triển cho các dự án truyền tải và phân phối điện sạch. Một tùy chọn có thể là đo lường lượng phụ tải dự kiến cho khu vực đó trong tương lai theo các dự báo phụ tải của ESMP hoặc phân tích dự báo phụ tải điện khí hóa tòa nhà theo kế hoạch của EEA, dự kiến hoàn thành vào cuối năm 2025.

2. Khả năng chống chịu với biến đổi khí hậu

Để đảm bảo khả năng chống chịu của cơ sở hạ tầng năng lượng của chúng ta khi khí hậu biến đổi, điều quan trọng là tránh đặt ở những khu vực có rủi ro cao bị thiệt hại do các nguy cơ tự nhiên dưới tác động của biến đổi khí hậu, như lũ lụt hoặc nước biển dâng. Khả năng chống chịu với biến đổi khí hậu sẽ được đánh giá bằng cách sử dụng điểm phơi nhiễm sông ngòi và nước biển dâng, theo các phương pháp được sử dụng trong [Công Cụ Tiêu Chuẩn Thiết Kế Khả Năng Chống Chịu Với Biến Đổi Khí Hậu](#) của ResilientMass. EEA đề xuất sử dụng các yếu tố này vì lũ lụt gây ra rủi ro lớn nhất liên quan đến khí hậu đối với việc xác định vị trí cho cơ sở hạ tầng năng lượng trong Khối Thịnh Vượng Chung.

3. Lưu trữ và hấp thụ carbon

Việc hấp thụ carbon và tránh phát thải carbon trên đất tự nhiên và đất sản xuất là một thành phần quan trọng trong lộ trình của Massachusetts để đạt được mức phát thải khí nhà kính ròng bằng không vào năm 2050. Đối với tiêu chí này, tính phù hợp của địa điểm sẽ được đánh giá dựa trên lượng khí thải carbon dự kiến của dự án và tác động của điều đó đến tiềm năng lưu trữ carbon trong tương lai. Lượng khí thải carbon sẽ được đánh giá từ các ước tính về trữ lượng carbon sinh khối và carbon trong đất hiện tại trên một địa điểm, trong khi tiềm năng lưu trữ carbon trong tương lai sẽ được ước tính từ mô hình hóa khả năng hấp thụ carbon trong sinh khối và đất trên địa điểm đó trong khoảng thời gian từ 30 đến 50 năm.

4. Đa dạng sinh học

Bảo vệ môi trường sống cho các loài thực vật, động vật và các sinh vật sống khác ở Massachusetts là điều thiết yếu để bảo tồn sự đa dạng sinh học và các dịch vụ hệ sinh thái liên quan của tiểu bang, và Chính Quyền Healey-Driscoll đã cam kết hỗ trợ bảo tồn đa dạng sinh học tại Massachusetts trong [Lệnh Hành Pháp 618](#). Các tiêu chí về đa dạng sinh học sẽ đánh giá tính phù hợp của địa điểm về mặt tránh và giảm thiểu các tác động tiêu cực đến đất và nước có giá trị bảo tồn môi trường sống và đa dạng sinh học cao, được xác định chủ yếu từ phiên bản mới nhất hiện có của BioMap, công cụ lập bản đồ bảo tồn đa dạng sinh học của Khối Thịnh Vượng Chung. Tính phù hợp sẽ dựa trên sự chồng chéo của phạm vi dự án với các yếu tố của BioMap (Môi Trường Sống Cốt Lõi và Cảnh Quan Tự Nhiên Quan Trọng), với điểm số dựa

trên các yếu tố và thành phần cụ thể của BioMap, và trong một số trường hợp, các chỉ số khác về giá trị bảo tồn đa dạng sinh học (ví dụ: chỉ số tính toán vẹn sinh thái CAPS của Umass). Điểm số về tính phù hợp có thể được điều chỉnh tăng lên trong các trường hợp cụ thể khi các dự án cơ sở hạ tầng năng lượng dự kiến sẽ mang lại lợi ích cho môi trường sống (ví dụ: các hành lang truyền tải hoặc phân phối duy trì môi trường sống cây bụi/đồng cỏ).

5. Gánh nặng xã hội và môi trường

Để đánh giá gánh nặng xã hội và môi trường, EEA đề xuất một tiêu chí xem xét các gánh nặng hiện có của khu vực và khoảng cách gần với các cộng đồng dễ bị tổn thương. EEA hình dung điều này sẽ hoạt động như một sàng lọc ban đầu của khu vực về các gánh nặng hiện có, trong khi phân tích tác động tích lũy sẽ được yêu cầu đối với các dự án cơ sở hạ tầng sạch lớn sẽ là một đánh giá chi tiết hơn về dự án cụ thể và tác động của dự án đó.

Điểm số về tính phù hợp đối với gánh nặng xã hội và môi trường sẽ được tính toán dựa trên gánh nặng môi trường và sức khỏe hiện có của một địa điểm, các đặc điểm của cộng đồng dễ bị tổn thương và các tác động cụ thể của cơ sở hạ tầng.

Các địa điểm có gánh nặng môi trường hiện tại cao và cộng đồng dễ bị tổn thương sẽ được coi là kém phù hợp hơn so với các địa điểm có gánh nặng thấp hơn và/hoặc cộng đồng ít dễ bị tổn thương hơn, nhưng tính phù hợp có thể khác nhau tùy thuộc vào loại hình cơ sở, môi trường cụ thể và hậu quả đối với sức khỏe cộng đồng. Gánh nặng và tác động của cơ sở có thể được đánh giá riêng cho các loại khác nhau (ví dụ: sức khỏe cộng đồng, môi trường tự nhiên) hoặc có thể được tổng hợp thành đánh giá chung về gánh nặng và tác động. Một chỉ số về gánh nặng hiện tại sẽ được tính toán từ các chỉ số được chọn có thể được lập bản đồ trên toàn tiểu bang, trong khi các chỉ số về tác động của cơ sở sẽ được xác định từ ý kiến chuyên gia về rủi ro và hậu quả của các loại hình cơ sở khác nhau.

[Công cụ CalEnviroScreen](#) là một ví dụ về cách tính này có thể hoạt động. Công cụ này được phát triển để giúp xác định các cộng đồng dễ bị tổn thương hoặc chịu gánh nặng môi trường nhất ở California dựa trên điểm số tác động tích lũy kết hợp mức độ phơi nhiễm với ô nhiễm và sự hiện diện của các cộng đồng nhạy cảm hoặc dễ bị tổn thương. Một công cụ hoặc cách tính tương tự sẽ được phát triển dựa trên phương pháp tiếp cận trên để tạo điều kiện thuận lợi cho việc đo lường gánh nặng xã hội và môi trường trong khung xác định tính phù hợp của địa điểm.

6. Lợi ích xã hội và môi trường

Một điểm số lợi ích riêng biệt sẽ được tính toán để phản ánh bất kỳ lợi ích xã hội và môi trường nào, chẳng hạn như xây dựng trên đất bị suy thoái môi trường hoặc môi trường xây dựng, cung cấp môi trường sống hoặc các lợi ích môi trường khác, hoặc mang lại lợi ích xã hội cho cộng đồng như tạo việc làm hoặc mở rộng cơ hội giải trí.

EEA đề xuất cộng điểm thông qua điểm số lợi ích xã hội và môi trường cho các tiêu chí như xác định vị trí các cơ sở trên các cánh đồng nâu hoặc bãi chôn lấp, xác định vị trí trong môi trường xây dựng, mang lại các lợi ích môi trường sống, tạo việc làm tại địa phương hoặc thay thế một nguồn phát thải. Nếu một cơ sở nhận được điểm số lợi ích, điểm đó sẽ được cộng vào điểm số tính phù hợp tổng thể để đảm bảo dự án được ghi nhận về lợi ích sẽ mang lại cho cộng đồng sở tại.

7. Tiềm năng sản xuất nông nghiệp

Mặc dù tiềm năng sản xuất nông nghiệp không phải là một trong những tiêu chí bắt buộc phải sử dụng trong phương pháp xác định tính phù hợp của địa điểm theo Luật Khí Hậu năm 2024, EEA đề xuất đưa tiêu chí này vào vì đất nông nghiệp sản xuất là một nguồn tài nguyên thiết yếu, hạn chế và đang suy giảm đối với nền kinh tế thực phẩm địa phương của Massachusetts. Điều quan trọng là đảm bảo rằng cơ sở hạ tầng năng lượng không làm giảm khả năng tồn tại của các vùng đất nông nghiệp quan trọng nhất của Khối Thịnh Vượng Chung hoặc loại bỏ đất nông nghiệp khỏi sản xuất. Mục tiêu này có thể đạt được bằng cách cùng đặt vị trí cơ sở năng lượng theo cách đảm bảo hoạt động canh tác có thể tiếp tục. Tiềm năng sản xuất nông nghiệp sẽ được đánh giá bằng cách sử dụng các cấp đất nông nghiệp của Bộ Nông Nghiệp Hoa Kỳ cho Massachusetts. Có thể xem xét thêm liệu đất có đang được sử dụng cho mục đích nông nghiệp hay không.

Chấm Điểm Tính Phù Hợp Của Địa Điểm

Sử dụng các tiêu chí đã liệt kê ở trên, EEA đề xuất tính toán cho mỗi địa điểm cả *Điểm Tổng Tính Phù Hợp Của Địa Điểm*, thể hiện mức độ phù hợp của một địa điểm đối với một dự án cơ sở hạ tầng năng lượng cụ thể trên tất cả các tiêu chí, và *Điểm Tính Phù Hợp Theo Tiêu Chí Cụ Thể*, thể hiện mức độ phù hợp của một địa điểm đối với một dự án cơ sở hạ tầng năng lượng cụ thể đối với từng tiêu chí. Mỗi tiêu chí sẽ được gán một trọng số. Điểm số của mỗi tiêu chí sẽ được nhân với trọng số, sau đó cộng lại để tính *Điểm Tổng Tính Phù Hợp Của Địa Điểm*. Cần cẩn thận xem xét cách gán trọng số cho các tiêu chí.

Điểm tính phù hợp theo tiêu chí của địa điểm sẽ được tính toán cho một địa điểm được đề xuất dựa trên điểm trung bình có trọng số theo diện tích trên toàn bộ phạm vi địa điểm. Các điểm tính phù hợp cao hơn sẽ cho thấy những vị trí phù hợp hơn cho việc phát triển cơ sở hạ tầng năng lượng.

Mỗi Điểm Tính Phù Hợp Theo Tiêu Chí Cụ Thể sẽ được tính bằng cách sử dụng một hoặc nhiều bộ dữ liệu và công thức hoặc công cụ cụ thể. Một số bộ dữ liệu và công cụ đáng quan tâm được liệt kê trong Mục VIII của tài liệu này, và EEA yêu cầu ý kiến đóng góp từ các bên liên quan về tính khả dụng và khả năng sử dụng của các nguồn tài nguyên này.

Các Khu Vực Không Đủ Điều Kiện

Ngoài ra, EEA đang xem xét việc tạo ra một số danh mục "khu vực không đủ điều kiện", nơi các dự án sẽ không được phép nhận giấy phép hoặc phê duyệt xác định vị trí. Các cơ sở hạ tầng truyền tải và phân phối năng lượng sạch quy mô lớn và nhỏ có thể xin miễn trừ nếu nằm trong các khu vực này, miễn là họ có thể chứng minh không có tuyến đường hoặc địa điểm phù hợp nào khác tồn tại; tuy nhiên, các cơ sở sản xuất năng lượng sạch quy mô lớn và nhỏ và các cơ sở lưu trữ năng lượng sạch sẽ không đủ điều kiện để xin miễn trừ.

Các danh mục tiềm năng cho các khu vực không đủ điều kiện có thể bao gồm những điều sau: Ở một số khu vực này, như đất theo Điều 97, việc bố trí một dự án cơ sở hạ tầng đã rất khó khăn.

- Môi Trường Sống Cốt Lõi hoặc Môi Trường Sống Ưu Tiên của BioMap
- Không gian mở được bảo vệ theo Điều 97²

² Nếu đất theo Điều 97 được phân loại là khu vực không đủ điều kiện, nên cân nhắc một ngoại lệ cho các mái che năng lượng mặt trời (ví dụ: tấm pin mặt trời trên bãi đậu xe bãi biển DCR).

- 20% diện tích rừng hàng đầu toàn tiểu bang về lưu trữ carbon
- Các khu vực tài nguyên đất ngập nước (310 CMR 10.04)
- Các tài sản được đưa vào Sổ Đăng Ký Tiểu Bang (950 CMR 71.03), trừ khi được ủy quyền bởi các cơ quan quản lý

V. Hướng Dẫn và Quy Trình

Theo yêu cầu của Đạo Luật Khí Hậu năm 2024, EEA sẽ xây dựng hướng dẫn về (1) cách phương pháp xác định tính phù hợp của địa điểm nên được tích hợp vào các quy trình cấp phép ở cả cấp tiểu bang và địa phương, và (2) cách đảm bảo các dự án tránh, giảm thiểu hoặc giảm nhẹ các tác động đến môi trường và con người ở mức độ khả thi nhất.

Các dự án cơ sở hạ tầng năng lượng nộp đơn cho EFSB hoặc các đô thị để được phê duyệt giấy phép sẽ phải sử dụng khung tính phù hợp của địa điểm để chấm điểm cho các dự án của họ. Các loại hình cơ sở năng lượng sạch bắt buộc phải hoàn thành khung xác định tính phù hợp của địa điểm sẽ bao gồm các cơ sở sản xuất năng lượng sạch, cơ sở lưu trữ năng lượng sạch và cơ sở hạ tầng truyền tải và phân phối năng lượng sạch.

Các nhà phát triển nên sử dụng khung chấm điểm để xác định điểm số dự án trước khi nộp đơn xin cấp phép. Điều này sẽ cho phép phương pháp này hoạt động như một công cụ sàng lọc trước khi nộp đơn, ngăn cản các nhà phát triển nộp đơn cho các địa điểm có điểm số thấp hoặc khuyến khích các nhà phát triển tích hợp các biện pháp giảm thiểu chủ động vào kế hoạch dự án của họ. Nếu cơ quan cấp phép yêu cầu các địa điểm thay thế, nhà phát triển cũng nên xác định điểm số cho các địa điểm này.

Trong quá trình cấp giấy phép hợp nhất tại địa phương, các đô thị có thể sử dụng điểm số để xác định các điều kiện cấp phép hoặc đưa ra các yêu cầu. Điểm số cho từng tiêu chí, Điểm Tính Phù Hợp Theo Tiêu Chí Cụ Thể, có thể được xem xét riêng biệt cũng như tổng hợp. Ví dụ, nếu một dự án nhận được điểm số cao về khả năng chống chịu với biến đổi khí hậu nhưng điểm số thấp cho các tiêu chí khác, cơ quan cấp phép có thể sử dụng điểm số đó để yêu cầu các biện pháp tăng cường khả năng chống chịu trong thiết kế dự án.

EFSB có kế hoạch yêu cầu sử dụng một Công Cụ Chấm Điểm Tuyến Đường/Địa Điểm riêng biệt trong các đơn đăng ký của mình, tích hợp Phân Tích Tác Động Tích Lũy và các yếu tố khác. EFSB sẽ sử dụng kết quả chấm điểm Tính Phù Hợp Của Địa Điểm cùng với Công Cụ Chấm Điểm Tuyến Đường/Địa Điểm cụ thể của EFSB và xem xét kỹ lưỡng từng bộ kết quả trong các quyết định của mình.

Hướng dẫn sẽ bao gồm các khuyến nghị về việc thực hiện hệ thống phân cấp giảm thiểu trong các quy trình cấp phép bằng cách sử dụng phương pháp xác định tính phù hợp của địa điểm. Hệ thống phân cấp giảm thiểu là một phương pháp tiếp cận để giải quyết các tác động môi trường dự kiến, ưu tiên tránh, sau đó là giảm thiểu, tiếp theo là giảm nhẹ mọi hậu quả tiêu cực. Hướng dẫn sẽ đưa ra các khuyến nghị sau về việc sử dụng hệ thống phân cấp giảm thiểu trong việc cấp phép cơ sở hạ tầng năng lượng.

- **Tránh:** Phương pháp xác định tính phù hợp của địa điểm sẽ được sử dụng để giúp các nhà phát triển tránh các khu vực mà việc phát triển cơ sở hạ tầng sẽ gây ra những tác động tiêu cực cao đến môi trường và xã hội. Ngoài ra, một số khu vực đặc biệt nhạy cảm có thể được phân loại là khu vực không đủ điều kiện và các dự án nằm trong các khu vực đó sẽ không

đủ điều kiện để nhận giấy phép. Các cơ sở hạ tầng truyền tải và phân phối điện sạch quy mô lớn và nhỏ có thể xin miễn trừ nếu nằm trong các khu vực này miễn là họ có thể chứng minh không có tuyến đường hoặc địa điểm phù hợp nào khác tồn tại.

- **Giảm thiểu:** Phương pháp xác định tính phù hợp của địa điểm cũng sẽ được sử dụng để khuyến khích các nhà phát triển giảm thiểu sự chồng chéo của phạm vi dự án với các khu vực nhạy cảm. Các điều kiện hoặc yêu cầu về giấy phép có thể được thiết lập dựa trên Điểm Tổng Tính Phù Hợp Của Địa Điểm hoặc Điểm Tính Phù Hợp Theo Tiêu Chí Cụ Thể của dự án.
- **Giảm nhẹ:** Nếu không thể tránh hoặc giảm thiểu sự chồng chéo của dự án với các khu vực không phù hợp, dự án có thể được yêu cầu thực hiện các hành động giảm nhẹ và/hoặc trả phí giảm nhẹ. Ngoài ra, cơ quan cấp phép có thể yêu cầu một kế hoạch giảm nhẹ. Thông tin chi tiết hơn về khái niệm và quy trình thu phí giảm nhẹ được trình bày trong mục dưới đây.

VI. Phí Giảm Nhẹ và Quỹ Ủy Thác EEA

Để cho phép việc đánh giá, thu và giải ngân phí giảm nhẹ cho cơ sở hạ tầng năng lượng, EEA đề xuất thành lập một quỹ ủy thác giảm nhẹ. Quỹ ủy thác sẽ được EEA quản lý và sẽ thu các khoản phí giảm nhẹ do EFSB và DOER đánh giá. Các quỹ sẽ được giải ngân cho các đô thị sở tại và các cơ quan của EEA cho các dự án bảo tồn, đa dạng sinh học hoặc khả năng chống chịu với biến đổi khí hậu.

Hiện tại, DOER đang đề xuất đánh giá phí giảm nhẹ đối với một số dự án đủ điều kiện nhận ưu đãi SMART thông qua SMART 3.0. Thay vì chỉ đánh giá phí giảm nhẹ đối với các dự án năng lượng mặt trời trong chương trình SMART, phí giảm nhẹ có thể được đánh giá đối với tất cả các loại hình cơ sở hạ tầng năng lượng thông qua các quy trình cấp giấy phép hợp nhất mới ở cấp tiểu bang và địa phương. Điều này sẽ tạo ra sự đồng nhất hơn trong việc giảm thiểu tác động trên tất cả các loại hình cơ sở hạ tầng năng lượng sạch và đảm bảo các dự án năng lượng mặt trời không bị tính phí giảm nhẹ hai lần. SMART 3.0 có thể đánh giá phí giảm nhẹ cho các cơ sở sản xuất năng lượng mặt trời quy mô nhỏ cho đến khi các quy định về xác định vị trí và cấp phép của EFSB và DOER có hiệu lực.

Trong hướng dẫn về tính phù hợp của địa điểm, EEA sẽ xác định các tiêu chí để đánh giá và tính toán phí giảm nhẹ. Sau khi được cơ quan cấp phép đánh giá, các quỹ sẽ được chuyển vào ủy thác của EEA. Một phần của quỹ có thể được phân bổ cho đô thị nơi dự án năng lượng được đặt, và một phần cho EEA. Việc cung cấp một phần hoặc phần lớn quỹ cho đô thị sở tại sẽ mang lại lợi ích thực tế cho các cộng đồng sở tại khi tiếp nhận các dự án và giúp bù đắp mọi tác động môi trường tại địa phương.

EEA và/hoặc EFSB và DOER sẽ đặt ra các yêu cầu về việc sử dụng quỹ của đô thị, có thể bao gồm các dự án bảo tồn, đa dạng sinh học, giảm thiểu cho địa điểm hoặc khả năng chống chịu được xác định trong chương trình Chuẩn Bị Sẵn Sàng Đối Phó với Tình Trạng Dễ Bị Tồn Thương Của Thành Phố (MVP) hoặc kế hoạch Không Gian Mở và Giải Trí của thành phố. Các quỹ phân bổ cho EEA có thể được sử dụng cho các mục đích bảo tồn và khả năng chống chịu, tại EEA hoặc các cơ quan trực thuộc. EEA cũng sẽ xác định các hướng dẫn cho việc sử dụng các quỹ này.

EEA, phối hợp với các cơ quan quản lý, sẽ hoàn thành phân tích để xác định số tiền ước tính và

cần nhắc các tác động về khả năng chi trả, đặc biệt là với phí giảm nhẹ áp dụng cho cơ sở hạ tầng tiện ích. Ngoài ra, EEA, phối hợp với các cơ quan quản lý, sẽ hoàn thành phân tích để xác định mức phí giảm nhẹ tối đa và tối thiểu nhằm ngăn cản việc xác định vị trí tại các khu vực không phù hợp mà không làm nản lòng sự phát triển năng lượng sạch.

Có thể cần thêm luật để cung cấp thẩm quyền theo luật đề EFSB và các đô thị hoặc DOER có thể đánh giá phí giảm nhẹ. Ngoài ra, EEA có thể cần thẩm quyền theo luật để thành lập quỹ ủy thác được sử dụng để thu và phân phối các khoản phí nhận được.

VII. Các Câu Hỏi dành cho Các Bên Liên Quan

EEA hoan nghênh các ý kiến đóng góp về bất kỳ hoặc toàn bộ nội dung đề xuất dự thảo ở trên, cũng như bất kỳ hoặc toàn bộ câu hỏi dưới đây:

Tiêu Chí Đánh Giá Tính Phù Hợp Của Địa Điểm

1. Các tiêu chí đánh giá được đề xuất có phù hợp không? Có tiêu chí nào nên được áp dụng cho một số loại cơ sở hạ tầng nhất định mà không áp dụng cho các loại khác không?
2. Có tiêu chí nào khác nên được thêm vào không (ví dụ: các chỉ số liên quan đến sức khỏe cộng đồng, an toàn hoặc phúc lợi)? Vui lòng cung cấp các số liệu và nguồn dữ liệu được đề xuất để đánh giá bất kỳ tiêu chí nào được khuyến nghị.
3. EEA đề xuất đánh giá các gánh nặng xã hội và môi trường bằng cách sàng lọc các khu vực về gánh nặng hiện có, khoảng cách gần với các cộng đồng dễ bị tổn thương và tác động của các loại cơ sở hạ tầng cụ thể.
 - a. Đây có phải là cách đúng đắn để đánh giá gánh nặng xã hội và môi trường không?
 - b. Liệu điều này có trùng lặp với các yêu cầu phân tích tác động tích lũy không?
 - c. Phương pháp xác định tính phù hợp của địa điểm có nên xem xét liệu một khu vực có đang chứa một lượng lớn cơ sở hạ tầng năng lượng cụ thể một cách không cân xứng hay không?
4. EEA có nên đánh giá lợi ích xã hội và môi trường bằng cách cộng điểm nếu một dự án mang lại một số lợi ích nhất định, như xác định vị trí các cơ sở trên các cánh đồng nâu hoặc bãi chôn lấp, xác định vị trí trong môi trường xây dựng, mang lại các lợi ích môi trường sống, tạo việc làm tại địa phương hoặc thay thế một nguồn phát thải?
 - a. Đây có phải là những cách đúng đắn để đánh giá lợi ích xã hội và môi trường, hay có những lợi ích hoặc số liệu khác mà chúng ta nên xem xét?
5. Đề xuất sử dụng điểm phơi nhiễm sông ngòi và nước biển dâng để đánh giá khả năng chống chịu với biến đổi khí hậu, tập trung vào rủi ro lũ lụt, có phải là cách đúng đắn để đánh giá khả năng chống chịu với biến đổi khí hậu không?
 - a. Có nên xem xét các rủi ro khí hậu khác không?
 - b. Các loại hình cơ sở hạ tầng năng lượng khác nhau có phải đối mặt với các rủi ro khác nhau không?
 - c. Ngoài ra, EEA có nên xem xét không chỉ các rủi ro khí hậu mà cơ sở năng lượng có thể phải đối mặt, mà còn cả cách cơ sở đó có thể làm trầm trọng thêm các tác động khí hậu trong khu vực xung quanh không?
6. Phương pháp xác định tính phù hợp của địa điểm theo luật phải xem xét "tiềm năng phát triển" và sự phù hợp với lưới điện được đề xuất làm số liệu để xem xét tiềm năng phát triển cho các dự án sản xuất và lưu trữ. Đây có phải là cách đúng đắn để đánh giá tiềm năng phát

triển cho các loại dự án này không?

- a. Đối với các dự án truyền tải và phân phối, tiềm năng phát triển có thể được xem xét bằng cách đo lường lượng phụ tải dự kiến cho khu vực đó trong tương lai thông qua các dự báo phụ tải của ESMP hoặc phân tích dự báo phụ tải điện khí hóa tòa nhà theo kế hoạch của EEA, và/hoặc bằng cách chồng chéo với các khu vực phát triển được chỉ định theo Chương 40R (phân vùng Tăng Trưởng Thông Minh), Đạo Luật Cộng Đồng MBTA hoặc các khu vực đã được chỉ định khác không?
7. Phương pháp xác định tính phù hợp của địa điểm nên được tích hợp như nào với (các) đề xuất phân tích tác động tích lũy sẽ được OEJE và EFSB đề xuất? Nếu có, vui lòng cung cấp các khuyến nghị cụ thể về cách thực hiện điều này tốt nhất.

Các Loại Hình Cơ Sở Hạ Tầng Đặc Thù

8. Khung này nên xem xét tính phù hợp của vị trí đặt các cáp truyền tải ngầm dưới biển như thế nào? Lưu ý rằng khung này chỉ áp dụng cho các dự án thuộc thẩm quyền của tiểu bang, bao gồm các phân cấp truyền tải ngầm dưới biển trong vùng biển của tiểu bang (tức là 3 hải lý trở xuống tính từ bờ biển).
9. Phương pháp này có nên được áp dụng khác nhau cho cơ sở hạ tầng tuyến tính (ví dụ: đường dây truyền tải và đường dây phân phối) so với cơ sở hạ tầng phi tuyến tính (ví dụ: cơ sở sản xuất, lưu trữ năng lượng và trạm biến áp) không? Nếu có, vui lòng cung cấp các ví dụ cụ thể về cách các loại hình cơ sở này nên được đánh giá khác nhau.

Chấm Điểm Tính Phù Hợp Của Địa Điểm

10. Trọng số nào nên được gán cho mỗi tiêu chí vì mục đích chấm điểm?
11. Phương pháp xác định tính phù hợp của địa điểm có nên bao gồm "các khu vực không đủ điều kiện", với khả năng cơ sở hạ tầng tiện ích xin miễn trừ hay không?
 - a. Các danh mục khu vực không đủ điều kiện tiềm năng được đề xuất có phù hợp không?
 - b. Có nên triển khai bất kỳ danh mục đất nào trong số này vào phương pháp xác định tính phù hợp của địa điểm như các tiêu chí thay vì là các khu vực không đủ điều kiện không?
 - c. Có những danh mục đất nào khác mà chúng ta nên xem xét là "các khu vực không đủ điều kiện" không?
12. Nên sử dụng nguồn dữ liệu và số liệu nào để chấm điểm cho mỗi tiêu chí?
13. Các chỉ số chấm điểm cho bất kỳ tiêu chí nào có nên khác nhau đối với mỗi loại hình cơ sở hạ tầng năng lượng không? Nếu có, thì như thế nào?
14. Phạm vi dự án hoặc ranh giới phạm vi dự án nên được đo lường như thế nào?
 - a. Định nghĩa về phạm vi dự án có nên khác nhau đối với mỗi loại hình cơ sở hạ tầng năng lượng, hoặc đối với các tiêu chí đánh giá tính phù hợp của địa điểm khác nhau không?

Hướng dẫn

15. Cơ quan cấp phép nên có thể đưa ra những loại yêu cầu hoặc điều kiện cấp phép nào dựa trên điểm tính phù hợp của địa điểm của một dự án để đảm bảo các nhà phát triển dự án tránh, giảm nhẹ và/hoặc giảm thiểu các tác động môi trường?

Phí Giảm Nhẹ

16. Nếu cuối cùng được thực hiện, mức phí giảm nhẹ tối thiểu và tối đa nên là bao nhiêu để ngăn việc xác định vị trí ở các khu vực kém phù hợp mà không bị quá mức?
17. Các quỹ phí giảm nhẹ nên được sử dụng cho những loại dự án nào?
 - a. Có nên sử dụng cho các dự án bảo tồn và khả năng chống chịu chung trên toàn tiểu bang, hay cho các dự án giảm nhẹ cụ thể cho cộng đồng sở tại?
 - b. Các thỏa thuận lợi ích cộng đồng nên tương tác với phí giảm nhẹ như thế nào?

VIII. Phụ Lục

Các Bộ Dữ Liệu, Nguồn Lực và Chính Sách Liên Quan

- Các chính sách liên quan
 - [Đề Xuất Sử Dụng Đất SMART của DOER](#)
- Các phân tích không gian địa lý hiện có liên quan
 - [Nghiên Cứu Tiềm Năng Kỹ Thuật Của Năng Lượng Mặt Trời](#)
 - [Phát Triển Năng Lượng Mặt Trời, Bảo Vệ Thiên Nhiên](#)
- Các bộ dữ liệu/lớp dữ liệu/công cụ liên quan
 - [BioMap](#)
 - [Hệ Thống Giám Sát Carbon Rừng Quốc Gia](#)
 - [Bản đồ đất nông nghiệp chính của MassGIS](#)
 - [Hệ Thống Đánh Giá và Ưu Tiên Bảo Tồn Umass, Chỉ Số Tính Toàn Ven Sinh Thái](#)
 - [Công Cụ Tiêu Chuẩn Thiết Kế Khả Năng Chống Chịu Với Biến Đổi Khí Hậu](#)
 - [Công cụ MassEnviroScreen](#)
 - Bản đồ khả năng tiếp nhận của công ty tiện ích³

Ngôn Ngữ Pháp Lý Liên Quan

G.L. c. 21A § 30

Mục 30. Văn phòng quản lý các vấn đề về năng lượng và môi trường **sẽ thiết lập và định kỳ cập nhật một phương pháp để xác định tính phù hợp của các địa điểm** cho các cơ sở sản xuất năng lượng sạch, các cơ sở lưu trữ năng lượng sạch và các cơ sở hạ tầng truyền tải và phân phối năng lượng sạch trong các quyền ưu tiên lối đi công cộng mới được thiết lập.

Phương pháp sẽ bao gồm nhiều tiêu chí sàng lọc không gian địa lý để đánh giá các địa điểm về: (i) tiềm năng phát triển; (ii) khả năng chống chịu với biến đổi khí hậu; (iii) lưu trữ và hấp thụ carbon; (iv) đa dạng sinh học; và (v) lợi ích và gánh nặng xã hội và môi trường.

Văn phòng quản lý sẽ yêu cầu các bên đề xuất dự án phát triển cơ sở phải tránh hoặc giảm thiểu hoặc, nếu không thể tránh hoặc giảm thiểu các tác động, thì giảm nhẹ các tác động của việc xác định vị trí và các mối lo ngại về môi trường và sử dụng đất.

Văn phòng quản lý sẽ xây dựng và định kỳ cập nhật hướng dẫn để cung cấp thông tin cho các quy định, sắc lệnh, luật lệ và quy trình cấp phép của tiểu bang, khu vực và địa phương về các cách tránh, giảm thiểu hoặc giảm nhẹ các tác động đến môi trường và con người ở phạm vi cao nhất có thể thực hiện được.

³ Các bản đồ khả năng tiếp nhận cho từng công ty tiện ích do nhà đầu tư sở hữu ở Massachusetts có tại đây: [National Grid](#), [Eversource](#), và [Unitil](#)

St. 2024 c. 239 § 130

MỤC 130. Văn phòng quản lý các vấn đề về năng lượng và môi trường sẽ phối hợp và triệu tập một quy trình tham gia của các bên liên quan với các cơ quan và văn phòng thuộc thẩm quyền của mình và bất kỳ cơ quan địa phương, khu vực và tiểu bang có vai trò cấp phép đối với cơ sở hạ tầng liên quan đến năng lượng nào khác để thiết lập phương pháp xác định tính phù hợp của các địa điểm và hướng dẫn liên quan theo yêu cầu của mục 30 chương 21A của Luật Chung không muộn hơn ngày 1 tháng 3 năm 2026.

G.L. c. 25A § 21(b)

Mục 21. (b) Sở sẽ thiết lập các tiêu chuẩn, yêu cầu và thủ tục quy định việc xác định vị trí và cấp phép các cơ sở hạ tầng năng lượng sạch quy mô nhỏ bởi chính quyền địa phương, bao gồm:.... (iv) các tiêu chuẩn để áp dụng các tiêu chí tính phù hợp của địa điểm do văn phòng quản lý các vấn đề năng lượng và môi trường xây dựng theo mục 30 chương 21A để đánh giá các tác động xã hội và môi trường của các địa điểm dự án cơ sở hạ tầng năng lượng sạch quy mô lớn được đề xuất và sẽ bao gồm một hệ thống phân cấp giảm thiểu để áp dụng trong quá trình cấp phép nhằm tránh hoặc giảm thiểu hoặc, nếu không thể tránh hoặc giảm thiểu các tác động, phải giảm nhẹ các tác động của việc xác định vị trí đối với môi trường, con người và các mục tiêu và mục đích của khối thịnh vượng chung về giảm thiểu khí hậu, lưu trữ và hấp thụ carbon, khả năng chống chịu, đa dạng sinh học và bảo vệ đất tự nhiên và đất sản xuất ở mức độ khả thi nhất.

MỤC 74. (b) Ban sẽ thiết lập các tiêu chí sau đây quản lý việc xác định vị trí và cấp phép các cơ sở hạ tầng năng lượng sạch quy mô lớn: ... (iv) các tiêu chuẩn để áp dụng các tiêu chí tính phù hợp của địa điểm do văn phòng quản lý các vấn đề năng lượng và môi trường xây dựng theo mục 30 chương 21A để đánh giá các tác động xã hội và môi trường của các địa điểm dự án cơ sở hạ tầng năng lượng sạch quy mô lớn được đề xuất và sẽ bao gồm một hệ thống phân cấp giảm thiểu để áp dụng trong quá trình cấp phép nhằm tránh hoặc giảm thiểu hoặc, nếu không thể tránh hoặc giảm thiểu các tác động, phải giảm nhẹ các tác động của việc xác định vị trí đối với môi trường, con người và các mục tiêu và mục đích của khối thịnh vượng chung về giảm thiểu khí hậu, lưu trữ và hấp thụ carbon, khả năng chống chịu, đa dạng sinh học và bảo vệ đất tự nhiên và đất sản xuất ở mức độ khả thi nhất...

G.L. c. 164, §§ 69T, 69U, 69V.