

ក្រុមប្រឹក្សាយុត្តិធម៌បរិស្ថាន (EJC)

កិច្ចប្រជុំទី 8

ថ្ងៃពុធ 8 កុម្ភៈ 2023

ម៉ោង 6:00 ល្ងាច (ពន្យារពេលចាប់ផ្តើម) ដល់ម៉ោង 8:31 យប់

កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំ

ទីតាំងកិច្ចប្រជុំ: ហ្វូម វីប៊ីឈ (Zoom webinar) និងជួបផ្ទាល់មាត់ (Williams School Building, 108 Walnut St, Chelsea, MA, 02150)

ឯកសារកិច្ចប្រជុំ: [Agenda](#), [Slides](#), [Council Member Comments on EEA EJ Strategy](#)

សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាមានវត្តមាន:

- Cheryll Holley (អនឡាញ)
- Ari Zorn (អនឡាញ)
- Caroline Hon (អនឡាញ)
- Melissa Ferretti (អនឡាញ)
- Lydia Lowe (ជួបផ្ទាល់)
- Patricia Spence (អនឡាញ)
- Madeline Fraser Cook (ជួបផ្ទាល់)
- Kalila Barnett (ជួបផ្ទាល់)
- Namrita Kapur (ជួបផ្ទាល់)
- Rishi Reddi (ជួបផ្ទាល់)

បុគ្គលិកការិយាល័យប្រតិបត្តិកិច្ចការងារពលនិងបរិស្ថាន (EEA) មានវត្តមាន:

- Rebecca Tepper លេខាធិការកិច្ចការ EEA (ជួបផ្ទាល់)
- Maria Hardiman នាយកផ្នែកទំនាក់ទំនង (ជួបផ្ទាល់)
- Rishi Reddi នាយក EJ និងជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សា EJC (ជួបផ្ទាល់)
- Carline Lemoine នាយករងនៃ EJ សម្រាប់ការសម្របសម្រួលភាគីពាក់ព័ន្ធខាងក្រៅ (អនឡាញ)

កិច្ចប្រជុំចាប់ផ្តើមនៅម៉ោង 6:00 ល្ងាច បានពន្យារពេល 10-15 នាទី ដោយសារបញ្ហាបច្ចេកទេស។

សូមស្វាគមន៍ និងទិដ្ឋភាពទូទៅនៃកិច្ចប្រជុំស្តីពីការផ្គត់ផ្គង់សេវាកម្ម

Rishi Reddi បានស្វាគមន៍សមាជិកក្រុម និងអ្នកចូលរួម។ Kecil John

បានផ្តល់ជូនទិដ្ឋភាពទូទៅនៃកិច្ចប្រជុំស្តីពីការផ្គត់ផ្គង់ សេវាកម្ម រួមទាំងការប្រើប្រាស់ប្រអប់សំណួរនិងចម្លើយ (Q&A) និងភាពអាចរកបានអ្នកបកប្រែភាសា។

សេចក្តីណែនាំរបស់លេខាធិការ Tepper

Rishi បានស្វាគមន៍លេខាធិការ Rebecca Tepper។ លេខាធិការ Tepper បានណែនាំខ្លួននាងដល់សាធារណជន និង ក្រុមប្រឹក្សា EJC បន្ទាប់មកបានផ្តល់ទិដ្ឋភាពទូទៅនៃគោលដៅ និងគោលបំណងរបស់ក្រុមប្រឹក្សា EJC។

លោកស្រីសូម

ថ្លែងអរគុណដល់ដៃ ចំពោះសមាជិកក្រុមប្រឹក្សា។

ការហៅឈ្មោះនិងការយល់ព្រមចំពោះកំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំមុន

Rishi បានធ្វើការហៅទូរស័ព្ទសមាជិកក្រុមប្រឹក្សា EJC។ នៅពេលចាប់ផ្តើមកិច្ចប្រជុំនោះ

សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាខាងក្រោមមាន វត្តមាន: Cheryll Holley, Ari Zorn, Caroline Hon, Melissa Ferretti, Lydia

Lowe, Patricia Spence, Madeline Fraser Cook, Kalila Barnett, Namrita Kapur និង Rishi Reddi.

Rishi បានស្នើសុំមតិយោបល់ឬ ឬការសម្រួលកំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំថ្ងៃទី 13 ខែធ្នូ ឆ្នាំ 2022។ មិនមានមតិយោបល់ឬ ការកែសម្រួលបានស្នើឡើងនោះទេ។

Rishi បានបើកដំណើរការស្នើសុំការយល់ព្រមលើកំណត់ហេតុ។ Lydia Lowe បានស្នើសុំការអនុម័ត។ Madeline

Fraser Cook បានលើកឡើងសំណើច្បាប់នេះ។ Rishi បានបោះឆ្នោតដោយហៅឈ្មោះ។ Kalila Barnett និង

Namrita Kapur បានធ្វើអនុបវាទពិការបោះឆ្នោត ដោយសារតែមិនមានវត្តមាននៅក្នុងកិច្ចប្រជុំមុន។

សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាដែលមានវត្តមាន ទាំងអស់ បានទទួលយកកំណត់ហេតុ។ លោក Rishi

បានកត់សម្គាល់ថាកិច្ចប្រជុំគឺនៅក្នុងរយៈពេលមានសមាជិកមានវត្តមាន ចំនួនដប់នាក់

ហើយសមាជិកប្រាំបីនាក់បានបោះឆ្នោត ដើម្បីអនុម័តកំណត់ហេតុ។

ការប្រកាសជូនដំណឹង

Rishi បានប្រកាសថារយៈពេលនៃការផ្តល់មតិយោបល់ជាសាធារណៈសម្រាប់ Draft EJ Strategy

នឹងបើកដំណើរការរហូត ដល់ថ្ងៃទី 17 ខែកុម្ភៈ

ហើយថាក្រុមប្រឹក្សានឹងទទួលយកការផ្តល់មតិយោបល់ជាសាធារណៈពីសំបុត្រប្រៃសណីយ៍ អ៊ីម៉ែល និង

ការស្ទង់មតិតាមអ៊ីនធឺណិត។ ក្រុមប្រឹក្សា EJC ក៏បាននិងកំពុងប្រមូល

ការផ្តល់មតិយោបល់ជាសាធារណៈផ្ទាល់មាត់ពីកិច្ចប្រជុំ ពិគ្រោះយោបល់និងបទពិសោធន៍ដោយផ្ទាល់ផងដែរ។ Rishi

បានប្រកាសថានឹងមានកិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់និង បទពិសោធន៍ដោយផ្ទាល់ចុងក្រោយនៅថ្ងៃទី 15 ខែកុម្ភៈនៅ Chinatown, Boston (885 Washington St, Boston, MA).

ការធ្វើបទបង្ហាញពី Read Porter ស្តីពីការបង្កើតក្រុមការងារ និងការប្រព្រឹត្តតាមកិច្ចប្រជុំបើកចំហ

Read Porter បានណែនាំខ្លួនលោកថាជាទីប្រឹក្សាទូទៅស្តីពីនីតិវិធីការងារជាមួយនិងបរិស្ថាន EEA។ Read បានពន្យល់ថា ដោយសារមានចំណាប់អារម្មណ៍របស់ក្រុមប្រឹក្សា EJC

ក្នុងការជំរុញការងាររបស់ក្រុមប្រឹក្សានៅខាងក្រៅកិច្ចប្រជុំផ្លូវការនោះ៖

លោកកំពុងចូលរួមផ្តល់ព័ត៌មានដល់សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាអំពីរបៀបបង្កើតក្រុមការងារដែលគោរពតាមច្បាប់កិច្ចប្រជុំបើកចំហ។ Read បានពន្យល់លម្អិតអំពីច្បាប់កិច្ចប្រជុំបើកចំហដែលចែងថា

រាល់កិច្ចប្រជុំរបស់ស្ថាប័នរដ្ឋត្រូវបើកចំហដល់សាធារណជន។ Read បានពន្យល់លម្អិតអំពីនិយមន័យនៃ "ស្ថាប័នរដ្ឋ" និងរបៀបដែលស្ថាប័នទាក់ទងនឹងអនុគណៈកម្មាធិការ។ Read បានផ្តល់ជូនឧទាហរណ៍អំពីអនុគណៈកម្មការ។

Read បានពន្យល់លម្អិតអំពីរបៀបដែលក្រុមបានបង្កើតឡើងដោយស្ម័គ្រចិត្ត

អាចអនុវត្តតាមច្បាប់កិច្ចប្រជុំបើកចំហ និងបានផ្តល់ជូនឧទាហរណ៍ជាក់ស្តែងនៃអនុគណៈកម្មាធិការផ្លូវការ និងក្រុមការងារ ក្រៅផ្លូវការក្រោមច្បាប់កិច្ចប្រជុំបើកចំហ។

សរុបមក៖ អនុគណៈកម្មាធិការផ្លូវការដែលបានចាត់តាំងដោយក្រុមប្រឹក្សា EJC ទាំងមូល

នឹងបានបង្កើតឡើងដោយសមាជិក ណាមួយនៃក្រុមប្រឹក្សា EJC ត្រូវតែគោរពតាមច្បាប់កិច្ចប្រជុំបើកចំហ។

ក្រុមការងារក្រៅផ្លូវការដែលបង្កើតឡើងដោយសមាជិក ក៏ចង្អាតក្នុងក្រុមប្រឹក្សា EJC

និងរួមបញ្ចូលសមាជិកមិនមែនក្រុមប្រឹក្សា EJC ដែលមិនបានចាត់តាំងដោយក្រុមប្រឹក្សា EJC

មិនចាំបាច់គោរពតាមច្បាប់កិច្ចប្រជុំបើកចំហនោះទេ។

ការសាកសួរសំណួរ Read Porter ស្តីពីការបង្កើតក្រុមការងារ និងការប្រព្រឹត្តតាមកិច្ចប្រជុំបើកចំហ

Rishi Reddi: តើក្រុមប្រឹក្សា EJC អាចបែងចែកជាក្រុមដែលមានសមាជិកក៏ចង្អាតក្នុងក្រុម ដើម្បីពិភាក្សាអំពីបញ្ហា (ឧ. មាត្រដ្ឋាន ផែនទី) ឬទេ? តើមានមនុស្សម្នាក់ ឬពីរនាក់ជាអ្នកដឹកនាំសម្រាប់ក្រុមនីមួយៗ

ឬតើយើងបង្កើតអនុគណៈកម្មាធិការដែលមាន សមាជិកផ្លូវការចំនួនពីរទៅបួននាក់ឬទេ?

តើក្រុមរង/គណៈកម្មាធិការនៃក្រុមប្រឹក្សា EJC អាចបង្ហាញឯកសារ "ការស្វែងរក អង្គហេតុពិត" ដើម្បីជួយក្រុមប្រឹក្សា EJC EJC ទទួលបានអនុសាសន៍ជាផ្លូវការនៃយុទ្ធសាស្ត្រ EJ សម្រាប់កិច្ចការ EEA ឬទេ?

Lydia Lowe: វានឹងមានប្រសិទ្ធភាពថែមទៀតក្នុងការបំបែកការសន្ទនាដែលកំពុងធ្វើការ

និងនាំយកព័ត៌មានត្រឡប់មកវិញ។ ចំណុចសំខាន់គឺថា

វាមិនមែនជាការសម្រេចចិត្តផ្លូវការដោយក្រុមរបស់យើងទេ។ វាមិនចាំបាច់កំណត់ចំពោះសមាជិក ក្រុមប្រឹក្សា EJC ទេ; ពួកគេនឹងមានសមត្ថភាពក្នុងការទាញយកធនធានសហគមន៍ផងដែរ។

Madeline Fraser Cook: រចនាសម្ព័ន្ធផ្លូវការក៏ចង្អាតនេះ ធ្វើឱ្យយល់បាន។

បើយើងបានយល់ស្របនឹងរចនាសម្ព័ន្ធក្រុមការងារ

តើមនុស្សអាចស្ម័គ្រចិត្តនៅចំណុចផ្សេងគ្នាទាន់ពេលវេលាឬទេ?

Read Porter: ការណ៍នេះ ជាសកម្មភាពស្ម័គ្រចិត្ត។

សកម្មភាពនេះមិនបង្ខំឱ្យមានបញ្ហាជាមួយនឹងការគោរពតាមច្បាប់ កិច្ចប្រជុំបើកចំហនោះទេ។

Kalila Barnett: តើយើងត្រូវជ្រើសរើសជម្រើសមួយឬទេ?

ខ្ញុំត្រូវការភាពច្បាស់លាស់អំពីរបៀបតំណភ្ជាប់ក្រុមការងារ ទៅនឹងកិច្ចពិភាក្សាផ្លូវការសម្រាប់ក្រុមប្រឹក្សា EJC។

Read Porter: ជាទូទៅការនាំយកព័ត៌មានត្រឡប់ទៅក្រុមប្រឹក្សា EJC មិនបង្កបញ្ហានោះទេ

ប៉ុន្តែវាអាចមើលទៅដូចជាអនុ គណៈកម្មការមួយកំពុងត្រូវបានបង្កើតឡើង

ប្រសិនបើក្រុមខាងក្រៅកំពុងធ្វើការងាររបស់ស្ថាប័នរដ្ឋ (ក្រុមប្រឹក្សា EJC)។

Lydia Lowe: តើក្រុមការងារអាចសុំដាក់ចំណុចនានាក្នុងរបៀបវារៈបានឬទេ?

Read Porter បាននិយាយថា នេះជាការល្អ។

Namrita Kapur

បានបង្កើតច្បាប់កិច្ចប្រជុំសាធារណៈអំពីការរក្សាតម្លាភាពនិងមិនធ្វើការសម្រេចចិត្តផ្លូវការនៅក្រៅក្រុមប្រឹក្សា EJC។
Read Porter បានយល់ព្រម។

Kalila Barnett បានស្នើសុំការបំភ្លឺអំពីការបង្កើតក្រុមការងារ។

Lydia Lowe បានបញ្ជាក់ថាសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាអាចបង្ហាញចំណាប់អារម្មណ៍លើប្រធានបទ ប៉ុន្តែក្រុមប្រឹក្សា EJC មិនអាចចាត់តាំងសមាជិក ឬកោះហៅប្រជុំតាមភូមិភាគនៅអំឡុងពេលកិច្ចប្រជុំផ្លូវការបានទេ។

Read Porter បានបង្កើតអ្នកមិនអាចធ្វើអ្វីមើលទៅក្រុមប្រឹក្សា EJC ទាំងស្រុងចំពោះភូមិភាគបានទេ

ប៉ុន្តែមានតែរវាង ក្រុមការងារប៉ុណ្ណោះ បើមិនដូច្នោះទេ វាត្រូវបានចាត់ទុកថាជាការពិភាក្សា។

Kalila Barnett: បញ្ហាប្រឈមមួយក្នុងនាមជាស្ថាប័នរដ្ឋមួយ នឹងអាចស្នើសុំឱ្យប្រជាពលរដ្ឋចំណាយពេលវេលា និងធនធានរបស់ពួកគេ ដើម្បីធ្វើការសម្រេចចិត្ត។

Madeline Fraser Cook បានស្នើសុំការបំភ្លឺលើការផ្តល់អនុសាសន៍ជាក្រុមការងារ។

Read Porter: និយមន័យនៃស្ថាប័នរដ្ឋពិតជាសំដៅលើការផ្តល់យោបល់ ឬការណែនាំដល់សាធារណជន។

ដើម្បីជៀសវាង បញ្ហានេះ ក្រុមការងារអាចផ្តល់ជម្រើសក្រុមប្រឹក្សា EJC ដោយមានគុណសម្បត្តិ និងគុណវិបត្តិ ឬការសន្និដ្ឋានរួមដែលកើត

ចេញពីការស្វែងរកអង្គហេតុពិតៗ ក្រុមប្រឹក្សា EJC
អាចពិភាក្សាអំពីសំណើច្បាប់ដែលបានណែនាំនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំដោយផ្អែក
លើព័ត៌មានដែលផ្តល់ដោយក្រុមការងារ។

Rishi Reddi បានក្រើនរំលឹកពេលវេលា។

សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាបានយល់ព្រមបន្តដំណើរការដោយរក្សាទុកព័ត៌មាននេះ
ក្នុងចិត្តសម្រាប់ការសម្រេចចិត្តនាពេលអនាគត។

ការពិភាក្សារបស់ក្រុមប្រឹក្សា EJC អំពីសេចក្តីព្រាងយុទ្ធសាស្ត្រ EEA EJ:

ការសម្រេចចិត្តលើមតិយោបល់ក្រុមប្រឹក្សា EJC

Rishi Reddi បានផ្តល់សារតាមអ៊ីម៉ែលអំពីការសម្រេចចិត្តនៃកិច្ចប្រជុំខែវិច្ឆិកា និងខែធ្នូ ដូចតទៅនេះ៖ នៅកិច្ចប្រជុំខែវិច្ឆិកានោះ
ក្រុមប្រឹក្សា

EJC បានទទួលសេចក្តីព្រាងយុទ្ធសាស្ត្រ EJ សម្រាប់ការពិនិត្យឡើងវិញ។ បន្ទាប់ពីកិច្ចប្រជុំខែវិច្ឆិកានោះ

សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាបុគ្គល បានបញ្ជូនបុគ្គលិកទៅផ្នែកកិច្ចការ EEA

ដោយមានមតិយោបល់ផ្ទាល់ខ្លួនរបស់ពួកគេលើសេចក្តីព្រាងយុទ្ធសាស្ត្រ EJ Strategy

ហើយបុគ្គលិកកិច្ចការ EEA បានចងក្រងមតិយោបល់ទៅក្នុងឯកសារផ្តល់មតិ។ កិច្ចប្រជុំក្រុមប្រឹក្សា EJC នៅខែធ្នូ

បានចំណាយ ពេលពាក់កណ្តាលនៃកិច្ចប្រជុំ ដើម្បីទទួលបាន

និងធ្វើការកត់សម្គាល់មតិយោបល់ពីភាគីពាក់ព័ន្ធសាធារណជនដោយផ្ទាល់មាត់លើ សេចក្តីព្រាងយុទ្ធសាស្ត្រ EJ Strategy

ដែលទទួលបានជាភាសាអង់គ្លេស និងអេស្ប៉ាញ។ បន្ទាប់មកបុគ្គលិកកិច្ចការ EEA បានរៀបចំ

ឯកសារផ្តល់មតិយោបល់រួម ដែលរួមបញ្ចូលមតិយោបល់ពីសមាជិកក្រុមប្រឹក្សា EJC ជាបុគ្គល

និងមតិសាធារណជនព័ត៌មានប្រជុំនៅខែធ្នូ។ នៅកិច្ចប្រជុំថ្ងៃទី 8 ខែកុម្ភៈ សមាជិកក្រុមប្រឹក្សា EJC

បានបន្តពិនិត្យឯកសារផ្តល់មតិយោបល់រួមឡើងវិញ [comment document](#)។

Rishi Reddi បានស្នើសុំបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រ ដើម្បីដោះស្រាយមតិយោបល់ជាច្រើន។ **Rishi**

បានស្នើសុំជ្រើសរើសសម្រាប់ការពិនិត្យឡើងវិញនូវមតិយោបល់៖ 1)

ពិនិត្យឡើងវិញនូវមតិយោបល់ដែលតម្រូវឱ្យមានការពិភាក្សាបន្ថែមទៀតជាមុន និង 2) ការពិភាក្សាអំពី

ការវាស់វែងជាមូលដ្ឋាននៃប្រធានបទដ៏ទូលំទូលាយដែលបានដោះស្រាយនៅក្នុងឯកសារមតិយោបល់

និងអង្គការយុទ្ធសាស្ត្រ EJ ទាំងមូល។

Namrita Kapur បានស្នើសុំឱ្យបញ្ជាក់ពីពេលវេលា និងដំណើរការសម្រាប់ការពិនិត្យឡើងវិញនូវមតិយោបល់ក្រុមប្រឹក្សា
EJC។

Rishi Reddi បានបំភ្លឺថាការិយាល័យ EEA EJ និងលេខាធិការ Rebecca Tepper

នឹងទទួលបានមតិយោបល់ទាំងនេះសម្រាប់ ការគិតពិចារណា។

Namrita Kapur បានស្នើសុំការផ្ដោតសំខាន់លើការវាស់វែងជាមូលដ្ឋាននៃយុទ្ធសាស្ត្រ EJ Strategy។

Kalila Barnett: តើក្នុងនាមរបស់ទីភ្នាក់ងារក្នុងការដោះស្រាយមតិយោបល់ទាំងនេះ មានអ្វីខ្លះ?

តើទីភ្នាក់ងារផ្សេងគ្នាប្រើប្រាស់ យុទ្ធសាស្ត្រ EJ យ៉ាងដូចម្តេច?

Rishi Reddi: យុទ្ធសាស្ត្ររបស់ទីភ្នាក់ងារមានភាពខុសប្លែកគ្នាយ៉ាងទូលំទូលាយ។

ទីភ្នាក់ងារខ្លះមានផែនការអនុវត្តខ្លះទៀត មានគណៈកម្មាធិការ EJ

ហើយខ្លះទៀតមិនទាន់បង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រនៅឡើយទេ។ យើងអាចស្នើសុំឱ្យភ្នាក់ងារបង្កើតផែន ការអនុវត្ត។

Kalila Barnett: ផែនការអនុវត្តនេះ

នឹងជួយយើងកំណត់ថាតើត្រូវចំណាយពេលវេលាប៉ុន្មានសម្រាប់មតិយោបល់ទាំងនេះ។

ទីភ្នាក់ងារនានានៅទូទាំងក្រុមប្រឹក្សាត្រូវមានផែនការអនុវត្តប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព។

Rishi Reddi បានទទួលស្គាល់គំនិតដែលបានបង្ហាញនៅក្នុងឯកសារមតិយោបល់ និងគុណសម្បត្តិរបស់វា។ **Rishi**

បាន ស្នើសុំឱ្យពិនិត្យមើលឡើងវិញនូវការសម្រេចចិត្តរបស់ក្រុមប្រឹក្សា EJC ដើម្បីដាក់ឯកសាររួមមួយពីក្រុមប្រឹក្សា

EJC ដោយមាន មតិយោបល់លើយុទ្ធសាស្ត្រ EJ។ លោក **Rishi**

ក៏បានស្នើឱ្យមើលការផ្តល់មតិយោបល់ដ៏ចម្រុះចម្រាសបន្ថែមទៀត។ លោកស្រីបានទទួលស្គាល់ថា

ចាំបាច់ត្រូវមានយុទ្ធសាស្ត្រ ដើម្បីដោះស្រាយមតិយោបល់ជាច្រើន។

Kalila Barnett បានសាកសួរថាតើមតិយោបល់ណាដែលមានការមិនយល់ស្រប។

Rishi Reddi បានស្នើសុំឱ្យពិនិត្យមើលឡើងវិញនូវមតិយោបល់ទី 8

សម្រាប់ការពិភាក្សាអំពីការវាស់វែងជាមូលដ្ឋានទូទៅ។

សមាជិកក្រុមប្រឹក្សា បានទទួលស្គាល់មតិយោបល់ទី 8 ដែលត្រូវការការពិភាក្សាបន្ថែមទៀត។

Caroline Hon បានស្នើសុំឱ្យពិនិត្យមើលឡើងវិញនូវមតិយោបល់ ដែលសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាបានយល់ព្រម។

Madeline Fraser Cook បានគាំទ្រការមកជួបពិនិត្យមើលមតិដែលយល់ស្រប

ដែលមានតែការស្នើសុំការសម្រួលសាមញ្ញប៉ុណ្ណោះ។

Rishi បានចាប់ផ្តើមការសន្ទនាលើ **មតិយោបល់ដែលយល់ស្រប។**

មតិយោបល់ដែលបានយល់ព្រមនឹងត្រូវបញ្ចូលក្នុងឯកសាររកសម្រួលដែលបានស្នើសុំឡើងសម្រាប់កិច្ចការ EEA ។

មតិយល់ 2: សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាបានយល់ព្រមបញ្ចូលមតិយោបល់ទី 2

មតិយល់ 3: សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាបានយល់ព្រមបញ្ចូលមតិយោបល់ទី 3។

មតិយល់ 4: សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាបានរំលងសំណួរទី 4 សម្រាប់ការពិភាក្សាបន្ថែមទៀត។

មតិយល់ 5: សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាបានយល់ព្រមបញ្ចូលមតិយោបល់ទី 5។

Madeline Fraser Cook

បានកត់សម្គាល់ថាលោកស្រីត្រូវការភាពច្បាស់លាស់អំពីគោលបំណងនៃការវាស់វែងជាមូលដ្ឋាន របស់ទីភ្នាក់ងារ។

Rishi Reddi

បានបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ថាការវាស់វែងជាមូលដ្ឋានកំណត់ប្រធានបទដែលបានដោះស្រាយនៅទូទាំងទីភ្នាក់ងារ។

សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាបានស្នើសុំឱ្យកែសម្រួលមតិយោបល់ទី 5 ដើម្បីស្នើសុំឱ្យប្រើការវាស់វែងជាមូលដ្ឋាន

ដើម្បីទទួលយក ឯកសណ្ឋាន/ស្នងដារក្នុងចំណោមទីភ្នាក់ងារ។

មតិយល់ 6: សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាបានយល់ព្រមបញ្ចូលមតិយោបល់ទី 6។

មតិយល់ 7: សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាបានយល់ព្រមបញ្ចូលមតិយោបល់ទី 7 និងមតិយោបល់ទី 6។

មតិយល់ 8: សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាបានពិភាក្សានិងកែសម្រួលមតិយោបល់ទី 8 ដូចខាងក្រោម៖

Kalila Barnett:

លទ្ធផលយុត្តិធម៌បរិស្ថានដែលកំពុងស្វែងរកដោយទីភ្នាក់ងារគឺមិនមាននៅក្នុងទីភ្នាក់ងារដែលបាន

លើកឡើងនៅក្នុងមតិយោបល់ជាជាងអំពីទីភ្នាក់ងារផ្សេងទៀតដែលកំពុងមានដំណើរការស្របគ្នា។

Madeline Fraser Cook: មតិយោបល់អាចកែសម្រួលដោយបន្ថែមប្រយោគចុងក្រោយនៃមតិយោបល់។

សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាបានយល់ព្រមបញ្ចូលមតិយោបល់ទី 8។

មតិយល់ 9: សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាបានយល់ព្រមបញ្ចូលមតិយោបល់ទី 9។

មតិយល់ 10: សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាបានពិភាក្សាដូចខាងក្រោម៖

Rishi Reddi បានកំណត់សញ្ញាមតិយោបល់នេះថាមានសារៈសំខាន់ និងបានសួរថាតើក្រុមប្រឹក្សា EJC

ត្រូវផ្តល់ អនុសាសន៍ថាគិច្ចការ EEA និងទីភ្នាក់ងាររបស់ខ្លួនបង្កប្រាក់ឱ្យសហគមន៍

ដើម្បីចូលរួមជាមួយយុទ្ធសាស្ត្រ EJ Strategy ឬទេ។

Lydia Lowe បានផ្តល់យោបល់ថា ការផ្តល់មតិយោបល់នេះ តម្រូវឱ្យមានការពិភាក្សាលម្អិតបន្ថែមទៀត។

គំនិតអំពីការផ្តល់ធនធានរូបិយវត្ថុដល់អ្នកចូលរួមក៏អាចនាំឱ្យមានផលវិបាកអវិជ្ជមាននៅកម្រិតទីក្រុង ផងដែរ។

Namrita Kapur គិតថាចំណុចសំខាន់ទីពីរនៃការផ្តល់មតិយោបល់ បានជួយដោះស្រាយបញ្ហាចំពោះការចូលរួម

ដើម្បីចូលរួមជាមួយយុទ្ធសាស្ត្រ EJ សម្រាប់សហគមន៍ និងទីភ្នាក់ងារ។

Rishi Reddi

បានសាកសួរថាតើសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាចាប់អារម្មណ៍ក្នុងការធ្វើឱ្យចំណុចទីពីរជាមតិយោបល់សំខាន់ឬអត់

Kalila Barnett: មតិយោបល់របស់យើងត្រូវនិយាយទៅកាន់ការចូលរួមរបស់សហគមន៍

និងនិយាយទៅកាន់ភាពមិន ច្បាស់លាស់។ លក្ខខណ្ឌនៃការបង្កប្រាក់សមាជិកសហគមន៍ ដើម្បីចូលរួម

និងដំណើរការរៀបចំផែនការផ្សេងទៀត នេះគឺជាការសន្ទនាសកម្មដែលចាំបាច់ត្រូវមាន។

ខ្ញុំចង់ពង្រីកលើចំណុចទីពីរនៃមតិយោបល់។

Lydia Lowe: យើងត្រូវរួមបញ្ចូលលទ្ធភាពនៃប្រាក់ឧបត្ថម្ភរូបិយវត្ថុសម្រាប់ការចូលរួមសហគមន៍។

Kalila Barnett:

វាអាចមានសារៈសំខាន់ក្នុងការយល់ដឹងពីមូលហេតុដែលការបញ្ចេញមតិត្រូវបានហៅចេញទាំងតាមរយៈ

ទស្សនៈរបស់បុគ្គលម្នាក់ៗ ឬតាមរយៈរដ្ឋដែលផ្តល់ជូនការលើកទឹកចិត្តប្រកបដោយការទទួលខុសត្រូវ។

យើងត្រូវស្វែងយល់បន្ថែមអំពីដំណើរការអនុញ្ញាត ប្រសិនបើមើលពីចំណុចទីបួននៃដំណើរការរដ្ឋ។

Rishi Reddi បានទទួលយកការកែសម្រួលដែលសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាបានស្នើសុំ;

សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាបានយល់ព្រម។ មតិយោបល់ទី 10

បានកែសម្រួលដោយការធ្វើឱ្យចំណុចទីពីរជាមតិយោបល់សំខាន់ ការពង្រីកវិសាលភាពរបស់ មតិយោបល់ទី 10

ដល់ដំណើរការរបស់រដ្ឋ និងការកែសម្រួលការប្រើពាក្យ។

មតិយល់ 11: សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាបានកែសម្រួលនិងយល់ព្រមបញ្ចូលមតិយោបល់ទី 11។

មតិយល់ 12: សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាបានយល់ព្រមបញ្ចូលមតិយោបល់ទី 12។

មតិយល់ 13: សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាបានពិភាក្សាដូចខាងក្រោម៖

Rishi Reddi:

មានមតិយោបល់អំពីការបណ្តុះបណ្តាលផ្សេងទៀតនៅក្នុងឯកសារមតិយោបល់ដែលណែនាំការបណ្តុះបណ្តាល

បុគ្គលិកផ្ទៃក្នុងថាមានសារៈសំខាន់។ ខ្ញុំស្នើសុំឱ្យយើងដកចេញមតិយោបល់នេះ

ហើយបញ្ចូលវាជាមួយមតិយោបល់អំពី ការបណ្តុះបណ្តាលផ្សេងទៀត។

Kalila Barnett: ការណ៍នេះអាចមានយោបល់មួយក្នុងចំណោមមតិយោបល់របស់ខ្ញុំ។

យើងមិនមានវិធានការតម្លៃគុណភាពនៃ ការបណ្តុះបណ្តាលទាំងនេះទេ។

ក្រុមប្រឹក្សា EJC បានផ្លាស់ប្តូរទៅ**មតិយោបល់ទី 29**

ដែលជាការផ្តល់មតិយោបល់មួយផ្សេងទៀតលើប្រធានបទនៃការបណ្តុះបណ្តាល។

Rishi Reddi បានស្នើសុំឱ្យបង្រួមមតិយោបល់អំពីការបណ្តុះបណ្តាលទាំងអស់ទៅក្នុងឃ្លា

"ការបណ្តុះបណ្តាលប្រកបដោយ ប្រសិទ្ធភាព មានអត្ថន័យ និងពាក់ព័ន្ធគឺមានសារៈសំខាន់" ។

Madeline Fraser Cook: ការបណ្តុះបណ្តាលត្រូវតែជាកាតព្វកិច្ច និងរួមបញ្ចូលការពន្យល់អំពីមូលហេតុ។

Namrita Kapur ចូលចិត្តមតិយោបល់ទី 13 ជាង 29 ។

សមាជិកក្រុមប្រឹក្សា EJC បានយល់ព្រមបង្រួមមតិយោបល់អំពីការបណ្តុះបណ្តាលទាំងអស់ទៅក្នុងមតិយោបល់ទី 13 ដោយមានការកែសម្រួលមួយ។

Rishi Reddi បានស្នើសុំឱ្យបង្រួមមតិយោបល់ទាំងអស់ដែលនៅសល់ដោយមិនបានដោះស្រាយ ដើម្បីជៀសវាងភាពច្របូកច្របល់ និងកំណត់ពេលវេលាកិច្ចប្រជុំតាមហ្វឺម (Zoom) រយៈពេល ខ្លី ដើម្បីត្រួតពិនិត្យមតិយោបល់រួម។ សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាទាំងអស់ បានយល់ព្រម។ សមាជិកក្រុមប្រឹក្សានឹងពិភាក្សាបន្ថែមទៀតលើយោបល់ដែលបានស្នើសុំឱ្យដកចេញ។

Rishi Reddi បានស្នើសុំឱ្យបញ្ចូលមតិយោបល់ទាំងអស់នៅក្នុងឯកសារកែសម្រួលដែលបានស្នើសុំឡើងទៅផ្នែកកិច្ចការ EEA ដែលបានកត់សម្គាល់ថាជា "C" (រួមបញ្ចូលជាមួយនឹងការកែសម្រួល) ។ សមាជិកក្រុមប្រឹក្សានឹងចូលរួមកិច្ចប្រជុំរយៈពេលមួយម៉ោង ដើម្បីពិភាក្សាអំពីមតិយោបល់ដែលបានចាត់ថ្នាក់ជា "B" (ដកចេញមតិយោបល់) ហើយយល់ព្រមលើមតិយោបល់ណាមួយដែល ពួកគេនឹងដកចេញ ហើយពិភាក្សាអំពីមតិយោបល់ដែលក្រុមប្រឹក្សា EJC មិនអាចមកធ្វើការព្រមព្រៀងរវាងគ្នាច្រើនបានឡើយ។

Namrita Kapur បានសម្តែងការព្រួយបារម្ភចំពោះការបាត់បង់មតិយោបល់។ Namrita បានស្នើសុំឱ្យរៀបចំមតិយោបល់ក្រោម ប្រធានបទ

និងការផ្តល់អាទិភាពលើប្រធានបទដែលមតិយោបល់ដែលត្រូវចាត់ចូលក្នុងក្រុម។

Rishi Reddi: តើយើងត្រូវការផ្ដោតសំខាន់លើលទ្ធផល ឬទិន្នផលសម្រាប់ការវាស់វែងជាមូលដ្ឋានឬទេ? យើងត្រូវការ បញ្ជាក់រឿងនេះសម្រាប់ទីភ្នាក់ងារ។

Rishi បានស្នើសុំឱ្យផ្ដោតសំខាន់លើការចូលរួមសហគមន៍និងការវាស់វែងជាមូលដ្ឋានដែលជាការផ្ដោតសំខាន់លើមតិយោបល់ទាំងអស់។

Rishi បានរំលឹកឡើងវិញថាថ្ងៃចុងកំណត់សម្រាប់រយៈពេលនៃការផ្តល់មតិយោបល់គឺបើករហូតដល់ថ្ងៃទី 17 ខែកុម្ភៈ

ទោះជាយ៉ាងណាក៏មានភាពបត់ បែនផងដែរ។ ការិយាល័យ EJ នឹងគិតពិចារណាលើមតិយោបល់ដែលបានទទួលនៅខាងក្រៅ រយៈពេលនៃការផ្តល់មតិសាធារណៈជាផ្លូវការ។

សេចក្តីព្រាងយុទ្ធសាស្ត្រ EEA EJ មតិយោបល់សាធារណជន

សាធារណជនបានដាក់ជូនពិនិត្យសំណួរ និងមតិយោបល់ទាំងពាក្យសុំដី និងតាមរយៈប្រអប់សំណួរនិងចម្លើយ Q&A តាមកម្មវិធីហ្វឺម Zoom។ ខាងក្រោមនេះ ជាមតិយោបល់រួមពីសាធារណជនដែលទទួលបានដោយផ្ទាល់មាត់៖

Paulina Casasola: ខ្ញុំធ្វើការជាអ្នករៀបចំកម្មវិធីយុត្តិធម៌អាកាសធាតុនៅអង្គភាពវិធានការទឹកស្អាត (Clean Water Action)។ សូមអរគុណ

ចំពោះសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាសម្រាប់ពេលវេលារបស់អ្នក។ ភារកិច្ច EJ មិនចូលរួមក្នុងដំណើរការនេះក្នុងសាមគ្គីភាពជាមួយ GreenRoots ដែលជាការរឹតតែដំណើរការកិច្ចប្រជុំនោះទេ។ ដំណើរការឆ្ពោះទៅមុខ វានឹងមានសារៈសំខាន់សម្រាប់ក្រុមប្រឹក្សា EJC ដើម្បីឱ្យមាន ដំណើរការប្រកបដោយសមធម៌ និងការចូលរួម។ GreenRoots និងអង្គភាព Clean Water Action សង្ឃឹមថានឹងបន្ត ធ្វើការយ៉ាងជិត ភ្និតជាមួយទីភ្នាក់ងារ Massachusetts EEA និងក្រុមប្រឹក្សា EJC។

Rishi Reddi បានបង្ហាញពីបំណងប្រាថ្នារបស់លោកស្រី ដើម្បីបន្តធ្វើការយ៉ាងជិតភ្និតជាមួយ GreenRoots និងអង្គភាពផ្នែកលើ សហគមន៍ផ្សេងទៀត។

Namrita Kapur បានស្នើសុំបរិបទទាក់ទងនឹងការសម្រេចចិត្តដែលនាំឱ្យ GreenRoots មិនចូលរួម។

Rishi Reddi: GreenRoots បានស្នើសុំឱ្យមានការកែសម្រួលរបៀបវារៈ៖

ដើម្បីសម្រួលដល់មតិយោបល់សាធារណជននៅដើមដំបូងនៃកិច្ចប្រជុំ ជាជាងនៅចុងបញ្ចប់។ ចំពោះច្បាប់កិច្ចប្រជុំបើកចំហ យើងបានផ្សព្វផ្សាយរបៀបវារៈដែលមិនអាចផ្លាស់ប្តូរបានក្នុងរយៈពេល 48 ម៉ោង។ នៅពេលកិច្ចប្រជុំទាំងនេះ៖

ត្រូវដកចេញពីទម្រង់កម្មវិធីហ្វឺម Zoom និងចូលទៅក្នុងទម្រង់ជួបផ្ទាល់នោះ មតិយោបល់ដែល ស្ថិតនៅចុង បញ្ចប់នៃការហៅតាម Zoom បានរៀបចំឡើង។ នៅពេលអនាគត យើងត្រូវការកិច្ចប្រជុំដោយផ្ទាល់ ដើម្បីមានមតិយោបល់នៅការចាប់ផ្តើម

និងនៅចុងបញ្ចប់។ ការណ៍នោះអនុញ្ញាតឱ្យមានមតិយោបល់សាធារណជនទូទៅ និងផ្តល់យោបល់លើប្រធានបទ

ជាក់លាក់ដែលក្រុមប្រឹក្សា បានលើកឡើង។ ភាពងាយស្រួលគឺជាអាទិភាពមួយសម្រាប់កិច្ចប្រជុំទាំងនេះ។ Paulina ខ្ញុំសូមអរគុណ ចំពោះមតិយោបល់របស់អ្នក និងសម្រាប់ឱកាសដើម្បីបញ្ចេញមតិយោបល់របស់ខ្ញុំលើបញ្ហានេះ។

Lydia Lowe: នៅសប្តាហ៍ក្រោយ យើងមានកិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់និងបទពិសោធន៍ផ្ទាល់នៅ Chinatown។ ខ្ញុំស្នើសុំមិនរួមបញ្ចូល កិច្ចប្រជុំក្រុមប្រឹក្សា EJC ជាមួយនឹងកិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់និងបទពិសោធន៍ ដើម្បីផ្ដោតសំខាន់លើការគាំទ្ររបស់ប្រជាពលរដ្ឋ មូលដ្ឋាន និងការចូលរួមសហគមន៍។ យើងត្រូវការប្រាកដថាទទួលបានការសម្តែងមតិយោបល់ពីកិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់និង បទពិសោធន៍ទាំងនេះ។ ជាសំណួរសម្រាប់លេខាធិការ តើអ្នកមើលឃើញកូនាទីរបស់ក្រុមប្រឹក្សា EJC គាំទ្រការងាររបស់អ្នកនៅថ្ងៃ អនាគតដោយរបៀបណា?

Kalila Barnett: បន្ថែមលើនោះ គម្រោងសំខាន់ៗសម្រាប់ការជជែកពិភាក្សាគ្នានៅក្នុងសហគមន៍ EJ ក៏ជាផ្នែកមួយនៃការផ្លាស់ប្តូរ ផងដែរ។ ប្រជាពលរដ្ឋនឹងចាប់អារម្មណ៍ក្នុងការស្តាប់ទស្សនៈរបស់ក្រុមប្រឹក្សា EJC លើប្រធានបទនានា។

Rebecca Tepper លេខាធិការ: យើងកំពុងមានអារម្មណ៍ថាបង្ហាញឱ្យឃើញនៅពេលដែលយើងមានដំណើរការស្របតាមនោះ ហើយ ចាប់អារម្មណ៍លើតម្រូវការរបស់សហគមន៍។ កិច្ចការ EEA ត្រូវការសហការជាមួយក្រុមប្រឹក្សា EJC ជាក្រុមប្រឹក្សាយោបល់ ដែលមានភាពបត់បែន បានបង្កប់នៅក្នុងដំណើរការនេះ។

Rishi Reddi: ក្រុមប្រឹក្សា EJC មានអាណត្តិច្បាប់ដើម្បីបំពេញកិច្ចការមួយចំនួន។ នៅអំឡុងពេលកិច្ចប្រជុំក្រុមប្រឹក្សា EJC យើងត្រូវរក្សាទុក អាណត្តិច្បាប់នៅក្នុងចិត្ត។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ក៏យើងចាប់អារម្មណ៍លើតម្រូវការពីសមាជិកសហគមន៍ និងសង្កាត់ជិតខាងដែលយើងទៅ ទស្សនាផងដែរ។ វាមានសារៈសំខាន់ណាស់សម្រាប់ក្រុមប្រឹក្សា ដើម្បីភ្ជាប់ទំនាក់ទំនងជាមួយ អ្នកស្រុកមូលដ្ឋាន។

Lydia Lowe: ខ្ញុំយល់ព្រម។

Rebecca Tepper: កិច្ចប្រជុំទាំងនេះ មិនមែនជាការជំនួសសម្រាប់សវនាការសាធារណៈ និងកិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់និងបទពិសោធន៍សម្រាប់ គម្រោងជាលក្ខណៈបុគ្គលនោះទេ។ កិច្ចប្រជុំក្រុមប្រឹក្សា EJC ទាំងនេះ គឺបន្ថែមលើកិច្ចប្រជុំដែលត្រូវការផ្សេងទៀត។

Rishi Reddi: ជាផ្នែកមួយនៃក្រុមប្រឹក្សា EJC វាជាការចាំបាច់ក្នុងការស្តាប់សមាជិកសហគមន៍ ជាពិសេសនៅពេលមានការចាប់អារម្មណ៍និង បទពិសោធន៍ជីវិតរស់នៅដែលមានជាប់ពាក់ព័ន្ធ។ យើងត្រូវតែស្ថិតនៅជួរមុខនៃការងារនេះ។

Ari Zorn: ខ្ញុំបន្តរក្សាអ្វីដែល Rishi បាននិយាយ។ ក្នុងនាមជាក្រុមសមូហភាព យើងមានភារកិច្ចដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាប្រឈមរបស់ EJ។

Catherine Rodriguez: ខ្ញុំបានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំតាមប្រព័ន្ធ Zoom ទាំងនេះមួយចំនួន ហើយពេញចិត្តចំពោះភាពងាយស្រួល របស់វា។ អ្នកមិនដែលមកដល់ភាគអាគ្នេយ៍រដ្ឋ Massachusetts (Taunton, Massachusetts) នោះទេ។ ខ្ញុំរស់នៅតំបន់យុត្តិធម៌បរិស្ថានដែលមានផ្ទះជនពិការវិស័យចំណាស់ម្នាក់។ មិនមែនគ្រប់គ្នាសុទ្ធតែអាចស្វែងយល់អំពីកិច្ចប្រជុំតាមប្រព័ន្ធ Zoom ទាំងនេះទេ ហើយ Taunton នឹងចាប់អារម្មណ៍ក្នុងកិច្ចប្រជុំដោយផ្ទាល់។

Rishi Reddi: ដោយសារមានការសន្ទនាពីមុនរបស់យើង ឥឡូវនេះ Taunton ស្ថិតនៅក្នុងបញ្ជីសម្រាប់ទីតាំងកិច្ចប្រជុំដោយផ្ទាល់។

Kalila Barnett: ខ្ញុំចង់ដឹងចង់ឃើញអំពីសមត្ថភាពក្នុងការផ្សព្វផ្សាយសម្រាប់កិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់និងបទពិសោធន៍សម្រាប់ កិច្ចប្រជុំក្រុមប្រឹក្សា EJC។ តើយន្តការបច្ចុប្បន្នរបស់យើងគ្រប់គ្រាន់ឬទេ?

Lydia Lowe និង Rishi Reddi: យើងត្រូវធ្វើការផ្សព្វផ្សាយឱ្យកាន់តែប្រសើរឡើង។

Rishi Reddi: យើងអាចប្រើប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយសង្គម និងការផ្សព្វផ្សាយតាមរបៀបបុរាណ។ យើងមានច្រើនទៀតដែលត្រូវធ្វើទាក់ទងនឹង ការផ្សព្វផ្សាយ។ នាយកទំនាក់ទំនងផ្នែកកិច្ចការ EEA បានសួរថា តើក្រុមប្រឹក្សា EJC បានទទួលមូលនិធិឬទេ?

Rishi Reddi: តាមលក្ខន្តិកៈក្រុមប្រឹក្សា EJC មិនទទួលបានមូលនិធិទេ។

នាយកផ្នែកទំនាក់ទំនងនៃកិច្ចការ EEA: យើងអាចស្វែងរកការផ្សាយពាណិជ្ជកម្មតាមវិទ្យុពហុប្បធម៌ និងបង្កើតបញ្ជីសារពត៌មាន។ អ្វីដែលមានតម្លៃក្នុងការស្រាវជ្រាវសម្រាប់ការផ្សព្វផ្សាយក្រុមប្រឹក្សា EJC គឺបណ្តាញសហគមន៍ពហុប្បធម៌ដែលមានវត្តមាននៅក្នុង នោះ ដូចជាក្រុមកម្មវិធី WhatsApp និងក្រុម Facebook។

Patricia Spence: ការព្យាយាមផ្តល់ជំនួយដល់មជ្ឈមណ្ឌលមនុស្សវិស័យចំណាស់ និងការប្រើប្រាស់ចំណេះដឹងពីស្ថាប័នមាន សារៈសំខាន់ណាស់។

Lydia Lowe: វាមានសារៈសំខាន់ណាស់ក្នុងការប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយសង្គមជនជាតិភាគតិច។ ឧទាហរណ៍ជនជាតិចិនប្រើកម្មវិធី WeChat ហើយយើងអាចផ្ញើផ្ទាំងរូបភាពនៅក្នុងកម្មវិធី WeChat។ ម្យ៉ាងវិញទៀត វាមានសារៈសំខាន់ណាស់ដែលត្រូវតែមាន

ការបកប្រែភាសាចិនកាតាំងសម្រាប់កិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់និងបទពិសោធន៍នៅ Chinatown។

Zeus Smith: ខ្ញុំឈ្មោះ Zeus Smith ដែលជាអ្នកតស៊ូសិទ្ធិគោលនយោបាយជាមួយសមាគមទឹកទន្លេឆាលលេស (Charles River Water Association)។ យើងបានយកចិត្តទុកដាក់លើភាសា និងយុត្តិធម៌បរិស្ថានដោយខ្លួនយើង។ ការប្រើប្រាស់បណ្តាញ ដែលយើងបាននិងកំពុងប្រើប្រាស់ អាចជាមធ្យោបាយដ៏ល្អមួយក្នុងការជួយផ្សព្វផ្សាយ។

Amanda McNeill: ដើម្បីផ្សព្វផ្សាយគំនិតនៃការបង្កើតបណ្តាញជាមួយអង្គភាពដែលមានមូលដ្ឋានលើសហគមន៍ (CBOs) អ្នកដែលមានទំនាក់ទំនងនឹងយល់ដឹងពីប្រជាពលរដ្ឋធម្មតា

ហើយដឹងពីអ្វីដែលកំពុងកើតឡើងនៅតំបន់ដែលពួកគេធ្វើការ រួមទាំងរបៀបទទួលបានព័ត៌មានចេញពីសហគមន៍គ្រប់គ្រាន់និងប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព។ ការធ្វើការជាមួយអង្គភាព CBOs ជាមធ្យោបាយដ៏ល្អមួយក្នុងការផ្តល់សិទ្ធិដល់អង្គភាព CBOs

ដែលកំពុងព្យាយាមធ្វើការងារយកចិត្តទុកដាក់នៅមូលដ្ឋាន។ សម្រាប់ជំហានបន្ទាប់ ការទទួលបានបញ្ជីនៃអង្គភាពទាំងនេះ និងការផ្ញើអ៊ីម៉ែលអាចជាវិធីមួយដើម្បីទទួលបានការបញ្ចេញមតិយោបល់ និងធានាថាការបញ្ចេញមតិយោបល់របស់អ្នកត្រូវបានរៀបចំ។

Rishi Reddi: នៅផ្នែកកិច្ចការ EEA យើងមានបញ្ជីអង្គភាព EJ ដែលយើងប្រើប្រាស់ស្ទើរតែរាល់ថ្ងៃ ប៉ុន្តែបញ្ជីនោះចាស់ហើយ។ អង្គភាព CBOs ជាច្រើនដែលយើងធ្វើការជាមួយប្រាប់យើងថាពួកគេមានបុគ្គលិករយៈពេលខ្លី ហើយធ្វើការលើសកម្រិត។ ការស្នើសុំឱ្យពួកគេបញ្ចេញមតិយោបល់ អាចបន្ថែមបន្ទុកការងាររបស់ពួកគេ ដូច្នេះយើងព្យាយាមរក្សាការយល់ដឹងអំពីបញ្ហានេះ។

យើងកំពុងពិភាក្សាអំពីរបៀបផ្តល់សំណងដែលអាចអនុញ្ញាតបានសម្រាប់ពេលដែលអង្គភាព CBOs ទាំងនេះ ចូលរួមក្នុងដំណើរការ កិច្ចប្រជុំក្រុមប្រឹក្សា EJC។ យើងត្រូវតែដឹងព័ត៌មានអំពីពេលវេលារបស់ប្រជាពលរដ្ឋ នៅពេលពួកគេមានការងារផ្ទាល់ខ្លួនដែលត្រូវ ធ្វើរួចហើយ។

ទាំងនេះគឺជាអ្វីដែលយើងកំពុងព្យាយាមរកឱ្យឃើញអ្វីជាវិធានការបន្ទាប់។

សូមអរគុណលោកអ្នកចំពោះមតិយោបល់នោះ។

Madeline Fraser Cook: ការណ៍នេះទាក់ទងនឹងមតិយោបល់ដែលយើងបានពិភាក្សាពីមុនគឺមតិយោបល់ទី 10 ហើយយើងកំណត់ អង្គភាពនៅពេលពិភាក្សាអំពីសំណងសម្រាប់ការងាររបស់ពួកគេ។

Rishi Reddi: យើងបានពិភាក្សាជាមួយ Read Porter អំពីរបៀបកំណត់ក្រុមទាំងនេះ ដែលយើងកំពុងស្វែងរកសំណង។

Kalila Barnett: ការសន្ទនានេះមានសារៈសំខាន់ណាស់សម្រាប់ក្រុមប្រឹក្សាជាស្ថាប័នបុគ្គល និងទូទាំងផ្នែកកិច្ចការ EEA។ ភាពជោគជ័យនៃយុទ្ធសាស្ត្រទាំងនេះ ពឹងផ្អែកលើការចូលរួមជាសាធារណៈប្រកបដោយអត្ថន័យ។ រដ្ឋត្រូវទទួលស្គាល់ថា ខ្លួនត្រូវការសមត្ថភាពបន្ថែម ដើម្បីជួយបំពេញបន្ថែមការងារនេះ។

ដូច្នេះយើងមិនបែងចែកការងារនេះលើក្រុមសហគមន៍នោះទេ។ រដ្ឋត្រូវការចូលរួមក្នុងដំណើរការនេះ។

Kristen Mello: សូមអរគុណលោកអ្នកទាំងអស់គ្នាចំពោះពេលវេលារបស់អ្នក។

ការចូលរួមសហគមន៍មិនត្រូវការមានបញ្ហាពិបាកជាង ឬថ្លៃថាងអ្វីដែលវាត្រូវការនោះទេ។

នៅពេលអ្នកចូលទៅក្នុងសហគមន៍នោះ ក្រុមសហគមន៍ ឬសាលារៀនទាំងនោះ ដឹងពីអ្វីដែលត្រូវ ផ្តល់ជូនជាពិសេស

ដោយសារបទពិសោធន៍រស់នៅរបស់ពួកគេ និងការចូលរួមនៅក្នុងសហគមន៍។ ក្រុមប្រឹក្សា EJC អាចប្រើប្រាស់ធនធានដែលអាចមាន ដើម្បីធ្វើការផ្សព្វផ្សាយ។
មិនត្រូវការចាំបាច់បង្កើតអ្វីឡើងវិញដែលនាំឱ្យខាតបង់បង់ពេលវេលានោះទេ។

សំណួរដែលទទួលបានតាមប្រអប់សំណួរនិងចម្លើយតាមកម្មវិធីហ្សូម (Zoom's Q&A Box)

#	សំណួរ	ឈ្មោះអ្នកសួរ	ចម្លើយ	ឈ្មោះអ្នកឆ្លើយ
1	សូមអភ័យទោសចំពោះការមកយឺត - តើការកក់កំណត់ហេតុកិច្ចប្រជុំនឹងត្រូវចែករំលែកជាមួយអ្នកចូលរួមដែរឬទេ?	អ្នកចូលរួមអនាម័យ	បាទ/ចាស ការចែករំលែកនឹងត្រូវផ្សព្វផ្សាយតាមគេហទំព័រក្រុមប្រឹក្សា EJC: https://www.mass.gov/orgs/environmental-justice-council/events?page=1	N/A
2	ខ្ញុំទទួលបានការស្នើសុំពិគណៈកម្មាធិការសកម្មភាពសង្គម និងបរិស្ថាន (SEAC) នៅ Unitarian Universalist Fellowship of Falmouth (UUFF) ប្រសិនបើក្រសួងការពារបរិស្ថានរដ្ឋ Massachusetts (MassDEP's) សំណើសុំការអនុញ្ញាតពីកម្មវិធី Title V Septic System/Watershed Permits មានសមាសភាព EJ ចាប់តាំងពីកម្មវិធីនេះមណ្ឌលទឹក (Cape Cod towns/water districts) ត្រូវចំណាយ \$3-7 ពាន់លានដុល្លារក្នុងរយៈពេល 20-30 ឆ្នាំខាងមុខ។ គណៈកម្មាធិការ SEAC ត្រូវការរៀបចំកម្មវិធីមួយ តាមសំណើក្រសួង MassDEP ហើយមាន បញ្ហាប្រឈមរបស់ EJ ក្នុងនាមជាសហគមន៍ នៃជំនឿ។	David Dow ddow420@comcast.net	មនុស្សម្នាក់ដែលអ្នកប្រហែលជាត្រូវការទាក់ទងគឺ Deneen Simpson នាយកផ្នែកយុត្តិធម៌បរិស្ថាននៅក្រសួង MassDEP។ លោកស្រីអាចជួយអ្នកក្នុងរឿងនេះ អ្វីមែនរបស់នាងគឺនៅលើគេហទំព័រ EJ ហើយខ្ញុំអាចផ្ញើព័ត៌មានរបស់នាងទៅអ្នក ដើម្បីទាក់ទងដោយផ្ទាល់។	Rishi Reddi
3	Boston Globe កាលពីថ្ងៃអាទិត្យមុនមានការផ្សាយពាណិជ្ជកម្មដែលឧបត្ថម្ភដោយអង្គភាពមិនមែនរដ្ឋាភិបាលបរិស្ថានដែលជំរុញឱ្យមានសកម្មភាពលើ "ការបំពុលអាសូត" ពីប្រព័ន្ធទឹកស្អុយ ដែលបង្កើតបញ្ហាគុណភាពទឹក និងការបាត់បង់ទីជម្រកនៅសមុទ្រនៅឆកសមុទ្រដែលមានផលប៉ះពាល់របស់ Cape Cod។ នៅ Falmouth ជាកន្លែងដែលខ្ញុំរស់នៅមានឆកសមុទ្រដែលងាយរងគ្រោះពីអាសូតចំនួន 14 កន្លែងដែលដំណើរការពីបឹងទៅកាន់តំបន់មាត់សមុទ្រ ដែលភ្ជាប់ដោយការរួមបញ្ចូលគ្នានៃទន្លេនិងទឹកក្រោមដី។ ដូច្នេះការបំពុលសារធាតុចិញ្ចឹម រួមបញ្ចូលទាំងអាសូត និងផូស្វ័រ។	David Dow	N/A	

#	សំណួរ	ឈ្មោះអ្នកសួរ	ចម្លើយ	ឈ្មោះអ្នកឆ្លើយ
4	តើទីភ្នាក់ងារប្រភេទណាខ្លះ នឹងអនុវត្តគំនិត និងការណែនាំពីឯកសារនេះ?	Grace Sprague gsprague@une.edu	ឯកសារការវាស់វែងជាមូលដ្ឋានរបស់ទីភ្នាក់ងារទាក់ទងនឹងទីភ្នាក់ងារនៃកិច្ចការ EEA ទាំងប្រាំមួយដែលត្រូវពិនិត្យលើ វិស័យកសិកម្ម ថាមពល បរិស្ថាន និងអាកាសធាតុ។ យុទ្ធសាស្ត្រនេះនឹងដឹកនាំការិយាល័យផ្ទៃក្នុងនៃកិច្ចការ EEA ចំនួនបួន៖ ការិយាល័យជំនួយបច្ចេកទេស ការិយាល័យច្បាប់ស្តីពីបរិស្ថានរដ្ឋ Massachusetts ការិយាល័យគ្រប់គ្រងតំបន់ឆ្នេររដ្ឋ Massachusetts និងការងារអាកាសធាតុ របស់យើងតាមរយៈកម្មវិធីការត្រៀមលក្ខណៈដែលងាយរងគ្រោះនៅទីក្រុង។ លើសពីនេះទៀត កម្មវិធីនេះនឹងណែនាំអង្គភាពខាងក្រៅចំនួនពីរ៖ មជ្ឈមណ្ឌលថាមពលស្អាតរដ្ឋ Massachusetts (Massachusetts Clean Energy Center) និងអាជ្ញាធរធនធានទឹករដ្ឋ Massachusetts (Massachusetts Water Resources Authority)។	Rishi Reddi
5	តើមានឧទាហរណ៍អំពីសកម្មភាពអ្វីផ្សេងទៀត ដែលមានការលើកទឹកចិត្តអាចផ្តល់ជូនដូចជាអ្វីដែលបានពិពណ៌នានៅក្នុងមតិយោបល់ទី 10?	Grace Sprague	Lydia Lowe: ខ្ញុំគិតថាយើងពិភាក្សាអំពី បញ្ហាជាច្រើនដូចជាការលុបចោលឧបសគ្គជាងបង្កើតការលើកទឹកចិត្ត។ Rishi Reddi: ការអនុញ្ញាតការកំណត់ ពេលវេលាកិច្ចប្រជុំ ការផ្តល់ហិរញ្ញប្បទាន ការអនុវត្តការរៀបចំផែនការ និងបទប្បញ្ញត្តិផ្នែកនៃដំណើរការរបស់រដ្ឋ ដើម្បីបង្កើតការលើកទឹកចិត្ត។	Lydia Lowe និង Rishi Reddi
6	ប្រសិនបើ Lawrence មិនស្ថិតនៅក្នុងបញ្ជីនៃការមកជួបរបស់អ្នកទេ វាគួរតែមាន។ តើមែនទេ?	Dennis Richards dennisar@gmail.com	វាស្ថិតនៅក្នុងបញ្ជីរបស់យើងទេ។	Rishi Reddi
7	UUFF SEAC ត្រូវបានភ្ជាប់ជាមួយបណ្តាញបរិស្ថានសហគមន៍ជំនឿ (Faith Community Environmental Network) នៃសហគមន៍ប្រែប្រួល អាកាសធាតុ (Cape Cod Climate Change Collaborative) និងមានទំនាក់ទំនងជាមួយកុលសម្ព័ន្ធ Mashpee Wampanoag អំពីបញ្ហាប្រឈមនៅតំបន់ទីជម្រាល ឆកសមុទ្រ (Waquoit Bay Watershed)។	David Dow	N/A	

#	សំណួរ	ឈ្មោះអ្នកសួរ	ចម្លើយ	ឈ្មោះអ្នកឆ្លើយ
8	វិធីសាស្ត្រមួយផ្សេងទៀត ដើម្បីទទួលបានការសម្តែងមតិយោបល់អំពីកិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់និងបទពិសោធន៍និងឱកាសដើម្បីចូលរួមក្នុងដំណើរការនេះគឺការទាក់ទងដោយផ្ទាល់ទៅនឹងអង្គភាពដែលមានមូលដ្ឋានលើសហគមន៍ (CBOs)។ ជាញឹកញយពួកគេនឹងពិធីល្អបំផុតដើម្បីទាក់ទងសមាជិកសហគមន៍និងប្រមូលផ្តុំ ពួកគេ។ ខ្ញុំគិតថាការចូលរួមអង្គភាព CBOs ក៏ផ្តល់សិទ្ធិអំណាចដល់សហគមន៍ផងដែរ។	Amanda McNeill amanda.mcneill@mass.gov	N/A	
9	តើ Salem នៅក្នុងបញ្ជីរបស់អ្នកឬទេ? យើងចង់ ឱ្យអ្នកមកហើយយើងស្នើសុំដោយគោរពដើម្បីឱ្យមានមតិយោបល់សាធារណជននៅពេលចាប់ផ្តើមដំបូង។ ចំណុចនេះ ទទួលបានពីលោក Pat Gozemba សហប្រធានផ្នែកបរិស្ថាន (Salem Alliance for the Environment)។ SAFE នឹងជួយផ្សព្វផ្សាយកិច្ចប្រជុំនេះ។	Pat Gozemba pgozemba@gmail.com	ឥឡូវនេះវាស្ថិតនៅក្នុងបញ្ជីរបស់យើង។ សូមធ្វើព័ត៌មានទំនាក់ទំនងដើម្បីយើងអាចទាក់ទងជាមួយអ្នកបាន។	Rishi Reddi
10	ខ្ញុំចង់ស្នើសុំ Gloucester ជាកន្លែងមួយសម្រាប់កិច្ចប្រជុំដែលអាចធ្វើទៅបាន។ សង្កាត់ជិតខាង EJ របស់ Gloucester មានសារៈសំខាន់នៅតាម តំបន់ចំពោះ Cape Ann ដែលទាក់ទងនឹង ការផ្តល់លំនៅដ្ឋាននិងសេវាកម្មសម្រាប់ សហគមន៍ EJ។ ខ្ញុំរីករាយដើម្បីជួយគ្រប់មធ្យោបាយដែលខ្ញុំអាចធ្វើបាន។ អរគុណចំពោះការងាររបស់អ្នក។	Gemma Wilkens gwilkens@gloucester-ma.gov	សូមបញ្ចូលព័ត៌មានទំនាក់ទំនងរបស់អ្នកក្នុងការជជែកដើម្បីយើងអាចទាក់ទង អ្នកបាន។	Rishi Reddi
11	Pgozemba@gmail.com 978-744-9141	Pat Gozemba	N/A	
12	SalemSAFE@gmail.com	Pat Gozemba	N/A	
13	ការជជែកត្រូវបានបិទដំណើរការសម្រាប់ខ្ញុំប៉ុន្តែនេះជាព័ត៌មានទំនាក់ទំនងរបស់ខ្ញុំសម្រាប់ការរៀបចំកិច្ចប្រជុំដែលអាចមាននៅ Gloucester។ Gemma Wilkens gwilkens@gloucester-ma.gov . អរគុណម្តងទៀត!	Gemma Wilkens	N/A	
14	សូមប្រាកដថា SAFE (Salem Alliance for the Environment) ស្ថិតនៅក្នុងបញ្ជី EJ របស់អ្នក។ សូមទាក់ទងយើងខ្ញុំតាមអ៊ីម៉ែល SalemSAFE@gmail.com .	Pat Gozemba	N/A	
15	ខ្ញុំរស់នៅ Andover។ តើក្រុមប្រឹក្សា EJC មានសំណើណាមួយអំពីរបៀបដែលសហគមន៍មិនមែន EJ ត្រូវធ្វើការជាផ្លូវការជាមួយប្រជាពលរដ្ឋ EJ នៅក្នុងសហគមន៍ជិតខាងដើម្បីជួយ តំបន់រៀបចំផលប៉ះពាល់នៃអាកាសធាតុនិងការធ្វើឱ្យខូចអេកូឡូស៊ីឬទេ? តើយុទ្ធសាស្ត្រ EJ Strategy	Dennis Richards dennisar@gmail.com	សូមអរគុណលោកអ្នកចំពោះមតិយោបល់នេះ ហើយលើកឡើងចំណុចល្អមួយ។ យើងនឹងអំពីកន្លែងជាច្រើននៅក្នុងរដ្ឋដែលចំនួនប្រជាពលរដ្ឋ EJ បង្កើតបានចំណែកកម្លាំងការងារដ៏ធំនៅក្នុងចំណោមប្រជា	Rishi Reddi

#	សំណួរ	ឈ្មោះអ្នកសួរ	ចម្លើយ	ឈ្មោះអ្នកឆ្លើយ
	អាចបញ្ចូលគំនិតនេះជាផ្នែកឯកសារផ្លូវការក្នុងករណីមានការកែសម្រួលឬទេ?		ពលរដ្ឋដែលមិនមែនជា EJ។ យើងត្រូវបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាប្រឈមទាំងនេះ។	
16	នេះជាលើកទីមួយហើយដែលខ្ញុំអាចចូលរួមក្នុង កិច្ចប្រជុំនេះហើយពិតជាមានការចាប់អារម្មណ៍យ៉ាងខ្លាំងចំពោះមតិយោបល់ និងការផ្តល់សុន្ទរកថាដែលខ្ញុំបានឮ។ ខ្ញុំគ្រាន់តែចង់ផ្តល់អំណរគុណដល់ Rishi និងសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាចំពោះភាពស្មោះត្រង់របស់អ្នក និងការខិតខំប្រឹងប្រែងពិតប្រាកដ ដែលត្រូវធ្វើឡើងដើម្បីសម្រេចបានការងារដ៏សំខាន់នេះ!	Pallavi Mande pallavi.km@gmail.com	N/A	

ជម្រកបន្ទាប់និងការផ្អាក

Rishi Reddi បានបង្ហាញហេតុផលពីការផ្អាក។ Namrita Kapur បានផ្លាស់ប្តូរ ហើយ Lydia Lowe បានគាំទ្រ។ ការហៅឈ្មោះបានទទួលយក ហើយសមាជិក ក្រុមប្រឹក្សា EJC បានយល់ព្រមចំពោះការផ្អាក។ កិច្ចប្រជុំបានផ្អាកនៅម៉ោង 8:31 យប់។