

Conselho de Justiça Ambiental (EJC)
Reunião nº 8
Quarta-feira, 8 de fevereiro de 2023
Das 18h (início com atraso) às 20h31
Ata de reunião

Local da reunião: Webinar por Zoom e presencial (Williams School Building, 108 Walnut St, Chelsea, MA, 02150)

Documentos da reunião: [Agenda](#), [Slides](#), [Comentários dos membros do conselho sobre a Estratégia de JA do EEA](#)

Membros do conselho presentes:

- Cheryll Holley (remotamente)
- Ari Zorn (remotamente)
- Caroline Hon (remotamente)
- Melissa Ferretti (remotamente)
- Lydia Lowe (presencialmente)
- Patricia Spence (remotamente)
- Madeline Fraser Cook (presencialmente)
- Kalila Barnett (presencialmente)
- Namrita Kapur (presencialmente)
- Rishi Reddi (presencialmente)

Funcionários do Departamento Executivo de Energia e Assuntos Ambientais (Executive Office of Energy and Environmental Affairs - EEA) presentes:

- Rebecca Tepper, secretária do EEA (presencialmente)
- Maria Hardiman, diretora de Comunicações (presencialmente)
- Rishi Reddi, diretora de JA e presidente do EJC (presencialmente)
- Carline Lemoine, diretora adjunta de JA para Coordenação de Partes Interessadas Externas (remotamente)

A reunião agendada para as 18h teve de 10 a 15 minutos de atraso devido a dificuldades técnicas.

Boas-vindas e visão geral da logística da reunião

Rishi Reddi deu as boas-vindas aos palestrantes e participantes. Kecil John apresentou uma visão geral da logística da reunião, incluindo o uso da caixa de perguntas e respostas (P&R) e a disponibilidade de intérpretes.

Apresentação da secretária Tepper

Rishi deu as boas-vindas à secretária Rebecca Tepper. A secretária Tepper se apresentou ao público e ao EJC, em seguida apresentou uma visão geral das metas e objetivos do EJC. Ela também agradeceu aos membros do conselho.

Chamada nominal/Aprovação da ata da reunião anterior

Rishi fez uma chamada nominal dos membros do EJC. No início da reunião, estiveram presentes os seguintes membros do conselho: Cheryll Holley, Ari Zorn, Caroline Hon, Melissa Ferretti, Lydia Lowe, Patricia Spence, Madeline Fraser Cook, Kalila Barnett, Namrita Kapur e Rishi Reddi.

Rishi solicitou feedback ou emendas à ata da reunião de 13 de dezembro de 2022. Nenhum feedback ou emendas foram propostos.

Rishi deu a palavra para uma moção para aprovar a ata. Lydia Lowe propôs a aprovação. Madeline Fraser Cook apoiou a moção. Rishi fez uma votação por chamada nominal. Kalila Barnett e Namrita Kapur se abstiveram de votar por não estarem presentes na reunião anterior. Todos os demais membros do conselho presentes aceitaram a ata. Rishi salientou que a reunião tinha quórum, com dez membros presentes e oito membros votando para aprovar a ata.

Comunicados

Rishi anunciou que o período de consulta pública para a Estratégia Preliminar de JA estará aberto até 17 de fevereiro e que o conselho aceitará comentários públicos por correio, e-mail e uma pesquisa on-line. O EJC também tem coletado comentários públicos de forma oral em sessões de discussão presenciais. Rishi anunciou que haverá uma última sessão de discussão presencial em 15 de fevereiro em Chinatown, Boston (885 Washington St, Boston, MA).

Apresentação de Read Porter sobre formação de grupos de trabalho e conformidade em reuniões abertas

Read Porter se apresentou como o diretor jurídico em exercício do EEA. Read explicou que, devido ao interesse do EJC em promover os trabalhos do conselho fora das reuniões formais, ele está presente para informar os membros do conselho sobre como constituir grupos de trabalho que cumpram a Lei de Reuniões Abertas. Read falou sobre a Lei de Reuniões Abertas, que estabelece que todas as reuniões de um órgão público devem ser abertas ao público. Read falou sobre a definição de “órgão público” e como ele se relaciona com um subcomitê. Read deu exemplos de subcomitês. Read falou como grupos constituídos voluntariamente podem cumprir a Lei de Reuniões Abertas e deu exemplos práticos de subcomitês formais e grupos de trabalho informais de acordo com a Lei de Reuniões Abertas.

Em suma: Os subcomitês formais, designados por todo o EJC e compostos por qualquer número de membros do EJC, devem cumprir a Lei de Reuniões Abertas. Os grupos de trabalho informais, compostos por membros do EJC em número inferior ao quórum e que incluam membros não pertencentes ao EJC que não sejam designados pelo EJC, não precisam cumprir a Lei de Reuniões Abertas.

Perguntas para Read Porter sobre a formação de grupos de trabalho e conformidade em reuniões abertas

Rishi Reddi: O EJC poderia ser dividido em grupos com menos membros do que um quórum para discutir questões (por exemplo, métricas, mapeamento)? Uma ou duas pessoas seriam líderes para cada subgrupo, ou formamos um subcomitê de três a quatro membros formais? Os subgrupos/subcomitês do EJC poderiam apresentar documentos de “apuração de fatos” para ajudar o EJC a chegar a uma recomendação formal de uma estratégia de JA para o EEA?

Lydia Lowe: Seria mais eficiente dividir em conversas de trabalho e trazer informações de volta. A chave é que não se trata de uma decisão formal do nosso grupo. Não precisa se limitar aos membros do EJC; eles também teriam a capacidade de aproveitar os recursos da comunidade.

Madeline Fraser Cook: A estrutura menos formal faz sentido. Se formos com a estrutura do grupo de trabalho, as pessoas poderão se voluntariar em diferentes momentos?

Read Porter: Isso seria uma atividade voluntária. Isso não causaria problemas com a conformidade com a Lei de Reuniões Abertas.

Kalila Barnett: Precisamos escolher uma opção? Preciso de clareza sobre como vincular o grupo de trabalho à deliberação formal do EJC.

Read Porter: De modo geral, trazer informações de volta ao EJC não representa um problema, mas pode parecer que um subcomitê está sendo criado se um grupo externo estiver fazendo o trabalho de um órgão público (o EJC).

Lydia Lowe: O grupo de trabalho poderia pedir para colocar itens na agenda?

Read Porter disse que isso seria bom.

Namrita Kapur esclareceu que a Lei de Reuniões Públicas visava manter a transparência e não tomar decisões formais fora do EJC.

Read Porter concordou.

Kalila Barnett pediu esclarecimentos sobre a criação de grupos de trabalho.

Lydia Lowe esclareceu que os membros do conselho podem manifestar interesse em tópicos, mas que o EJC não pode designar membros ou se reunir em quórum durante reuniões formais.

Read Porter esclareceu que não é possível enviar um e-mail para todo o EJC acima do quórum, mas apenas entre grupos de trabalho, caso contrário, seria considerado uma deliberação.

Kalila Barnett: Um desafio, como órgão público, seria pedir aos moradores que gastem seu tempo e recursos para tomar decisões.

Madeline Fraser Cook pediu esclarecimentos sobre o fornecimento de recomendações como grupo de trabalho.

Read Porter: A definição de órgão público se refere a aconselhar ou fazer recomendações ao público. Para evitar isso, os grupos de trabalho poderiam fornecer às opções do EJC prós e contras ou conclusões gerais provenientes da apuração de fatos. O EJC poderia discutir uma moção recomendada em uma reunião com base nas informações fornecidas pelos grupos de trabalho.

Rishi Reddi encerrou. Os membros do conselho concordaram em seguir em frente, tendo essa informação em mente para futuras tomadas de decisão.

Discussão do EJC sobre a Estratégia Preliminar de JA do EEA: Decisão sobre comentários do EJC

Rishi Reddi forneceu informações sobre as decisões das reuniões de novembro e dezembro da seguinte forma: Na reunião de novembro, o EJC recebeu a Estratégia Preliminar de JA para análise. Após a reunião de novembro, os membros individuais do conselho enviaram à equipe do EEA seus comentários pessoais sobre a Estratégia Preliminar de JA e a equipe do EEA os compilou em um documento de comentários. A reunião de dezembro do EJC dedicou metade do tempo da reunião para receber e tomar nota dos comentários públicos orais das partes interessadas sobre a Estratégia Preliminar de JA, que foram recebidos em inglês e espanhol. Posteriormente, a equipe do EEA elaborou um documento de comentários consolidado que incluía comentários de membros individuais do EJC e comentários públicos da reunião de dezembro. Na reunião de 8 de fevereiro, os membros do EJC analisaram o [documento de comentários](#) consolidado.

Rishi Reddi propôs desenvolver uma estratégia para lidar com o número de comentários. Rishi propôs duas opções para analisar os comentários: 1) analisar os comentários que exigiam mais discussão primeiro e 2) discutir as métricas dos tópicos mais amplos abordados no documento de comentários e a organização geral da Estratégia de JA.

Namrita Kapur pediu para esclarecer o cronograma e o processo de análise dos comentários do EJC.

Rishi Reddi esclareceu que o Departamento de JA do EEA e a secretária Rebecca Tepper receberiam esses comentários para apreciação.

Namrita Kapur sugeriu focar nas métricas da Estratégia de JA.

Kalila Barnett: Qual é o papel das agências ao tratar desses comentários? Como as diferentes agências estão utilizando a estratégia de JA?

Rishi Reddi: As estratégias das agências variam muito. Algumas agências têm planos de implementação, outras têm comitês de JA e outras ainda não desenvolveram uma estratégia. Poderíamos propor que as agências desenvolvessem planos de implementação.

Kalila Barnett: Isso nos ajudaria a determinar quanto tempo gastar nesses comentários. As agências em geral precisam ter planos de implementação simplificados.

Rishi Reddi reconheceu as ideias apresentadas no documento de comentários e seu valor. Rishi sugeriu rever a decisão do EJC de enviar um documento conjunto do EJC com comentários sobre a estratégia de JA. Rishi também sugeriu analisar os comentários mais controversos. Ela reconheceu que era necessária uma estratégia para lidar com o grande número de comentários.

Kalila Barnett perguntou sobre quais comentários continham divergências.

Rishi Reddi sugeriu rever o comentário 8 para uma discussão sobre as métricas gerais.

Os **membros do conselho** reconheceram que o comentário 8 precisava de mais discussão.

Caroline Hon sugeriu rever os comentários em que os membros do conselho concordaram.

Madeline Fraser Cook apoiou rever os comentários com concordância, onde apenas modificações simples foram solicitadas.

Rishi começou uma conversa sobre os **comentários com concordância**. **Os comentários acordados serão incluídos no documento de revisão proposto para o EEA.**

Comentário 2: Os membros do conselho concordaram em incluir o comentário 2.

Comentário 3: Os membros do conselho concordaram em incluir o comentário 3.

Comentário 4: Os membros do conselho pularam a pergunta 4 para mais deliberações.

Comentário 5: Os membros do conselho concordaram em incluir o comentário 5.

Madeline Fraser Cook salientou que gostaria de clareza sobre a finalidade da matriz da agência.

Rishi Reddi esclareceu que a matriz identifica os tópicos abordados nas agências. Os membros do conselho sugeriram modificar o comentário 5 para sugerir o uso da matriz para adoção de uniformidade/padronização entre as agências.

Comentário 6: Os membros do conselho concordaram em incluir o comentário 6.

Comentário 7: Os membros do conselho concordaram em consolidar o comentário 7 e o comentário 6.

Comentário 8: Os membros do conselho deliberaram e modificaram o comentário 8 da seguinte forma:

Kalila Barnett: Os resultados de justiça ambiental que estão sendo buscados pelas agências não estão contidos nas agências mencionadas no comentário, mas sim no alinhamento de outras agências.

Madeline Fraser Cook: O comentário pode ser modificado adicionando à frase final do comentário.

Os membros do conselho concordaram em incluir o comentário 8.

Comentário 9: Os membros do conselho concordaram em incluir o comentário 9.

Comentário 10: Os membros do conselho deliberaram da seguinte forma:

Rishi Reddi sinalizou este comentário como importante e perguntou se o EJC deveria recomendar que o EEA e suas agências pagassem às comunidades para se envolverem com a Estratégia de JA.

Lydia Lowe sugeriu que esse comentário exigiria uma discussão mais aprofundada. A ideia de fornecer recursos monetários aos participantes também poderia levar a consequências negativas em nível municipal.

Namrita Kapur achou que o segundo tópico do comentário ajudava a eliminar as barreiras à participação no envolvimento com a estratégia de JA para comunidades e agências.

Rishi Reddi perguntou se os membros do conselho tinham interesse em tornar o segundo tópico o comentário principal.

Kalila Barnett: Nosso comentário deve falar sobre o engajamento comunitário e as nuances. Em termos de pagamento aos membros da comunidade para participar e outros processos de planejamento, trata-se de uma conversa ativa que precisa ocorrer. Gostaria de me aprofundar sobre o segundo tópico do comentário.

Lydia Lowe: Deveríamos incluir a possibilidade de estipêndios monetários para o engajamento comunitário.

Kalila Barnett: Pode ser importante saber por que o comentário foi feito, seja pela perspectiva de um indivíduo ou por meio do estado que oferece incentivos à responsabilidade. Precisamos de saber mais sobre o processo de licenciamento, se o considerarmos do ponto de vista dos processos estatais.

Rishi Reddi aceitou a modificação sugerida pelos membros do conselho; os membros do conselho concordaram. O comentário 10 foi modificado tornando o segundo tópico o comentário principal, ampliando o escopo do comentário 10 para processos estaduais e modificando o texto.

Comentário 11: Os membros do conselho fizeram uma modificação e concordaram em incluir o comentário 11.

Comentário 12: Os membros do conselho concordaram em incluir o comentário 12.

Comentário 13: Os membros do conselho deliberaram da seguinte forma:

Rishi Reddi: Há outros comentários de treinamento no documento de comentários que sugerem que treinamentos internos da equipe são importantes. Sugiro remover este comentário e consolidá-lo com os outros comentários de treinamento.

Kalila Barnett: Isso pode ter sido um dos meus comentários. Não temos como avaliar a qualidade desses treinamentos.

O EJC passou para o **Comentário 29**, outro comentário sobre o tópico de treinamentos.

Rishi Reddi sugeriu agrupar todos os comentários de treinamento na frase “treinamento eficaz, significativo e relevante é importante”.

Madeline Fraser Cook: Os treinamentos devem ser obrigatórios e incluir uma explicação do motivo.

Namrita Kapur prefere o comentário 13 ao 29.

Os membros do EJC concordaram em agrupar todos os comentários de treinamento no Comentário 13 com uma modificação.

Rishi Reddi sugeriu consolidar o restante dos comentários que não foram abordados para evitar redundância e agendar uma breve reunião por Zoom para analisar os comentários consolidados. Todos os membros do conselho concordaram. Os membros do conselho discutirão ainda os comentários que foram sugeridos para serem retirados.

Rishi Reddi sugeriu incluir todos os comentários no documento de revisão proposto para o EEA marcado como “C” (incluir com modificação). Os membros do conselho participarão de uma reunião de uma hora para discutir os comentários categorizados como “B” (remover comentário), concordar sobre quais comentários serão removidos e discutir os comentários sobre os quais o EJC não conseguir chegar a um consenso.

Namrita Kapur expressou preocupação em perder comentários. Namrita sugeriu categorizar os comentários em tópicos e priorizar os tópicos nos quais os comentários se enquadram.

Rishi Reddi: Queremos nos concentrar nos resultados ou no rendimento em relação às métricas? Precisamos esclarecer isso para as agências.

Rishi sugeriu se concentrar no engajamento comunitário e métricas como o foco geral dos comentários. Rishi reiterou que o prazo para o período de comentários estará aberto até o dia 17 de fevereiro, porém há flexibilidade. O Departamento de JA consideraria comentários recebidos fora do período formal de consulta pública.

Estratégia Preliminar de JA do EEA: Consulta Pública

O público enviou perguntas e comentários de forma verbal e por meio da caixa de perguntas e respostas no Zoom. Veja abaixo comentários resumidos do público que foram recebidos de forma verbal:

Paulina Casasola: Trabalho como organizadora de justiça climática na Clean Water Action. Obrigada, membros do conselho, pelo seu tempo. A Mesa de JA não está participando deste processo em solidariedade à GreenRoots, como crítica ao processo de reunião. No futuro, seria importante que o EJC tivesse um processo equitativo e participativo. A GreenRoots e a Clean Water Action esperam continuar trabalhando em estreita colaboração com o EEA e o EJC de Massachusetts.

Rishi Reddi expressou seu desejo de continuar trabalhando em estreita colaboração com a GreenRoots e outras organizações comunitárias.

Namrita Kapur solicitou contexto em relação às decisões que levaram a GreenRoots a não participar.

Rishi Reddi: A GreenRoots solicitou que a pauta fosse ajustada para acomodar os comentários públicos no início da reunião, e não no final. De acordo com a Lei de Reuniões Abertas, publicamos a pauta, que não poderia ser alterada em até 48 horas. Quando essas reuniões foram retiradas do formato Zoom e colocadas no formato presencial, os comentários no final de uma chamada do Zoom faziam sentido. No futuro, gostaríamos que as reuniões presenciais tivessem comentários no início e no final. Isso permite comentários públicos em geral e também comentários sobre os assuntos específicos abordados pelo conselho. A acessibilidade é uma prioridade para essas reuniões. Paulina, agradeço seu comentário e a oportunidade de expressar minha opinião sobre este assunto.

Lydia Lowe: Na próxima semana, teremos uma sessão de discussão presencial em Chinatown. Sugiro não combinar a reunião do EJC com a sessão de discussão para focar no apoio de base e no

engajamento comunitário. Precisamos garantir que a notícia se espalhe sobre essas sessões de discussão. Uma pergunta à secretária: como você vê o papel do EJC no apoio ao seu trabalho no futuro?

Kalila Barnett: Além disso, os projetos importantes em debate nas comunidades de JA também fazem parte da dinâmica. As pessoas terão interesse em ouvir a perspectiva do EJC sobre os tópicos.

Secretária Rebecca Tepper: Estamos sentindo isso à medida que avançamos e nos interessamos pelas opiniões da comunidade. O EEA deseja colaborar com o EJC como um grupo consultivo com flexibilidade incorporada ao processo.

Rishi Reddi: O EJC tem uma obrigação legal para realizar algumas tarefas. Durante as reuniões do EJC, devemos ter a obrigação legal em mente. Entretanto, estamos interessados na opinião dos membros da comunidade e dos bairros locais que visitamos. É importante que o conselho esteja conectado com as pessoas do local.

Lydia Lowe: Concordo.

Rebecca Tepper: Essas reuniões não substituem as audiências públicas e sessões de discussão para projetos individuais. Essas reuniões do EJC são complementares às outras reuniões obrigatórias.

Rishi Reddi: Como parte do EJC, é necessário ouvir os membros da comunidade, principalmente quando há emoções e experiências vividas envolvidas. Devemos estar na vanguarda deste trabalho.

Ari Zorn: Concordo com o que Rishi disse. Como um grupo coletivo, somos encarregados de abordar as preocupações de JA.

Catherine Rodriguez: Participei de algumas dessas reuniões por Zoom e valorizo a acessibilidade. Você nunca veio ao sudeste de Massachusetts (Taunton, Massachusetts). Moro em uma zona de justiça ambiental que possui um complexo habitacional para idosos deficientes. Nem todo mundo consegue saber sobre essas reuniões do Zoom, e Taunton se interessaria por uma reunião presencial.

Rishi Reddi: Devido às nossas conversas anteriores, Taunton agora está na lista para um local de reunião presencial.

Kalila Barnett: Estou curiosa sobre a capacidade de divulgação para as sessões de discussão das reuniões do EJC. Nossos mecanismos atuais são adequados?

Lydia Lowe e Rishi Reddi: Precisamos fazer uma divulgação melhor.

Rishi Reddi: Poderíamos usar as redes sociais e publicações à moda antiga. Temos muito mais a fazer em termos de divulgação.

O **diretor de Comunicações do EEA** perguntou se o EJC é financiado.

Rishi Reddi: Por lei, o EJC não é financiado.

Diretor de Comunicações do EEA: Podemos explorar anúncios de rádio multiculturais e criar listas de imprensa. Algo que vale a pena pesquisar para a divulgação do EJC são os canais em que as comunidades multiculturais estão presentes, como grupos de WhatsApp e grupos do Facebook.

Patricia Spence: É importante manter contato com os centros de idosos e utilizar o conhecimento institucional.

Lydia Lowe: É importante usar redes sociais étnicas. Por exemplo, os chineses usam o WeChat, podemos enviar um pôster no WeChat. À parte, é importante ter interpretações em cantonês para a sessão de discussão em Chinatown.

Zeus Smith: Sou Zeus Smith, o defensor de políticas da Charles River Water Association. Nós mesmos temos trabalhado em linguagem e justiça ambiental. Utilizar as redes que temos cultivado pode ser uma boa forma de ajudar na divulgação.

Amanda McNeill: Para aprofundar a ideia de relacionamento com organizações comunitárias (community-based organizations - CBOs), as pessoas do local têm o controle do que está acontecendo, incluindo como levar informações às comunidades de maneira eficiente e eficaz. Trabalhar com as CBOs também seria uma ótima maneira de capacitar as CBOs que estão tentando fazer o trabalho no local. Para as próximas etapas, obter uma lista dessas organizações e enviar um e-mail pode ser uma maneira de divulgar e garantir que a voz de todos seja ouvida.

Rishi Reddi: No EEA, temos uma lista de organizações de JA que utilizamos quase diariamente, mas que fica desatualizada. Muitas das CBOs com que trabalhamos nos dizem que já estão com poucos funcionários e muito sobrecarregadas. Pedir a eles para divulgar pode aumentar sua carga de trabalho, por isso tentamos ficar atentos a isso. Estamos discutindo uma forma de proporcionar uma remuneração para quando essas CBOs participarem do processo de reunião do EJC. Devemos levar em conta o tempo das pessoas quando elas já têm seu próprio trabalho a fazer. Essas são as coisas que estamos tentando descobrir, que é o próximo passo. Obrigada por esse comentário.

Madeline Fraser Cook: Isso está relacionado ao comentário que discutimos anteriormente, comentário 10, e devemos centralizar as organizações ao discutir uma remuneração por seu trabalho.

Rishi Reddi: Temos discutido com Read Porter como definir esses grupos para os quais estamos buscando remuneração.

Kalila Barnett: Essa conversa é importante para o conselho como um órgão individual e em todo o EEA. O sucesso dessas estratégias depende de uma participação significativa do público. O estado precisa reconhecer que precisa de capacidade adicional para ajudar a complementar esse trabalho, para que não deleguemos esse trabalho a grupos comunitários. O estado precisa participar desse processo.

Kristen Mello: Obrigada a todos pelo seu tempo. O engajamento comunitário não precisa ser mais difícil ou mais caro do que precisa ser. Quando você entra em uma comunidade, esses grupos comunitários ou escolas sabem o que especificamente oferecer devido às suas experiências vividas e à participação na comunidade. O EJC pode utilizar os recursos disponíveis para realizar a divulgação. Não há necessidade de reinventar a roda.

Perguntas recebidas por meio da caixa de Perguntas e Respostas do Zoom

| Nº | Pergunta | Nome do autor da pergunta | Resposta | Nome da pessoa que respondeu |
|----|--|---|---|------------------------------|
| 1 | Desculpe por chegar atrasado; uma gravação da reunião será compartilhada com os participantes? | Participante anônimo | Sim, as gravações serão publicadas no site do Conselho de JA: https://www.mass.gov/orgs/environmental-justice-council/events?_page=1 | N/A |
| 2 | Fui questionado pelo Comitê de Ação Social e Ambiental (Social and Environmental Action Committee - SEAC) da Unitarian Universalist Fellowship of Falmouth (UUFF) se a proposta de Sistema Séptico/Autorização de Bacias | David Dow ddow420@comcast.net | Uma pessoa com quem você pode entrar em contato é Deneen Simpson, diretora de Justiça Ambiental do MassDEP. Ela pode ajudar com isso. O e-mail dela está no site de JA e posso lhe enviar os | Rishi Reddi |

| Nº | Pergunta | Nome do autor da pergunta | Resposta | Nome da pessoa que respondeu |
|----|---|---------------------------|---|------------------------------|
| | <p>Hidrográficas do Título V do Departamento de Proteção Ambiental de Massachusetts (MassDEP) possui um componente de JA, uma vez que esse programa custará às cidades/distritos hídricos de Cape Cod gastar de US\$ 3 a 7 bilhões nos próximos 20 a 30 anos. O SEAC quer organizar um programa sobre a proposta do MassDEP e tem preocupações de JA como uma comunidade de fé.</p> | | <p>dados dela para entrar em contato diretamente.</p> | |
| 3 | <p>O Boston Globe do último domingo continha um anúncio patrocinado por organizações ambientais não governamentais que pedia providências contra a “poluição por nitrogênio” de sistemas sépticos, que criam problemas de qualidade da água e perda de habitat marinho na enseada impactada de Cape Cod. Falmouth, onde moro, tem 14 enseadas sensíveis ao nitrogênio que vão de lagoas interiores a enseadas costeiras conectadas por uma combinação de rios e águas subterrâneas. Assim, a poluição por nutrientes inclui nitrogênio e fósforo.</p> | David Dow | N/A | |

| Nº | Pergunta | Nome do autor da pergunta | Resposta | Nome da pessoa que respondeu |
|----|---|---|---|------------------------------|
| 4 | Que tipos de agências implementarão as ideias e diretrizes deste documento? | Grace Sprague gsprague@unee.edu | O documento da matriz da agência pertence a todas as seis agências do EEA que supervisionam agricultura, energia, meio ambiente e clima. A estratégia orientará os quatro departamentos internos do EEA: o Departamento de Assistência Técnica, o Departamento da Lei de Política Ambiental de Massachusetts, o Departamento de Gestão da Zona Costeira de Massachusetts e nosso trabalho climático por meio do Programa Municipal de Preparação contra Vulnerabilidade. Além disso, a estratégia orientará duas entidades externas: o Centro de Energia Limpa de Massachusetts e a Autoridade de Recursos Hídricos de Massachusetts. | Rishi Reddi |
| 5 | Quais são alguns exemplos de outras ações que podem ser incentivadas, como as descritas no comentário 10? | Grace Sprague | Lydia Lowe: Acho que discutimos isso mais como remover barreiras do que como criar incentivos. Rishi Reddi: Licenciamento, implantação, desembolso de subsídios, fiscalização, planejamento e regulamentação fariam parte dos processos estaduais para criar incentivos. | Lydia Lowe e Rishi Reddi |
| 6 | Se Lawrence não está na sua lista de visitas, deveria estar. Está? | Dennis Richards dennisar@gmail.com | Está na nossa lista. | Rishi Reddi |
| 7 | O SEAC da UUFF está envolvido com a Faith Community Environmental Network | David Dow | N/A | |

| Nº | Pergunta | Nome do autor da pergunta | Resposta | Nome da pessoa que respondeu |
|----|---|---|--|------------------------------|
| | do Cape Cod Climate Change Collaborative e interage com a tribo Mashpee Wampanoag sobre as preocupações locais na Bacia Hidrográfica da Baía de Waquoit. | | | |
| 8 | Outra abordagem para divulgar as sessões de discussão e as oportunidades de participar desse processo é entrar em contato diretamente com as organizações comunitárias (CBOs). Muitas vezes, elas sabem a melhor maneira de entrar em contato com os membros da comunidade e mobilizá-los. Acredito que envolver as CBOs também fortalece as comunidades. | Amanda McNeill amanda.mcneill@mass.gov | N/A | |
| 9 | Salem está na sua lista? Adorariamos que vocês viessem, e pedimos respeitosamente que os comentários públicos fiquem no início. Essa é de Pat Gozemba, copresidente da Salem Alliance for the Environment. A SAFE ajudará na divulgação da reunião. | Pat Gozemba pgozemba@gmail.com | Já está na nossa lista. Por favor, enviem as informações de contato para que possamos entrar em contato com vocês. | Rishi Reddi |
| 10 | Adoraria sugerir Gloucester como um possível ponto de encontro. Os bairros de JA de Gloucester são importantes regionalmente para Cape Ann em termos de fornecimento de moradia e serviços para as comunidades de JA. Fico feliz em ajudar da maneira que puder. Obrigada pelo seu trabalho. | Gemma Wilkens gwilkens@gloucester-ma.gov | Por favor, coloque suas informações de contato no bate-papo para que possamos entrar em contato com você. | Rishi Reddi |
| 11 | Pgozemba@gmail.com 978-744-9141 | Pat Gozemba | N/A | |
| 12 | SalemSAFE@gmail.com | Pat Gozemba | N/A | |
| 13 | O bate-papo está desativado para mim, mas seguem minhas informações de contato para possivelmente organizar uma reunião em Gloucester. Gemma Wilkens gwilkens@gloucester-ma.gov . Obrigada novamente! | Gemma Wilkens | N/A | |

| Nº | Pergunta | Nome do autor da pergunta | Resposta | Nome da pessoa que respondeu |
|----|---|---|--|------------------------------|
| 14 | Certifique-se de que a SAFE (Salem Alliance for the Environment) esteja em sua lista de JA. Entre em contato conosco pelo e-mail SalemSAFE@gmail.com . | Pat Gozemba | N/A | |
| 15 | Moro em Andover. O EJC tem alguma sugestão sobre como as comunidades que não são de JA devem trabalhar formalmente com as populações de JA em comunidades próximas para ajudar a região a se preparar para os impactos do colapso climático e ecológico? A Estratégia de JA pode incorporar este conceito como parte formal do documento quando ele for revisado? | Dennis Richards dennisar@gmail.com | Obrigada por este comentário e por levantar um bom ponto. Também estamos cientes de muitos lugares no estado onde as populações de JA compõem uma grande parcela da força de trabalho em populações que não são de JA. Precisamos desenvolver estratégias para abordar essas preocupações. | Rishi Reddi |
| 16 | É a primeira vez que participo desta reunião e fiquei muito impressionada com os comentários e discursos que ouvi. Gostaria de agradecer a Rishi e aos membros do conselho por sua sinceridade e pelo esforço genuíno feito para realizar este importante trabalho! | Pallavi Mande pallavi.km@gmail.com | N/A | |

Próximos passos e encerramento

Rishi Reddi propôs o encerramento. Namrita Kapur aceitou e Lydia Lowe apoiou. Foi realizada chamada nominal e os membros do EJC concordaram com o encerramento. Reunião encerrada às 20h31.