

Consejo de Justicia Ambiental (EJC)
Reunión n.º 8
Miércoles, febrero 8, 2023
6:00 p. m. (comienzo demorado) a 8:31 p. m.
Actas de la reunión

Lugar de la reunión: seminario web por Zoom y presencial (Williams School Building, 108 Walnut St, Chelsea, MA, 02150)

Documentos de la reunión: [programa](#), [diapositivas](#), [comentarios de los miembros del consejo sobre la estrategia de EJ de la EEA](#)

Miembros del consejo presentes:

- Cheryll Holley (Remoto)
- Ari Zorn (Remoto)
- Caroline Hon (Remoto)
- Melissa Ferretti (Remoto)
- Lydia Lowe (Presencial)
- Patricia Spence (Remoto)
- Madeline Fraser Cook (Presencial)
- Kalila Barnett (Presencial)
- Namrita Kapur (Presencial)
- Rishi Reddi (Presencial)

Personal presente de la Oficina Ejecutiva de Energía y Asuntos Ambientales (EEA):

- Rebecca Tepper, secretaria de la EEA (presencial)
- Maria Hardiman, directora de Comunicaciones (presencial)
- Rishi Reddi, directora de EJ y presidenta de EJC (presencial)
- Carline Lemoine, directora adjunta de EJ para la Coordinación de Partes Interesadas Externas (remoto)

La reunión que comenzaría a las 6:00 p. m. se demoró entre 10 y 15 minutos debido a dificultades técnicas.

Bienvenida y resumen de la logística de la reunión

Rishi Reddi dio la bienvenida a los panelistas y asistentes. Kecil John brindó un resumen de la logística de la reunión, incluido el uso del cuadro de preguntas y respuestas y la disponibilidad de los intérpretes.

Presentación de la secretaria Tepper

Rishi dio la bienvenida a la secretaria Rebecca Tepper. La secretaria Tepper se presentó al público y al EJC y, después, brindó un resumen de las metas y los objetivos del EJC. También agradeció a los miembros del consejo.

Lista de presentes/aprobación de las actas de la reunión anteriores

Rishi pasó lista de los miembros del EJC presentes. Al comienzo de la reunión, estuvieron presentes los siguientes miembros del consejo: Cheryll Holley, Ari Zorn, Caroline Hon, Melissa Ferretti, Lydia Lowe, Patricia Spence, Madeline Fraser Cook, Kalila Barnett, Namrita Kapur y Rishi Reddi.

Rishi pidió comentarios sobre las actas de la reunión del 13 de diciembre de 2022 o modificaciones para estas. No se propusieron comentarios ni modificaciones.

Rishi abrió la sesión para una moción para aprobar las actas. Lydia Lowe propuso aprobar la moción. Madeline Fraser Cook apoyó la moción. Rishi hizo una votación nominal. Kalila Barnett y Namrita Kapur se abstuvieron de votar dado que no estuvieron presentes en la reunión anterior. Todos los demás miembros del consejo aprobaron las actas. Rishi señaló que se constituyó cuórum en la reunión con diez miembros presentes y ocho miembros que votaron para aprobar las actas.

Anuncios

Rishi anunció que el período de comentarios públicos para el borrador de la Estrategia de EJ estará abierto hasta el 17 de febrero y que el consejo aceptará comentarios públicos por correo postal, correo electrónico y una entrevista en línea. El EJC también ha estado recopilando comentarios públicos orales de las sesiones de escucha presenciales. Rishi anunció que habrá una sesión de escucha presencial el 15 de febrero en Chinatown, Boston (885 Washington St, Boston, MA).

Presentación de Read Porter sobre la formación de grupos de trabajo y el cumplimiento de las reuniones de abiertas

Read Porter se presentó como el abogado general interino de la EEA. Read explicó que debido al interés del EJC en promover el trabajo del consejo fuera de las reuniones formales, asiste para brindar información a los miembros del consejo sobre cómo establecer grupos de trabajo que cumplan con la Ley de Reuniones Abiertas. Read explicó con más detalle la Ley de Reuniones Abiertas, que estipula que todas las reuniones de un organismo público deben estar abiertas al público. Read explicó mejor la definición de “organismo público” y cómo se relaciona con un subcomité. Read brindó ejemplos de subcomités. Read explicó con más detalle sobre cómo los grupos constituidos de forma voluntaria pueden cumplir con la Ley de Reuniones Abiertas y brindó ejemplos de subcomités formales y grupos de trabajo informales en virtud de la Ley de Reuniones Abiertas.

En resumen: los subcomités formales, designados por todo el EJC y constituidos por cualquier cantidad de miembros del EJC, deben cumplir con la Ley de Reuniones Abiertas. Los grupos de trabajo informales, formados por miembros del EJC que no alcanzan el cuórum y que incluyen miembros que no son del EJC y que no son asignados por el EJC, no necesitan cumplir con la Ley de Reuniones Abiertas.

Preguntas para Read Porter sobre la formación de grupos de trabajo y el cumplimiento de las reuniones de abiertas

Rishi Reddi: ¿Se podría dividir el EJC en grupos con menos miembros que un cuórum para analizar algunos asuntos (p. ej., métricas, mapeo)? ¿Serían una o dos personas los líderes de cada grupo o hacemos un subcomité de tres a cuatro miembros formales? ¿Podrían los subgrupos/subcomités del EJC presentar documentos de “determinación de hechos” para ayudar al EJC a hacer una recomendación formal de una estrategia de EJ para la EEA?

Lydia Lowe: Sería más eficiente dividir en conservaciones de trabajo y transmitir la información. La clave es que no es una decisión formal de nuestro grupo. No tiene que limitarse a los miembros del EJC; también tendría la capacidad de aprovechar los recursos de la comunidad.

Madeline Fraser Cook: La estructura menos formal tiene sentido. Si optamos por la estructura de grupos de trabajo, ¿las personas pueden ser voluntarias en momentos diferentes?

Read Porter: Esta sería una actividad de voluntariado. Esto no causaría un problema con el cumplimiento de la Ley de Reuniones Abiertas.

Kalila Barnett: ¿Tenemos que elegir una opción? Necesito claridad sobre cómo vincular el grupo de trabajo con la deliberación formal para el EJC.

Read Porter: Por lo general, transmitir la información al EJC no presenta un problema, pero podría parecer que se está creado un subcomité si un grupo externo está haciendo el trabajo de un organismo público (el EJC).

Lydia Lowe: ¿Podría el grupo de trabajo pedir incluir puntos en el programa?

Read Porter dijo que eso estaría bien.

Namrita Kapur aclaró que la Ley de Reuniones Públicas se trata de mantener la transparencia y no de tomar decisiones formales fuera del EJC.

Read Porter estuvo de acuerdo.

Kalila Barnett pidió aclaración sobre la creación de grupos de trabajo.

Lydia Lowe aclaró que los miembros del consejo podrían expresar interés en los temas, pero que el EJC no puede designar miembros ni formar parte del cuórum durante las reuniones formales.

Read Porter aclaró que no se puede enviar un correo electrónico a todo el EJC sobre el cuórum sino solo entre los grupos de trabajo; de lo contrario, se consideraría una deliberación.

Kalila Barnett: Como organismo público, un desafío sería pedir a los residentes que dediquen su tiempo y recursos para tomar decisiones.

Madeline Fraser Cook pidió aclaraciones sobre cómo proporcionar recomendaciones como grupo de trabajo.

Read Porter: La definición de organismo público se refiere a asesorar o hacer recomendaciones al público. Para evitar esto, los grupos de trabajo podrían brindar al EJC opciones con pros y contras o conclusiones generales que surjan de la investigación. El EJC podría analizar una moción recomendada en una reunión en función de la información proporcionada por los grupos de trabajo.

Rishi Reddi dijo que era hora de finalizar el tema. Los miembros del consejo acordaron seguir adelante teniendo en cuenta esta información para la toma de decisiones en el futuro.

Debate del EJC sobre el borrador de la Estrategia de EJ de la EEA: decisión sobre los comentarios del EJC

Rishi Reddi proporcionó antecedentes sobre las decisiones de las reuniones de noviembre y diciembre de la siguiente manera: en la reunión de noviembre, el EJC recibió el borrador de la Estrategia de EJ para su revisión. Después de la reunión de noviembre, los miembros individuales del consejo enviaron al personal de la EEA sus comentarios personales sobre el borrador de la Estrategia de EJ y el personal de la EEA los recopiló en un documento de comentarios. En la reunión del EJC de diciembre se dedicó la mitad del tiempo a recibir y tomar nota de los comentarios públicos de las partes interesadas sobre el borrador de la Estrategia de EJ, que se recibieron en inglés y español. Después, el personal de EEA preparó un documento de comentarios consolidados que incluía comentarios de los miembros individuales del EJC y comentarios públicos de la reunión de diciembre. En la reunión del 8 de febrero, los miembros del EJC procedieron a revisar el [documento de comentarios](#) consolidados.

Rishi Reddi propuso desarrollar una estrategia para abordar la cantidad de comentarios. Rishi propuso dos opciones para revisar los comentarios: 1) revisar primero los comentarios que requerían más debate y 2) analizar las métricas de los temas más amplios abordados en el documentos de comentarios y la organización general de la Estrategia de EJ.

Namrita Kapur pidió aclarar el plazo y el proceso para la revisión de los comentarios de EJ.

Rishi Reddi aclaró que la Oficina de EJ de la EEA y la secretaria Rebecca Tepper recibirían estos comentarios para su consideración.

Namrita Kapur sugirió centrarse en las métricas de la Estrategia de EJ.

Kalila Barnett: ¿Cuáles son las funciones de las agencias en el manejo de estos comentarios? ¿Cómo están las diferentes agencias utilizando la estrategia de EJ?

Rishi Reddi: Las estrategias de las agencias varían mucho. Algunas agencias tienen planes de implementación, otras tienen comités de EJ y otras aún tienen que desarrollar una estrategia. Podríamos proponer que las agencias desarrollen planes de implementación.

Kalila Barnett: Esto nos ayudaría a determinar cuánto tiempo debemos dedicar a estos comentarios. Las agencias en general necesitan tener planes de implementación simplificados.

Rishi Reddi agradeció las ideas presentadas en el documento de comentarios y su valor. Rishi sugirió revisar la decisión del EJC de presentar un documento conjunto del EJC con comentarios sobre la estrategia de EJ. Rishi también sugirió analizar los comentarios más controversiales. Reconoció que se necesitaba una estrategia para abordar la gran cantidad de comentarios.

Kalila Barnett preguntó qué comentarios contenían desacuerdos.

Rishi Reddi sugirió revisar el comentario 8 para un análisis de las métricas generales.

Los **miembros del consejo** reconocieron que era necesario analizar más el comentario 8.

Caroline Hon sugirió revisar los comentarios donde los miembros del consejo estuvieron de acuerdo.

Madeline Fraser Cook apoyó la moción de revisar los comentarios acordados, donde solo se solicitaban modificaciones simples.

Rishi inició una conversación sobre los **comentarios acordados**. **Los comentarios que se acuerdan se incluirán en el documento de revisión propuesto para la EEA.**

Comentario 2: los miembros del consejo acordaron incluir el comentario 2.

Comentario 3: los miembros del consejo acordaron incluir el comentario 3.

Comentario 4: los miembros del consejo omitieron la pregunta 4 para una mayor deliberación.

Comentario 5: los miembros del consejo acordaron incluir el comentario 5.

Madeline Fraser Cook señaló que le gustaría que se aclarara el propósito de la matriz de agencias.

Rishi Reddi aclaró que la matriz identifica temas abordados en todas las agencias. Los miembros del consejo sugirieron modificar el comentario 5 para proponer el uso de la matriz con el fin de adoptar uniformidad o estandarización entre las agencias.

Comentario 6: los miembros del consejo acordaron incluir el comentario 6.

Comentario 7: los miembros del consejo acordaron consolidar el comentario 7 y el comentario 6.

Comentario 8: los miembros del consejo deliberaron y modificaron el comentario 8 de la siguiente manera:

Kalila Barnett: Los resultados de justicia ambiental que buscan las agencias no se limitan a las agencias mencionadas en el comentario, sino a otras agencias que están en sintonía.

Madeline Fraser Cook: El comentario se puede modificar añadiendo esto a la oración final del comentario.

Los miembros del consejo acordaron incluir el comentario 8.

Comentario 9: los miembros del consejo acordaron incluir el comentario 9.

Comentario 10: los miembros del consejo deliberaron de la siguiente manera:

Rishi Reddi señaló este comentario como importante y preguntó si el EJC debería recomendar que la EEA y sus agencias paguen a las comunidades para que participen en la Estrategia de EJ.

Lydia Lowe sugirió que este comentario requeriría un debate más profundo. La idea de brindar recursos monetarios a los participantes podría tener consecuencias negativas a nivel de ciudad.

Namrita Kapur pensó que el segundo punto del comentario ayudaba a abordar las barreras a la participación para comprometerse con la estrategia de EJ por parte de las comunidades y agencias.

Rishi Reddi preguntó si los miembros del consejo estaban interesados en hacer que el segundo punto fuera el comentario principal.

Kalila Barnett: Nuestro comentario debe hablar sobre el compromiso de la comunidad y hablar sobre los matices. Con respecto a pagar a los miembros de la comunidad para que participen y otros procesos de planificación, esta es una conversación activa que debemos tener. Me gustaría ampliar el segundo punto del comentario.

Lydia Lowe: Deberíamos incluir la posibilidad de proporcionar estipendios monetarios para la participación de la comunidad.

Kalila Barnett: Podría ser importante saber por qué se mencionó el comentario, ya sea desde la perspectiva de una persona o a través del estado que brinda incentivos de rendición de cuentas. Necesitamos saber más sobre el proceso de permisos si vemos esto desde el punto de vista de los procesos estatales.

Rishi Reddi aceptó la modificación sugerida por los miembros del consejo; los miembros del consejo estuvieron de acuerdo. Se modificó el comentario 10: se transformó el segundo punto en el comentario principal, se amplió el alcance del comentario 10 para los procesos estatales y se modificó la redacción.

Comentario 11: los miembros del consejo hicieron una modificación y acordaron incluir el comentario 11.

Comentario 12: los miembros del consejo acordaron incluir el comentario 12.

Comentario 13: los miembros del consejo deliberaron de la siguiente manera:

Rishi Reddi: Hay otros comentarios sobre la capacitación en el documento de comentarios que sugieren que las capacitaciones internas del personal son importantes. Sugiero que eliminemos este comentario y lo consolidemos con los otros comentarios sobre capacitación.

Kalila Barnett: Este podría haber sido uno de mis comentarios. No tenemos manera de evaluar la calidad de estas capacitaciones.

El EJC pasó al **comentario 29**, otro comentario sobre el tema de las capacitaciones.

Rishi Reddi sugirió condensar todos los comentarios sobre capacitación en la frase “la capacitación efectiva, significativa y relevante es importante”.

Madeline Fraser Cook: Las capacitaciones deben ser obligatorias e incluir una explicación de por qué deben serlo.

Namrita Kapur prefiere el comentario 13 sobre el 29.

Los miembros del EJC acordaron condensar todos los comentarios sobre capacitación en el comentario 13 con una modificación.

Rishi Reddi sugirió consolidar el resto de los comentarios que no se abordaron para evitar la redundancia y programar una reunión breve por Zoom para repasar los comentarios consolidados. Todos los miembros del consejo estuvieron de acuerdo. Los miembros del consejo seguirán analizando los comentarios que se sugirió eliminar.

Rishi Reddi sugirió incluir todos los comentarios en el documento de revisión propuesto para la EEA con una marca “C” (incluir con modificación). Los miembros del consejo asistirán a una reunión de una hora para analizar los comentarios categorizados como “B” (eliminar comentario) y acordar qué comentarios eliminarán, y analizarán los comentarios sobre los que el EJC no puede llegar a un consenso.

Namrita Kapur expresó su preocupación por la pérdida de comentarios. Namrita sugirió enmarcar los comentarios en temas y priorizar los temas que abarcan los comentarios.

Rishi Reddi: ¿Queremos centrarnos en los resultados o la producción para las métricas? Debemos aclarar esto para las agencias.

Rishi sugirió centrarse en la participación de la comunidad y las médicas como el enfoque general de los comentarios. Rishi reiteró que el plazo del período de comentarios está abierto hasta el 17 de febrero; sin embargo, hay flexibilidad. La Oficina de EJ considerará los comentarios recibidos fuera del período formal de comentarios públicos.

Borrador de la Estrategia de Justicia Ambiental de la EEA: comentarios públicos

El público presentó preguntas y comentarios tanto de forma verbal como a través del cuadro de preguntas y respuestas en Zoom. Los siguientes son comentarios resumidos del público que se recibieron de forma verbal:

Paulina Casasola: Trabajo como organizadora de justicia climática en Clean Water Action. Gracias por su tiempo, miembros del consejo. La Mesa de EJ no está participando en este proceso en solidaridad con GreenRoots, como una crítica al proceso de reunión. En el futuro, sería importante que el EJC tuviera un proceso equitativo y participativo. GreenRoots y Clean Water Action esperan continuar trabajando en estrecha colaboración con la EEA de Massachusetts y el EJC.

Rishi Reddi expresó su deseo de continuar trabajando en estrecha colaboración con GreenRoots y otras organizaciones comunitarias.

Namrita Kapur solicitó contexto con respecto a las decisiones que llevaron a GreenRoots a no participar.

Rishi Reddi: GreenRoots solicitó que se ajustara el programa para acomodar los comentarios públicos al comienzo de la reunión en lugar de al final. En virtud de la Ley de Reuniones Abiertas, publicamos el programa, que no podía cambiarse en un plazo de 48 horas. Cuando estas reuniones se sacaron del formato de Zoom y pasaron al formato presencial, los comentarios al final de una llamada de Zoom tenían sentido. En el futuro, nos gustaría que las reuniones presenciales tuvieran comentarios al comienzo y al final. Eso permite que se brinden comentarios del público en general y también comentarios sobre los temas específicos abordados por el consejo. La accesibilidad es una prioridad para estas reuniones. Paula, le agradezco su comentario y la oportunidad de expresar su opinión sobre este tema.

Lydia Lowe: La próxima semana, tenemos una sesión de escucha presencial en Chinatown. Sugiero no combinar la reunión del EJC con la sesión de escucha para centrarnos en el apoyo ciudadano y la

participación de la comunidad. Necesitamos asegurarnos de que se corra la voz sobre estas sesiones de escucha. Una pregunta para la secretaria: ¿cómo ve el papel del EJC apoyando su trabajo en el futuro?

Kalila Barnett: Además de eso, los proyectos importantes en debate en las comunidades de EJ también son parte de la dinámica. Las personas estarán interesadas en escuchar la perspectiva del EJC sobre los temas.

Secretaria Rebecca Tepper: Lo vamos analizando a medida que avanzamos y estamos interesados en la opinión de la comunidad. La EEA quiere colaborar con el EJC como un grupo asesor con flexibilidad integrada en el proceso.

Rishi Reddi: El EJC tiene un mandato legal de completar algunas tareas. Durante las reuniones del EJC, debemos tener en cuenta el mandato legal. Sin embargo, estamos interesados en la opinión de los miembros de la comunidad y los vecindarios locales que visitamos. Es importante que el consejo esté conectado con los ciudadanos corrientes.

Lydia Lowe: Estoy de acuerdo.

Rebecca Tepper: Estas reuniones no sustituyen las audiencias públicas y las sesiones de escucha de proyectos individuales. Estas reuniones del EJC se suman a las otras reuniones requeridas.

Rishi Reddi: Como parte del EJC, es necesario escuchar a los miembros de la comunidad, en especial cuando hay emociones y experiencias vividas involucradas. Debemos estar en la primera línea de este trabajo.

Ari Zorn: Reafirmo lo que dijo Richi. Como grupo colectivo, tenemos la tarea de abordar las preocupaciones de EJ.

Catherine Rodriguez: He asistido a algunas de estas reuniones por Zoom y aprecio su accesibilidad. Nunca han venido al sureste de Massachusetts (Taunton, Massachusetts). Vivo en una zona de justicia ambiental que tiene un complejo de viviendas para personas mayores discapacitadas. No todos pueden enterarse de estas reuniones por Zoom y Taunton estaría interesado en tener una reunión presencial.

Rishi Reddi: Debido a nuestras conversaciones previas, Taunton ahora está en la lista de lugares para realizar reuniones presenciales.

Kalila Barnett: Tengo curiosidad sobre la capacidad de divulgar las sesiones de escucha para las reuniones del EJC. ¿Son adecuados nuestros mecanismos actuales?

Lydia Lowe y Rishi Reddi: Tenemos que hacer una mejor divulgación.

Rishi Reddi: Podríamos usar las redes sociales y las publicaciones al viejo estilo. Tenemos mucho más que hacer en términos de divulgación.

El **director de Comunicaciones de la EEA** preguntó si el EJC está financiado.

Rishi Reddi: Por ley, el EJC no está financiado.

Director de Comunicaciones de la EEA: Podemos explorar anuncios de radio multicultural y crear listas de prensa. Algo que vale la pena investigar para la divulgación del EJC son los canales en los que están presentes las comunidades multiculturales, como los grupos de WhatsApp y los grupos de Facebook.

Patricia Spence: Es importante llegar a los centros para personas mayores y utilizar el conocimiento institucional.

Lydia Lowe: Es importante utilizar las redes sociales étnicas. Por ejemplo, los chinos utilizan WeChat y podemos enviar un póster en WeChat. Por otro lado, es importante contar con interpretaciones en cantonés para las sesiones de escucha en Chinatown.

Zeus Smith: Soy Zeus Smith, abogado de políticas de Charles River Water Association. Hemos estado trabajando en el lenguaje y la justicia ambiental. Utilizar las redes que hemos estado cultivando podría ser una buena manera de ayudar a correr la voz.

Amanda McNeill: Para ampliar la idea de trabajar en red con organizaciones comunitarias (CBO), los ciudadanos cotidianos están al tanto de lo que está sucediendo, incluido cómo difundir información a las comunidades de manera eficiente y efectiva. Trabajar con las CBO sería una excelente manera de empoderar a las CBO que están intentando hacer el trabajo de campo. Como paso siguiente, obtener una lista de estas organizaciones y enviarles un correo electrónico podría ser una forma de correr la voz y garantizar que se escuchen las voces de todos.

Rishi Reddi: En la EEA, tenemos una lista de organizaciones de EJ que utilizamos casi a diario, pero está desactualizada. Muchas de las CBO con las que trabajamos nos dicen que ya tienen poco personal y una sobrecarga de trabajo. Pedirles que corran la voz puede aumentar su carga de trabajo, así que tratemos de ser conscientes de esto. Estamos debatiendo cómo proporcionar una compensación habilitante cuando estas CBO participen en el proceso de reuniones del EJC. Debemos considerar el tiempo de las personas cuando ya tienen su propio trabajo que hacer. Estas son las cosas que estamos intentando resolver, que es el siguiente paso. Gracias por ese comentario.

Madeline Fraser Cook: Esto se relaciona con el comentario que analizamos anteriormente, el comentario 10, y debemos poner en el centro a las organizaciones cuando analizamos la compensación por su trabajo.

Rishi Reddi: Hemos estado debatiendo con Read Porter cómo definir estos grupos para los que buscamos compensación.

Kalila Barnett: Esta conversación es importante para el consejo como un organismo individual y en toda la EEA. El éxito de estas estrategias depende de una participación pública significativa. El Estado debe reconocer que necesita capacidad adicional para ayudar a complementar este trabajo, por lo que no delegaremos este trabajo a los grupos comunitarios. El Estado debe participar en este proceso.

Kristen Mello: Gracias a todos por su tiempo. La participación de la comunidad no tiene por qué ser más difícil o más costosa de lo que debería ser. Cuando se ingresa en una comunidad, esos grupos comunitarios o escuelas saben qué ofrecer específicamente debido a sus experiencias vividas y su participación en la comunidad. El EJC puede utilizar los recursos disponibles para realizar la divulgación. No hay necesidad de reinventar la rueda.

Preguntas recibidas a través del cuadro de preguntas y respuestas de Zoom

N.º	Pregunta	Nombre del preguntador	Respuesta	Nombre del respondedor
1	Perdón por llegar tarde. ¿Se compartirá una grabación de la reunión con los participantes?	Asistente anónimo	Sí, las grabaciones se publicarán en el sitio web del Consejo de EJ: https://www.mass.gov/orgs/environmental-justice-council/events?_page=1	N/A
2	El Comité de Acción Social y Ambiental (SEAC) de la Unitarian Universalist	David Dow	Una persona con la que es aconsejable que se comunique	Rishi Reddi

N.º	Pregunta	Nombre del preguntador	Respuesta	Nombre del respondedor
	Fellowship of Falmouth (UUFF) me preguntó si la propuesta del Permiso para sistema séptico/cuenca del Título V del Departamento de Protección Ambiental de Massachusetts (MassDEP) tiene un componente de EJ, ya que este programa implicará que las ciudades/distritos de agua de Cape Cod gasten entre \$3 y \$7 mil millones en los próximos 20 a 30 años. El SEAC desea organizar un programa sobre la propuesta del MassDEP y tiene preocupaciones de EJ como comunidad de fe.	ddow420@comcast.net	es Deneen Simpson, la directora de Justicia Ambiental del MassDEP. Ella podría ayudarlos con esto. Su correo electrónico está en el sitio web de EJ y puedo enviarle su información para que se comuniquen directamente.	
3	El Boston Globe del domingo pasado incluyó un anuncio patrocinado por organizaciones ambientales no gubernamentales que instaban a tomar medidas sobre la “contaminación por nitrógeno” de los sistemas sépticos, que crean problemas en la calidad del agua y la pérdida del hábitat marino en la ensenada afectada de Cape Cod. Falmouth, donde yo vivo, tiene 14 ensenadas sensibles al nitrógeno que se extienden desde estanques interiores hasta ensenadas costeras que están conectados por una combinación de ríos y aguas subterráneas. Por lo tanto, la contaminación por nutrientes incluye el nitrógeno y el fósforo.	David Dow	N/A	

N.º	Pregunta	Nombre del preguntador	Respuesta	Nombre del respondedor
4	¿Qué tipos de agencias implementarán ideas y directrices de este documento?	Grace Sprague gsprague@une.edu	El documento de la matriz de agencias se aplica a las seis agencias de la EEA que supervisan la agricultura, la energía, el medioambiente y el clima. La estrategia guiará a las cuatro oficinas internas de la EEA: la Oficina de Asistencia Técnica, la Oficina de la Ley de Políticas Medioambientales de Massachusetts, la Oficina de Gestión de la Zona Costera de Massachusetts y nuestro trabajo climático a través del programa Preparación para la Vulnerabilidad Municipal. Además, guiará a dos entidades externas: el Centro de Energía Limpia de Massachusetts y la Autoridad de Recursos Hídricos de Massachusetts.	Rishi Reddi
5	¿Cuáles son ejemplos de otras acciones para las que se pueden proporcionar incentivos, como las descritas en el comentario 10?	Grace Sprague	Lydia Lowe: Creo que lo analizamos más como eliminar barreras en lugar de crear incentivos. Rishi Reddi: La obtención de permisos, el emplazamiento, el desembolso de subvenciones, el cumplimiento, la planificación y las reglamentaciones serían parte de los procesos estatales para crear incentivos.	Lydia Lowe y Rishi Reddi
6	Si Lawrence no está en su lista de visitas, debería estarlo. ¿Está?	Dennis Richards dennisar@gmail.com	Está en nuestra lista.	Rishi Reddi

N.º	Pregunta	Nombre del preguntador	Respuesta	Nombre del respondedor
7	El SEAC de la UUFF está comprometido con Faith Community Environmental Network de Cape Cod Climate Change Collaborative e interactúa con la tribu Mashpee Wampanoag con respecto a preocupaciones locales en la cuenca Waquoit Bay.	David Dow	N/A	
8	Otra posibilidad para correr la voz sobre las sesiones de escucha y las oportunidades para participar en este proceso es contactar directamente con las organizaciones comunitarias (CBO). A menudo saben la mejor manera de llegar a los miembros de la comunidad y movilizarlos. Creo que involucrar a las CBO también empodera a las comunidades.	Amanda McNeill amanda.mcneill@mass.gov	N/A	
9	¿Está Salem en su lista? Nos encantaría que vinieran y pedimos con todo respeto que los comentarios públicos sean al comienzo. Mi nombre es Pat Gozemba, copresidente de Salem Alliance for the Environment. SAFE ayudará a publicitar la reunión.	Pat Gozemba pgozemba@gmail.com	Ahora está en nuestra lista. Envíe su información de contacto para que podamos estar en contacto con usted.	Rishi Reddi
10	Me gustaría proponer a Gloucester como posible lugar de reunión. Los vecindarios de EJ de Gloucester son importantes regionalmente para Cape Ann dado que brindan viviendas y servicios para las comunidades de EJ. Estaría encantada de ayudar en todo lo que pueda. Gracias por su trabajo.	Gemma Wilkens gwilkens@gloucester-ma.gov	Ingrese su información de contacto en el chat para que podamos contactarla.	Rishi Reddi
11	Pgozemba@gmail.com 978-744-9141	Pat Gozemba	N/A	
12	SalemSAFE@gmail.com	Pat Gozemba	N/A	
13	La función del chat está deshabilitada para mí, pero aquí está mi información de contacto para la posibilidad de organizar una reunión en Gloucester.	Gemma Wilkens	N/A	

N.º	Pregunta	Nombre del preguntador	Respuesta	Nombre del respondedor
	Gemma Wilkens gwilkens@gloucester-ma.gov . Gracias de nuevo.			
14	Asegúrese de que SAFE (Salem Alliance for the Environment) esté en su lista de EJ. Comuníquese con nosotros a través del correo electrónico SalemSAFE@gmail.com .	Pat Gozemba	N/A	
15	Vivo en Andover. ¿Tiene el EJC alguna sugerencia de cómo las comunidades que no forman parte de EJ deberían trabajar formalmente con las poblaciones de EJ en las comunidades cercanas para ayudar a la región a prepararse para las repercusiones del cambio climático y ecológico? ¿Puede la Estrategia de EJ incorporar este concepto como una parte formal del documento cuando se revise?	Dennis Richards dennisar@gmail.com	Gracias por este comentario y plantear un buen punto. También sabemos de muchos lugares del estado donde las poblaciones de EJ constituyen una gran parte de la fuerza laboral en las poblaciones que no forman parte de EJ. Necesitamos desarrollar estrategias para abordar estas preocupaciones.	Rishi Reddi
16	Es la primera vez que he podido participar en esta reunión y estoy muy impresionada con los comentarios y el discurso que escuché. Solo quiero agradecer a Rishi y a los miembros del consejo por su sinceridad y el esfuerzo genuino que están haciendo para realizar este importante trabajo.	Pallavi Mande pallavi.km@gmail.com	N/A	

Próximos pasos y cierre

Rishi Reddi pidió una moción para levantar la reunión. Namrita Kapur mocionó y Lydia Lowe apoyó la moción. Se pasó lista y los miembros del EJC acordaron levantar la reunión. La reunión se levantó a las 8:31.