

Conseil de Justice Environnementale (CJE)

Réunion #9

Le mercredi 26 avril 2023

13h30- 15h00

Procès-verbal

Lieu de réunion : Webinaire Zoom

Documents de réunion : [Ordre du jour](#), [diapositives](#), [commentaires des membres du conseil sur la Stratégie de la JE de l'EAE](#)

Membres du Conseil présents :

- Melissa Ferretti
- Cheryll Holley
- Caroline Hon
- Lydia Lowe
- Marcos Luna
- Peter Maathey
- Sofia Owen
- Jen Salinetti
- Patricia Spence
- Ari Zorn

Personnel du Bureau Exécutif de l'Énergie et des Affaires Environnementales (EAE) présent :

- Rishi Reddi, Directrice de la Justice Environnementale (JE) et Présidente du CJE
- Carline Lemoine, Directrice Adjointe de JE pour la Coordination des Parties Prenantes Externes
- María Belén Power, Sous-secrétaire du CJE

Accueil et Aperçu de la Logistique de la Réunion

Rishi Reddi a souhaité la bienvenue aux panélistes et aux participants. Kecil John a fourni une vue d'ensemble de la logistique de la réunion, y compris l'utilisation de la boîte de questions et réponses (Q&R) et la disponibilité des interprètes.

Appel / Approbation du Procès-Verbal de la Précédente Réunion

Rishi a procédé à un appel nominal des membres du CJE. Au début de la réunion, les membres suivants du conseil étaient présents : **Melissa Ferretti, Cheryll Holley, Caroline Hon, Marcos Luna, Peter Maathey, Sofia Owen, Jen Salinetti, Patricia Spence**, et **Rishi Reddi**.

Les membres suivants du conseil n'étaient pas présents au début de la réunion, mais se sont joints après : **Lydia Lowe** et **Ari Zorn**.

Les membres suivants du conseil n'étaient pas présents : **Kalila Barnett, Namrita Kapur** et **Madeline Fraser Cook**.

Rishi Reddi a souhaité les bienvenus aux deux nouveaux membres du CJE, **Sofia Owen** et **Jen Salinetti**.

Sofia Owen et **Jen Salinetti** se sont présentées ainsi que leur parcours professionnel.

Rishi Reddi a ouvert la discussion pour une motion visant à adopter le procès-verbal de la réunion précédente. Patricia Spence propose d'adopter. **Melissa Ferretti** a appuyé la proposition. Rishi a fait voter par appel nominal. **Marcos Luna, Jen Salinetti, Sofia Owen** et **Peter Maathey** se sont abstenus de voter car ils n'étaient pas présents à la réunion précédente. Tous les autres membres du conseil présents ont accepté le procès-verbal. **Rishi Reddi** a noté que la réunion avait atteint le quorum avec neuf membres présents et six membres votant pour approuver le procès-verbal.

Présentation de María Belén Power, sous-secrétaire du CJE

Rishi Reddi a souhaité la bienvenue à la Sous-secrétaire **María Belén Power**. María Belén s'est présentée au public et au CJE, puis a donné un aperçu de son parcours. Elle a également remercié les membres du conseil.

Annonces

Rishi Reddi n'a eu aucune annonce.

Q&R #1

Catherine Rodriguez : Je viens de Taunton et je vis dans une zone de JE. Il est difficile de faire appel à une agence gouvernementale pour obtenir de l'aide ; il est essentiel que les communautés mal desservies connaissent le CJE. Lorsque j'ai contacté Border Health en raison de la pollution de l'air, un inspecteur en bâtiment a été envoyé à la place.

Rishi Reddi a demandé à Catherine de contacter le bureau du CJE pour en savoir plus.

Tina Grosowsky : Merci pour tout le travail que vous avez effectué. Je vis à Hudson, dans le Massachusetts, et je fais partie d'Elders Climate Action Massachusetts. Quel est le statut du conseil/groupe consultatif interinstitutions qui se réunissait autour du Plan pour l'Énergie Propre et le Climat ?

María Belén : Il y a eu plusieurs initiatives interinstitutions dans le passé, l'objectif étant de créer un organe permanent au sein de chaque secrétariat. Avec la nouvelle administration, nous voulons être intentionnels dans la création du groupe de travail interinstitutions, notre priorité étant la collaboration. Comme nous le savons, la santé publique est en lien étroit avec les transports et le logement, et nous souhaitons aborder ces questions de manière globale.

Tina Grosowsky : Existe-t-il une estimation de délai ?

María Belén : Il n'y a pas de date sur papier, mais ces délais sont déterminés en interne. Idéalement, d'ici la fin de l'été, les secrétaires auront nommé des personnes pour le groupe de travail interinstitutions.

Rishi Reddi : Si vous faites référence au Comité Consultatif de Mise en œuvre, ce groupe a joué un rôle déterminant dans le Plan pour l'Énergie Propre et le Climat, mais il n'est actuellement pas prévu de réunir à nouveau ce groupe spécifiquement.

Tina Grosowsky : Il y a très peu de transparence sur ces processus, j'apprécie donc la transparence.

Claire Lahey : Je vis à Lee, dans le Massachusetts, une communauté rurale. Nous étions en contact avec le Centre pour la Santé, l'Environnement et la Justice et l'un de leurs webinaires s'est concentré sur l'identification des zones sacrificielles à l'aide de mesures de la pollution atmosphérique à travers le pays. Sommes-nous capables d'obtenir ces mesures dans notre communauté pour identifier une zone fortement polluée ? La pollution de l'air fait-elle partie de vos mesures ?

Rishi Reddi : C'est une question clé pour plusieurs raisons. Comment allons-nous évaluer la norme pour nos mesures de référence des polluants ? La pollution de l'air est l'un de ces éléments. Le Département de la Protection de l'Environnement (DEP) déploie ces moniteurs au fil du temps. Vous soulevez un point important concernant la pollution de l'air dans le Massachusetts, les transports et les sources atmosphériques mobiles représentant près de 40 % des émissions de gaz à effet de serre. Nous recherchons ces mesures pour mesurer nos performances dans ce domaine. Dans le cadre de notre évaluation des impacts cumulatifs, nous examinons le nombre de fardeaux dans une communauté par rapport à notre nouvelle façon d'autoriser les articles de papeterie et les sources d'air. Nous serions ravis d'avoir vos commentaires sur les efforts du DEP et plus encore.

María Belén : Beaucoup de travail ont déjà été réalisés ; les mesures de la pollution de l'air et de la qualité de l'air sont des mesures que nous examinons. De nombreuses coalitions dans le Massachusetts ont donné la priorité à la qualité de l'air, ce qui sera essentiel à la mise en œuvre des objectifs que nous avons fixés pour nos communautés. La pollution de l'air et la surveillance de l'air sont l'un des principaux indicateurs que nous devons utiliser pour obtenir le soutien du pouvoir législatif et des défenseurs.

#	Question	Nom du demandeur	Réponse
1	Des mesures de la pollution atmosphérique pour identifier les « zones sacrificielles » dans les communautés rurales ?	Claire Lahey	
2	Questions : Existe-t-il des ressources juridiques disponibles pour les résidents de la moitié ouest de l'État pour aider les résidents du quartier de JE à faire appel des décisions de zonage, en particulier à proximité des décharges avec la participation de l'EPA (Agence de Protection de l'Environnement)/DEP ? Les appels ici prennent la forme d'un dépôt devant la Cour Supérieure et doivent être interjetés dans les 20 jours suivant la décision en vertu de la Loi Générale du Massachusetts c40a § 17. Les avocats ont proposé une aide comprise entre 5 000 et 20 000 dollars. Cela constitue un obstacle majeur à l'exercice de leur droit de recours. Existe-t-il des ressources ici pour les aider ?	Kristen Mello	
3	Désolé, le bruit de fond ici est trop fort pour parler.	Kristen Mello	
	Les liens vers ce document et tout autre document en cours de discussion peuvent-ils être partagés dans le chat afin que nous puissions y accéder ou être rendus disponibles d'une autre manière ?	Linden Jenkins	Bonjour Linden, les documents sont disponibles ici : https://www.mass.gov/event/public-meeting-notice-april-26-2023-remote-meeting-of-the-environmental-justice-council-ejc-2023-04-26t180000-0400-2023-04-26t200000-0400 . L'ordre du jour, les diapositives et le document de commentaires sont disponibles.
4	Oh, je vois que ça vient d'être partagé – merci.	Linden Jenkins	
5	Je pense que le commentaire 8 était censé être « par opposition à ».	Jonas Kaplan-Bucciarelli	

6	<p>Je tiens à souligner qu'un engagement et une compréhension communautaires réussis sont très importants, en particulier dans certaines régions périphériques de l'État. Plusieurs des éléments stratégiques répertoriés visent effectivement à résoudre ce problème.</p> <p>L'intention est une chose, l'exécution en est une autre. Le niveau d'implication/d'assistance attendu/nécessaire/requis de la part des responsables du gouvernement local est important. À mon avis, les autorités et organisations locales peuvent jouer un rôle clé dans la mise en œuvre réussie des stratégies proposées pour la justice économique. Cela impliquerait d'accepter qu'ils ont un rôle à jouer, puis de s'informer eux-mêmes et le public. Je vous remercie de l'occasion de commenter.</p>	Mary Ann Babinski	
---	---	-------------------	--

Discussion du CJE sur le Projet de Stratégie de JE de l'EAE : Décisions sur les Commentaires du CJE

Rishi a fourni des informations générales sur le document de commentaires, issu de la réunion initiale du 8 février. Le CJE a décidé de supprimer quelques commentaires sur lesquels les gens ne parvenaient pas à s'entendre, en travaillant à un ensemble de commentaires pour lesquels il y avait un consensus. Un consultant (ERG) a aidé à supprimer et à consolider les commentaires, ce qui a abouti à un document plus court.

Caroline Hon : Merci beaucoup d'avoir fait le travail de consolidation des commentaires.

Rishi Reddi : Y a-t-il des commentaires qui nécessitent des éclaircissements, ou pensez-vous que nous avons besoin de plus de discussions au sein de notre groupe ?

Marcos Luna : Au point numéro 8, je voulais apporter une précision. Il manque un mot : « au sein d'une communauté opposée aux communautés qui s'attendent... » serait-il plus clair de dire « plutôt que de s'attendre à des communautés » ?

Jen Salinetti : Oui, c'est un changement de langage utile.

Ari Zorn : Je suis d'accord.

Sofia Owen : Point numéro 11, où il est question de l'utilisation d'un « langage simple » auprès de publics non techniques : Une chose mérite peut-être d'être ajoutée : il doit s'agir d'un langage simple et accessible aux membres de la communauté en raison des inégalités existantes, qui pourraient être classées comme un niveau de lecture de quatrième année.

Rishi Reddi : Proposez-vous de mettre « niveau de lecture de quatrième année » dans le commentaire ?

Sofia Owen : Le matériel distribué doit être d'un niveau de lecture de quatrième année comme référence.

Lydia Lowe : Cela varie selon le groupe linguistique ; il est important d'accorder une attention particulière au niveau d'alphabetisation.

Patricia Spence : Je suis d'accord avec le libellé et avec l'importance en général. Nous cochons la case lorsque nous traduisons dans différentes langues, mais il est important de se concentrer sur l'alphabetisation dans les langues.

Rishi Reddi : Est-il plus important de rester général (c'est-à-dire d'accorder une attention particulière au niveau d'alphabétisation) ou de se concentrer sur la quatrième année ?

Ari Zorn : L'attention portée au niveau d'alphabétisation semble plus amicale et non insultante.

Peter Maathey : J'aime la mention du niveau de lecture de quatrième année : cela ajoute de la spécificité et des conseils, avec des nuances selon la langue.

Rishi Reddi : Nous pourrions mettre en évidence les deux éléments : l'attention portée aux niveaux d'alphabétisation, comme la désignation standard de quatrième année. Que pensent les gens de l'inclusion des deux ?

Marcos Luna : Je suis d'accord pour mettre les deux désignations standard au niveau de lecture de quatrième année. Pour donner le contexte, les normes de lecture des journaux se situent à un niveau de lecture de sixième année.

Sofia Owen : Cela fonctionne avec moi. Une partie de ce à quoi je pense ici est que trop souvent, c'est sur le dos des défenseurs et des organisations communautaires qu'il faut prendre les choses et les décomposer pour nous, le personnel et les bénévoles, puis les diffuser dans la communauté. Si cela devenait une exigence au niveau de l'État, cela rendrait les choses plus accessibles à tous les niveaux.

Rishi Reddi : Lydia et Ari, êtes-vous d'accord ?

Lydia Lowe et Ari Zorn : Oui.

Jen Salinetti : Concernant le point 1, la recommandation de mettre en évidence un ou deux efforts pilotes : pourrions-nous en spécifier un urbain et un rural ?

Rishi Reddi : Cela me semble logique. Au moins un urbain et un rural ?

Jen Salinetti, Marcos Luna et Melissa Ferretti étaient d'accord.

Jen Salinetti : J'ai une question à propos du 17. Je me demande quelle est la différence entre « toutes les communautés » et « dans tout le Commonwealth ».

Marcos Luna : Est-il judicieux de réfléchir à qui vous comparez, de comparer ce qui se passe entre les régions ? Est-ce que c'est trop empêtré dans les détails ?

Rishi : Proposez-vous deux comparaisons : à travers le Commonwealth et entre les régions (par exemple, côtières, intérieures) ? Faut-il énumérer quelques catégories ?

Lydia Lowe : Nous pouvons ajouter un « et/ou signalé par rapport à des communautés dans une situation similaire... »

Tous les membres du conseil étaient d'accord.

Jen Salinetti : Question 25 : « Existe-t-il une analyse de base pour le travail actuel au sein des communautés de JE au sein des agences » – est-ce que cela devrait faire partie du travail stratégique initial, afin que nous sachions d'où nous venons ou vers ?

Rishi Reddi : Une grande attention a été accordée aux paramètres : il y aurait une base de référence.

Jen Salinetti : À la ligne 27, j'ajouterais « éducation » pour « clarifier la stratégie visant à accroître l'éducation et l'accès aux installations de loisirs... »

Rishi Reddi : On pourrait préciser en quoi consiste l'éducation.

Jen Salinetti : Historiquement, certaines communautés ont été chassées des espaces de loisirs – ce que signifie en apprendre davantage sur l'espace lui-même, se sentir en sécurité dans le lieu, savoir que les connaissances sont accessibles. Nous pouvons ajouter « une sensibilisation accrue à la disponibilité et à l'accès aux installations de loisirs ».

Patricia Spence : Je suis complètement d'accord. Il y a tellement d'espaces que la communauté ignore.

Rishi Reddi : Quelqu'un a-t-il des suggestions supplémentaires ?

Lydia Lowe : Pouvons-nous revenir au numéro 27 ? Incluez « accroître la sensibilisation » dans la phrase.

Rishi Reddi : Des objections?

Marcos Luna : J'ajouterais « inclusivité ».

Patricia Spence : J'aime le mot « utilisation ».

Sofia Owen : Mon commentaire porte sur 27 mais va dans une direction différente. Il existe une telle disparité entre les communautés à population de JE et celles qui sont plus blanches et plus riches, qui ont des arbres et des parcs. Il est important de maintenir et d'agrandir les espaces verts là où ils sont disponibles et là où l'effet d'îlot de chaleur est le plus important.

Rishi Reddi : Proposez-vous cela comme un commentaire complètement différent ?

Sofia Owen : Oui, les éléments qui me semblent les plus urgents sont de clarifier la stratégie visant à garantir que les espaces verts dans les zones à population de JE soient également bien entretenus et dotés de ressources.

Le CJE a ajouté un nouveau commentaire, le commentaire numéro 28.

Lydia Lowe : Cela garantit qu'il existe des espaces verts établis, entretenus et dotés de ressources.

Ari Zorn : Lorsque vous avez parlé à l'origine, vous avez utilisé le mot de manière égale, ce qui devrait être présent d'une manière ou d'une autre.

Sofia Owen : Équitabilité a plus de sens qu'équitablement.

Rishi Reddi : Je pense que nous devrions utiliser le terme qui met l'accent sur le fait que certaines communautés ont besoin de plus d'attention.

Lydia Lowe : Je pense que le terme équitable fonctionne mieux – pas nécessairement égal, mais il s'agit plutôt d'un terme historique.

Marcos Luna : Au numéro 27, nous devrions dire « canopée des arbres ».

Patricia Spence : Utilisez le mot « augmenter » plutôt que « améliorer ».

Cheryll Holley : Commentaire numéro 27, pas seulement *au sein* des communautés de JE, mais « à l'usage des » communautés de JE

Marcos Luna : Le fait est que nous souhaitons que la prise de conscience croissante soit plus équitable en général. D'une part, nous voulons que toutes les communautés aient un accès adéquat, et nous voulons également nous adresser à ceux qui ont été historiquement laissés pour compte.

Cheryll Holley : Nous pouvons parler d'« utilisation des installations de loisirs de l'État ».

Rishi Reddi : J'aimerais dire EJ « populations » plutôt que « communautés ». Nous devons nous assurer que l'État réfléchit à « comment les populations de JE utilisent-elles ces parcs ? Comment pouvons-nous accroître leur sensibilisation, leur disponibilité et leur utilisation ? » Je ne pense pas que nous puissions comprendre les détails dans ce commentaire.

Jen Salinetti : Je pense que la ligne numéro 27 pourrait être exactement appliquée au Département des ressources agricoles du Massachusetts (ligne 25), appliquée plutôt aux terres agricoles.

Rishi Reddi : Nous pourrions dire « s'applique à tous les plans des agences d'État » dans la dernière colonne.

Jen Salinetti : Est-il nécessaire d'avoir quelque chose qui mentionne les métriques ?

Rishi Reddi : Les mesures apparaissent dans les commentaires sous une forme ou une autre pour toutes les agences.

Peter Maathey : Nous avons un peu parlé de métriques mais aussi, si ces éléments clés devaient être inclus dans la stratégie, des métriques pourraient être ajoutées en matière d'exécution et de plans tactiques. Dans le cadre de notre examen, nous pourrions peut-être fournir et façonner ces détails.

Marcos Luna : Dans ce document, nous leur disons d'élaborer des mesures, mais nous voulons avoir une deuxième occasion de les examiner.

Peter Maathey : Le CJE s'attend à ce que nous soyons en mesure de déterminer si les paramètres sont appropriés après examen.

Marcos Luna : J'aimerais faire cela; ce serait bien que le conseil se prononce sur ce à quoi ressemblera l'exécution.

Rishi Reddi : C'est quelque chose que nous pouvons inclure dans le document de commentaires : le conseil a l'intention de revoir la stratégie finale et les commentaires à une date ultérieure.

Jen Salinetti : Je serais favorable à la possibilité de l'examiner et de le commenter lorsqu'il sera finalisé. Pouvons-nous ajouter le terme « examen périodique continu » ? La ligne 3 le mentionne spécifiquement.

Sofia Owen : Je dois quitter pour un autre engagement ; J'aimerais avoir plus de temps avant un vote.

Vote sur les Commentaires concernant la Stratégie de JE de l'EAE

Rishi Reddi : Quelqu'un souhaite-t-il proposer l'adoption de ce document ? Notre objectif pour cette réunion était d'adopter ce document.

Ari Zorn : Je vais proposer d'adopter ces changements.

Lydia Lowe : Je vais appuyer.

Rishi Reddi a procédé au vote par appel nominal. **Sofia Owen** a voté non. Tous les autres membres présents du conseil ont voté oui.

Le vote porte pour l'approbation de ce document qui sera soumis comme document de consensus. Les membres du CJE peuvent encore soumettre des commentaires individuels à ce stade.

Prochaines Étapes et Ajournement

Rishi Reddi a proposé d'ajourner. **Patricia Spence** propose de lever la séance. **Ari Zorn** a appuyé. L'appel nominal a eu lieu et les membres du CJE ont convenu de suspendre la séance. La réunion s'est levée à 15h01.