

Hội Đồng Công Bằng Môi Trường
Cuộc họp số 2
Thứ năm, ngày 15/9/2022
10:30 sáng - 12:30 trưa
Biên Bản Cuộc Họp

Địa điểm cuộc họp: Hội thảo trực tuyến trên nền tảng Zoom

Tài liệu cuộc họp: [Chương trình họp, slide thuyết trình](#)

Các Thành Viên Hội Đồng có mặt:

- Peter Maathey
- Patricia “Pat” Spence
- Marcos Luna
- Cheryll Holley
- Ari Zorn
- Namrita Kapur
- Caroline Hon
- Lydia Lowe
- Melissa Ferretti
- Madeline Fraser-Cook
- Kalila Barnett

Không có Thành Viên Hội Đồng nào vắng mặt trong cuộc họp này. Madeline Fraser-Cook rời cuộc họp sớm lúc 11:33 để tham dự các vấn đề khác.

Nhân viên EOEEA có mặt:

- Rishi Reddi, Giám Đốc Công Bằng Môi Trường
- Vallery Cardoso, Phó Giám Đốc Công Bằng Môi Trường
- Gary Moran, Thứ trưởng, Chính Sách Môi Trường & Khả Năng Đối Phó với Khí Hậu
- Caroline Higley, Trợ Lý Thư Ký Môi Trường, Sáng Kiến Chiến Lược và Điều Phối Cơ Quan

Chương Trình Họp:

1. Chào Mừng, Giới Thiệu và Tổng Quan về Hỗ Trợ Hậu Cần cho Cuộc Họp
 2. Thông qua biên bản cuộc họp trước
 3. Thông báo
 - a. Các cuộc họp kết hợp (từ xa/trực tiếp) sẽ được tổ chức trong tương lai
 - b. Bản đồ EJ sẽ được cập nhật và sửa đổi trước ngày 1 tháng 10
 4. Bài thuyết trình của Hội Nghị Bàn Tròn về Công Bằng Môi Trường
 5. Phân tích định nghĩa của “Cộng Đồng EJ”
 - a. EJ trong bối cảnh lịch sử tại MA: Marcos Luna
 - b. Thảo luận về sản phẩm công việc của EJC
 - c. Quy trình/hoạt động của EJC
 6. Bài thuyết trình về Kế Hoạch Khí Hậu và Năng Lượng Sạch
 7. Câu hỏi/ý kiến từ công chúng
 8. Các Bước Tiếp Theo và Kết Thúc Cuộc Họp
-

Cuộc họp bắt đầu lúc 10:31.

Chào Mừng, Giới Thiệu và Tổng Quan về Hỗ Trợ Hậu Cần cho Cuộc Họp:

Rishi Reddi yêu cầu các Thành Viên Hội Đồng EJ giới thiệu bản thân. Hai Thành Viên Hội Đồng mới, Cheryll Holley và Kalila Barnett, đã được giới thiệu tại cuộc họp này.

Thông qua biên bản cuộc họp trước:

Rishi yêu cầu một đề xuất thông qua biên bản cuộc họp ngày 28 tháng 7 năm 2022. Patricia Spence đề xuất thông qua biên bản tháng 7. Lydia Lowe tán thành đề xuất này và Rishi kêu gọi một Cuộc Biểu Quyết Điểm Danh. Cheryll Holley và Kalila Bennet không biểu quyết vì họ không có mặt tại cuộc họp đầu tiên. Các thành viên còn lại của Hội Đồng EJ đã biểu quyết đồng ý thông qua biên bản.

Thông báo:

Rishi cung cấp thông tin cập nhật cho Hội Đồng EJ và công chúng. Những thông báo này bao gồm:

- a. Việc tiến tới thực hiện các cuộc họp Hội Đồng EJ kết hợp (tư xa/trực tiếp). EEA đang trong quá trình tuyển dụng một nhà tư vấn để đảm nhận công tác hậu cần cho các cuộc họp kết hợp. Hy vọng rằng những cuộc họp kết hợp sẽ diễn ra trong tương lai gần.
- b. [Bản Đồ EJ](#) sẽ được cập nhật và sửa đổi trước ngày 1 tháng 10. Bản đồ cập nhật sẽ kết hợp dữ liệu điều tra số thành viên.

Lydia Lowe yêu cầu làm rõ về dữ liệu điều tra số thành viên và các nhóm bộ phận. Thành phố Boston đã yêu cầu một cuộc điều tra số thành viên của các nhóm bộ phận và Lydia không chắc chắn liệu các thành phố khác trong tiểu bang có thực hiện việc này hay không. Liệu EEA GIS có kết hợp các nhóm bộ phận vào dữ liệu mới không? Rishi trả lời rằng EEA đang giải quyết vấn đề này ngay bây giờ và sẽ thăm vấn điều phối viên GIS về cách chúng tôi sẽ làm việc với các nhóm bộ phận đồng thời thăm vấn cụ thể về Boston.

Bài thuyết trình của Hội Nghị Bàn Tròn về Công Bằng Môi Trường:

Rishi yêu cầu Maria Belen Power, Phó Giám Đốc GreenRoots, tiến tới để bắt đầu bài thuyết trình của Hội Nghị Bàn Tròn về EJ. Maria Belen giới thiệu Hội Nghị Bàn Tròn về EJ và công việc gần đây nhất của họ.

Phần thuyết trình của Maria Belen được tóm tắt tại đây:

Hội Nghị Bàn Tròn về EJ đã được thành lập vào năm 2018, nhưng được xây dựng dựa trên nhiều thập kỷ công việc được thực hiện bởi các đồng minh và đối tác của EJ trên toàn Khối Thịnh Vượng Chung. Cả nhóm đã cùng nhau tìm ra cách làm việc chung để xác định EJ sau khi nhận thấy rằng EJ đã được đề cập trong khoảng 20 dự luật khác nhau.

Maria Belen giới thiệu các thành viên của Hội Nghị Bàn Tròn về EJ. Những thành viên đồng sáng lập là Community and Environment (ACE), GreenRoots, Neighbor to Neighbor, the Coalition for Social Justice, North American Indian Center of Boston (NAICOB) và họ hiện đang thảo luận với Groundworks Lawrence để trở thành thành viên đồng sáng lập. Các thành viên Sáng Lập đại diện cho các cộng đồng trên khắp Khối Thịnh Vượng Chung. Các đồng minh và đối tác đóng vai trò như một phần của nhóm EJ là: Green Energy Consumers Alliance, Environmental League of Massachusetts (ELM), Clean Water Action, Conservation Law Foundation (CLF), Lawyers for Civil Rights, Union of Concerned Scientists, UU Mass Action, Massachusetts Communities Action Network (MCAN).

Maria Belen sau đó yêu cầu Sofia Owen trình bày phần tiếp theo của bài thuyết trình.

Sofia Owen, Phụ Tá Luật Sư và Giám đốc Chương Trình Dịch Vụ Pháp Lý EJ tại ACE, đã cung cấp thông tin tổng quan về lịch sử tiến bộ về EJ tại MA bắt đầu từ năm 1994 với Massachusetts EJ Assistance Network, được trợ giúp bởi ACE. Ý kiến của Sofia được tóm tắt tại đây:

MA EJ Assistance Network đã tập hợp các cộng đồng, luật sư, chuyên gia có giấy phép, nhà thủy văn, chuyên gia y tế công cộng và những người khác. Nhóm này đã chỉ đạo ACE khuyến khích tiểu bang thành lập Hội Đồng Cố Vấn về EJ để giúp phát triển chính sách EJ năm 2002.

- **2002:** Hội Đồng EJ được thành lập để giúp tạo ra chính sách EJ của tiểu bang.
- **2009:** ACE tạo ra Liên Minh MA EJ, dẫn đến việc thành lập Lệnh Hành Pháp MA (EO) 552.
- **2009-2010:** ACE thành lập Liên Minh EJ, đây là một nhóm bao gồm 20 tổ chức cơ sở trên khắp tiểu bang. Nhóm này đã làm việc với Thống đốc Deval Patrick để khuyến khích ông ban hành EJ

EO và bổ sung vào vị trí Giám Đốc EJ còn trống. Nhóm đã bắt đầu soạn thảo một EJ EO để trình bày với Văn Phòng Quản Lý Các Vấn Đề Năng Lượng và Môi Trường (EEA).

- **2011-2012:** ACE hỗ trợ Sở Bảo Vệ Môi Trường Massachusetts (MassDEP) lập kế hoạch cho 5 buổi lắng nghe về EJ trên toàn tiểu bang. EJ EO là một nhu cầu tại mỗi phiên làm việc.
- **2013:** ACE gửi bản dự thảo EO cho EEA. Nhân viên của Thống đốc Patrick đã làm việc với Liên Minh EJ về EO.
- **2014:** Liên Minh MA EJ đã họp với EEA, từ mùa đông đến mùa xuân năm 2014, để tiếp tục thảo luận về EJ EO. Liên Minh MA EJ cũng đã họp với DEP để thảo luận về việc tăng cường sự quan tâm của họ đối với các cộng đồng EJ. Văn Phòng Phát Triển Kinh Tế và Nhà Ở MA (HED), EEA và MassDOT đã tham gia các cuộc thảo luận về EO. EO đã được ký kết vào năm 2014.
- **2015:** EEA đã phát hành bản cập nhật chính sách EJ của tiểu bang vào tháng 1. Trong bản cập nhật, tiểu bang đã xem xét và cập nhật dữ liệu nhân khẩu học được sử dụng để xác định các khu vực lân cận EJ. Vào tháng 5, các cơ quan tiểu bang đã bỏ lỡ thời hạn thực hiện các chiến lược EJ và vị trí Giám Đốc EJ vẫn còn trống. Vị trí Giám Đốc vẫn trống trong hơn 3 năm.
- **2018:** Hội Nghị Bàn Tròn về EJ được thành lập.

Sau đó, Sofia chuyển giao cho Staci Rubin, Phó Chủ Tịch, Công Bằng Môi Trường tại CLF, người đã phát biểu các tiêu chí định nghĩa EJ. Những ý kiến đó được tóm tắt tại đây:

Trong phần đầu của phiên lập pháp vừa qua, Hội Nghị Bàn Tròn về EJ đang xem xét liệu có cần xác định cộng đồng EJ dựa trên tiêu chí nhân khẩu học hoặc tiêu chí nhân khẩu học ngoài việc tiếp xúc với các khu vực đô thị từng phát triển trong quá khứ hoặc các cơ sở nguy hiểm hay không.

Hội Nghị Bàn Tròn về EJ đã làm việc với Đại diện nhà tài trợ lập pháp. Đại diện Miranda. Đại diện DuBois. Madaro, Thượng nghị sĩ DiDomenico và Thượng nghị sĩ Eldridge về luật [“ĐẠO LUẬT TẠO RA LỘ TRÌNH THỂ HỆ TIẾP THEO CHO CHÍNH SÁCH KHÍ HẬU CỦA MASSACHUSETTS”](#). Họ cũng đã làm việc với các chuyên gia về dữ liệu và bản đồ như Tiến sĩ Marcos Luna. Hội Nghị Bàn Tròn về EJ là nơi dẫn đầu việc ủng hộ Luật Khí Hậu.

Một lo ngại được thảo luận là việc cân bằng giữa mong muốn đảm bảo rằng chỉ định EJ cho các cộng đồng người da màu được bảo vệ và áp dụng rộng rãi cũng như mối lo ngại về việc không đưa vào quá nhiều cộng đồng giàu có hơn. Nhóm đã xem xét nhiều nghiên cứu và kinh nghiệm của mọi người, điều này cho thấy chủng tộc là yếu tố dự báo chính cho việc sống gần một cơ sở ô nhiễm độc hại hoặc nguy hiểm. Tiêu chí thứ 4 về chủng tộc + thu nhập nhằm đảm bảo rằng các cộng đồng da màu được bảo vệ, nhưng chỉ ở mức thu nhập nhất định.

Sau đó, nhóm muốn cân nhắc xem liệu có nên xem xét mức độ tiếp cận ngoài thông tin nhân khẩu học hay không, tuy nhiên nhận thấy điều này khó thực hiện, nhóm đã xác định các ngưỡng (phần trăm) để gắn với tiêu chí nhân khẩu học.

Sofia nói với Hội Đồng EJ rằng việc có khả năng ảnh hưởng đến ngưỡng phần trăm của những gì có thể đủ điều kiện là một cộng đồng EJ. Staci cũng nói về yêu cầu đối với cộng đồng kiến nghị chọn tham gia một nhóm nhỏ hơn của khu vực địa lý đáp ứng một trong các tiêu chí EJ. Hội Đồng EJ có thể giúp xác định hình thức của quy trình chọn tham gia. Một câu hỏi để Hội Đồng EJ xem xét, đó là còn thiếu ai trong chỉ định cộng đồng EJ. Ví dụ, một cộng đồng Cape Verdean ở East Freetown, muốn nhận được định nghĩa cộng đồng EJ (một dải đất dài một dặm với nhiều hiểm họa về môi trường). Hội Nghị Bàn Tròn về EJ không thể tìm ra dữ liệu và ngưỡng để đưa East Freetown vào, nhưng hy vọng họ có thể đề nghị chọn tham gia. Hội nghị bàn tròn về EJ hy vọng EJC sẽ suy nghĩ về cách chúng tôi có thể đảm bảo sự bảo vệ bao quát trên cơ sở nhân khẩu học đối với việc chỉ định cộng đồng EJ và suy nghĩ thông qua một tập hợp thu nhỏ hơn các địa điểm đáp ứng nhiều tiêu chí sẽ đủ điều kiện để được cấp vốn mục tiêu. Cũng hy vọng rằng EJC sẽ có ảnh hưởng đến quy trình tác động tích lũy đang diễn ra với các cơ quan.

Sofia sau đó đã chuyển giao cho Andrea Nyamekye, trước đây là thành viên của Neighbor to Neighbor, để nói về Luật Khí Hậu và tại sao luật này lại quan trọng. Ý kiến của Andrea được tóm tắt tại đây:

Bây giờ đã có luật EJ, luật này đòi hỏi sự công bằng về mặt thủ tục và xác thực. Luật đòi hỏi khả năng tiếp cận ngôn ngữ và sự công bằng xác thực, chẳng hạn như thừa nhận những gánh nặng không cân xứng và giảm bớt những gánh nặng đó. Trước khi có luật EJ, các cơ quan không bắt buộc phải xem xét việc phân chia lợi ích và gánh nặng khi giải quyết giấy phép cho các cơ sở năng lượng hoặc xem xét cộng đồng EJ khi giải quyết dịch vụ trung chuyển.

Andrea chuyển giao cho Maria Belen để kết thúc bài thuyết trình của Nhóm EJ. Maria Belen nhấn mạnh mong muốn của Hội Nghị Bàn Tròn về EJ là được làm việc với Hội Đồng EJ để thúc đẩy EJ trên toàn Khối Thịnh Vượng Chung. Maria Belen gửi email cho các thành viên EJC để họp theo nhóm 3 hoặc 4 người nhằm tuân theo Luật Cuộc Họp Mở (OML).

Phân tích định nghĩa của “Cộng Đồng EJ”:

Lược sử về Chính Sách EJ được trình bày bởi Tiến sĩ Marcos Luna, Giáo Sư Địa Lý & Bền Vững cùng Điều phối viên của chương trình Khoa Học Thông Tin Địa Lý sau đại học tại Đại Học Tiểu Bang Salem.

Rishi đã mở rộng cuộc thảo luận cho Hội Đồng EJ về sản phẩm công việc của mình. Cuộc thảo luận chung được tóm tắt như dưới đây:

Rishi - Sản phẩm công việc của hội đồng này cần có dạng gì? Những gì chúng ta trình bày ở cuối phần phân tích có cần phải là một báo cáo bằng văn bản không? Một bản báo cáo bằng miệng? Hoặc thứ gì đó ở giữa? Chúng ta đi đến thảo luận bằng cách nào? Chúng ta có chia thành các nhóm nhỏ không?

Pat Spence - Tài liệu bằng văn bản rất quan trọng, nhưng khi có thể, chúng ta nên mời ai đó đến để nghe những gì chúng ta đang bàn luận, điều đó sẽ mang tính cá nhân đối với những khuyến nghị này.

Rishi - Vai trò của EJC này là cung cấp tư vấn cho thư ký và nhân viên cấp cao.

Kahlila - Ngoài Thư ký, có quy trình nào để đưa sản phẩm công việc ra mắt công chúng không?

Rishi - Bối cảnh công việc của chúng tôi là bất kỳ báo cáo nào tư vấn cho Thư ký và nhân viên của bà dưới dạng tài liệu công khai, vì vậy các báo cáo có sẵn cho tất cả mọi người.

Rishi - Mọi ý kiến bổ sung có thể được gửi qua email trực tiếp cho Val (Vallery Cardoso), vui lòng không gửi “cc” (gửi cho nhiều người cùng lúc) cho các thành viên khác của hội đồng trong email đó. Việc bàn luận giữa hội đồng chỉ có thể diễn ra trong cuộc họp chính thức này, theo Luật Cuộc Họp Mở.

Rishi - Với những gì đã được nghe, những công việc/nghiên cứu bổ sung nào cần thực hiện để đưa ra quyết định về tỷ lệ phần trăm cộng đồng trong các nhóm EJ?

Cheryll Holley - Điều khoản “Chọn tham gia” cho các cộng đồng EJ như đã nêu trong luật. Điều đó nghĩa là gì? Đôi khi những người da màu có thể có thu nhập thấp nhưng họ vẫn sinh sống trong những khu phố tốt đẹp. Vậy, điểm này có ý nghĩa gì đối với các cộng đồng, nhất là ở các vùng trung tâm và phía tây của tiểu bang?

Rishi - Đúng là các điều khoản chọn tham gia có thể giúp làm rõ thực tế đối với các khu vực không phải phía đông của tiểu bang.

Marcos - Một cộng đồng có thể kiến nghị Thư ký việc đưa vào định nghĩa về Cộng Đồng EJ. Các chi tiết vẫn chưa được tìm ra.

Cheryll - Vậy liệu một Bộ lạc có thể làm được điều này không?

Marcos - Các cộng đồng được xác định được định nghĩa về mặt địa lý. Việc chọn tham gia đường như tuân theo định nghĩa về địa lý.

Melissa - Quay trở lại lúc chúng ta thảo luận rằng Herring Pond và những người dân thuộc Bộ Lạc khác, sống trong các cộng đồng thuộc khu nghỉ dưỡng như Cape Cod. Có lẽ chúng ta có thể tạo một lớp che phủ dự phòng và miền đất truyền thống trên bản đồ này. Nhiều người có đủ điều kiện và cần được xác định. Làm cách nào để xác định những cộng đồng này? Không chỉ về các cộng đồng Bộ Lạc.

Cheryll Holly - Không phải tất cả cộng đồng đều có thể được xác định về mặt địa lý.

Rishi - Đây là một vấn đề cốt lõi, nhất là đối với các Bộ Lạc. Mặc dù dân số bản địa được xác định trong Chính Sách EJ là thiếu sót, nhưng điều đó không ảnh hưởng đến cách chúng ta ghi lại dữ liệu đó trên bản đồ EJ. Vậy, chúng ta có thể giải quyết vấn đề này như thế nào? Những thông tin bổ sung nào là thông tin cần thiết?

Melissa - Một câu hỏi lớn cho các cộng đồng Bộ Lạc. Đó là một vấn đề của mỗi Khu Vực Bộ Lạc và là vấn đề mang tính cá nhân của Bộ Lạc đó.

Cheryll - Các bộ lạc đã có cuộc thảo luận này.

Lydia Lowe - Đồng ý với những người khác về việc kết hợp sản phẩm công việc bằng văn bản và bằng miệng. Đối với một số công việc cần phải thực hiện, đánh giá cao mức độ phức tạp của công việc đó. Cảm thấy cần phải tìm hiểu thêm vì tôi chỉ biết về cộng đồng của mình. Có bản đồ về các loại ô nhiễm khác nhau, lịch sử và hiện trạng của các cộng đồng bộ lạc không? Có rất nhiều điều cần tìm hiểu.

Rishi - Mỗi người trong chúng ta đều có một lĩnh vực chuyên môn khác nhau. Cách chúng tôi sử dụng những lĩnh vực đó và cùng nhau đưa ra quyết định là thủ thuật của nhóm này.

Caroline Hon - Có bất kỳ so sánh nào với các trạng thái khác về ngưỡng không? Nếu có, thông tin đó có thể được chia sẻ không?

Rishi - Có, chúng tôi giữ liên lạc với các tiểu bang khác và đánh giá những công việc đã được thực hiện ở đó, nhưng chúng tôi phải ghi nhớ rằng mỗi tiểu bang đều độc đáo. NJ và California là một ví dụ trong lĩnh vực này.

Pat Spence - Có quá nhiều điều và tôi chưa cảm thấy sẵn sàng để tham gia một nhóm đột phá, nhưng chúng tôi chỉ đang tìm hiểu xem tất cả chúng tôi là ai và tôi không muốn bỏ lỡ việc hiểu quan điểm của nhau.

Peter - Khám phá và nghiên cứu những gì tồn tại. Có bất kỳ đề xuất hoặc dữ liệu nào mà chúng ta có thể phản ánh không? Làm thế nào để biết khi nào chúng ta đã đi đến một quyết định? Muốn thấy quyết định đó được trình bày. Và một kho lưu trữ thông tin ở một nơi để chúng ta có thể xem qua tất cả. Làm thế nào để tất cả chúng ta có cùng một điểm hiểu biết?

Kahlila - Nếu chúng ta tham gia các nhóm làm việc, những hỗ trợ nào sẽ có sẵn? Chúng ta có tự lên lịch cho các nhóm làm việc đó không? Các nhóm sẽ được quản lý như thế nào? Nếu có một chuyên gia trong một lĩnh vực cụ thể, chúng ta có được phép tham khảo ý kiến của họ không?

Rishi - Nếu ai có thêm bất kỳ ý kiến nào, vui lòng gửi cho Vallery trước ngày 21/9 để kịp thời gian cho cuộc họp tiếp theo.

Rishi- Tôi đang tập hợp các nguồn tài liệu bằng văn bản và video để Hội đồng có thể sử dụng. Vì vậy tất cả chúng ta có thể có chung chỉ hướng tiến về phía trước.

Bài thuyết trình về Kế Hoạch Khí Hậu và Năng Lượng Sạch:

Hanh Chu, Giám Đốc Chương Trình GWSA đã cung cấp thông tin tóm tắt về Kế Hoạch Khí Hậu và Năng Lượng Sạch cho năm 2050. Câu hỏi sau đây đã được hỏi và câu trả lời được cung cấp:

Marcos - Kế hoạch khử các-bon có các chỉ số đo lường công bằng về mức độ thực hiện như thế nào? Có kế hoạch để đo lường việc làm này không?

Hanh - Chúng tôi đang làm việc trên bảng công việc trực tuyến, nơi chúng tôi sẽ theo dõi tiến độ của các mục tiêu và cam kết của kế hoạch. Phiên bản alpha hiện tại của bảng công việc không có chỉ số công bằng nhưng đó là điều mà chúng tôi muốn theo đuổi thực hiện cho phiên bản beta sẽ được phát hành vào năm tới. Nhóm của Hanh đã tham gia với Ủy Ban Cố Vấn Thực Hiện của GWSA (IAC) về một số chỉ số mà họ muốn xem xét và họ cũng nêu ra tầm quan trọng của việc đo lường thực hiện từ quan điểm công bằng để họ có một số đề xuất về các chỉ số công bằng. Nhóm Công Tác về Công Bằng Khí Hậu của IAC vào năm 2020 cũng đưa ra các số liệu được đề xuất. Chúng tôi sẽ xem xét các chỉ số đó trong năm tới, những chỉ số mà chúng tôi sẽ tìm thấy dữ liệu tin cậy và theo dõi hàng năm hoặc thường xuyên.

Marcos - Nếu có thể, hãy yêu cầu mọi dữ liệu thu thập được luôn gắn với vị trí địa lý theo một cách nào đó để có thể được báo cáo. Ngoài ra, nếu ở cấp độ hộ gia đình, có một số thông tin ẩn danh cơ bản về những người đang được phục vụ bởi những dữ liệu đó.

Không có câu hỏi nào khác được hỏi sau bài thuyết trình của Hanh.

Câu hỏi/Ý kiến từ công chúng:

Rishi hỏi Vallery nếu có bất kỳ ý kiến nào từ công chúng trong hộp thoại Hỏi&Đáp trên nền tảng Zoom. Không có câu hỏi nào trong hộp thoại Hỏi&Đáp, nhưng một thành viên của công chúng đã giơ bàn tay ảo của họ để phát biểu. Câu hỏi đến từ Melanie Gárate. Melanie hỏi rằng hội đồng hành động chính quyền mới sẽ tác động như thế nào đến công việc mà hội đồng sẽ thực hiện. Rishi trả lời rằng Hội Đồng EJ sẽ tiếp tục làm việc như một tổ chức và chúng tôi sẽ tìm hiểu những ưu tiên của ban quản trị mới. Melanie cũng yêu cầu Hội Đồng EJ tiếp tục thông báo cho công chúng về bất kỳ thay đổi nào.

Patricia Spence hỏi chúng tôi sẽ đưa những người lớn tuổi vào công việc này như thế nào. Khi chúng ta nhìn vào EJ, có liên quan đến cha mẹ và ông bà của chúng ta, vậy chúng ta làm thế nào để đưa họ vào? Nhất là khi xem xét rằng họ không thể đồng nhất sử dụng công nghệ. Rishi trả lời rằng các cuộc họp trực tuyến không phải là lý tưởng, nhưng các cuộc họp này giúp việc tiếp cận trở nên dễ dàng hơn với từng nhóm cụ thể. Nền tảng Zoom không có tùy chọn gọi điện khi họp. Người cao tuổi là một nhóm quan trọng và họ đã tham gia một số cuộc trò chuyện với tư cách là thành viên của các nhóm dân số dễ bị tổn thương do khí hậu và sức khỏe cộng đồng.

Các Bước Tiếp Theo và Kết Thúc Cuộc Họp:

Rishi thông báo rằng cuộc họp tiếp theo của Hội Đồng EJ sẽ được tổ chức vào thứ Ba, ngày 27 tháng 9 lúc 12 giờ trưa. Cuộc họp sẽ được tổ chức trực tuyến trên Zoom. Các mục chương trình họp cho cuộc họp đó là: Sản phẩm

công việc sẽ là gì và làm thế nào để chúng tôi có được các sản phẩm đó cùng phần giới thiệu về Nhóm Chuyên Trách EJ của EEA.

Rishi cho biết những phản hồi về các mục trong chương trình họp đều có thể được gửi đến Vallery.

Namrita nhận xét rằng thông tin được cung cấp cho Hội Đồng EJ là về nơi mà định nghĩa đang làm chúng tôi thất vọng nhất và rằng việc hòa nhập quá mức là một con đường tốt hơn so với việc hoà nhập. Namrita hỏi nơi nào mà định nghĩa không hiệu quả và Hội Đồng EJ có thể thu thập một số dữ liệu về điều đó. Rishi trả lời rằng có thông tin ngoài kia và một trong những điều mà nhóm sẽ làm là sàng lọc thông tin đó và phân tích để xem thông tin có thể ảnh hưởng đến định nghĩa như thế nào.

Rishi mở ra yêu cầu với một đề nghị kết thúc cuộc họp. Namrita đề xuất kết thúc cuộc họp và Cheryll tán thành. Rishi gọi tên cho một cuộc biểu quyết điểm danh. Mọi thành viên đều biểu quyết đồng ý kết thúc cuộc họp. Cuộc họp kết thúc vào lúc 12:32 ngày 15/9/2022.