

Hội đồng công bằng môi trường

Cuộc họp số 1

Thứ năm, ngày 28/07/2022

9:30 - 11:30 sáng

Biên bản Cuộc họp

Địa điểm họp: Hội thảo trên Web qua Zoom

Tài liệu cuộc họp: Chương trình họp, slide trình bày

Thành viên hội đồng có mặt:

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| • Peter Maathey | • Caroline Hon |
| • Namrita Kapur | • Ari Zorn |
| • Madeline Cook | • Melissa Ferretti |
| • Lydia Lowe | • Patricia “Pat” Spence |
| • Marcos Luna | |

Không có Thành viên hội đồng nào vắng mặt trong cuộc họp này.

Nhân viên EOEEA có mặt

- Thư ký Bethany Card
- Rishi Reddi, Giám đốc công bằng môi trường
- Vallery Cardoso, Phó Giám đốc công bằng môi trường

Chương trình họp:

1. Lời chào mừng của Thư ký Card
2. Triệu tập và Tổng quan về Hậu cần cuộc họp
3. Giới thiệu các thành viên Hội đồng EJ
4. Tuyên thệ của các thành viên hội đồng
5. Tổng quan/Thảo luận về Trách nhiệm pháp lý của Hội đồng EJ
6. Trình bày & Thảo luận về quy trình đề xuất để đáp ứng các trách nhiệm theo luật định
7. Xem lại Định nghĩa “Cộng đồng EJ” trong MA
8. Các bước tiếp theo & Kết thúc

Cuộc họp bắt đầu lúc 9:44; Việc bắt đầu bị trì hoãn do khó khăn với các kênh thông dịch của tiếng Việt và tiếng Haiti Creole, điều này dường như sẽ được giải quyết trước khi bắt đầu cuộc họp, nhưng cuộc điều tra sau đó cho thấy có thể không đúng như vậy. Các kênh thông dịch đã sẵn sàng cho tiếng Tây Ban Nha, Bồ Đào Nha, Cape Verdean Creole và Quan Thoại.

Chào mừng:

Giám đốc Công bằng môi trường EOEEA (“EJ”), Rishi Reddi, đã cung cấp hướng dẫn cho công chúng về các kênh ngôn ngữ có sẵn trên nền tảng Zoom. Bà công bố các thành viên của Hội đồng công bằng môi trường (“Hội đồng”) và giới thiệu Thư ký EOEEA Bethany A. Card.

Thư ký Bethany A. Card chào mừng các thành viên hội đồng. Bà đã thảo luận rằng Hội đồng có nhiệm vụ phục vụ theo Chương 8 của Đạo luật năm 2021 “Đạo Luật Xây Dựng Lộ Trình Hệ Hệ Tiếp Theo cho Chính Sách Khí Hậu Massachusetts.” Bà đã thảo luận thêm về vai trò của hội đồng tư vấn cho EOEEA và các văn phòng của họ bằng cách giúp phát triển các chiến lược chống lại biến đổi khí hậu, tiến hành phân tích toàn diện về định nghĩa EJ, nâng cao tầm nhìn về các vấn đề của EJ và mở rộng các lời khuyên và khuyến nghị cho chính quyền. Thư ký Card đã đề cập đến một số sáng kiến do chính quyền thực hiện, bao gồm cả Nhóm chuyên trách EJ. Bà đã thảo luận về tầm quan trọng của công việc mà Hội đồng sẽ thực hiện và cảm ơn họ đã phục vụ.

Triệu tập và Tổng quan về Hậu cần cuộc họp

Rishi Reddi đã cung cấp hướng dẫn cho công chúng về cách điều hướng nền tảng Zoom. Bà đề cập rằng các dịch vụ thông dịch được cung cấp bằng một số ngôn ngữ để thúc đẩy sự tham gia của cộng đồng và Hội đồng hoạt động theo Luật hợp công khai. Bà đã xem qua chi tiết cuộc họp và thông báo với công chúng rằng các slide trình bày đã được dịch sẽ có sẵn trên trang web của Hội đồng để tải xuống trong một thời gian hợp lý.

Giới thiệu các thành viên Hội đồng:

- **Madeline Fraser Cook** - Phó Chủ tịch Tập đoàn hỗ trợ sáng kiến địa phương.
- **Melissa Harding-Ferretti** - Chủ tịch kiêm Chủ tịch Bộ lạc Herring Pond Wampanoag. Bà cũng là thành viên Hội đồng lựa chọn được bầu cho thị trấn Bourne.
- **Caroline Hon** - Trưởng phòng Chiến lược và quy hoạch mạng lưới khí MA tại National Grid.
- **Namrita Kapur** - Hoạt động từ thiện và là giảng viên tại Yale School of Management.
- **Lydia Lowe** - Giám đốc điều hành của Chinatown Community Land Trust ở Boston.
- **Marcos Luna** - Giáo sư Địa lý và bền vững tại Salem State University.
- **Peter Maathey** - Lãnh đạo hội nhập đổi mới tại Pacific Life và nằm trong Hội đồng quản trị của Whittier Street Health Center.
- **Patricia Spence** - Chủ tịch Viện cạnh tác đô thị.

- **Ari Zorn** - Nhà hoạt động môi trường và doanh nhân cần sa, Thành viên Hội đồng quản trị của Nhóm hành động vì môi trường Berkshire (BEAT) và Người sáng lập Friends of Smiley's Pond.

Tuyên thệ của các thành viên hội đồng:

Sean Pierce tiến hành lễ tuyên thệ của các thành viên Hội đồng.

Tổng quan và thảo luận về trách nhiệm theo luật định của Hội đồng:

Rishi Reddi giải thích rằng Hội đồng được thành lập theo luật với mục đích cung cấp các khuyến nghị cho EOEEA nhằm đảm bảo các Nguyên tắc EJ được đáp ứng. Bà đọc định nghĩa của Nguyên tắc EJ theo quy chế. Bà cũng đề cập đến tầm quan trọng của sự tham gia có ý nghĩa của cộng đồng sẽ ảnh hưởng đến các quyết định của chính phủ. Bà nêu bật một số sáng kiến chính tại EOEEA (MEPA, CECP, Đánh giá tác động tích lũy) và chỉ ra rằng Chiến lược EJ trên toàn EEA sẽ sớm được đưa ra để lấy ý kiến công chúng. Bà cũng đọc các trách nhiệm cụ thể của Hội đồng.

Các thành viên Hội đồng đã đưa ra câu hỏi về định nghĩa hiện tại của Cộng đồng Công bằng môi trường và thảo luận về một số vấn đề phức tạp có thể có khi định nghĩa Cộng đồng Công bằng môi trường. Hội đồng đã thảo luận về công thức cần xem xét nhằm xác định Cộng đồng Công bằng môi trường.

Namrita Kapur đã đặt một câu hỏi về các vấn đề sắp xảy ra khi đánh giá định nghĩa EJ. Ví dụ, ở Thị trấn Lexington có một Cộng đồng EJ, nhưng Thượng nghị sĩ Barrett ở Lexington đã nói rằng nó không giống như một cộng đồng. Rishi trả lời rằng bà muốn nói thêm về vấn đề này.

Lydia Lowe đã hỏi tại sao thu nhập trung bình của một đô thị (tiêu chí thứ 4 trong định nghĩa EJ) lại quan trọng. Lydia cũng đề cập đến tiêu chí “thiếu số chiếm từ 40% dân số trở lên”, nói rằng nhiều cộng đồng đang trở nên phân tán. Rishi trả lời rằng bình luận này liên quan đến câu hỏi của Namrita về sự cân bằng giữa thu nhập và dân số thiếu số của một khu phố. Trong định nghĩa cũ của EJ, chỉ có ba tiêu chí đầu tiên.

Marcos Luna nêu lên quan ngại rằng thu nhập của tiểu bang miền đông có thể không thể so sánh với thu nhập của tiểu bang miền tây. Ngoài ra, có sự khác biệt lớn về thu nhập trong các khu vực nhỏ hơn, vậy làm thế nào để quý vị đưa ra các tiêu chí nhất quán cho sự khác biệt trong các cộng đồng?

Lydia Lowe đã đề cập rằng công thức nên có nhiều nhân khẩu học bao gồm phân tích lịch sử, giả định rằng một phần của định nghĩa liên quan đến mức độ mà một cộng đồng đã phải đối mặt với công bằng môi trường trong lịch sử.

Rishi Reddi nhận xét rằng chúng ta cần xem xét các nhóm dân số MA năng động như thế nào. Định nghĩa này sẽ chính xác đến mức nào trong một năm nhất định?

Ari Zorn đề cập đến các rào cản ngôn ngữ và các vấn đề môi trường khác như trẻ em không thể tiếp cận sông trong các đợt nắng nóng, người dân sống trong khu vực bị ô nhiễm và việc tiếp cận nhà ở.

Rishi đã bình luận về quan điểm trước đó của Lydia rằng chúng ta cần nhìn vào điểm lịch sử trong bối cảnh các tác động tích lũy, đó là cách chúng ta đang xem xét các vấn đề cấp phép và vấn đề khác trong tương lai tại các cơ quan của EOEEA.

Caroline Hon đã nêu ra để xem xét câu hỏi rằng liệu tốt hơn nên mở rộng theo cách bao hàm hơn trong định nghĩa hay bắt đầu từ từ và bổ sung vào định nghĩa khi Hội đồng tiến hành phân tích.

Rishi Reddi chỉ ra với Hội đồng rằng quy chế yêu cầu tiến hành phân tích toàn diện 5 năm một lần. Bà cũng đề cập đến thẩm quyền của Thư ký để xóa các Nhóm khối hoặc các nhóm con của Nhóm khối khỏi nhận dạng là các khu dân cư EJ và cũng có thể xác định các nhóm khối phụ là các khu dân cư EJ theo kiến nghị của cư dân ở đó.

Madeline Fraser Cook đã đưa ra nhận xét về việc có một quy trình rõ ràng cho sự tham gia và ý kiến đóng góp của cộng đồng cũng như hiểu rõ sự tham gia của cộng đồng là gì và cởi mở với cộng đồng về quá trình đó là gì. Madeline đã nhận xét về tầm quan trọng của cách một cộng đồng nhìn nhận về bản thân và nếu các thành viên của cộng đồng cảm thấy được phản ánh trong định nghĩa. Cần có sự cân bằng định tính và định lượng.

Vallery Cardoso đã đọc một câu hỏi được nhập vào hộp Hỏi và Đáp trên Zoom từ một thành viên của công chúng. Câu hỏi đặt ra là ai đã tạo ra định nghĩa EJ. Thành viên của công chúng cũng nhận xét rằng những từ như “thiếu” có vẻ là người da trắng ở vùng trung tâm.

Marcos Luna trả lời rằng đã có chính sách EJ trong 20 năm. Ông đã đưa ra cái nhìn tổng quan về lịch sử của định nghĩa và nói rằng định nghĩa ban đầu là nhân khẩu học, dựa trên tình trạng thiểu số, thu nhập và trình độ Anh ngữ hạn chế.

Thảo luận về quy trình đề xuất để đáp ứng các trách nhiệm theo luật định

Rishi tuyên bố rằng mốc thời gian đề xuất để hoàn thành phân tích toàn diện là cuối năm và nêu tên một số quyết định hậu cần cần được thực hiện liên quan đến thời gian, loại hình, tần suất, địa điểm của các cuộc họp và các dịch vụ ngôn ngữ có sẵn. Các thành viên của Hội đồng đã đồng ý với chương trình họp được đề xuất, nhưng Thành viên Hội đồng Marcos Luna, nêu lên lo ngại rằng mốc thời gian là khá chặt chẽ và có thể cần thêm thời gian để cho phép công chúng đóng góp ý kiến và thảo luận mạnh mẽ.

Melissa Harding-Ferretti cũng nhận xét rằng chúng tôi sẽ cần thêm thời gian.

Madeline Fraser Cook và Ari Zorn đồng ý với nhận xét của Marcos Luna. Patricia Spence bày tỏ mong muốn tổ chức các cuộc họp kết hợp để các thành viên Hội đồng trực tiếp làm quen.

Caroline Hon cũng đồng ý với việc có những cuộc gặp gỡ kết hợp.

Peter Maathey đồng ý với chương trình họp.

Lydia Lowe nhận xét rằng mốc thời gian cần cho phép sự tham gia của cộng đồng và đồng ý với các cuộc họp kết hợp, cũng như thời gian luân phiên của các cuộc họp.

Madeline Fraser Cook đã thêm nhận xét rằng mốc thời gian là thách thức và có thể cần được xem lại và đề xuất các khung thời gian thay thế để chúng tôi đưa vào lịch trình của mọi người.

Rishi hỏi Hội đồng có nên ghi lại các cuộc họp hay không. Lydia Lowe bày tỏ mong muốn ghi lại các cuộc họp vì chúng đã được công khai. Ari Zorn bày tỏ mong muốn đối với các cuộc họp được ghi lại. Vallery Cardoso nhận xét rằng các bình luận công khai trong hộp Hỏi & Đáp thể hiện sự ủng hộ đối với việc ghi lại các cuộc họp.

Rishi Reddi đã hỏi Hội đồng về tính khả thi của thời hạn giữa tháng Chín. Peter Maathey đề xuất bắt đầu bằng cuộc họp hai lần một tháng và có thể thu hẹp quy mô lại để phù hợp với thời hạn cuộc họp. Melissa Harding Ferretti đồng ý.

Madeline Fraser Cook đề xuất giảm thời lượng của một trong hai cuộc họp hàng tháng.

Patricia Spence đồng ý rằng một cuộc họp có thể ngắn hơn.

Lydia Lowe đề cập rằng hai cuộc họp một tháng có thể là quá tải khi xem xét khối lượng công việc sẽ phải thực hiện trước các cuộc họp.

Thông qua kênh Hỏi & Đáp, (các) thành viên công chúng đề xuất thêm đường dây điện thoại vì một số cư dân có thể không có băng thông rộng internet và thêm phụ đề chi tiết và diễn giải ASL. Công chúng cũng nhận xét rằng phương tiện đi lại và thời gian của các cuộc họp nên được xem xét và kết hợp từ xa sẽ dễ tiếp cận hơn đối với ASL. Rishi Reddi đề cập rằng biểu mẫu ý kiến đóng góp công khai sẽ sớm có trên trang web của Hội đồng và đề nghị công chúng sử dụng biểu mẫu này để cung cấp thêm ý kiến.

Các câu hỏi/nhận xét bổ sung đã được công chúng cung cấp (một số được trả lời trực tiếp từ các thành viên của công chúng, trong khi những câu hỏi khác được nhập vào ô Hỏi và Đáp và được đọc bởi Vallery Cardoso). Những câu hỏi/nhận xét này là:

- Các cuộc họp trực tuyến trong tương lai nên bao gồm một đường dây điện thoại, thông dịch viên ASL và phụ đề chi tiết.
- Có thể thêm ngôn ngữ Swahili theo yêu cầu khi phiên điều trần công khai ảnh hưởng đến dân số đó. Hội đồng kế hoạch khu vực trung tâm Massachusetts (CMRPC) thực hiện việc này ở những khu vực có sự tập trung ngôn ngữ theo khu vực và họ đang thực hiện các chương trình khu vực.
- Patricia Rocker đã bình luận về lo ngại với đại diện của cộng đồng Bản địa. Tuyên bố rằng chúng ta cần phải thừa nhận rằng có một số lượng lớn các cộng đồng bản địa, cũng nhận xét rằng tiểu bang cần đại diện bản địa tốt hơn. Không chỉ tập trung vào các Bộ lạc được liên bang công nhận. Các cộng đồng bản địa khác nhau có thể tách biệt vì nhiều lý do và cấu trúc lịch sử của một số cộng đồng bản địa MA đã bị phân tán. Tuyên bố rằng một số nhóm bản địa không cảm thấy được đại diện tốt bởi Ủy ban các vấn đề người da đỏ Massachusetts.
- Cộng đồng Da màu bị ảnh hưởng không tương xứng bởi ô nhiễm môi trường ngoài bất bình đẳng thu nhập.
- Khả năng cộng đồng xem xét định nghĩa là rất quan trọng.
- Nếu quý vị quyết định tổ chức các cuộc họp trực tiếp, hãy xem xét về người khuyết tật.
- Vui lòng xem xét cuộc họp trên toàn tiểu bang để các cộng đồng vùng nông thôn có thể tiếp cận.
- Thành viên của Alana Feaster công cộng- Nếu các thành viên của cộng đồng muốn nộp hồ sơ giấy tờ cho hội đồng, chúng ta sẽ làm như thế nào? Rishi trả lời rằng có thể gửi qua biểu mẫu trên trang web của Hội đồng EJ, sẽ sớm đi vào hoạt động.

Các mục nội dung thảo luận:

1. Hội đồng xem xét sự tham gia của công chúng và ảnh hưởng của việc này đối với việc ra quyết định và chính sách.
2. Hội đồng xem xét định nghĩa Cộng đồng Công bằng môi trường so với các Nguyên tắc EJ.
3. Chiến lược EJ trên toàn EEA sẽ sớm được công bố để lấy ý kiến công chúng.
4. Hội đồng sẽ cân nhắc về việc tổ chức các cuộc họp trong các cộng đồng đa dạng về địa lý trên toàn Khối thịnh vượng chung vào cuộc họp tiếp theo.
5. Hội đồng cân nhắc về sự kết hợp từ xa, địa điểm và thời gian của các cuộc họp tại cuộc họp tiếp theo. Hội đồng cũng sẽ thảo luận về dịch vụ ngôn ngữ, ASL và tính khả dụng của phụ đề.
6. EOEEA tải biên bản họp của Hội đồng lên trang web, bao gồm cả bản dịch.

Kết thúc:

Cuộc họp kết thúc vào lúc 11:30 sáng. Ngày chính xác cho cuộc họp tiếp theo vẫn chưa được ấn định. Vallery Cardoso sẽ gửi cuộc thăm dò bằng lịch doodle của Hội đồng cho Hội đồng để lên lịch cho cuộc họp tiếp theo.

Tóm tắt các câu hỏi được gửi thông qua Hỏi& Đáp trên Zoom:

Q1. Cuộc họp này sẽ được ghi lại chứ?

A. Cuộc họp này không được ghi lại, nhưng các cuộc họp EJC trong tương lai sẽ được ghi lại.

Q2. Vui lòng xem xét ASL và phụ đề chi tiết.

A. Tất cả cuộc họp trong tương lai sẽ bao gồm phiên dịch Ngôn ngữ ký hiệu Hoa Kỳ (ASL). Nền tảng Zoom đưa vào phụ đề chi tiết. Ở cuối màn hình, chọn nút “CC Live Transcript” rồi chọn “Show Subtitle”.

Q3. Nếu có yêu cầu cụ thể cho một ngôn ngữ bổ sung, hội đồng có xem xét thêm nó không? Ví dụ, nếu có mối quan tâm đặc biệt về EJ trong một cộng đồng nói tiếng Swahili, một ngôn ngữ phổ biến ở Worcester/Khu vực Mass trung tâm. Tại CMRPC, chúng tôi đang dịch tài liệu cho kế hoạch khu vực của mình bằng tiếng Swahili. Tôi hiểu được thách thức của nguồn lực hạn chế.

A. Có, khi các nguồn lực cho phép và theo cách nhất quán với chính sách tiếp cận ngôn ngữ của chúng tôi, chúng tôi sẽ chấp nhận các yêu cầu thông dịch và dịch sang các ngôn ngữ bổ sung trong tối đa 48 giờ trước khi cuộc họp bắt đầu. Chúng tôi sẽ cố gắng đáp ứng các yêu cầu đến trong vòng chưa đầy 48 giờ trước khi cuộc họp bắt đầu.

Q4. Nếu quý vị quyết định tổ chức các cuộc họp trực tiếp, vui lòng xem xét rằng các cuộc họp từ xa và/hoặc kết hợp có thể dễ tiếp cận hơn đối với người khuyết tật. Để gặp trực tiếp, vui lòng xem xét cả dịch vụ ASL và CART, các lựa chọn đi lại, thời gian, v.v.

A. Chúng tôi đang trong quá trình thuê một nhà tư vấn để hỗ trợ hậu cần cho các cuộc họp kết hợp. Chúng tôi dự đoán các cuộc họp kết hợp của Hội đồng EJ sẽ bắt đầu vào cuối tháng 10. Những cân nhắc này sẽ được thảo luận với nhà tư vấn sau khi họ được thuê.

Q5. Nếu quý vị tham gia trực tiếp, quý vị có muốn cuộc họp sẽ tổ chức xung quanh khối thịnh vượng chung để chúng ta có thể tiếp cận các cộng đồng EJ đa dạng về mặt địa lý không? Hãy chắc chắn rằng quý vị kết nối với các cộng đồng vùng nông thôn. Bể tằm rộng có thể là một thách thức đối với những người ở các cộng đồng nông thôn.

A. Các cuộc họp kết hợp sẽ được tổ chức ở những địa điểm khác nhau trên toàn Khối thịnh vượng chung với các lựa chọn khác nhau để tham gia

trực tuyến và qua điện thoại. Chúng tôi đang trong quá trình thuê một nhà tư vấn để xử lý hậu cần cho các cuộc họp kết hợp nhằm đảm bảo chúng dễ tiếp cận nhất có thể, có cân nhắc đến các khu vực địa lý đa dạng của khối thịnh vượng chung.

Q6. Tôi có một loạt câu hỏi liên quan đến nhận xét/ý kiến của công chúng: các ý kiến gửi qua trò chuyện/Hỏi&Đáp có được tổng hợp và đưa vào biên bản cuộc họp không? Có thể công khai các câu hỏi công khai thay vì chỉ cho các thành viên hội đồng/nhân viên EEA nhìn thấy không? Liệu các câu hỏi mà công chúng đặt ra có được nhân viên của EEA trả lời ở mức độ chúng là những câu hỏi thực nghiệm/thực tế không? Thời gian hỏi đáp đó sẽ được đưa vào trang web?

A. Các câu hỏi được gửi trong phần Hỏi và Đáp chỉ được công khai trong hộp Hỏi và Đáp trên Zoom khi chúng được trả lời bởi EJC hoặc bất kỳ tham luận viên nào. Tuy nhiên, tất cả câu hỏi được gửi qua Hỏi&Đáp, dù chúng có được trả lời trong cuộc họp hay không, đều được tổng hợp và trả lời tại đây trong biên bản cuộc họp. Các câu hỏi trùng lặp được tóm tắt thành một câu hỏi xuất hiện trong những phút này. Người hỏi với các câu hỏi thực nghiệm hoặc thực tế cụ thể có thể được yêu cầu gửi những câu hỏi đó thông qua quy trình gửi xuất hiện trên trang web EJC nếu họ không thích hợp với cuộc thảo luận EJC hoặc vì thời gian hạn chế. Hộp gửi trực tuyến được kiểm tra thường xuyên. Biên bản sẽ được đăng tại đây: <https://www.mass.gov/event/july-28-2022-meeting-of-the-environmental-justice-council-ejc-2022-07-28t093000-0400-2022-07-28t113000-0400>

Q7. Làm thế nào để quý vị tham gia Hội đồng EJ?

A. Các cá nhân được đề nghị đến Văn phòng Thống đốc để tham gia Hội đồng EJ và trải qua quy trình phê duyệt bao gồm kiểm tra lý lịch.

Q8. Tại sao một người của công ty khí gas lại được phép tham gia Hội đồng EJ?

A. Mỗi thành viên của Hội đồng EJ mang đến một quan điểm độc đáo cho Hội đồng do kinh nghiệm và nền tảng đa dạng của họ. Đại diện từ các công ty tiện ích có thể cung cấp một góc nhìn mà những người khác có thể không nhìn thấy. Ngoài ra, đây là cơ hội để đưa các công ty tiện ích tham gia việc thực hiện các nguyên tắc EJ vào hành động của họ.

Q9. Kể từ luật Lộ trình Ma. EEA đến Thay đổi khí hậu và Kế hoạch hành động về khí hậu của quận Barnstable tập trung vào đất đai và quyền tài phán của Massa. Ocean Plan bắt đầu cách đất liền 0,3 dặm, ai chịu trách nhiệm về các vấn đề EJ về khí hậu ở các khu vực ven biển (cách bờ biển 0,0-0,3 mles)?

A. EEA có Nhóm chuyên trách về Công bằng môi trường (EJTF) với đại diện từ mỗi cơ quan và văn phòng của chúng tôi. Tyler Soleau (tyler.soleau@mass.gov), Trợ lý Giám đốc tại Coastal Zone Management (CZM), một thành viên của EJTF và có thể là một liên hệ tốt cho quý vị.

Q10. Ai/cơ quan nào đã tạo ra định nghĩa cộng đồng EJ, bao gồm ngôn ngữ và từ ngữ được sử dụng? Quá trình sửa đổi ngôn ngữ để bớt thâm hụt và toàn diện hơn là gì? Những từ như “thiếu” và “thiếu số” là người da trắng ở vùng trung tâm và dựa trên thâm hụt.

- A. Định nghĩa cộng đồng EJ đã phát triển từ công việc của Ủy ban tư vấn công bằng môi trường Massachusetts, được triệu tập vào năm 2000, sau đó được thông qua vào các chính sách EEA của EEA năm 2002 và 2017 và được hệ thống hóa ở dạng hơi khác trong *Đạo Luật Xây Dựng Lộ Trình Thế Hệ Tiếp Theo cho Chính Sách Khí Hậu MA* được thông qua vào tháng 3 năm 2021. Hội đồng EJ có nhiệm vụ xem xét định nghĩa EJ.

Q11. Làm thế nào để cộng đồng nâng tầm các dự án mà chúng tôi hy vọng sẽ được hội đồng này xem xét?

- A. Mục đích chính của EJC, như đã nêu trong quy chế là: “Sẽ có một hội đồng công bằng môi trường để tư vấn và đưa ra các khuyến nghị cho thư ký phụ trách các vấn đề môi trường và năng lượng về các chính sách và tiêu chuẩn liên quan nhằm đạt được các nguyên tắc công bằng môi trường.... Hội đồng công bằng môi trường sẽ tiến hành phân tích toàn diện... để đảm bảo định nghĩa về cộng đồng công bằng môi trường đạt được các mục tiêu của các nguyên tắc công bằng môi trường.” Tuy nhiên, các câu hỏi và nhận xét về các dự án cụ thể có thể được gửi tới EJC tại đây:

<https://www.mass.gov/forms/submit-a-question-or-comment-to-the-environmental-justice-council>

Q12. Gánh nặng năng lượng nên là một biến trong định nghĩa của EJC. Chúng ta có sự chênh lệch về thu nhập và chi phí sinh hoạt đáng kể ở Massachusetts khiến năng lượng trở thành gánh nặng đáng để khám phá.

- A. Cảm ơn ý kiến này từ quý vị. Gánh nặng năng lượng sẽ được thảo luận khi EJC tiếp tục các cuộc đối thoại.