



Đạo Luật Khí HẬU 2024:

**Đề Xuất Sửa Đổi Các Quy Định EFSB 980 CMR 1.00,
2.00, 13.00, 14.00, 16.00 và 17.00**

Ban Bố Trí Cơ Sở Vật Chất Năng Lượng (“EFSB” hoặc “Ban Bố Trí”)

Ngày 07 Tháng 1 Năm 2026



Chương Trình Họp

- 1:00 Phát Biểu Khai Mạc
- 1:15 Bài Trình Bày về Dự Thảo Quy Định Cuối Cùng, Thảo Luận của Ban và Ý Kiến Công Chúng
- 2:30 Giải lao buổi chiều lần đầu
- 3:45 Giải lao buổi chiều lần hai
- 4:50 Bế mạc



Mục Tiêu Cuộc Họp của Ban

- Đưa ra bản tóm tắt tổng quan về các ý kiến nhận được đối với Quy Định Được Đề xuất của EFSB ban hành vào tháng 9, cùng với phản hồi của Nhân viên về các ý kiến đó
- Cập nhật Quy Định Được Đề Xuất để phản ánh các ý kiến nhận được và các thay đổi do Nhân viên đề xuất trước khi tiến hành Đánh Giá Liên Cơ Quan chính thức.
- Cung cấp thông tin trên cho Ban và các Bên Liên Quan, đồng thời phản hồi các ý kiến, câu hỏi và đề xuất bổ sung trước khi bản dự thảo tiếp theo được gửi để Đánh Giá Liên Cơ Quan.
- Thông tin cập nhật chung về tiến độ của EFSB trong việc thực hiện Đạo Luật Khí Hậu 2024 (“Đạo Luật”).



Các Điều Khoản Chính về Địa Điểm và Cấp Phép của Đạo Luật Khí Hậu 2024

- Tạo ra phân loại cơ sở hạ tầng mới: Cơ Sở Hạ Tầng Năng Lượng Sạch (“CEIF”)
- Mở rộng phạm vi hoạt động của Ban Bố Trí để bao gồm các Cơ Sở Lưu Trữ Năng Lượng Sạch Quy Mô Lớn (“LCESF”)
- Tạo ra hai chương trình Giấy Phép Hợp Nhất
 - CEIF quy mô lớn – Giấy Phép Hợp Nhất do Ban Bố Trí cấp
 - CEIF quy mô nhỏ – Giấy Phép Địa Phương Hợp Nhất do chính quyền thành phố cấp
- Thiết lập thời hạn để ra quyết định về một đơn đăng ký; phê duyệt mặc nhiên nếu không đáp ứng được thời hạn
- Thiết lập các yêu cầu mới cho đơn vị nộp đơn CEIF, bao gồm:
 - Tiếp cận công chúng trước khi nộp đơn
 - Phân Tích Tác Động Tích Lũy (“CIA”) và Đánh Giá Mức Độ Phù Hợp của Địa Điểm
- Tăng số lượng thành viên Ban Bố Trí; thiết lập nhiệm vụ mới, phạm vi đánh giá và các kết quả bắt buộc
- Chuyển một số thẩm quyền của Sở Tiện Ích Công Cộng sang Ban Bố Trí



Các Chương của Quy Định Được Đề Xuất Cuối Cùng

Chương của Dự Thảo Quy Định	Tóm Tắt Tiêu Đề
980 CMR 1.00 – EFSB đã sửa đổi	Thủ Tục Xét Xử
980 CMR 2.00 – EFSB đã sửa đổi	Ban Kinh Doanh
980 CMR 13.00 – EFSB mới	Giấy Phép Hợp Nhất
980 CMR 14.00 – EFSB mới	Xét Xử Lại
980 CMR 15.00 – EFSB mới	Phân Tích Tác Động Tích Lũy và Mức Độ Phù Hợp Địa Điểm
980 CMR 16.00 – EFSB mới	Tham Vấn và Cam Kết Trước Khi Nộp Đơn
980 CMR 17.00 – EFSB mới	Phê Duyệt Mặc Nhiên
980 CMR 4.00, 5.00, 7.00, 8.00, 11.00	Bãi Bỏ Các Quy Định Không Sử Dụng * Đáp lại ý kiến đóng góp từ Văn Phòng Quản Lý Vùng Ven Biển, Ban Bố Trí sẽ không bãi bỏ 980 CMR 9.00 nữa.
220 CMR 32.00 – DPU mới	Phí Nộp Đơn EFSB (sắp ra mắt)
220 CMR 34.00 – DPU mới	Chương Trình Tài Trợ Hỗ Trợ Can Thiệp
225 CMR 29.00 – DOER mới	Giấy Phép Địa Phương Hợp Nhất



Các Cột Mốc Phát Triển Quy Định

Cột mốc	Ngày
Quyết Định Cuối Cùng ban hành các Quy Định Được Đề Xuất và bắt đầu quy trình ban hành quy định chính thức	Ngày 12 tháng 9 năm 2025
Các Quy Định Được Đề Xuất được công bố trên Mass. Register.	Ngày 26 tháng 9 năm 2025
Giai Đoạn Đóng Góp Ý Kiến Công Khai	Ngày 17 tháng 10 – ngày 7 tháng 11 năm 2025
Ý Kiến Đóng Góp Bằng Văn Bản	Nhận ý kiến đóng góp bằng văn bản lần đầu ngày 17 tháng 10 năm 2025 Nhận ý kiến đóng góp bằng văn bản lần cuối ngày 7 tháng 11 năm 2025
Ban Bố Trí và Sở đã tổ chức bốn buổi lấy ý kiến công chúng theo hình thức kết hợp trực tuyến và trực tiếp.	Ngày 27 tháng 10 – New Bedford Ngày 29 tháng 10 – Pittsfield Ngày 3 tháng 11 – Boston Ngày 5 tháng 11 - Lynn
Ban Bố Trí đã nhận được hàng trăm ý kiến bằng văn bản từ nhiều bên liên quan khác nhau, bao gồm các cơ quan tiểu bang, chính quyền địa phương và các cơ quan khác, đại diện các công ty tiện ích, các nhà phát triển dự án năng lượng sạch, các nhóm môi trường, đại diện người lao động, các tổ chức cộng đồng và nhiều cá nhân.	



Các Ngày Quan Trọng Sắp Tới

Cột mốc	Ngày
Họp Ban Bố Trí để Thảo Luận về Dự Thảo Quy Định Cuối Cùng	Ngày 07 Tháng 1 Năm 2026
Hạn Chót Gửi Ý Kiến Đóng Góp Bằng Văn Bản về Dự Thảo Quy Định Cuối Cùng	Ngày 09 Tháng 1 Năm 2026
Họp Ban Bố Trí để Bỏ Phiếu về Dự Thảo Quy Định Cuối Cùng	Tháng 2 năm 2026
Hạn Cuối để Ban Bố Trí Nộp Quy Định Cuối Cùng lên Giám Đốc Tiểu Bang	Ngày 13 Tháng 2 Năm 2026
Các Quy Định Cuối Cùng Được Công Bố Trên Mass. Register	Ngày 27 Tháng 2 Năm 2026
Thời Hạn Theo Luật Định để Ban Hành Quy Định	Ngày 1 Tháng 3 Năm 2026
Tăng Cường Sự Tham Gia của Các Bên Liên Quan trong Quá Trình Triển Khai	Từ Ngày 1 Tháng 3 Năm 2026
Triển Khai Chương Trình Giấy Phép Hợp Nhất Mới	Ngày 1 tháng 7 năm 2026



Sửa Đổi Thủ Tục Xét Xử (980 CMR 1.00)

- Bản dự thảo quy định 980 CMR 1.00 được đề xuất sửa đổi các quy định hiện hành về thủ tục xét xử của Ban Bố Trí, nhằm bổ sung các yêu cầu mới theo Đạo Luật và luật hóa một số phương pháp hiện đang được áp dụng.
- Yêu cầu mới từ luật định:
 - Sửa đổi và/hoặc bổ sung các định nghĩa phù hợp với Đạo Luật
 - Các thủ tục bổ sung cho hồ sơ tuân thủ điều kiện, hồ sơ thay đổi dự án và kế hoạch ngừng hoạt động
 - Quy định rằng biểu mẫu của một đơn xin cụ thể sẽ được Ban Bố Trí soạn lập
- Chính thức hóa bằng quy định các thông lệ đang được áp dụng:
 - Làm rõ các thủ tục và yêu cầu nộp tài liệu, bao gồm nộp hồ sơ điện tử, thời hạn nộp hồ sơ đúng hạn, chữ ký điện tử
 - Yêu cầu thủ tục xét xử để tuân thủ Kế Hoạch Tiếp Cận Ngôn Ngữ của Ban Bố Trí



Sửa Đổi Thủ Tục Xét Xử (980 CMR 1.00) tiếp theo

- Chính thức hóa bằng quy định các thông lệ đang được áp dụng (tiếp theo):
 - Quy định các tiêu chuẩn về việc gửi thông báo công chúng qua đường bưu điện đối với các cơ sở mới (cụ thể là gửi thông báo cho các chủ sở hữu bất động sản và người thuê nhà trong phạm vi 300 feet tính từ hành lang tuyến đường dây truyền tải hoặc đường ống dẫn khí; trong bán kính $\frac{1}{4}$ dặm đối với trạm biến áp, trạm chuyển mạch, cơ sở sản xuất năng lượng sạch quy mô nhỏ ("SCEGF"), cơ sở lưu trữ năng lượng sạch quy mô nhỏ ("SCESF"); và trong bán kính $\frac{1}{2}$ dặm đối với cơ sở sản xuất năng lượng sạch quy mô lớn ("LCEGF"), cơ sở lưu trữ năng lượng sạch quy mô lớn ("LCESF"), cơ sở sản xuất nhiên liệu hóa thạch, cơ sở lưu trữ khí đốt hoặc trạm nén khí)
 - Yêu cầu các phiên điều trần lấy ý kiến công chúng phải tạo điều kiện tham gia trực tiếp và từ xa
 - Quy định rằng các cá nhân hoặc tổ chức tham gia không bắt buộc phải có luật sư đại diện (chỉ các công ty tham gia với tư cách là một bên mới bắt buộc phải có luật sư đại diện)
 - Yêu cầu đơn vị nộp đơn duy trì danh sách tài liệu chứng minh được cập nhật
 - Tạo ra nghĩa vụ cho tất cả các bên bổ sung bằng chứng mà họ cung cấp khi có thông tin mới, có liên quan



980 CMR 1.00 - Ý Kiến Đóng Góp (Thủ Tục Xét Xử)

Chủ Đề Ý Kiến Đóng Góp	Cập Nhật hoặc Phản Hồi Quy Định
Theo Đạo Luật Khí Hậu 2024, EFSB phải xem xét các tác động tích lũy trong bất kỳ quyết định nào của Ban – không chỉ Đơn Kiến Nghị Xây Dựng Một Cơ Sở hoặc Đơn Xin Giấy Phép Hợp Nhất (CLF) của EFSB.	Không có gì thay đổi. Yêu cầu CIA trong 980 CMR 15.00 áp dụng cho các Cơ sở cũ và CEIF được xem xét theo chương 164, §§ 69T-V, nhưng không phải § 69W (Xét Xử Lại). 980 CMR 2.06 đưa vào các kết luận bắt buộc đối với Ban, bao gồm yêu cầu phải dành “sự xem xét thỏa đáng” cho “các gánh nặng tích lũy đối với cộng đồng tiếp nhận dự án”
Các quy định về Phân Tách Dự Án có thể không phù hợp với cách thức tiến hành các đợt đánh giá cấp liên bang đối với các dự án điện gió ngoài khơi (Ocean Winds; Eversource/National Grid).	Ngôn ngữ được sửa đổi nhằm tăng tính linh hoạt trong phần phân tách dự án, để tính đến việc triển khai theo từng giai đoạn của dự án nhằm đáp ứng các yêu cầu liên bang hoặc khu vực.
Các quy định về gia hạn thời gian có thể tạo thành kẽ hở để né tránh thời hạn rà soát theo luật định là 15 tháng. Cuộc Họp Thủ Tục Sơ Bộ có thể giúp xác định phạm vi rà soát nhằm tránh (Avangrid) này.	Không có gì thay đổi. Những ý tưởng này đã được phản ánh trong các quy định được đề xuất (cả 980 CMR 1.00 và 13.00).
Làm rõ rằng “hệ thống lưu trữ năng lượng” chỉ áp dụng cho thiết bị cố định chứ không phải hệ thống lưu trữ năng lượng liên quan đến xe cộ (MassDOT).	Không có gì thay đổi. Định nghĩa về hệ thống lưu trữ năng lượng được quy định trong luật, tuy nhiên, Ban có thể xem xét việc phân biệt giữa các cơ sở cố định và hệ thống lưu trữ năng lượng tạm thời sử dụng xe cộ (hay còn gọi là các ứng dụng “vehicle-to-grid”).



980 CMR 1.00 - Ý Kiến Đóng Góp (Thủ Tục Xét Xử)

Chủ Đề Ý Kiến Đóng Góp

Đối với thông báo Thay Đổi Dự Án, các quy định cần đặt ra khung thời gian để EFSB phản hồi, bao gồm thời gian 15 ngày để bình luận và phản hồi và 15 ngày để xác định liệu sự thay đổi dự án được đề xuất có dẫn đến các loại hoặc mức độ tác động khác biệt đáng kể hay không. Nếu không phát hiện thấy thay đổi nào đáng kể, đề xuất thay đổi dự án sẽ được phê duyệt. (Avangrid)

Các cơ sở năng lượng sạch quy mô nhỏ nên áp dụng yêu cầu về thông báo ít mở rộng hơn so với các cơ sở năng lượng sạch quy mô lớn. (Ý kiến đóng góp đa dạng)

Cập Nhật hoặc Phản Hồi Quy Định

Đã sửa đổi quy định để bổ sung thời hạn 15 ngày cho Chủ tọa quyết định liệu có cần thông tin bổ sung nhằm xác định tác động của thay đổi dự án có đáng kể hay không, có cần tiến hành thu thập chứng cứ hay không hoặc có cần mở hồ sơ xem xét chính thức hay không.

Sửa đổi quy định để thiết lập khoảng cách $\frac{1}{4}$ dặm từ một cơ sở quy mô nhỏ (SCEGF hoặc SCESF) đối với Thông báo gửi qua đường bưu điện



Sửa Đổi Quy định của Ban Bố Trí (980 CMR 2.00)

- Quy định 980 CMR 2.00 được đề xuất bổ sung các yêu cầu mới từ Đạo Luật, xác định cách thức hoạt động của Ban Bố Trí
- Những yêu cầu mới từ Đạo Luật:
 - Sửa đổi nhiệm vụ và phạm vi đánh giá của Ban Bố Trí
 - Miễn trừ các cơ sở thuộc thẩm quyền của Ban Bố Trí khỏi việc xem xét Đạo Luật Chính Sách Môi Trường Massachusetts (“MEPA”)
 - Thay đổi thành viên Ban Bố Trí và bổ sung thêm hai vị trí. Các thành viên mới phản ánh phạm vi chuyên môn rộng hơn
 - Ủy quyền cho Giám Đốc đưa ra quyết định về các vụ Xét Xử Lại
 - Bổ sung những kết quả mới cần thiết cho bất kỳ quyết định nào của Ban Bố Trí
 - Yêu cầu Ban Bố Trí duy trì bảng thông tin trực tuyến về tiến độ xem xét và quyết định các hồ sơ
 - Yêu cầu Ban Bố Trí đưa ra phê duyệt mặc nhiên (theo 980 CMR 17.00) khi Ban Bố Trí không đưa ra quyết định cuối cùng trong khung thời gian xem xét của mình
- Làm rõ về thủ tục:
 - Cập nhật các tài liệu tham khảo theo luật định liên quan đến thủ tục cuộc họp công khai, thông báo họp công khai, phiên điều hành và số lượng thành viên Ban Bố Trí đủ điều kiện họp
 - Thực hiện các sửa đổi làm rõ khác



980 CMR 2.00 - Ý Kiến Đóng Góp (Quy Định của Ban)

Chủ Đề Ý Kiến Đóng Góp

980 CMR 2.02(1)(d) nên được cập nhật để phản ánh rằng những hồ sơ liên quan đến các đợt mua sắm cạnh tranh không thuộc phạm vi xem xét tài chính của Ban. Kết quả của các đợt mua sắm cạnh tranh đã được DOER thẩm định kỹ lưỡng trong quá trình đàm phán Thỏa Thuận Mua Bán Điện (PPA) và tiếp tục được DPU xem xét, phê duyệt để PPA có hiệu lực (Avangrid)

Ban cũng nên bao gồm các nhà khoa học độc lập có chuyên môn về dịch tễ học, kỹ thuật và khí hậu (ý kiến đóng góp đa dạng).

Cập Nhật hoặc Phản Hồi Quy Định

Không có gì thay đổi. Đạo Luật Khí Hậu 2024 yêu cầu Ban phải bảo đảm các cơ sở “được xây dựng theo cách tránh hoặc giảm thiểu chi phí”. Không có ngoại lệ nào được quy định cho các đợt mua sắm cạnh tranh. Tuy nhiên, tiền lệ của Ban đã giới hạn phạm vi xem xét chi phí đối với các cơ sở do nhà phát triển dự án độc lập đề xuất và đặt trọng tâm lớn vào việc xem xét chi phí của các cơ quan tiểu bang khác.

Không có gì thay đổi. Thành viên của Ban được điều chỉnh bởi các quy định theo luật định. Một số thành viên của Ban đã có chuyên môn trong các lĩnh vực được nêu.



980 CMR 14.00 (Xét Xử Lại)

- Quy Định Mới về Xét Xử Lại - 980 CMR 14.00
 - (1) đối với một số tổ chức phản đối quyết định ở cấp địa phương
 - (2) để xét xử một giấy phép địa phương hợp nhất khi chính quyền địa phương thiếu nguồn lực
- Quy trình khẩn cấp (6 tháng/12 tháng)
- Quyết định được đưa ra bởi Giám Đốc Ban Bố Trí
- Kháng cáo trực tiếp lên Tòa Án Tư Pháp Tối Cao



980 CMR 14.00 - Ý Kiến Đóng Góp (Xét Xử Lại)

Chủ Đề Ý Kiến Đóng Góp

Cập Nhật hoặc Phản Hồi Quy Định

14.02(1)(c) – Chưa rõ việc Xét Xử Lại sẽ áp dụng như thế nào đối với các cơ quan quy hoạch khu vực (“RPA”) trong trường hợp chỉ có chính quyền địa phương yêu cầu xét xử lại do hạn chế về nguồn lực, còn RPA thì không (hoặc ngược lại) (KP Law)

Không có gì thay đổi. Quyết định Xét Xử Lại được kích hoạt theo yêu cầu của Chính Quyền Địa Phương. Quyết định Xét Xử Lại của Ban chỉ giới hạn trong nội dung của yêu cầu do Chính Quyền Địa Phương đệ trình . RPA có thể yêu cầu Xét Xử Lại.

14.02(3)(b)(4) - Chính Quyền Địa Phương sẽ có hơn 60 ngày sau khi nhận Đơn đăng ký để đưa ra ý kiến và điều kiện đề xuất cho Ban về Quyết Định Xét Xử Lại. (KP Law)

Đơn vị nộp đơn (không phải Chính Quyền Địa Phương) sẽ đưa ra các điều kiện giấy phép được đề xuất và gửi lên Ban trong vòng 14 ngày kể từ ngày nộp yêu cầu Xét Xử Lại. Quy trình Xét Xử Lại sẽ cho phép Chính Quyền Địa Phương đưa ra các điều kiện được đề xuất ở giai đoạn muộn hơn trong quá trình xem xét.

14.05 – Quyết định trong quy trình Xét Xử Lại sẽ giải quyết các vấn đề phân vùng của địa phương như thế nào? Quyết định đó có thể cho phép miễn trừ quy định phân vùng hoặc hủy bỏ các quyết định phân vùng đã được chính quyền địa phương ban hành hay không? (KP Law)

Khác với các điều khoản §§ 69T-69V, điều khoản § 69W (Xét Xử Lại) không bao gồm thẩm quyền miễn trừ phân vùng. Nếu cần miễn trừ phân vùng đối với một CEIF quy mô nhỏ được nộp ở cấp địa phương, Đơn Vị Nộp Đơn phải nộp riêng đơn kiến nghị miễn trừ phân vùng cho Ban.



980 CMR 14.00 - Ý Kiến Đóng Góp (Xét Xử Lại)

Chủ Đề Ý Kiến Đóng Góp	Cập Nhật hoặc Phản Hồi Quy Định
Đơn kiến nghị yêu cầu Xét Xử Lại cần bao gồm phân tích tác động tích lũy (CIA)/đánh giá mức độ phù hợp của địa điểm theo 980 CMR 15.00 và thông tin trước khi nộp hồ sơ theo 980 CMR 16.00 (CLF). (CLF)	Điều § 69W không quy định việc phải có CIA/đánh giá Mức Độ Phù Hợp của Địa Điểm hoặc yêu cầu trước khi nộp hồ sơ do Ban áp dụng đối với yêu cầu Xét Xử Lại. Tuy nhiên, Đơn Xin Giấy Phép Địa Phương Hợp Nhất phải tuân thủ các quy định của DOER, trong đó bao gồm yêu cầu về đánh giá Mức Độ Phù Hợp của Địa Điểm và yêu cầu trước khi nộp hồ sơ, đồng thời các tài liệu này sẽ nằm trong hồ sơ được Ban xem xét.
Ý kiến đóng góp bằng văn bản, các phiên điều trần lấy ý kiến công chúng và các chuyến khảo sát thực địa nên là yêu cầu bắt buộc, không để tùy quyền quyết định. (CLF)	Đối với yêu cầu Xét Xử Lại được khởi xướng theo 980 CMR 14.02(1)(a) hoặc (b), Giám đốc có thể, theo quyền quyết định của mình, tổ chức phiên điều trần lấy ý kiến công chúng đối với Đơn Xin Giấy Phép Địa Phương Hợp Nhất và phiên điều trần này có thể được tổ chức trực tuyến. Đối với yêu cầu Xét Xử Lại được khởi xướng theo 980 CMR 14.02(1)(c), Giám đốc bắt buộc phải tổ chức phiên điều trần lấy ý kiến công chúng đối với Đơn Xin Giấy Phép Địa Phương Hợp Nhất. Chuyến khảo sát địa điểm vẫn là do cơ quan tùy quyền quyết định.
Tự động công nhận tư cách bên tham gia cho các bên đã tham gia ở giai đoạn xem xét trước đó (cấp địa phương). Các bên liên quan chính nên được cấp tư cách bên tham gia hoặc tư cách người tham gia có giới hạn. (CLF)	Không có gì thay đổi. Chủ tọa sẽ xem xét đơn kiến nghị can thiệp hoặc xin tư cách người tham gia có giới hạn từ các nhóm này và đánh giá theo các tiêu chuẩn và tiền lệ hiện hành của Ban.



980 CMR 16.00 Yêu Cầu Tham Vấn và Cam Kết Trước Khi Nộp Đơn

- 980 CMR 16.00 áp dụng cho LCEIF, SCEIF và tất cả các Cơ Sở có thẩm quyền
- Thiết lập các yêu cầu trước khi nộp đơn cho Đơn Vị Nộp Đơn để đảm bảo rằng thông tin Dự Án được truyền đạt cho với những người có thể bị ảnh hưởng bởi Dự Án và cung cấp cho các bên liên quan cơ hội tác động đến thiết kế Dự Án
- Yêu cầu Đơn Vị Nộp Đơn tham khảo ý kiến của các Bên Liên Quan Chính, Văn Phòng MEPA và các cơ quan cấp phép, tổ chức ít nhất hai cuộc họp công khai với Cộng Đồng, sử dụng nhiều kênh thông tin và tạo trang web dự án
- Cung cấp cho Đơn Vị Nộp Đơn khả năng điều chỉnh linh hoạt lịch trình trước khi nộp đơn cho dự án và cộng đồng, không chỉ định thời gian hoặc thời lượng hoàn thành các yêu cầu trước khi nộp hồ sơ
- Cân bằng mục tiêu cung cấp thông tin dự án cho các Bên Liên Quan Chính trong giai đoạn đầu phát triển dự án với nhu cầu của Đơn Vị Nộp Đơn trong việc thực hiện thẩm định đầy đủ



980 CMR 16.00 - Ý Kiến Đóng Góp (Yêu Cầu Tham Vấn và Cam Kết Trước Khi Nộp Đơn)

Chủ Đề Ý Kiến Đóng Góp	Cập Nhật hoặc Phản Hồi Quy Định
16.02 – Sửa đổi định nghĩa về Cộng đồng theo hướng rộng hơn, bao trùm hơn và phù hợp với các tác động sẽ phát sinh từ Dự Án được đề xuất. Việc giới hạn khoảng cách trong phạm vi một dặm là mang tính hạn chế. (Michael DeChiara, CLF)	Ngôn ngữ được sửa đổi để tích hợp các khoảng cách theo bán kính từ quy định CIA, nhằm theo dõi nhất quán phạm vi tác động tiềm tàng. Các khoảng cách dùng để xác định phạm vi tiếp cận, trao đổi trước khi nộp hồ sơ nay phù hợp với khoảng cách tính từ Ranh Giới Cơ Sở, vốn được sử dụng để xác định Khu Vực Địa Lý Cụ Thể (“SGA”) cho từng loại cơ sở khác nhau.
16.02 – Bổ sung danh sách tập trung các bên liên quan tại địa phương, những đối tượng cần được thông báo về Dự Án được đề xuất trong giai đoạn trước khi nộp hồ sơ, như một phần của hoạt động tiếp cận Các Bên Liên Quan Chính ; đồng thời làm rõ khái niệm “các tổ chức lao động”. (CLF, Liên Minh Cộng Đồng – Lao Động)	Không có gì thay đổi. OEJE, DOER, EFSB, DPU và MEPA sẽ hợp tác để lập danh sách tham khảo các tổ chức cộng đồng mà đơn vị nộp đơn có thể sử dụng. Định nghĩa sửa đổi về ‘Các Bên Liên Quan Chính’ đề cập đến các công đoàn địa phương, hội đồng ngành xây dựng, hội đồng lao động trung ương và Massachusetts AFL-CIO.
16.03 - Yêu cầu miễn trừ chỉ nên được chấp thuận trong thời gian ngắn và chỉ sau khi Ban bỏ phiếu. Các trường hợp miễn trừ cần có quy trình kháng cáo. (ACE, ý kiến đóng góp đa dạng)	Không có gì thay đổi. Các yêu cầu miễn trừ sẽ do Giám Đốc DPP quyết định, phù hợp với các yêu cầu trong luật. Yêu cầu Đơn Vị Nộp Đơn gửi yêu cầu miễn trừ qua email cho các Bên Liên Quan Chính, Chính Quyền Địa Phương và các cơ quan cấp phép của tiểu bang, cũng như danh sách người nhận thông tin của Dự Án.



980 CMR 16.00 - Ý Kiến Đóng Góp (Yêu Cầu Tham Vấn và Cam Kết Trước Khi Nộp Đơn)

Chủ Đề Ý Kiến Đóng Góp	Cập Nhật hoặc Phản Hồi Quy Định
16.04 – Đăng tải, không tóm tắt, tất cả các bình luận nhận được trong quá trình nộp tài liệu kèm theo Danh Sách Kiểm Tra Tình Trạng và Mức Độ Hoàn Thành Tham Vấn Trước Khi Nộp Đơn. (CLF)	Ngôn ngữ được sửa đổi để yêu cầu Đơn Vị Nộp Đơn phải gửi và đăng tải một bảng tóm tắt các ý kiến bằng lời nói và bằng văn bản phản ánh mọi vấn đề đã nêu.
16.04(g)(4) – Thời gian lấy ý kiến công chúng phải đủ để các bên liên quan đóng góp ý kiến, đặc biệt nếu cả hai cuộc họp công khai được tổ chức gần nhau (ý kiến đóng góp đa dạng).	Ngôn ngữ được sửa đổi. Thời gian lấy ý kiến công chúng trước khi nộp hồ sơ sau cuộc họp công khai lần thứ hai được kéo dài lên 3 tuần để tạo đủ thời gian cho công chúng đưa ý kiến.
16.04(g)(5) - Ghi chú cho cuộc họp với các Bên Liên Quan Chính và cuộc họp công khai với cộng đồng nên bao gồm tờ thông tin người tham dự với tên và đơn vị công tác của người tham gia để cung cấp thông tin chi tiết về mức độ và phạm vi tham gia. (Michael DeChiara)	Quy định được sửa đổi. Đối với các cuộc họp công khai, Đơn Vị Nộp Đơn được yêu cầu chuẩn bị bảng đăng ký tham dự. Các bảng đăng ký tham dự này sẽ không được công bố công khai; tuy nhiên, theo yêu cầu, Đơn Vị Nộp Đơn phải nộp các bảng này cho DPP hoặc Ban.
16.06 – Chính Quyền Địa Phương và các cơ quan cấp phép của tiểu bang nên thống nhất danh sách các giấy phép áp dụng trong giai đoạn trước khi nộp hồ sơ; không nên cho phép bổ sung giấy phép mới trong quá trình xét duyệt hồ sơ. (RENEW Northeast)	Không có gì thay đổi. Đơn Vị Nộp Đơn có trách nhiệm xác định tất cả các giấy phép hiện hành và cập nhật danh sách nếu cần có giấy phép mới.



980 CMR 16.00 - Ý Kiến Đóng Góp (Yêu Cầu Tham Vấn và Cam Kết Trước Khi Nộp Đơn)

Chủ Đề Ý Kiến Đóng Góp	Cập Nhật hoặc Phản Hồi Quy Định
16.07 – Các mốc thời gian và yêu cầu về cuộc họp nên được chuyển thành hướng dẫn để tạo sự linh hoạt. Chỉ có Văn Phòng MEPA, Chính Quyền Địa Phương và các cơ quan cấp phép của tiểu bang mới được phép đưa ra ý kiến về các biện pháp giảm thiểu và hạn chế tác động. (RENEW Northeast)	Không có gì thay đổi. Khung thời gian và các yêu cầu của quy định hiện đã khá linh hoạt. Việc hạn chế bình luận từ các nguồn cộng đồng là không cần thiết.
16.08(b)(1) - Các cuộc họp công khai, buổi gặp gỡ công khai và hội thảo nên được ghi lại nếu có thể và đăng tải trên trang web của Dự Án. (CLF)	Ngôn ngữ được sửa đổi. Đơn Vị Nộp Đơn được khuyến khích ghi lại phần trình bày của các cuộc họp trực tuyến, thông báo rõ việc cuộc họp đang được ghi hình/ghi âm và đăng bản ghi đó lên trang web của Dự Án.
16.10(4)(b) - Đơn Vị Nộp Đơn nên nhận được bản sao các ý kiến do Chính Quyền Địa Phương và các cơ quan cấp phép của tiểu bang gửi và có thể phản hồi lại các ý kiến đó. (National Grid & Eversource, Ocean Winds)	Quy định được sửa đổi. Đơn Vị Nộp Đơn phải gửi thông báo trước khi nộp đơn ít nhất 60 ngày trước ngày nộp đơn chính thức. Chính Quyền Địa Phương và các cơ quan cấp phép của tiểu bang có 30 ngày để gửi ý kiến đóng góp của họ cho DPP và Đơn Vị Nộp Đơn có 7 ngày để phản hồi các ý kiến đóng góp đó.



Đơn Xin Cấp Phép Hợp Nhất: Quy Định, Hướng Dẫn, Tiêu Chuẩn Cơ Sở và Điều Kiện Chung

- EFSB sẽ thiết lập một “đơn xin tiêu chuẩn chung” cho: (1) Giấy Phép Hợp Nhất (tất cả các giấy phép của tiểu bang và địa phương); và (2) Giấy Phép Tiểu Bang Hợp Nhất (tất cả các giấy phép của tiểu bang) (gọi chung là “Giấy Phép Hợp Nhất EFSB”)
 - Cơ Sở Hạ Tầng Năng Lượng Sạch Quy Mô Lớn (“CEIF”) (§ 69T) (Giấy Phép Hợp Nhất)
 - Cơ Sở Truyền Tải và Phân Phối Năng Lượng Sạch Quy Mô Nhỏ (“T&D”) (§ 69U) (Giấy Phép Hợp Nhất)
 - Cơ Sở Sản Xuất và Lưu Trữ Năng Lượng Sạch Quy Mô Nhỏ (§ 69V) (Giấy Phép Tiểu Bang Hợp Nhất)
- Việc Xét Xử Lại (§ 69W) có thể dẫn đến việc cấp “Giấy Phép Địa Phương Hợp Nhất” mà thông thường sẽ do Chính Quyền Địa Phương cấp – Không bao gồm trong định nghĩa “Giấy Phép Hợp Nhất EFSB”.



Giấy Phép Hợp Nhất cho các Cơ Sở Hạ Tầng Năng Lượng Sạch

Loại Cơ Sở/Mô Tả	Công Suất/Kích Thước	Cơ Quan Cấp Phép
Sản Xuất – Năng Lượng Mặt Trời; Gió; Bể Phân Hủy Kỵ Khí	≥ 25 MW (Lớn)	EFSB – Giấy Phép Hợp Nhất & Quy Trình Trước Khi Nộp Đơn theo § 69T + Miễn Trừ Phân Vùng (nếu được yêu cầu riêng)
	< 25 MW (Nhỏ)	Địa phương - Giấy Phép Địa Phương Hợp Nhất & Quy Trình Trước Khi Nộp Đơn theo c. 25A, § 21 ¹ EFSB – Giấy Phép Tiểu Bang Hợp Nhất theo § 69V (EFSB do nhà phát triển dự án lựa chọn); nếu không, sẽ có giấy phép tiểu bang riêng; + Miễn Trừ Phân Vùng
Hệ Thống Lưu Trữ Năng Lượng	≥ 100 MWh (Lớn)	EFSB – Giấy Phép Hợp Nhất & Trước Khi Nộp Đơn theo § 69T + Miễn Trừ Phân Vùng (nếu được yêu cầu riêng)
	< 100 MWh (Nhỏ)	Địa phương - Giấy Phép Địa Phương Hợp Nhất & Quy Trình Trước Khi Nộp Đơn theo c. 25A, § 21 ¹ EFSB – Giấy Phép Tiểu Bang Hợp Nhất theo § 69V + Phân Vùng (EFSB do nhà phát triển dự án lựa chọn); nếu không, sẽ có giấy phép tiểu bang riêng; + Miễn Trừ Phân Vùng
Cơ Sở Hạ Tầng Truyền Tải (và các cơ sở phụ trợ) - Lớn - ≥ 69 kV và ≥ 1 dặm (hành lang mới) - ≥ 115 kV và ≥ 10 dặm (hành lang hiện có) (trừ việc nối lại dây dẫn ở cùng điện áp) - Cơ sở hạ tầng truyền tải mới (bao gồm các trạm biến áp/công trình) yêu cầu miễn trừ phân vùng - Cơ sở vật chất cần thiết để kết nối điện gió ngoài khơi với lưới điện		EFSB – Giấy Phép Hợp Nhất & Quy Trình Trước Khi Nộp Đơn theo § 69T + Miễn Trừ Phân Vùng
Cơ Sở Hạ Tầng Truyền Tải (và các cơ sở phụ trợ) - Nhỏ - < 1 dặm (hành lang mới) - < 10 dặm (hành lang hiện có) - Các dự án cấp phân phối đáp ứng ngưỡng quy mô TBD theo DOER - Tái tạo/xây dựng lại ở cùng điện áp - Trạm biến áp/nâng cấp <u>không</u> yêu cầu miễn trừ phân vùng		Địa phương - Giấy Phép Địa Phương Hợp Nhất & Quy Trình Trước Khi Nộp Đơn theo c. 25A, § 21 ¹ - HOẶC - EFSB – Giấy Phép Hợp Nhất & Quy Trình Trước Khi Nộp Đơn theo § 69U (EFSB lựa chọn tham gia bởi nhà phát triển dự án; áp dụng quy trình trước khi nộp đơn của EFSB)

- Quy trình Trước Khi Nộp Đơn sẽ chỉ diễn ra theo Hướng Dẫn Giấy Phép Địa Phương Hợp Nhất của DOER và sẽ không tuân theo quy trình Trước Khi Nộp Đơn của EFSB. Chính quyền địa phương có thể chuyển đơn xin Giấy Phép Địa Phương Hợp Nhất cho Giám Đốc EFSB nếu nguồn lực và nhân sự không cho phép xem xét tại địa phương theo § 69W. Yêu cầu xét xử lại quyết định cấp Giấy Phép Địa Phương Hợp Nhất cũng có thể được gửi tới Giám Đốc EFSB theo § 69W và sẽ không yêu cầu quy trình Trước Khi Nộp Đơn bổ sung.

Ghi Chú theo Màu: Trách Nhiệm của EFSB; Trách Nhiệm của DOER trong việc Xây Dựng các Tiêu Chuẩn



Đơn Xin Cấp Phép Hợp Nhất: Tiêu Chuẩn Cơ Sở (Mới)

- Đạo Luật Khí HẬU 2024 yêu cầu Ban phải thiết lập một “bộ tiêu chuẩn cơ sở thống nhất về sức khỏe, an toàn, môi trường và các tiêu chuẩn khác áp dụng cho việc cấp giấy phép hợp nhất”.
- EFSB đã hợp tác với DOER trong việc phát triển các tiêu chuẩn cơ sở. Các Tiêu Chuẩn Cơ Sở do EFSB đề xuất sẽ được nêu trong Hướng Dẫn Nộp Đơn 980 CMR 13.00, Phụ Lục 2.
- Các Tiêu Chuẩn Cơ Sở nhìn chung tích hợp những tiêu chuẩn quản lý hiện hành đang có hiệu lực; trong tương lai, EFSB có thể xây dựng một số tiêu chuẩn riêng (chẳng hạn như giới hạn tối đa về từ trường).



Đơn Xin Cấp Phép Hợp Nhất: Các Điều Kiện

- Ban sẽ đưa ra các điều kiện trong quyết định cuối cùng về Giấy Phép Hợp Nhất.
- Các Nguồn Đề Xuất Điều Kiện
 - Các Điều Kiện và Yêu Cầu Chung do Ban thiết lập.
 - Các điều kiện được đề xuất: từ Đơn Vị Nộp Đơn, PEA, các Bên. Nhân viên EFSB có thể đề xuất thêm các điều kiện khác.
- Cuộc Họp về Các Điều Kiện
- Điều Kiện Giấy Phép Được Chủ Tọa Đề Xuất
 - Các điều kiện giấy phép được nêu trong Quyết Định Sơ Bộ; sẽ được đưa vào Quyết Định Cuối Cùng sau khi Ban bỏ phiếu.



980 CMR 13.00 - Ý Kiến Đóng Góp (Đơn Xin Cấp Phép Hợp Nhất)

Chủ Đề Ý Kiến Đóng Góp	Cập Nhật hoặc Phản Hồi Quy Định
Kéo dài thời hạn gửi ý kiến đóng góp bằng văn bản và đơn kiến nghị can thiệp tối thiểu 30 ngày sau phiên điều trần công khai. (CLF)	Không có gì thay đổi. Thời hạn ra quyết định trong luật là bắt buộc và việc tránh phê duyệt mặc nhiên là ưu tiên chung của số đông. Việc kéo dài các mốc thời gian đã được thiết lập cho việc nộp ý kiến hoặc yêu cầu can thiệp sẽ làm ảnh hưởng đến mục tiêu này.
Việc rà soát tính đầy đủ của hồ sơ nên là một quy trình hành chính, không phải là bước đánh giá nội dung thực chất ban đầu. (Eversource/National Grid)	Đã sửa đổi để làm rõ bản chất hành chính của Quyết Định về Tính Đầy Đủ.
Không sử dụng Đơn Xin Giấy Phép Địa Phương Hợp Nhất của DOER như một phần của Đơn Xin Giấy Phép Hợp Nhất của EFSB. (Eversource/National Grid)	Đã sửa đổi để việc sử dụng Đơn Xin Giấy Phép Địa Phương Hợp Nhất của DOER là không bắt buộc; Đơn Vị Nộp Đơn có thể sử dụng các mẫu Đơn PEA địa phương như một phần của Đơn Xin Giấy Phép Hợp Nhất của EFSB.
Các trường hợp miễn trừ phân vùng là một phần của Giấy Phép Hợp Nhất (Eversource/National Grid, Avangrid); Chính Quyền Địa Phương, chứ không phải EFSB, nên tiến hành xem xét miễn trừ quy định phân vùng (KP Law và cơ quan khác).	Đã sửa đổi để làm rõ rằng Ban có thể cấp các miễn trừ phân vùng theo M.G.L. c. 40A, §3; Mục 6 của Chương 665 thuộc Đạo Luật năm 1956; và M.G.L. c. 164, §§ 69T–69V. Tuy nhiên, vẫn bắt buộc phải nộp một Đơn Kiến Nghị Miễn Trừ Phân Vùng riêng biệt.



980 CMR 13.00 - Ý Kiến Đóng Góp (Đơn Xin Cấp Phép Hợp Nhất)

Chủ Đề Ý Kiến Đóng Góp	Cập Nhật hoặc Phản Hồi Quy Định
Cần xem xét lại việc EFSB áp dụng Chính Sách Tiếng ồn của DEP và ban hành các tiêu chuẩn mới; chính sách hiện hành của DEP có xu hướng cho phép bố trí các cơ sở tại những khu vực vốn đã có mức độ tiếng ồn cao. (RENEW & Hiệp Hội Năng Lượng Sạch Hoa Kỳ)	Không có gì thay đổi. EFSB hiểu rõ mối lo ngại liên quan đến Chính Sách Tiếng ồn của DEP và sẽ hợp tác với DEP để xem xét các phương án thay thế cho Chính Sách Tiếng ồn hiện hành đối với CEIF và các dự án khác.
Đơn Vị Nộp Đơn không nên bị yêu cầu phải công bố rộng rãi một tuyến đường/địa điểm “thay thế đã được thông báo”, cũng không phải đánh giá liệu các phương án thay thế đó có “vượt trội rõ ràng” so với Dự Án hay không. (Eversource/National Grid)	Đã làm rõ rằng quy định không yêu cầu phải có tuyến đường/địa điểm thay thế đã được thông báo. Đơn Vị Nộp Đơn vẫn phải có trách nhiệm mô tả các phương án thay thế đã được xem xét. Ban vẫn giữ nguyên tiền lệ không bỏ qua các tuyến đường “vượt trội rõ ràng” đối với các dự án truyền tải và phân phối điện (T&D).
Yêu cầu Ban trả lời bằng văn bản cho từng tuyên bố của Bên/PEA về các Điều Kiện Giấy Phép Được Đề Xuất. (CLF)	Thay đổi được thực hiện để yêu cầu phản hồi bằng văn bản từ Chủ tọa (trong Điều Kiện Giấy Phép Hợp Nhất EFSB Được Đề Xuất) hoặc Ban (trong Quyết Định Cuối Cùng) đối với mỗi điều kiện được đề xuất do PEA/Bên đệ trình.
Hồ sơ nộp cho EFSB nên bao gồm các quy định yêu cầu áp dụng mức lương phổ biến và việc sử dụng các chương trình đào tạo nghề theo hình thức học việc. (MA AFL-CIO; Tổ Chức Hành Động Việc Làm Vì Khí Hậu Massachusetts)	Không có gì thay đổi. Các quy định về lao động được viện dẫn trong Đạo Luật Khí Hậu 2024 chỉ áp dụng cho việc DOER sử dụng trong Quy Trình Cấp Phép Địa Phương Hợp Nhất, chứ không áp dụng cho việc Ban sử dụng trong Giấy Phép Hợp Nhất của EFSB.



980 CMR 13.00 - Ý Kiến Đóng Góp (Đơn Xin Cấp Phép Hợp Nhất)

Chủ Đề Ý Kiến Đóng Góp	Cập Nhật hoặc Phản Hồi Quy Định
Cần cải thiện công tác thực thi pháp luật: (1) thiết lập cổng thông tin báo cáo để tiếp cận để tiếp nhận các cáo buộc vi phạm; (2) quy định mốc thời gian xử lý; (3) bảo vệ “người tố giác” khỏi các hành vi trả đũa. (CLF) Ban nên giải quyết các tranh chấp tiềm ẩn về thực thi giữa Chính Quyền Địa Phương và Dự án liên quan đến các yêu cầu của Giấy Phép Hợp Nhất. (Ocean Winds)	Những thay đổi bao gồm: (1) cam kết thiết lập cổng thông tin để báo cáo các cáo buộc vi phạm; và (2) thời hạn 21 ngày để Giám Đốc phản hồi các yêu cầu hỗ trợ từ PEA. Không có gì thay đổi. Luật này trao cho PEA quyền thực thi các điều kiện của Giấy Phép Hợp Nhất EFSB thường nằm trong phạm vi thẩm quyền của họ.
Các chậm trễ trong mốc thời gian nội bộ của EFSB nên được theo dõi và công bố công khai nhằm bảo đảm trách nhiệm giải trình. (CLF)	Không có gì thay đổi. Các yêu cầu hiện hành đối với Bảng Điều Khiển CEIF theo G.L. c. 25, § 12N đã bao gồm loại thông tin này và cơ chế minh bạch quy trình.
Cần phải thiết lập các tiêu chuẩn cơ sở về môi trường, sức khỏe và an toàn. (CLF)	Làm rõ rằng Ban sẽ ban hành các tiêu chuẩn cơ sở. Các tiêu chuẩn cơ sở sẽ được bao gồm trong Phụ Lục 2 của Hướng Dẫn Quy Định 980 CMR 13.00.
Quy định này nên luật hóa các tiêu chuẩn về tiếp cận ngôn ngữ thay vì chỉ dựa vào Kế Hoạch Tiếp Cận Ngôn Ngữ (“LAP”) của Ban. (CLF)	Không có gì thay đổi. Việc dẫn chiếu trong quy định đến LAP là đủ để bảo đảm rằng quá trình xem xét Giấy Phép Hợp Nhất của EFSB được tiến hành phù hợp với tất cả các yêu cầu áp dụng về tiếp cận ngôn ngữ, cũng như các sửa đổi trong tương lai của LAP.



980 CMR 13.00 - Ý Kiến Đóng Góp (Đơn Xin Cấp Phép Hợp Nhất)

Chủ Đề Ý Kiến Đóng Góp

Đơn Vị Nộp Đơn cần chứng minh đủ điều kiện tối thiểu về tài chính và kinh nghiệm để được Ban phê duyệt Dự Án.
(Robert Cherdack)

Các Điều Kiện Chung không nên được áp dụng theo “một khuôn mẫu chung cho mọi trường hợp”. Ban phải giữ quyền quyết định những điều kiện chung nào là hợp lý và phù hợp tùy thuộc vào thực tế của từng dự án cụ thể.
(Eversource/National Grid)

Đã bổ sung một nhóm “giấy phép mang tính thủ tục”

Cập Nhật hoặc Phản Hồi Quy Định

Hướng Dẫn Nộp Đơn bao gồm các thông tin tài chính và tổ chức được yêu cầu về Đơn Vị Nộp Đơn.

Làm rõ rằng các Điều Kiện Chung chỉ bắt buộc trong trường hợp Phê Duyệt Mặc Nhiên. Đồng thời làm rõ rằng, sau Cuộc Họp về Các Điều Kiện, Chủ tọa sẽ ban hành các Điều Kiện Giấy Phép Được Đề Xuất để gửi tới các Bên và PEA, tùy thuộc vào sự phê duyệt của Ban. Nếu được phê duyệt, các Điều Kiện Giấy Phép Được Đề Xuất sẽ được sử dụng làm “Các Điều Kiện và Yêu Cầu Chung” để Phê Duyệt Mặc Nhiên.

Việc bổ sung các giấy phép mang tính thủ tục nhằm phản ánh thực tế rằng một số giấy phép phải được cấp sát thời điểm thi công. Điều này cũng phù hợp với các quy định của DOER.



980 CMR 13.00 - Ý Kiến Đóng Góp (Hướng Dẫn Nộp Đơn)

Chủ Đề Ý Kiến Đóng Góp

Quá nhiều yêu cầu được đưa ra trong Hướng Dẫn thay vì trong quy định. Quy định cần phải cụ thể hóa nhiều yếu tố hơn và giảm bớt quyền tự quyết cho các cơ quan ra quyết định. (CLF)

Những Điểm Cần Cải Thiện (Michael DeChiara):

- Bảng Miễn Trừ Phân Vùng cần chi tiết hơn.
- Cần thêm thông tin về nhà phát triển dự án và chủ sở hữu đất dự án
- Cần thêm thông tin về các cuộc tham vấn của Dự Án với Chính Quyền Địa Phương và các thành viên cộng đồng
- Việc tránh tác động yêu cầu cân nhắc các phương án thay thế và các thông tin liên quan
- Cần có dữ liệu bản đồ đã cải thiện
- Thông tin về mức độ phù hợp của địa điểm nên bao gồm nguồn nước sinh hoạt
- Cần có thông tin về Vùng Sinh Cảnh Trọng Điểm BioMap.
- Tài nguyên văn hóa nên được đưa vào cùng với tài nguyên lịch sử & khảo cổ.

Cập Nhật hoặc Phản Hồi Quy Định

Một số thay đổi về quy định và Hướng Dẫn, nhưng nhìn chung sự cân bằng vẫn được duy trì. Các sửa đổi trong tương lai đối với Hướng Dẫn sẽ thực tế hơn do bản chất kỹ thuật của các Đơn Xin CEIF, cũng như nhu cầu tìm hiểu những gì hiệu quả và những gì không. Ban sẽ bỏ phiếu về các thay đổi đối với Hướng Dẫn.

Những ý kiến này (và các ý kiến khác) đều rất hữu ích và chúng tôi đang nỗ lực giải quyết chúng trong quá trình sửa đổi tài liệu Hướng Dẫn.

Mức Độ Phù Hợp của Địa Điểm sẽ đóng vai trò mở rộng hơn trong quy định CIA/Mức Độ Phù Hợp của Địa Điểm được đề xuất (980 CMR 15.00). EEA đang xây dựng hướng dẫn cho Đánh Giá Mức Độ Phù Hợp của Địa Điểm và nhận thức được rằng một số người góp ý muốn tập trung nhiều hơn vào vấn đề nước uống.



980 CMR 17.00 (Phê Duyệt Mặc Nhiên)

- Quy Định Mới về Phê Duyệt Mặc Nhiên – 980 CMR 17.00
 - Nếu Ban Bố Trí không đưa ra quyết định cuối cùng về Đơn Xin Giấy Phép Hợp Nhất trước thời hạn theo luật định, thì Đơn Xin đó sẽ được phê duyệt mặc nhiên
 - 15 tháng cho Các Cơ Sở Hạ Tầng Năng Lượng Sạch Quy Mô Lớn
 - 12 tháng cho Các Cơ Sở Hạ Tầng Năng Lượng Sạch Quy Mô Nhỏ
 - Không áp dụng cho Các Cơ Sở Hạ Tầng Năng Lượng Không Sạch
 - Cung cấp một quy trình dự đoán Phê Duyệt Mặc Nhiên
 - Cung cấp nội dung và hình thức của Phê Duyệt Mặc Nhiên
 - Phê Duyệt Mặc Nhiên sẽ bao gồm “Các Điều Kiện Chung” do Ban thiết lập
 - Thiết lập cơ chế ban hành Phê Duyệt Mặc Nhiên



Phê Duyệt Mặc Nhiên: Các Điều Kiện Chung (đã sửa đổi)

- Đạo Luật Khí Hậu 2024 yêu cầu Ban thiết lập “Các Điều Kiện Chung” cho Giấy Phép Hợp Nhất EFSB trong trường hợp Phê Duyệt Mặc Nhiên
 - Đạo Luật Khí Hậu chỉ ra rằng các Điều Kiện Chung có thể khác nhau tùy theo loại CEIF
- Các Điều Kiện Chung được đề xuất phản ánh “các điều kiện tiêu chuẩn” – một số áp dụng cho tất cả CEIF, số khác chỉ áp dụng cho các loại CEIF cụ thể.
- Các Điều Kiện Chung xác định loại giấy phép mà chúng gắn liền, cũng như tên cơ quan thực thi giấy phép (“PEA”).
- Quy định được đề xuất có cơ chế “Cuộc Họp về Các Điều Kiện” để điều chỉnh các Điều Kiện Chung cho phù hợp với từng vấn đề cụ thể của dự án và địa điểm, tùy thuộc vào sự phê duyệt của Ban.



980 CMR 17.00 - Ý Kiến Đóng Góp (Phê Duyệt Mặc Nhiên)

Chủ Đề Ý Kiến Đóng Góp

Ban nên công bố dự thảo các Điều Kiện Chung để xem xét. (CLF)

Chủ tọa nên đánh giá khả năng xảy ra Phê Duyệt Mặc Nhiên (CA) mỗi 60 ngày (không chỉ một lần trong khoảng 60–90 ngày trước hạn ra quyết định cuối cùng) nhằm bảo đảm tiến độ kịp thời, giảm nhu cầu phải áp dụng CA và bảo đảm sự tham gia của cộng đồng. (ACE/CLF).

980 CMR 17.03 cần yêu cầu Phê Duyệt Mặc Nhiên để phản ánh các nghĩa vụ theo luật định của Ban liên quan đến Phân Tích Tác Động Tích Lũy, biến đổi khí hậu, sự tham gia của cộng đồng và các lĩnh vực bắt buộc khác. (CLF)

Thông Báo về Khả Năng Xảy Ra Phê Duyệt Mặc Nhiên nên được phổ biến rộng rãi hơn, bao gồm gửi đến các Bên Liên Quan Chính và những cá nhân đã tham dự các cuộc họp công khai hoặc đã đưa ra ý kiến đóng góp. (ACE)

Cập Nhật hoặc Phản Hồi Quy Định

Đồng ý. Ban dự định sẽ gửi các Điều Kiện Chung được đề xuất để lấy ý kiến phản hồi và cải thiện. Thời gian lấy ý kiến được lên lịch khác với lịch trình của các quy định.

Không có gì thay đổi. Chỉ cần một lần kiểm tra tình trạng bắt buộc là đủ. Các yêu cầu bổ sung khiến Chủ tọa không thể thực hiện các công việc cần thiết. Sự tham gia của cộng đồng được tích hợp vào quy trình Cấp Phép Hợp Nhất bất kể có Phê Duyệt Mặc Nhiên hay không.

Không có gì thay đổi. Vấn đề này được đề cập rõ hơn trong 980 CMR 13.00, quy định về các điều kiện và nghĩa vụ theo luật định áp dụng cho tất cả các loại giấy phép, không chỉ riêng Phê Duyệt Mặc Nhiên.

Đã bổ sung ngôn ngữ vào 980 CMR 17.03(3), trong đó yêu cầu đơn vị nộp đơn phải chuyển Thông Báo về Khả Năng Xảy Ra Phê Duyệt Mặc Nhiên cho các Bên Liên Quan Chính trong vòng hai ngày làm việc kể từ khi nhận được từ Chủ tọa.



980 CMR 17.00 - Ý Kiến Đóng Góp (Phê Duyệt Mặc Nhiên)

Chủ Đề Ý Kiến Đóng Góp

Các điều kiện trong Giấy Phép Hợp Nhất cần được bổ sung liên tục để đảm bảo việc đưa chúng vào Phê Duyệt Mặc Nhiên. (ACE và CLF)

Một Phê Duyệt Mặc Nhiên cần bao gồm các điều kiện mà các cơ quan hoặc cộng đồng đã thiết lập trong quá trình cấp phép. (CLF)

Quy định này nên yêu cầu Chủ tọa đăng tải công khai một báo cáo giải thích cách thức xem xét các ý kiến đóng góp của công chúng đối với bất kỳ điều kiện riêng nào cho từng dự án. (ACE)

Quy định này nên cho phép Ban cập nhật dự thảo Phê Duyệt Mặc Nhiên dựa trên các ý kiến đóng góp. (ACE)

Cập Nhật hoặc Phản Hồi Quy Định

Không có gì thay đổi. Quy định được đề xuất bao gồm một cơ chế để kịp thời và đồng bộ kết hợp các Điều Kiện Cấp Phép Được Chủ Tọa Đề Xuất vào Phê Duyệt Mặc Nhiên. Quy trình được đề xuất sẽ toàn diện hơn và hiệu quả hơn.

Không có gì thay đổi. Chủ đề này được đề cập rõ nhất trong 980 CMR 13.00 và phần phát triển các Điều Kiện Chung.

Không có gì thay đổi. Chủ tọa cần giữ quyền quyết định trong vấn đề này để đảm bảo có đủ thời gian giải quyết các vụ việc nhằm tránh phê duyệt mặc nhiên.

Quy định đề xuất sửa đổi cho phép Chủ tọa sửa đổi dự thảo Phê Duyệt Mặc Nhiên dựa trên các ý kiến đóng góp.



Các Vấn Đề Xuyên Suốt: Miễn Trừ Phân Vùng

- Eversource và National Grid khẳng định rằng Đạo Luật Khí Hệu 2024 đã nêu rõ thẩm quyền miễn trừ phân vùng nằm trong phạm vi của Giấy Phép Hợp Nhất EFSB và việc yêu cầu một đơn kiến nghị miễn trừ phân vùng riêng biệt là không phù hợp với Đạo Luật và có nguy cơ dẫn đến những hậu quả bất lợi.
- Avangrid nhìn chung đồng ý rằng Đạo Luật bao gồm thẩm quyền cấp phép miễn trừ quy định phân vùng trong Giấy Phép Hợp Nhất, nhưng lập luận rằng Ban nên giải quyết vấn đề phân vùng theo cả thẩm quyền trong Đạo Luật và theo thẩm quyền của GL c. 40A.
- Ban có thể cấp các miễn trừ phân vùng theo M.G.L. c. 40A, §3; Mục 6 của Chương 665 thuộc Đạo Luật năm 1956; hoặc M.G.L. c. 164, §§ 69T–69V.
- Quy định được đề xuất vẫn duy trì yêu cầu nộp đơn kiến nghị miễn trừ phân vùng riêng biệt để đảm bảo cơ sở pháp lý vững chắc cho việc cấp phép miễn trừ phân vùng như một phần của Giấy Phép Hợp Nhất EFSB.



Các Vấn Đề Xuyên Suốt: Các Vấn Đề Chuyển Đổi

- Một số nhà phát triển dự án đang tìm kiếm hướng dẫn chuyển đổi về các quy tắc EFSB để tạo sự chắc chắn cho các dự án năng lượng sạch đang được phát triển và đối mặt với những thách thức từ các thay đổi và hạn chế về tín dụng thuế liên bang. Các vấn đề bao gồm:
 - Làm rõ rằng các dự án CEIF hiện có có thể tiếp tục xin giấy phép địa phương theo các quy định hiện hành, mà không cần EFSB xem xét, nếu giấy phép địa phương đã được yêu cầu trước ngày 1 tháng 3 năm 2026 và có thể muộn nhất là ngày 1 tháng 7 năm 2026.
 - “Các Giấy Phép Địa Phương Được Yêu Cầu” cần được hiểu theo nghĩa rộng, bao gồm: ANRADs (xác định ranh giới đất ngập nước); Quyết Định Chính Thức về Các Điều Kiện; giấy phép đặc biệt; giấy phép ngoại lệ; xem xét quy hoạch địa điểm; kế hoạch phân lô; và các giấy phép địa phương khác.
- Hướng dẫn này phù hợp với mục đích của Đạo Luật Khí Hậu 2024 nhằm đẩy nhanh việc triển khai cơ sở hạ tầng năng lượng sạch. Nhân viên của EFSB đề xuất đưa ngôn ngữ này vào Quyết Định Sơ Bộ về Quy Định Cuối Cùng nhằm tích hợp khái niệm này.



Các Vấn Đề Xuyên Suốt: Phù hợp với Quy Tắc Giấy Phép Địa Phương Hợp Nhất của DOER.

- EFSB tiếp tục hợp tác chặt chẽ với DOER về các quy định bố trí và cấp phép cũng như các biện pháp thực thi để đạt được sự thống nhất.
- Các quy định được đề xuất gần đây của DOER thừa nhận rằng Đơn Vị Nộp Đơn có thể lựa chọn xin Giấy Phép Địa Phương Hợp Nhất hoặc xin các giấy phép riêng ở cấp địa phương theo các quy định hiện hành.
- Đề xuất của EFSB hiện cho phép Đơn Vị Nộp Đơn theo một trong hai cách sau: (1) Đơn Xin Giấy Phép Địa Phương Hợp Nhất của DOER và bản dự thảo Giấy Phép Hợp Nhất hoặc (2) các đơn xin giấy phép địa phương của cá nhân và bản dự thảo giấy phép.
- Giấy Phép Tiểu Bang Hợp Nhất (theo § Mục 69V) sẽ yêu cầu thủ tục trước khi nộp đơn của EFSB nếu Đơn Vị Nộp Đơn không xin Giấy Phép Địa Phương Hợp Nhất.
- Đơn Vị Nộp Đơn xin giấy phép địa phương riêng sẽ không đủ điều kiện để được xét duyệt lại theo 980 CMR 14.00.



Cập nhật nội dung cho 220 CMR 32.00 (Phí Nộp Đơn) và 220 CMR 34.00 (Chương Trình Tài Trợ Hỗ Trợ Can Thiệp của DPU và EFSB)

- Các quy định của Chương Trình Tài Trợ Hỗ Trợ Can Thiệp đang được soạn thảo
 - DPU sẽ ban hành Quyết Định Chính Thức hoàn thiện các quy định
- Các quy định về Phí Nộp Đơn đang được xem xét lại
 - DPU sẽ ban hành Quyết Định Chính Thức mở quy trình xây dựng quy định, kèm theo các quy định được đề xuất



Câu Hỏi & Ý Kiến Đóng Góp



Cuộc Họp của Ban – Ngày 7/8 tháng 1 năm 2026

Quy Định Được Đề Xuất

Cuộc họp sẽ sớm được bắt đầu/tiếp tục

Quý vị gặp vấn đề về kỹ thuật? Vui lòng gọi hoặc nhắn tin tới số 857-200-0065