



# The Commonwealth of Massachusetts

នាយកដ្ឋានសេវាប្រើប្រាស់សាធារណៈ (D.P.U)

D.P.U. 24-15-A

ថ្ងៃទី 12 ខែកក្កដា ឆ្នាំ 2024

សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីការស៊ើបអង្កេតរបស់នាយកដ្ឋានសេវាប្រើប្រាស់សាធារណៈ ស្តីពីចលនារបស់ខ្លួន  
លើបន្ទុកថាមពល ដោយផ្ដោតលើលទ្ធភាពថាមពលសម្រាប់អ្នកបង់តម្លៃនៅដ្ឋាន។

ដីការបណ្តោះអាសន្នលើជំហានបន្ទាប់ក្នុងការស៊ើបអង្កេត  
នៃលទ្ធភាពថាមពល

I. សេចក្តីផ្តើម

នៅថ្ងៃទី 4 ខែមករា ឆ្នាំ 2024 នាយកដ្ឋានសេវាប្រើប្រាស់សាធារណៈ ("នាយកដ្ឋាន") បានចេញការបោះឆ្នោត និងដីការបើកការស៊ើបអង្កេតនេះ ដើម្បីពិនិត្យមើលបន្តកថាមពល ដោយផ្ដោតលើលទ្ធភាពថាមពលសម្រាប់អ្នកបង់តម្លៃនៅខ្នាន។ ជាពិសេស នាយកដ្ឋានស្វែងរកការពិចារណាលើការកែលម្អគោលនយោបាយ និងកម្មវិធីដែលមានស្រាប់ ដែលដោះស្រាយលទ្ធភាពថាមពលគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីធានាការចូលរួមជាអតិបរមា នៅក្នុងកម្មវិធីនីមួយៗ និងដើម្បីកំណត់ថាតើកម្មវិធីបន្ថែម អាចផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍បន្ថែមទៀតដល់អ្នកបង់តម្លៃនៅខ្នានរបស់ក្រុមហ៊ុនចែកចាយអគ្គិសនី និងឧស្ម័នរបស់រដ្ឋដែរឬទេ។

នៅក្នុងការបោះឆ្នោត និងដីការ នាយកដ្ឋានបានស្នើសុំមតិលើប្រធានបទទាក់ទងនឹងការរចនាកម្មវិធីលទ្ធភាពថាមពលនៅខ្នាន កម្មវិធីគ្រប់គ្រងការផ្ទុក ការការពារការផ្តាច់ និងការគ្រប់គ្រងកម្មវិធីលទ្ធភាពថាមពល។ នាយកដ្ឋានបានទទួលមតិពីភាគីពាក់ព័ន្ធដែលមានចំណាប់អារម្មណ៍ជាង 100 រូប ទាំងសមាជិកសាធារណៈ អ្នកគាំពារ និងស្ថាប័នគ្រប់គ្រង ដោយនាយកដ្ឋាន។ ទាំងនេះរួមបញ្ចូលភាគីពាក់ព័ន្ធដូចខាងក្រោម មតិដែលយើងពិភាក្សាបន្ថែមខាងក្រោម៖ ក្រុមហ៊ុនឧស្ម័ន Boston ធ្វើអាជីវកម្មជា អគ្គិសនីជាតិ, ក្រុមហ៊ុនអគ្គិសនី Massachusetts និង ក្រុមហ៊ុនអគ្គិសនី Nantucket នីមួយៗ ធ្វើអាជីវកម្មជា អគ្គិសនីជាតិ ("អគ្គិសនីជាតិ"), ក្រុមហ៊ុនអគ្គិសនី NSTAR ធ្វើអាជីវកម្មជា ថាមពល Eversource, ក្រុមហ៊ុនឧស្ម័ន NSTAR និង Eversource ក្រុមហ៊ុនឧស្ម័ន Massachusetts នីមួយៗ ធ្វើអាជីវកម្មជា ថាមពល Eversource ("Eversource"), ឧស្ម័ន Fitchburg និង ក្រុមហ៊ុនពន្លឺអគ្គិសនី ធ្វើអាជីវកម្មជា Unitil ("Unitil"), សាជីវកម្ម សេវាប្រើប្រាស់សេរីភាព (ក្រុមហ៊ុនឧស្ម័នធម្មជាតិ New England) d/ b/a សេរីភាព ("សេរីភាព") និង ក្រុមហ៊ុនឧស្ម័ន Berkshire ("Berkshire") (ជាសមូហភាព "ក្រុមហ៊ុនចែកចាយ"); អគ្គមេធាវីរបស់រដ្ឋ ("អគ្គមេធាវី"); នាយកដ្ឋានធនធានថាមពល ("DOER"); មូលនិធិច្បាប់អភិរក្ស ("CLF"); អ្នកគាំពារផ្នែកបរិស្ថាន និងអ្នកប្រើប្រាស់; មជ្ឈមណ្ឌលច្បាប់អ្នកប្រើប្រាស់ជាតិ ("NCLC"); បណ្តាញលទ្ធភាពថាមពលដែលមានចំណូលទាប ("LEAN"); ក្រុមប្រឹក្សាអាមេរិកសម្រាប់សេដ្ឋកិច្ចប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពថាមពល ("ACEEE"); ក្រុមប្រឹក្សាថាមពលស្អាតភ្លៀស ("NECEC"); ក្រុមប្រឹក្សាផែនការតំបន់ក្រុង ("MAPC"); បន្ទះពន្លឺព្រះអាទិត្យ; មជ្ឈមណ្ឌល Acadia; ទីក្រុង Boston; និង ពន្លឺបង្អួច Cape។

នៅថ្ងៃទី 24 ខែមិថុនា ឆ្នាំ 2024 បន្ទាប់ពីពិនិត្យលើមតិ នាយកដ្ឋានបានកោះប្រជុំសិក្ខាសាលា ថាមពលពេញមួយថ្ងៃតាមអ៊ិនធឺណិត ("សិក្ខាសាលា") ដែលបកប្រែជាប្រាំមួយភាសា ក្រៅពីភាសា អង់គ្លេស និងមានអ្នកចូលរួមប្រហែល 100 នាក់។ របៀបវារៈសិក្ខាសាលា បានចាប់ផ្តើមជាមួយនឹង ទិដ្ឋភាពទូទៅនៃបន្តកថាមពលដោយ RMI (អតីត វិទ្យាស្ថានភ្នំ Rocky) ហើយបន្ទាប់មកបន្តជាមួយវគ្គ ពិភាក្សា លើប្រធានបទដូចខាងក្រោម៖ យុត្តិធម៌បរិស្ថាន; ភាគរយនៃផែនការទូទាត់តាមប្រាក់ចំណូល ("PIPPs");<sup>1</sup> អត្រាបញ្ចុះតម្លៃតាមកម្រិត ("TDRs");<sup>2</sup> កាត់បន្ថយបន្តកថាមពលតាមរយៈការរចនា អត្រា និងកម្មវិធីប្រសិទ្ធភាពថាមពល; ការផ្សព្វផ្សាយដល់អតិថិជន និងប្រជាសាស្ត្រ; ការផ្ទៀងផ្ទាត់និង ការចុះឈ្មោះ; និងទស្សនៈរបស់អតិថិជនដែលមានចំណូលទាបលើការផ្ទៀងផ្ទាត់ ការចុះឈ្មោះ ការ ផ្សព្វផ្សាយដល់អតិថិជន និងអត្រាបញ្ចុះតម្លៃ។

- 1 ដោយអនុលោមតាម PIPP អតិថិជនដែលមានសិទ្ធិបង់ប្រាក់ជាភាគរយតាមប្រាក់ចំណូល ដែល បានកំណត់ទុកជាមុនសម្រាប់សេវាប្រើប្រាស់ រីកិយប័ត្រអាចត្រូវបានកំណត់ក្នុងភាគរយដែល បានកំណត់ជារៀងរាល់ខែ ហើយកម្រិតអត្ថប្រយោជន៍អាចត្រូវបានកែតម្រូវ ដើម្បីសម្រេចគោល ដៅដែលមានតម្លៃសមស្រប (ថ្ងៃទី 18 ខែមិថុនា ឆ្នាំ 2024 បទបង្ហាញ NCLC ក្នុង 3, <https://fileservice.eea.comacloud.net/FileService.Api/file/FileRoom/19232265> (បាន មើលចុងក្រោយ ខែសីហា 19 ឆ្នាំ 2024))។
- 2 TDRs ផ្តល់ជូនអត្រាបញ្ចុះតម្លៃសម្រាប់អ្នកដែលមានប្រាក់ចំណូលទាប ដែលដោះស្រាយដោយ ផ្ទាល់នូវបន្តកថាមពល សម្រាប់ក្រុមចំណូលផ្សេងៗគ្នា ជាមួយនឹងអត្រាបញ្ចុះតម្លៃខ្ពស់សម្រាប់ អតិថិជននៅផ្នែកខាងក្រោមមាត្រដ្ឋានចំណូល និងអត្រាបញ្ចុះតម្លៃទាបសម្រាប់អតិថិជននៅ ចុងកម្រិតខ្ពស់នៃមាត្រដ្ឋានប្រាក់ចំណូល (ថ្ងៃទី 17 ខែមិថុនា ឆ្នាំ 2024 បទបង្ហាញក្រុមហ៊ុន ចែកចាយក្នុង 5, <https://fileservice.eea.comacloud.net/FileService.Api/file/FileRoom/19223735> (បាន មើលចុងក្រោយនៅថ្ងៃទី 19 ខែសីហា ឆ្នាំ 2024); ថ្ងៃទី 17 ខែមិថុនា ឆ្នាំ 2024 បទបង្ហាញ RMI ក្នុង 24, <https://fileservice.eea.comacloud.net/FileService.Api/file/FileRoom/19223723> (បានមើលចុងក្រោយនៅថ្ងៃទី 19 ខែសីហា ឆ្នាំ 2024))។ ក្រុមហ៊ុនចែកចាយនីមួយៗ បច្ចុប្បន្ន កំពុងផ្តល់ជូនអត្រាបញ្ចុះតម្លៃសម្រាប់អ្នកដែលមានប្រាក់ចំណូលទាប ហើយក្រុមហ៊ុនជាច្រើន បានស្នើសុំការកែប្រែចំពោះអត្រាទាំងនេះ ក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានឆ្នាំថ្មីៗនេះ។ D.P.U. 24-15, បោះ ស្នើគន្លងដីការក្នុង 6 ។

ផ្អែកតាមការចូលរួមដែលទទួលបានពីមតិ និងសិក្ខាសាលា នាយកដ្ឋានបានកំណត់ថាមាន ចំណុចឯកភាពមួយចំនួន ដូចបានកត់សម្គាល់ខាងក្រោម។ លើសពីនេះ ដើម្បីបង្រួមវិសាលភាពនៃ ដំណើរការនេះ នាយកដ្ឋានបានជ្រើសរើសធ្វើការសម្រេចចិត្តបឋម លើផ្នែកជាក់លាក់ចំនួនពីរ ប្រធាន បទដើម្បីផ្តល់មតិពាក់ព័ន្ធ និងការពិភាក្សាបន្ថែម។ ទោះជាយ៉ាងណា សម្រាប់បញ្ហាភាគច្រើន យើង ឃើញថាមានមតិខុសគ្នាច្រើនពេក និងសំណួរដែលនៅសេសសល់ដើម្បីធ្វើការសម្រេចចិត្តណាមួយនៅ ពេលនេះ ដោយតម្រូវអោយមានការបញ្ចូលបន្ថែម។ ដូច្នេះហើយ យើងបានបង្កើតជាកម្រងសំណួរដែល ផ្ដោតលើការស្វែងរកការបញ្ចូលបន្ថែមលើបញ្ហាទាំងនេះ។ នៅចុងបញ្ចប់នៃដំណើរការនេះ យើងផ្តល់ការណែនាំ អំពីរបៀបផ្តល់ចម្លើយចំពោះសំណួរទាំងនេះ ក៏ដូចជាមតិលើបញ្ហាណាមួយដែលបានលើកឡើងនៅទី នេះ។ យើងកំរើងថានឹងកំណត់ពេលប្រជុំបច្ចេកទេស ដើម្បីជួយសម្រួលដល់ការពិភាក្សាលើបញ្ហាទាំង នេះ និងផ្សេងទៀតដែលនៅតែត្រូវកំណត់។

## II. ផ្នែកដែលយល់ស្រប

ខាងក្រោមនេះ គឺជាឱ្យផ្នែកដែលយល់ស្រប ដោយផ្អែកលើមតិដែលទទួលបាន។

- A. កម្មវិធីលទ្ធភាពថាមពលគួរតែត្រូវបានរចនាឡើង ដើម្បីឱ្យបន្តកថាមពលសរុបក្នុង គ្រួសារមិនលើសពីប្រាំមួយភាគរយ (ក្រុមហ៊ុនចែកចាយ ផ្តល់មតិក្នុង 17, 19, 21; អគ្គ មេធាវីផ្តល់មតិក្នុង 11; NCLC ផ្តល់មតិក្នុង 5, 9-10; មជ្ឈមណ្ឌល Acadia ផ្តល់មតិក្នុង 3, 6; ACEEE ផ្តល់មតិក្នុង 1-2).<sup>3</sup>
- B. សិទ្ធិទទួលបានកម្មវិធីលទ្ធភាពថាមពល គួរតែបន្តផ្អែកលើទាំងប្រាក់ចំណូលគ្រួសារ និង ទំហំគ្រួសារ មិនមែនគ្រាន់តែជាប្រាក់ចំណូលតែមួយមុខទេ (ក្រុមហ៊ុនចែកចាយផ្តល់មតិ ក្នុង 7, 18; អគ្គមេធាវីផ្តល់មតិក្នុង 5 & n.11, 8, 19; LEAN ផ្តល់មតិក្នុង 8)។
- C. ទាំងអតិថិជនប្រើម៉ាស៊ីនកំដៅ និងមិនប្រើម៉ាស៊ីនកំដៅ គួរតែបន្តមានសិទ្ធិទទួលបាន កម្មវិធីលទ្ធភាពថាមពល (ក្រុមហ៊ុនចែកចាយផ្តល់មតិក្នុង 21; អគ្គមេធាវីផ្តល់មតិក្នុង 18-19; NCLC ផ្តល់មតិក្នុង 12; LEAN ផ្តល់មតិ ក្នុង 9)។

---

<sup>3</sup> នាយកដ្ឋានទទួលស្គាល់ថា បន្តកថាមពលសរុប ដោយមិនគិតពីឥន្ធនៈ មិនគួរលើសពីប្រាំមួយ ភាគរយ ប៉ុន្តែនាយកដ្ឋានមិនគិតលើប្រេង ប្រូធើន ឬឥន្ធនៈកំដៅផ្សេងទៀតទេ។ យើងទន្ទឹង រង់ចាំមតិដែលអាចជួយយើងបង្កើតគោលនយោបាយ ដែលមានប្រយោជន៍សម្រាប់គ្រួសារ Massachusetts ទាំងអស់ដោយមិនគិតពីប្រភពប្រេងរបស់ពួកគេ។

- D. អតិថិជនដែលជាប់បំណុលគួរតែបន្តមានសិទ្ធិទទួលបានកម្មវិធីលទ្ធភាពថាមពល (ក្រុមហ៊ុនចែកចាយផ្តល់មតិក្នុង 13; អគ្គមេធាវីផ្តល់មតិក្នុង 8; NCLC ផ្តល់មតិក្នុង 6; LEAN ផ្តល់មតិក្នុង 9; CLF ផ្តល់មតិក្នុង 6; បន្ទះពន្លឺព្រះអាទិត្យផ្តល់មតិក្នុង 1; មជ្ឈមណ្ឌល Acadia ផ្តល់មតិក្នុង 4; MAPC ផ្តល់មតិក្នុង 2)។
- E. លទ្ធភាពថាមពល និងការចែកចាយ គួរតែកំណត់គោលដៅលើចំនួនប្រជាជនយុត្តិធម៌បរិស្ថាន និងគ្រួសារដែលមានសិទ្ធិទទួលបានប្រាក់ចំណូល នៅខាងក្រៅចំនួនប្រជាជនយុត្តិធម៌បរិស្ថាន (ក្រុមហ៊ុនចែកចាយផ្តល់មតិក្នុង 16; អគ្គមេធាវីផ្តល់មតិក្នុង 11, 14; NCLC ផ្តល់មតិក្នុង 8-9; LEAN ផ្តល់មតិក្នុង 8-9; CLF ផ្តល់មតិក្នុង 7-9; អ្នកគាំពារផ្នែកបរិស្ថាន និងអ្នកប្រើប្រាស់ផ្តល់មតិក្នុង 4-6; មជ្ឈមណ្ឌល Acadia ផ្តល់មតិក្នុង 5; ពន្លឺបង្ក្រាម Cape ផ្តល់មតិក្នុង 9; NECEC ផ្តល់មតិក្នុង 3; ទីក្រុង Boston ផ្តល់មតិក្នុង 8)។
- F. បន្ថែមពីលើការការពារការផ្តាច់សេវាអគ្គិសនីដែលមានស្រាប់ ក្នុងកំឡុងខែរដូវរងា ការការពារទាំងនេះគួរតែត្រូវបានពង្រីកដល់កំឡុងពេលខែក្តៅខ្លាំង និងគុណភាពខ្យល់មិនល្អ (ក្រុមហ៊ុនចែកចាយផ្តល់មតិក្នុង 31; អគ្គមេធាវីផ្តល់មតិក្នុង 25; NCLC ផ្តល់មតិក្នុង 18-21; LEAN ផ្តល់មតិក្នុង 9-10; ទីក្រុង Boston ផ្តល់មតិក្នុង 5-6; NECEC ផ្តល់មតិក្នុង 3; ពន្លឺបង្ក្រាម Cape ផ្តល់មតិក្នុង 14-15)។<sup>4</sup>

III. ចំណុចសម្រេចចិត្ត

A. TDRs ធៀបនឹង PIPPs

នាយកដ្ឋានបានទទួលការបញ្ចូលមតិទាំង PIPPs និង TDRs ។ អ្នកផ្តល់មតិជាច្រើនបានសម្តែងការគាំទ្រចំពោះការរុករកបន្ថែមទៀតលើ PIPPs ដោយកត់សម្គាល់ថាពួកគេអាចផ្តល់លទ្ធភាពថាមពលជាមួយនឹងភាពជាក់លាក់ដោយផ្អែក លើប្រាក់ចំណូលជាក់ស្តែងរបស់គ្រួសារ (អគ្គមេធាវីផ្តល់មតិក្នុង 1; ACEEE ផ្តល់មតិក្នុង 2; មជ្ឈមណ្ឌល Acadia ផ្តល់មតិក្នុង 2-3; NCLC ផ្តល់មតិក្នុង 2- 3; NECEC ផ្តល់មតិក្នុង 3)។<sup>5</sup> ភាគច្រើនក៏គិតថាតម្លៃរដ្ឋបាលខ្ពស់ មានការព្រួយបារម្ភអំពីឯកជនភាព និងភាពស្មុគស្មាញក្នុងការអនុវត្ត PIPPs ដោយសារតែតម្រូវការកែសម្រួលកាត់បន្ថយលើប្រាក់ចំណូលគ្រួសារជាក់ស្តែង ដែលទាំងអស់នេះ អាចបង្ហាញពីឧបសគ្គក្នុងការចូលរួម (អគ្គមេធាវីផ្តល់មតិក្នុង 1; NCLC ផ្តល់មតិក្នុង 3; CLF ផ្តល់មតិក្នុង 3-4)។ អគ្គមេធាវីបានផ្តល់អនុសាសន៍ ឱ្យបញ្ចូលគុណសម្បត្តិ PIPPs និង TDRs ដោយ

4 សាធារណជនជាច្រើនក៏បានដាក់ស្នើមតិផងដែរ ដើម្បីគាំទ្រដល់ការការពារការផ្តាច់ចរន្តក្នុងរដូវក្តៅប្រើម៉ាស៊ីនត្រជាក់។

5 សមាជិកសាធារណៈជាច្រើនក៏បានដាក់ស្នើមតិ ដោយបញ្ជាក់ពីចំណូលចិត្ត សម្រាប់ការកំណត់វិក្កយបត្រទៅជាភាគរយប្រាក់ចំណូល។

បន្ថែមអត្រាបញ្ចុះតម្លៃថេរជាមូលដ្ឋានទៅ PIPP ដែលត្រូវបានអនុវត្តដោយស្វ័យប្រវត្តិ ចំពោះគ្រួសារ ដែលមានសិទ្ធិទទួលបាន រហូតដល់មានទិន្នន័យបន្ថែមដែលចាំបាច់ ដើម្បីគ្រប់គ្រង PIPP (អត្ថបទជាវិជ្ជមាន ផ្តល់មតិក្នុង 2 ស្នូមមើលផងដែរ CLF ផ្តល់មតិក្នុង 4 (ការកាត់សម្គាល់ការអនុវត្តជម្រើសឥណទានថេរ PIPP នៅរដ្ឋ Pennsylvania និង New Jersey ដែលមានមុខងារជាឥណទានវិក្កយបត្រថេរប្រចាំខែ))។

អ្នកផ្តល់មតិដូចគ្នាទាំងនេះជាច្រើន បានកាត់សម្គាល់ថា TDR នឹងមានភាពជាក់លាក់តិចជាង PIPP ប៉ុន្តែក៏នឹងចំណាយតិច បន្តការដ្ឋបាលតិច និងងាយស្រួលអនុវត្ត (អត្ថបទជាវិជ្ជមានផ្តល់មតិក្នុង 1-2; CLF ផ្តល់មតិក្នុង 5)។ កំណត់សម្គាល់ខ្លះ គឺអភិវឌ្ឍន៍អាចត្រូវបានចុះឈ្មោះដោយស្វ័យប្រវត្តិនៅក្នុង TDRs ដោយមិនចាំបាច់អនុវត្ត ឬចំណាយថ្លៃរដ្ឋបាល (អត្ថបទជាវិជ្ជមានផ្តល់មតិក្នុង 1-2; CLF ផ្តល់មតិក្នុង 5) ។ ក្រុមហ៊ុនចែកចាយ ពេញចិត្តនឹងការប្រើប្រាស់ TDRs ដោយសារពួកគេអាចមានភាពបត់បែនច្រើន ជាង និងការចំណាយលើការអនុលោមតាមច្បាប់ទាបជាង និងមិនតម្រូវឱ្យក្រុមហ៊ុនរក្សាព័ត៌មានប្រាក់ ចំណូលគ្រួសារឯកជន (ក្រុមហ៊ុនចែកចាយផ្តល់មតិក្នុង 7-9) ។ ក្រុមហ៊ុនចែកចាយក៏បានលើកថា ប្រសិនបើកម្រិតប្រាក់ចំណូលមានលក្ខណៈទូលំទូលាយគ្រប់គ្រាន់ ការប្រែប្រួលតិចតួចលើប្រាក់ចំណូល គ្រួសារ ទំនងជាមិនបណ្តាលឱ្យមានការផ្លាស់ប្តូរកម្រិតក្នុងគ្រួសារ ឬអត្រាបញ្ចុះតម្លៃដែលពាក់ព័ន្ធទេ (ក្រុមហ៊ុនចែកចាយផ្តល់មតិក្នុង 9) ។ អ្នកផ្តល់មតិមួយចំនួន មិនបានផ្តល់ជម្រើស ដោយលើកឡើងថា ជម្រើសទាំងពីរ គួរតែត្រូវបានរុករក (ពន្លឺបង្រួម Cape ផ្តល់មតិក្នុង 5; DOER ផ្តល់មតិក្នុង 7-8; MAPC ផ្តល់មតិក្នុង 3) ។

នៅលើតុល្យភាព នាយកដ្ឋានបានកំណត់ថា ការស៊ើបអង្កេតនេះគួរតែផ្តោតលើការអភិវឌ្ឍន៍ TDRs ជាជាង PIPPs ។ ហេតុផលចម្បងគឺដើម្បីជួយសម្រួលដល់ការផ្លាស់ប្តូរ ទៅកម្មវិធីអត្រាបញ្ចុះតម្លៃ បច្ចុប្បន្ន ដែលអាចឱ្យយើងដោះស្រាយលទ្ធភាពថាមពល និងផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍ដ៏មានអត្ថន័យដល់ អភិវឌ្ឍន៍ឱ្យបានឆាប់រហ័ស។ ដោយផ្អែកលើការអនុវត្តបច្ចុប្បន្នលើអត្រាបញ្ចុះតម្លៃដែលមានប្រាក់ ចំណូលទាប TDRs អាចត្រូវបានអនុវត្តយ៉ាងងាយស្រួល ជាមួយនឹងការចំណាយថ្លៃរដ្ឋបាល និងបន្តក

ការចូលរួមក្នុង PIPPs ។ យើងក៏កត់សម្គាល់ផងដែរថា TDRs ដែលបានអនុវត្តនៅក្នុងរដ្ឋ New Hampshire ក៏ដូចជាការរុករកនៅក្នុងដំណើរការ អត្រាមូលដ្ឋាន ដែលមិនទាន់សម្រេចរបស់ អគ្គិសនីជាតិ បច្ចុប្បន្នសម្រាប់ក្រុមហ៊ុនចែកចាយអគ្គិសនីរបស់ខ្លួន D.P.U. 23-150 អាចផ្តល់ជាឧទាហរណ៍ណែនាំ សម្រាប់ការស៊ើបអង្កេតនេះ។ យើងបានកំណត់បន្ថែមទៀតថា យើងគួរតែបន្តក្របខណ្ឌ TDR ដែលកំណត់កម្រិតជាក់លាក់នៃបន្ទុកថាមពលគ្រួសារសម្រាប់អតិថិជនអគ្គិសនី និងឧស្ម័ន ជាមួយនឹងការប្រែប្រួលដែលអាចកើតមាន អាស្រ័យលើកន្លះដើម្បីកំណត់ជាចម្បង។

ដោយបានកំណត់ផ្ដោតលើការស៊ើបអង្កេតរបស់យើងលើ TDRs គោលដៅបន្តកថាមពល យើងផ្តល់ជាសំណួរ និងបញ្ហាជាច្រើនសម្រាប់ការពិនិត្យបន្ថែម រួមទាំងសំណួរទាក់ទងនឹងការកំណត់កម្រិតគោលដៅបន្តកថាមពលសមស្រប និងភាពញឹកញាប់ដើម្បីពិនិត្យកម្រិតបញ្ចុះតម្លៃ សម្រាប់កែតម្រូវដែលអាចធ្វើទៅបាន។ សំណួរទាំងនោះមានរាយខាងក្រោម នៅក្នុងផ្នែក IV.B ។

**B. ការស្តារកង្វះខាតប្រាក់ចំណូលឡើងវិញ**

នាយកដ្ឋានបានស្វែងរកមតិចូលរួម អំពីវិធីស្តារកង្វះខាតប្រាក់ចំណូលដែលទាក់ទងនឹងកម្មវិធីលទ្ធភាពថាមពលមកវិញ។ ការស្តារការបញ្ចុះតម្លៃ និងថ្លៃបន្ថែមដែលទាក់ទងនឹង កម្មវិធីគ្រប់គ្រងការជំពាក់បំណុល ("AMPs") បច្ចុប្បន្នកើតឡើងតាមរយៈកត្តាកែតម្រូវជំនួយលំនៅដ្ឋាន ("RAAF") នៅទូទាំងថ្នាក់អត្រាការប្រាក់ទាំងអស់ នៅក្នុងតំបន់សេវាកម្មរបស់ក្រុមហ៊ុននីមួយៗ។ អគ្គិសនីជាតិ និង Eversource ចង់រក្សា RAAF នៅក្នុងតំបន់សេវាកម្មរបស់ពួកគេតែប៉ុណ្ណោះ ដូច្នេះអតិថិជនរបស់ពួកគេមិនផ្តល់ជំនួយដល់អតិថិជននៅក្រៅតំបន់សេវាកម្មរបស់ពួកគេ (ក្រុមហ៊ុនចែកចាយផ្តល់មតិក្នុង 20) ។ Berkshire, Liberty និង Unitil គាំទ្រវិធីសាស្ត្រទូទាំងរដ្ឋ ក្នុងការស្តារតម្លៃឡើងវិញ ពីព្រោះពួកគេបម្រើអតិថិជនមួយចំនួនតូច (លំនៅដ្ឋានជាចម្បង) តំបន់សេវាកម្មរបស់ពួកគេមានចំនួនប្រជាជនយុត្តិធម៌បរិស្ថាន អតិថិជនដែលមានចំណូលទាប និងគ្រួសារដែលមានចំនួនខ្ពស់ជាង បន្តកថាមពលជាងកន្លែងផ្សេងទៀតនៅក្នុងរដ្ឋ (ក្រុមហ៊ុនចែកចាយផ្តល់មតិក្នុង 20) ។ ដូច្នេះ Berkshire, Liberty, និង Unitil ដាក់ស្នើថាការចែករំលែកការចំណាយកម្មវិធីលទ្ធភាពថាមពលអគ្គិសនីនៅទូទាំងរដ្ឋ អាចជាវិធីសាស្ត្រសមធម៌សម្រាប់ការស្តារចំណាយឡើងវិញ (ក្រុមហ៊ុនចែកចាយផ្តល់មតិក្នុង 20-21)។ អគ្គមេធាវី

និង ពន្លឺបង្អួច Cape ក៏បានស្នើឱ្យស្វែងរកការស្តារចំណាយឡើងវិញទូទាំងរដ្ឋ (អគ្គមេធាវីផ្តល់មតិក្នុង 18; ពន្លឺបង្អួច Cape ផ្តល់មតិក្នុង 10) ។

អ្នកផ្តល់មតិមួយចំនួន បានផ្តល់អនុសាសន៍ថាអតិថិជនលើអត្រាបញ្ចុះតម្លៃ គួរតែត្រូវបាន លើកលែងពីការបង់ប្រាក់សម្រាប់ថ្លៃដើមបញ្ចុះតម្លៃដែលទទួលបានតាមរយៈ RAAF (NCLC ផ្តល់មតិ ក្នុង 6-7; ពន្លឺបង្អួច Cape ផ្តល់មតិក្នុង 10)។ អ្នកផ្តល់មតិផ្សេងទៀត បានផ្តល់អនុសាសន៍ឱ្យមាន ការស៊ើបអង្កេតបន្ថែមទៀត លើការគ្របដណ្តប់លើការចំណាយ តាមរយៈការឧបត្ថម្ភធនរបស់អ្នក បង់ពន្ធ ការផ្តល់មូលនិធិរបស់រដ្ឋ ឬសហព័ន្ធ និងការរួមចំណែករបស់ម្ចាស់ភាគហ៊ុន (អគ្គមេធាវីផ្តល់ មតិក្នុង 18; មជ្ឈមណ្ឌល Acadia ផ្តល់មតិក្នុង 5; NCLC ផ្តល់មតិក្នុង 25; ពន្លឺបង្អួច Cape ផ្តល់មតិ ក្នុង 10; បន្ទះពន្លឺព្រះអាទិត្យ ផ្តល់មតិក្នុង 2-3)។

នៅលើសមតុល្យ នាយកដ្ឋានបានកំណត់ថាការស្តារកង្វះខាតប្រាក់ចំណូលឡើងវិញ ពីការ បញ្ចុះតម្លៃ គួរតែបន្តប្រមូលតាមរយៈ RAAFs ជាក់លាក់របស់ក្រុមហ៊ុននៅទូទាំងថ្នាក់អតិថិជនទាំង អស់។ ទោះជាយ៉ាងណា នាយកដ្ឋានផ្តល់សំណួរជាច្រើនដើម្បីស្វែងរកការផ្លាស់ប្តូរចរនាសម្ព័ន្ធការស្តារ ឡើងវិញបច្ចុប្បន្ន ដូចជាថាតើការស្តារឡើងវិញ គួរតែនៅទូទាំងរដ្ឋ ថាតើគួរតែមានការរួមចំណែក របស់ម្ចាស់ភាគហ៊ុន និងថាតើមូលនិធិរបស់រដ្ឋ ឬសហព័ន្ធអាចជាប្រភពរួមចំណែកផ្សេងទៀត។ យើង ក៏កត់សម្គាល់ផងដែរថា G.L. c. 164, § 1F(4)(i) ផ្តល់ថា “ការបញ្ចុះតម្លៃបែបនេះ ត្រូវបញ្ចូលក្នុងអត្រា ដែលគិតដល់អតិថិជនផ្សេងទៀតទាំងអស់ របស់ក្រុមហ៊ុនចែកចាយ” ដែលបង្កើតជាសំណួរថាតើអ្នក ដែលទទួលបានអត្រាបញ្ចុះតម្លៃគួរបង់តម្លៃកង្វះខាត។ សំណួរបន្ថែមទាក់ទងនឹងការស្តារកង្វះខាត ប្រាក់ចំណូលឡើងវិញ ត្រូវបានរាយខាងក្រោម នៅក្នុងផ្នែក IV.C ។

IV. ផ្នែកដែលត្រូវសាកសួរបន្ថែម/សំណួរខាងក្រៅសម្រាប់បញ្ហាដែលមិនបានកំណត់  
ពេញលេញ

A. សេចក្តីផ្តើម

បន្ថែមលើផ្នែកដែលយល់ស្រប និងចំណុចសម្រេចចិត្តដែលបានពិភាក្សាខាងលើ នាយកដ្ឋាន  
បានកំណត់បញ្ហាដែលធានាការស៊ើបអង្កេតបន្ថែម និងមតិយោបល់ពីភាគីពាក់ព័ន្ធ។ អាស្រ័យហេតុនេះ  
នាយកដ្ឋានស្នើដល់ភាគីពាក់ព័ន្ធ ផ្តល់មតិលើបញ្ហាណាមួយដូចខាងក្រោម។ នាយកដ្ឋានលើកទឹកចិត្ត  
អ្នកពាក់ព័ន្ធអោយផ្តល់ទិន្នន័យប្រសិនបើមាន និងដើម្បីកំណត់ពីឧបសគ្គខាងបទប្បញ្ញត្តិ ឬច្បាប់  
ចំពោះគោលនយោបាយដែលជ្រើសរើសនៅពេលសមស្រប។

B. ព័ត៌មានលម្អិត TDR ជាមួយនឹងបន្ទុកថាមពលគោលដៅ

1. តើកម្រិតគោលដៅណាដែលបន្ទុកថាមពលសរុបក្នុងក្រសួងក្រោម 6 ភាគរយ  
គួរបង្កើត TDR ដើម្បីសម្រេចបាន ដើម្បីផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍ដល់ចំនួនអតិថិ  
ជនអោយបានខ្ពស់បំផុត? តើគោលដៅបន្ទុកថាមពល គួរត្រូវបានចែករំលែក  
ដោយឧស្ម័ន ធៀបនឹងតម្លៃអគ្គិសនីយ៉ាងដូចម្តេច? តើគួរចែករំលែកដោយ  
របៀបណា សម្រាប់ការប្រើម៉ាស៊ីនកំដៅ ធៀបនឹងតម្លៃដែលមិនបានប្រើ  
ម៉ាស៊ីនកំដៅ?
2. តើអ្វីជាគុណសម្បត្តិ និងគុណវិបត្តិ ក្នុងការប្រើប្រាស់ភាគរយប្រាក់ចំណូលជា  
មធ្យមក្នុងតំបន់ ("AMI") ធៀបនឹងភាគរយប្រាក់ចំណូលមធ្យមរបស់រដ្ឋ  
("SMI") សម្រាប់កំណត់សិទ្ធិ និងចាត់ថ្នាក់?
3. តើរចនាសម្ព័ន្ធ TDR ដែលបានបង្កើត គួរត្រូវបានពិនិត្យ និងកែសម្រួលញឹក  
ញាប់ប៉ុណ្ណា ដើម្បីធានាបានការសមស្របជាមួយនឹងការផ្លាស់ប្តូរតម្លៃថាមពល  
អតិផរណា និន្នាការប្រើប្រាស់ ឬចំណុចផ្សេងទៀត?
4. តើអត្រាបញ្ចុះតម្លៃគួរប្រែប្រួល អាស្រ័យលើការប្រើប្រាស់ដែរឬទេ?
5. តើអត្រាបញ្ចុះតម្លៃគួរប្រែប្រួល ដោយផ្អែកលើការទទួលបានអត្ថប្រយោជន៍ស្រ  
ដៀងគ្នាផ្សេងទៀតដែរឬទេ?
6. តើកម្រិតប្រើប្រាស់គួរតែត្រូវបានដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងការរចនា TDR ដែរឬទេ?

C. ការស្ទង់រកដុះខាតប្រាក់ចំណូលឡើងវិញពីអត្រាបញ្ចុះតម្លៃ

1. តើអតិថិជនដែលទទួលបានអត្រាបញ្ចុះតម្លៃ គួរត្រូវបានដកចេញពីការបង់ប្រាក់  
សម្រាប់ការដុះខាត (ឧ. មិនរាប់បញ្ចូលពីការបង់ប្រាក់ RAAF) ដែរឬទេ?

2. តើការស្តារឡើងវិញគួរតែមានលក្ខណៈទូទាំងរដ្ឋ (ជាមួយនឹងស្តារដាច់ដោយឡែក សម្រាប់ឧស្ម័ន ធៀបនឹងអគ្គិសនី) ជំនួសឱ្យការប្រើប្រាស់ពេញ?
3. តើម្ចាស់ហ៊ុនគួរតែរួមចំណែក ក្នុងការស្តារកង្វះខាតប្រាក់ចំណូលដែរឬទេ? តើម្ចាស់ហ៊ុនទទួលបានអត្ថប្រយោជន៍ពីការទទួលបានអត្រាបញ្ចុះតម្លៃដ៏ទូលំទូលាយជាងនេះដែរឬទេ?
4. តើអ្វីទៅជាគុណសម្បត្តិ និងគុណវិបត្តិប្រើប្រាស់ប្រភពមូលនិធិផ្សេងទៀត ដូចជាសហព័ន្ធ ឬរដ្ឋ ដើម្បីស្តារកង្វះខាតប្រាក់ចំណូល? តើមូលនិធិសហព័ន្ធ ឬរដ្ឋផ្សេងទៀតដែលត្រូវបានកំណត់លក្ខណៈសមស្រប ក្នុងការកាត់បន្ថយបន្ទុកថាមពលរួចហើយ? ប្រសិនបើមូលនិធិសហព័ន្ធ ឬរដ្ឋត្រូវបានអនុវត្តដើម្បីទូទាត់កង្វះខាតប្រាក់ចំណូល តើមូលនិធិបែបនេះត្រូវត្រូវបានបញ្ចូលទៅក្នុងរូបមន្ត RAAF យ៉ាងដូចម្តេច?

D. AMPs

1. តើក្រុមហ៊ុនចែកចាយទាំងអស់គ្នាត្រូវរៀបចំ AMPs របស់ពួកគេតាមរបៀបដូចគ្នាដែរឬទេ? តើពួកគេទាំងអស់គ្នាត្រូវប្រើប្រាស់បន្តស្តង់ដារសម្រាប់កម្រិតលើកលែងបំណុល ដែលបានផ្តល់ជារៀងរាល់ឆ្នាំដល់អ្នកមានសិទ្ធិទូទាត់តាមអត្រាដែរឬទេ?
2. តើ AMPs ត្រូវត្រូវបានផ្តល់ជូនអតិថិជន នៅក្នុងរង្វង់ប្រាក់ចំណូល AMI/SMI 60-80 ភាគរយដែរឬទេ?

E. ការផ្តាច់ចរន្តសម្រាប់អ្នកមិនទូទាត់ប្រាក់

1. តើការផ្តាច់ចរន្ត សម្រាប់អ្នកមិនទូទាត់ប្រាក់ ត្រូវបានហាមឃាត់ដោយមិនគិតពីថ្ងៃឬរដូវកាលឬទេ?
2. តើថ្លៃកក្កាប់ឡើងវិញ គួរតែត្រូវបានលុបចោលសម្រាប់អតិថិជនដែលមានសិទ្ធិទទួលបានអត្រាបញ្ចុះតម្លៃដែរឬទេ? តើការចំណាយអ្វីខ្លះលើការលុបបំបាត់ថ្លៃសេវាកក្កាប់ឡើងវិញ សម្រាប់អតិថិជនមានអត្រាបញ្ចុះតម្លៃ?
3. តើថ្លៃសេវាកក្កាប់ឡើងវិញគួរតែត្រូវបានលុបចោលសម្រាប់អតិថិជនទាំងអស់ដែរឬទេ? <sup>6</sup> តើការចំណាយអ្វីខ្លះលើការលុបបំបាត់ថ្លៃសេវាកក្កាប់ឡើងវិញ?
4. សូមពិភាក្សាអំពីគុណសម្បត្តិ និងគុណវិបត្តិលើការអនុវត្តការផ្អាកការផ្តាច់ចរន្តអគ្គិសនី ក្នុងកំឡុងរដូវក្តៅទាំងមូល ធៀបនឹងការផ្អាកការផ្តាច់ចរន្តតែក្នុងអំឡុងពេលខែក្តៅខ្លាំង ឬគុណភាពខ្យល់មិនល្អ។ ជាផ្នែកនៃការឆ្លើយតបនេះ សូមផ្តល់មតិលើផលប៉ះពាល់ផ្នែកច្បាប់ ឬបទប្បញ្ញត្តិផ្លាស់ប្តូរ ចំពោះការផ្អាកការផ្តាច់ចរន្តអគ្គិសនីក្នុងអំឡុងពេលរដូវក្តៅ ឬអំឡុងពេលខែក្តៅខ្លាំង ឬគុណភាពខ្យល់មិនល្អ។

6 ក្រុមហ៊ុនចែកចាយ មិនគិតថ្លៃសេវាផ្តាច់ចរន្តទេ (ក្រុមហ៊ុនចែកចាយផ្តល់មតិក្នុង 30)។

F. ការចុះឈ្មោះ និងការផ្ទៀងផ្ទាត់

1. សម្រាប់ក្រុមហ៊ុនចែកចាយ សូមពន្យល់អំពីដំណើរការបច្ចុប្បន្នរបស់ក្រុមហ៊ុននីមួយៗ សម្រាប់ការចុះឈ្មោះអតិថិជនដោយស្វ័យប្រវត្តិក្នុងអត្រាបញ្ចុះតម្លៃ។
2. សម្រាប់ក្រុមហ៊ុនចែកចាយ សូមពន្យល់ពីដំណើរការបច្ចុប្បន្នរបស់ក្រុមហ៊ុននីមួយៗ សម្រាប់ការចុះឈ្មោះអតិថិជនក្នុងអត្រាបញ្ចុះតម្លៃ តាមរយៈគ្រប់មធ្យោបាយទាំងអស់ ក្រៅពីការចុះឈ្មោះដោយស្វ័យប្រវត្តិ។
3. តើអតិថិជនគួរតែធ្វើការផ្ទៀងផ្ទាត់សិទ្ធិទទួលបានញឹកញាប់ប៉ុណ្ណា និងតាមរយៈដំណើរការអ្វី?
4. តើភ្នាក់ងារសកម្មភាពសហគមន៍ ("CAAs") ស្ថាប័នដែលមានមូលដ្ឋានលើសហគមន៍ ("CBOs") និងទីភ្នាក់ងាររដ្ឋ អាចប្រើប្រាស់ដើម្បីជួយសម្រួលដល់ការចុះឈ្មោះ ដោយស្វ័យប្រវត្តិ ឬដោយរបៀបណា និងការផ្ទៀងផ្ទាត់ ឬផ្ទៀងផ្ទាត់ឡើងវិញ?
5. តើភ្នាក់ងាររដ្ឋអាចបង្កើត "ទាំងអស់ក្នុងកន្លែងតែមួយ" សម្រាប់ការចុះឈ្មោះផ្ទៀងផ្ទាត់ និងផ្ទៀងផ្ទាត់ឡើងវិញ នៅក្នុងកម្មវិធីជំនួយរដ្ឋទាំងអស់ រួមទាំង AMPs អត្រាបញ្ចុះតម្លៃ និងការបន្ថយការបញ្ចប់សេវាកម្មដែរឬទេ?
6. សូមពន្យល់ប្រសិនបើមានក្រុមគ្រួសារ ឬអតិថិជនជាក់លាក់ណាមួយ ដែលមានសិទ្ធិទទួលបានការបញ្ចុះតម្លៃ ប៉ុន្តែមិនបាន ហើយពន្យល់ពីមូលដ្ឋានសម្រាប់ការសម្រេចចិត្តនេះ។ ផ្តល់ទិន្នន័យគាំទ្រ និងការវិភាគ ឬពន្យល់ពីអ្វីដែលការវិភាគចាំបាច់ត្រូវអនុវត្ត ដើម្បីធ្វើការសម្រេចចិត្តបែបនេះ។
7. តើក្រុមអតិថិជនដែលមានសិទ្ធិទទួលបានណាខ្លះ ពិបាកចុះឈ្មោះ ហើយមានមូលហេតុអ្វី?
8. តើគួរ និងរបៀបបង្កើតដំណើរការផ្ទៀងផ្ទាត់ដោយខ្លួនឯងបែបណា?
9. សម្រាប់ អគ្គិសនីជាតិ និង Opower សូមពន្យល់ពីកម្មវិធីសាកល្បង ដើម្បីបង្កើនការចុះឈ្មោះក្នុងកម្មវិធីជំនួយហិរញ្ញវត្ថុ (ចាប់ផ្តើមក្នុងរដូវក្តៅឆ្នាំ 2023) ហើយផ្តល់ទិន្នន័យលទ្ធផល និងការពន្យល់សង្ខេបនៃទិន្នន័យនេះ។

G. ការផ្សព្វផ្សាយ

1. តើក្រុមហ៊ុនចែកចាយ គួរបង្កើនកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងផ្សព្វផ្សាយ ដើម្បីជូនដំណឹងដល់អតិថិជនដោយវិធីណាខ្លះ ដែលគ្រួសាររវាង 200 ភាគរយនៃកម្រិតនៃភាពក្រីក្ររបស់សហព័ន្ធ និង 60 ភាគរយ SMI មានសិទ្ធិទទួលបានអត្រាបញ្ចុះតម្លៃ?
2. តើគួរ និងរបៀបកំណត់គោលដៅផ្សព្វផ្សាយទៅកាន់អតិថិជននៅក្នុងតំបន់ទាំងនោះ ដែលមានការផ្តាច់ចរន្តច្រើនបំផុត និងអតិថិជនច្រើនបំផុតនៅ

ជំពាក់បំណុល ឬនៅលើ AMPs បន្ថែមពីលើការកំណត់គោលដៅចំនួនប្រជាជន យុត្តិធម៌បរិស្ថាន និងប្រជាសាស្ត្រផ្សេងទៀតដែរឬទេ?

3. តើ CAAs និង CBOs អាចត្រូវបានប្រើ ដើម្បីសម្រួលដល់ការផ្សព្វផ្សាយដែរឬទេ?

V. សំណើសម្រាប់ការផ្តល់មតិ

នាយកដ្ឋានស្វែងរកមតិជាលាយលក្ខណ៍អក្សរលើបញ្ហា និងសំណួរខាងលើណាមួយ ឬទាំងអស់ ត្រឹមម៉ោង 5:00 ល្ងាច នៅថ្ងៃសុក្រ ទី 1 ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ 2024។ យើងលើកទឹកចិត្តឱ្យអ្នកចាប់អារម្មណ៍ បង្ហាញមុខតំណែងជាមតិឯកច្ឆន្ទ និងបញ្ជូនមតិរួមគ្នា នៅពេលដែលអាចធ្វើទៅបាន។ មតិទាំងអស់ គួរតែត្រូវបានដាក់ជូននាយកដ្ឋានជាទម្រង់អេឡិចត្រូនិចតាមអ៊ីមែល [dpu.efiling@mass.gov](mailto:dpu.efiling@mass.gov) និង [laurie.e.weisman@mass.gov](mailto:laurie.e.weisman@mass.gov)។ សារក្នុងអ៊ីមែលត្រូវតែបញ្ជាក់៖ (1) លេខឯកសារនៃដំណើរការ (D.P.U. 24-15); (2) ឈ្មោះបុគ្គល ឬស្ថាប័នដែលដាក់ឯកសារ និង (3) ថាឯកសារគឺជាមតិជា លាយលក្ខណ៍អក្សរ។ ឯកសារអេឡិចត្រូនិកក៏ត្រូវរួមបញ្ចូលឈ្មោះ ចំណងជើង និងលេខទូរស័ព្ទរបស់បុគ្គល ដែលត្រូវទាក់ទង ក្នុងករណីមានសំណួរអំពីឯកសារ។ រាល់ឯកសារដែលបានដាក់ជូនជាទម្រង់អេឡិចត្រូនិក នឹងត្រូវបានបង្ហាញនៅលើគេហទំព័ររបស់នាយកដ្ឋាន ដោយរកមើលលេខឯកសារ របស់វានៅក្នុង មូលដ្ឋានទិន្នន័យនៅ <https://eeasonline.eea.state.ma.us/DPU/Fileroom/>។

VI. ដីការ

អាស្រ័យហេតុនេះ បន្ទាប់ពីការជូនដំណឹង ការផ្តល់មតិ និងការពិចារណាត្រឹមត្រូវគឺ៖

ដីការ៖ នាយកដ្ឋានត្រូវធ្វើច្បាប់ចម្លងនៃដីកានេះ ទៅកាន់អ្នកទាំងអស់ នៅក្នុងបញ្ជីចែកចាយ សម្រាប់ដំណើរការនេះ; ហើយវាគឺជា

ដីការបន្ថែម៖ មតិដែលសរសេរនោះ ត្រូវកំណត់នៅថ្ងៃទី 1 ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ 2024។

តាមដីការរបស់នាយកដ្ឋាន

[បានចុះហត្ថលេខា]

James M. Van Nostrand, ប្រធាន

[បានចុះហត្ថលេខា]

Cecile M. Fraser, ស្នងការ

[បានចុះហត្ថលេខា]

Staci Rubin, ស្នងការ