



环境正义 利益相关者讨论组会议意见

2021 年 3 月 29 日 - 4 月 1 日; 5 月 25 日-26 日

摘要

EEA 于 2021 年春举行环境正义利益相关者讨论组会议。会议出席人士有 232 名环境正义利益相关者, 以及来自 EEA EJ 工作组的成员和其他州公职人员。会议按以下主题分组: (1) 城市和农村土地保护和土地利用、(2) 自然资源的保护、使用和管理、(3) 能源和绿色转型、(4) 城市水质、空气质量和有毒物质。本文件中记录的公众意见和建议是在 2021 年 3 月、4 月和 5 月期间收集的口头和书面意见。在整理这些意见时, EEA 的 EJ 项目组尽量保留评论者最初的要旨、角度和“观点”。收到的意见为 EJ 利益相关者的意见, 并非 EEA 或其机构的意见。

编撰部门:

能源环境事务行政办公室

Rishi Reddi, 环境正义主任

Vallery Cardoso, 环境正义副主任

社会参与/公众参与

州政府与社区组织（CBO）、非政府组织（NGO）、EJ 群体成员的互动

- 应广泛深入征求意见，了解如何支持和资助社区。
- 针对许多代表权不足的社区，服务和产品提供者缺乏文化能力。
- 社区在机构-社区互动和实施过程中需要更多信息。
- 联系社区发展组织（例如 Codman Square Neighborhood Development Corporation）、社区团体和市政委员会。
- 努力联系靠近有毒地点居住的人。可通过 CDC 和波士顿房屋管理局进行。
- 需要与社区举行专门的听证会。
- 列出每个部门的一位联系人，方便人们联系，确保列出的联系人可提供足够的响应。
- 方便较小的基层组织更容易获得信息。有些社区没有 CBO，因此我们要通过其他方式联系。
- 与 CBO 进一步培养关系，可行时共同协调与合作。
- 为相关 CBOs 提供拨款，或将其视作顾问付费，以便他们开展联系工作，为本州决策提供依据。
- 州立法机构可在 CBO 与机构联系方面发挥作用。
- 鼓励社区团体为了共同的目标合作。
- MassAudubon 想要开展更多的 EJ 工作。MassAudubon 可进行培训，与学校往来，与为 STEM 职业发展做准备的年轻人保持联系和合作，倾听他们的想法。
- MACC 举办了 800 人的大会——这是本州建立人际网络的一个机会。
- 为与当代 MA 管辖机构往来的本地社区，实施并包括一个通知和融入流程。
- 我不了解与本地社区的往来程度，特别是那些在典型的“简单目标”之外的社区，即联邦承认的部落。做到更好并不难。
- 制定决策路径，包括项目时间表和逐步流程，重点强调哪些地方将纳入社区意见。
- 为在州领导和州资助的项目中培养信任和非传统社区联络留出足够的时间。
- 为个人提供培训，帮助其了解公共流程，鼓励参与。

州政府与部落政府、部落组织和部落成员的互动

- 请更好地向各个部落、麻萨诸塞州印第安事务委员会、波士顿北美印第安人中心（NAICOB）宣传和通知。请注意，在很多原住民的文化中，聚会和联络是非常重要的。DPH 和 EPA 与部落的联络方式值得研究。
- 与在麻萨诸塞州有历史关系和利益，但不再是居民的原住民社区往来
- 该地区中得到州认可的部落/历史部落往往被忽视或完全从记录中抹去，常常完全被排除在原住民和非原住民影响他们家乡的 EJ 和其他平等对话之外。包容和认可对部落民族大有帮助。
- 为州公职人员提供有关土著和条约权利及责任的培训和教育，以便更好地了解本周的部落社区。要有包容性，确保所有历史部落社区（不论是州认可的或联邦认可的部落社区）都包含在内。
- 州有关部门阅读 126 号行政命令，了解本州存在的部落群体，这一点很重要。

- 完整实施有关自然权利的法定支持框架，与《联合国原住民权利宣言》（UNDRIP）相结合。
- 各个部落非常重视保护前集中营，那些场所曾关押过与菲利普国王之战（1675-1678 年）有关的部落成员。他们希望在这些地点得到恰当确认和调查之前，不在这些地点或邻近地区进行任何建设（这同任何其他国家或世界上任何其他地方负责任地面对和处理自身以前的种族灭绝历史通常所作的一样）。
- MEPA 与 Resilient MA Team 之间是否存在联系？MEPA 的规章条例需要进一步审查并改变政策，以体现 EJ 社区和部落民族对该地区担忧的问题。许多灾难性的项目似乎避开了监管和环境审查，因为技术细节允许持续的森林砍伐和其他退化，允许对我们历史悠久的部落土地的侵犯。
- MEPA 对许多部落/原住民政府官员来说是个未知名词。MEPA 应致力于为部落官员提供这方面的培训，方便他们理解和参与 MEPA 流程。
- MEPA 的要求并未坚持到底。许多情况下，社区成员无法得到有关部门对项目实施的关注。部落问题和项目发起人参加 MA 历史委员会的要求尤其如此。

外联、沟通和互动期间，有必要使用“简明语言”

- 公众评论期和听证会可能会造成与原意图相反的效果，降低信心，令人害怕。
- 州公告可能包含很多行话。以简明语言传达信息（人们为什么应该关注，与人们有何实际关联）。以简明语言解释项目/提案/事项对真实生活的意义。
- 沟通时采用简明语言。建议是书面文字保持低于 8 年级阅读水平，以便让更多人了解，最好是 6 年级或以下水平。
- 参与者不应是环境律师或顾问，以应对州政府并获得对其担心问题的帮助。
- 向有需要的社区提供资金，让独立专家了解项目，弥补这种技术理解差距。
- 凭借图片和可视材料进行互动，有助于解释技术信息。

提供语言服务

- 在公开会议之前，向翻译提供相关资料，确保向社区成员正确地翻译词汇含义。
- 请做好翻译材料和网站的工作。
- 在联络会议之前，请带上熟悉本地社区语言的工作人员，就项目和如何开展项目发表意见。
- 新条例制定过程中，因存在多种不同的联络语言，所以需要翻译和语言服务。新的污水通知法规正是这样的情况。此外，合流式污水溢流的咨询也需要语言服务。

社区参与流程

- 州有关部门需要建立与社区的有效联络。这种联络应有一个目标计划作为指导，这个计划整合了具体的市政、社区和当地考量，确定利益相关者并确保高水平参与。
- 将社区参与作为决策的一部分。
- 讲述社区成员和居民如何改变政策轨迹或影响改变的故事，传递他们的意见将被倾听并发挥作用的信息。
- 应认可并考虑社区成员提供的反馈。请展示如何利用反馈意见并给予回应。
- 在线公布公众意见，提升透明度。
- 主动走入社区，不要等待社区来联系你。城市农贸市场、食品车/货车、食品配送中心，这些都是一些非传统的联络方式。去已有人群聚集的地方。

- 利用 MBTA 和区域交通局公交车、公交车站、等候区，提供以多种语言书写或易于理解的符号表示的简单标识。
- 投资于受社区信任的社区大使，为他们提供促进讨论的资源（议程、主持人指南、其他材料）。
- 带上熟悉这些社区语言的工作人员，就项目和如何开展项目发表意见。
- 提高会议的互动性（小组讨论、核实问题、投票等）
- 利用俱乐部和礼拜场所、图书馆、高中团体、住房倡权者、社会服务提供者、青年服务、文化购物中心和互助团体来传播消息。打破思维局限，不要只是“去唱诗班”。
- 年轻人经常被排除在谈话之外。向年轻人提供参与机会，帮助他们为 STEM 教育职业发展做准备。
- 为附近没有公共交通工具的 EJ 社区居民提供交通工具。
- 在项目所在地邻镇举行公众会议。
- 让住房倡权者和其他社会服务提供者参加谈话，特别是考虑绿色/气候绅士化的问题。
- 让医院和诊所参与，为社区恢复能力做贡献。
- 参与透明度是个很重要的部分。让人们尽可能容易地发表自己的想法。
- 需要更多的时间来评审文件和项目。
- 将公开听证和意见征询期预先通知居民。
- 早期的社区意见是为社区谋福利的一大机会。
- 法规和截止时间可以且应该重新审查。应该保持灵活，社区有需要时可以变更。

利用技术、在线平台和社交媒体

- 开设一个专用于 EJ 的 Twitter 账户，有利于向利益相关者分享与 EJ 有关的机遇。
- Zoom 会议拓宽了联络通道，人们不必开车过来参会，但也存在宽带和连接问题（本州要承认宽带问题，州政府正在采取什么措施来解决这个问题）。请保持 Zoom、电话、亲自出席等多种与会形式。
- 在线会议在时间安排和讨论方面灵活性更高，但也容易削弱讨论和会议的参与度。人们无法像面对面那样，看到彼此的眼睛和解释肢体语言。一些人在虚拟工作中会沉迷于自己的事情。大家共处一室，更能形成一种纽带关系。
- 除了亲自与会之外，公众可以在线发表意见，通过电话和电子邮件提交公众意见。
- 在 Zoom 会议中使用隐藏式字幕和双向语言翻译。
- 将会议宣传为“Zoom 或电话参与”的形式。包括如何使用 Zoom 功能（静音/取消静音、举手、聊天窗口）的说明、删除预先注册的要求、能够在不注册的情况下呼入。
- 提供其他与会方式（例如：带通过电子邮件发送意见选项的记录）
- 确保人们能够通过电子邮件、电话、传统邮件形式获得信息。
- 在现有部门网页中添加环境正义框架。

会议前和正式社区参与前准备的益处

- 得到 EEA 支持的 EFSB 应该推动与相关社区和项目发起人对话。
- 项目发起人应预先记录并发布一个演示视频，展示他们计划在公开会议上演示的项目内容，并以多语言展示。

- 州政府如何尽早为与社区合作的开发商提供激励措施和指南？
- 是否有某种途径可供公司/企业在企业窗口公开污染物信息，这样社区成员可以看到并了解使用了什么材料？

一般事项

- 让 BIPOC 社区的居民参加特别工作组、工作组和理事会，这样当有关部门在制定路线图法案项目和任何会影响他们的事项/决定时，他们能够参与进来。提供报酬。
- 有色人种农民委员会讨论政策、投资和项目如何解决这些不平等问题。
- 为保护委员会提供 EJ 培训，以便与 EJ 群体互动。
- “反向 911 电话”覆盖全市，方便人们通过电话，一键倾听会议内容。各个团体已与汤顿市（City of Taunton）、皮茨菲尔德市（City of Pittsfield）、市长办公室和当地电视台开展这方面的合作。
- 是否有电子邮箱或电话可以提交居民或社区成员对这方面的询问？讨论组的很多参与者提到了在寻求获得信息时使用 311。政府部门可以将 311 作为工具使用吗？
- 外联宣传涉及的事项应是人们可以做到的，对人们有影响的，让他们能够参与决策，而不是仅仅告诉人们政府部门在做什么。邀请公众分享他们自己的故事，而不是征求他们回答技术问题。
- 沿海社区很少有人了解进入流程（包括公众评论期）的项目。更广泛地公告这些意见评论机会（包括一些简单的说明），也许能带来新的声音。
- 有来自这些社区的 EJ 区域协调员，他们作为居民和 CBO 与项目之间的联络人，帮助响应州政府的要求。
- 通知居民有关污水溢流和影响的情况，不论是哪种类型的污水。确保语言的公平性，通知到所有人（而不仅仅在网站上通知）。场地本身和下游的标识、电子显示屏、火车站的广告。
- 有时候，关于社区的需要，人们存在想当然的假设。出席会议和有时间出席会议的人，也许想要的与社区其他人不同。
- 深入社区基层，寻找了解州项目的障碍以及如何解决这些障碍。
- 很多会议的时间安排对上班人士来说不方便。提供儿童看护和其他便利。为儿童提供方便他们了解的会议信息版本。
- 通过在 EJ 社区和附近公共交通点举行会议，确保人们公平参加会议。
- 法规和截止时间可以且应该重新审查。应该保持灵活，社区有需要时可以变更。
- 请编制一份出版物，综合通报州一级跨部处的每个资助机会，定期（每年、每季度）出版一次，并在网上发布。
- 邻里每月举行 2 次成员会议，通知社区项目和其他事项进展。EEA 能制定这方面的模式吗？

MEPA

- 可能情况下，MEPA 现场考察请安排在标准休息时间：周末、白天（午餐）、夜晚，否则想要参加的人无法在工作时间参加。
- 环境监测软件对用户不友好，技术性太强，收集信息时不方便使用。请首先按照名称和地点说出项目，而不是编号。
- 材料应提供翻译版本，整个 MEPA 过程中应根据项目的相关语言提供翻译。
- 在正式流程（例如情况通报会）开始之前举行社区会议。

- 正式流程开始之前，项目发起人应联络社区组织。流程开始后，通过要求发起人提交项目信息的情况通报会，开始任何现场考察或正式评论期，并通过来回的询问和回答开展对话。不能只是单向发表意见的演讲。
- 情况通报会可利用 MEPA 的优势，以全局看待项目。因此，应在情况通报会上审查可能的缓解措施。
- 关于什么是 MEPA 以及如何参与，在全州提供培训。也许可以在线发布一个视频记录，人们可全天 24 小时访问，MEPA 工作人员亲自或实时在线举行 2-3 次问答会。
- 考虑利用本地电视公司来宣传。
- 故障安全审查标准太高、太难。不确定它是否曾经成功使用过，但可当作解决 EJ 问题的一个好工具。请考虑修订故障安全审查标准。
- 污染评估的累积影响是项目评估最关键的一部分。
- MEPA 应是协调所有部门行动之地。
- 很多项目都忽略了《项目变更通知》。项目发起人并未在必要时备案存档。
- 州有关部门在口语和书面文件中广泛使用的缩略词很难理解。
- 聆听社区发言，特别是在涉及规模项目的影响方面时。
- MEPA 与 Resilient MA Team 之间是否存在联系？MEPA 的规章条例需要进一步审查并改变政策，以体现 EJ 社区和部落民族对该地区担忧的问题。许多灾难性的项目似乎避开了监管和环境审查，因为技术细节允许持续的森林砍伐和其他退化，允许对我们历史悠久的部落土地的侵犯。
- MEPA 对许多部落/原住民政府官员来说是个未知名词。MEPA 应致力于为部落官员提供这方面的培训，方便他们理解和参与 MEPA 流程。
- MEPA 的要求并未坚持到底。许多情况下，社区成员无法得到有关部门对项目实施的关注。部落问题和项目发起人参加 MA 历史委员会的要求尤其如此。
- 在社区称他们希望进行 EIR，或者他们认为项目重要性足以触发 EIR 时，听取社区的意见。
- MEPA 非常严格。居民答复通知或反馈意见的时间太紧，社区居民没有重新思考决策的灵活性。
- 其他分析并未受到足够严肃的对待。在修订提案的地点、规模和其他操作条件时尤其如此。了解一般污染设施是否可采用更清洁的技术方案时，亦是如此。
- 是否有流程类似于 Brownfields 废物处理项目的技术援助拨款（TAG）？

许可/选址

概述

- 每个部门应反思过去是否有项目遭到社区强烈反对，如何制定策略来更好地解决社区对项目的担忧，确保不会继续发生这样的情况。
- 结束 EJ 社区中能源设施的选址。“环境”措施对保护居民健康没有任何帮助，而只是 EEA 和行业进一步恶化 EJ 的工具，他们投入钱，但对居民毫无益处，或者实施一种限额和交易，同样，这种做法对已经负担过重的社区也无济于事。
- 衡量 EJ 社区有多少污染行业，对比富有的白人社区。考虑制定污染公司其他选址的政策，直至数字相等。这意味着只有清洁、负责任的行业才会得到许可，事情本该如此。
- 关于有关部门从 EJ 角度出发，决策已发生变化的情况，提供更好的沟通。

- 确保 EJ 政策不仅仅是“核查名单”，而是以稳健、有意义的方式实施（定性而非定量）。思考有关部门如何做出实质性改变，而不仅仅是改变程序和公告。
- 在拟议建设一个设施时，如果无法避免影响，始终要利用机会为社区创造一个比以往更好的环境。
- 严肃考虑累积影响。
- 创造机会整改以前批准的有害项目。回顾过去的错误，考虑撤销或更改对东波士顿变电站、Weymouth Compressor、Wheelabrator Saugus 等设施的许可证。
- 制定项目发起人责任制。
- 任何许可申请应触发一份报告，报告将分发至利益相关者和社区成员。
- 是否确立了咨询制度（也许一年两次、许可流程初期）？
- 本州要求气候恢复力指标应作为每次拨款和许可申请的一部分。有些进行中的项目并不能帮助利益相关者适应气候变化，例如砍伐树木的新住房项目（基于州有基础设施标准的 RMAT 项目）。
- 提供提交许可项目方案的统一方式，以便所有利益相关者了解流程（即非主题专家均可访问的用户友好网站）。
- 我们经手的事项涉及人们的生活和生活经历。我们不应推行无法实现净零排放且影响公众健康的项目。
- 活动和限制（AUL）正鼓励建造更多的路面，因为土地无法用于其他项目，否则会加剧热岛效应。从整体角度研究这些项目。其中很多都在 EJ 社区。
- EEA 是否有途径在电子公告牌上发表意见？Boston Bowl 想要将广告牌放在 I-93 上和 EJ 社区中。它距离 Neponset River 不到 300 英尺，会干扰到动植物栖息地。
- 州有关部门应更多地地质疑联邦能源管理委员会（FERC）。
- 本州需要与水电事业部门合作，制定一个全州范围的计划，确认为了实现电气化目标需要的电气设施的数量以及选址。如何以公平且社区共同参与的方式进行？
- 垃圾焚烧炉目前作为可再生能源设施得到州补贴，其中 5/6 的项目位于 EJ 社区内。
- 监管审查流程和审查常常不公平，忽略对环境和部落的影响，或者未考虑 EJ 社区或当地部落的观点。
- 介入者身份的门槛太高，居民/纳税人接触不到。通过更简单的流程，允许居民/纳税人进入介入者身份。此外，关于如何成为介入者，谁可以做到，也存在疑问。
- 书面文字与实际事件脱节（例如：即便社区有明显的反对意见，相同类型的项目也一直得到批准）。
- 很开心看到 EEA 撤销了有关斯普林菲尔德生物质燃烧炉的决定，开始采取措施实施《新一代气候法案》。
- EEA 应要求发起人制定计划/方案，保护设施不受网络攻击。麻萨诸塞州 Weymouth 的 Enbridge 压气站发生四次意外泄漏，根本原因分析尚无定论。这引起了人们对设施易遭受网络攻击，导致危险设施故障的担忧。

太阳能项目选址

- 州有关部门存在土地使用的利益冲突，即靠近 Shutesbury 的 Amherst 中，有 200 英亩森林被砍伐，这片土地转成供太阳能板使用。这一决策会加剧全球变暖。受影响社区有许多人都反对这一项目。为什么为了太阳能砍伐森林？应成立一个工作组来处理这个问题。

- 请不要鼓励在地面上安装太阳能板。相反，本州应鼓励将太阳能板安装在屋顶、停车场以及其他已开发区域。请对清理森林和耕地供太阳能使用实施处罚。太阳能项目为了降低成本，砍伐森林而不是选在停车场或屋顶，这扭曲了环保初衷。
- 在与公众的互动中，很多太阳能开发商称 SMART 计划“支持”在开阔地面上放置太阳能板。
- 城镇能接管这些项目吗——智能开发信贷？有些城镇有太阳能方面的章程。
- 太阳能板选址需要有教育部分。
- 本州是否能指定一个全面的太阳能绘图计划？Acadia Center 考虑屋顶和棕地来鼓励选址。
- 我们是否可鼓励太阳能选址靠近有能源需求的地方？这提高了在恶劣天气中的复原力。
- 对太阳能项目的激励不足以让公司将太阳能板放在商业区域，也是 EJ 区域。
- 水电事业部门的政策必须改进。应该表扬能源分散的项目，例如太阳能板、风能和能源储存。

实施

- 在考虑公园执法行动（以及绿色空间执法过程中的创伤历史）时，请考虑执法部门与黑人和棕色人种之间的联系。应加强州公职人员的认知。是否可向执法人员提供培训？
- EEA 机构必须为翻译、语言联络和执法教育做更多工作。考虑让翻译参与执法人员的工作。
- EEA 应深入受影响社区举行会议。
- 有关执法和 EEA 公布数据的其他主题，请为 EJ 社区启动差异化影响分析。
- 本州如何在社区中建立沟通渠道，以便当他们看到可能发生的违规行为时，有机会参与和报告？
- 与 MA 311 联系，将之作为报告环境违规行为的工具。
- 人们并未想到联系环保警察。
- 请提供热线或电子邮箱，方便警示有关部门环境犯罪的行为。是否已经有了一个？如果有的话，请宣传一下。
- 利用执法来资助修复性正义制度下的一些项目。如何利用来自执法案件的一些资金，在 EJ 社区开展试点项目？
- 近来关于 Weymouth 的 Kings Cove Park Beach，发生了污染问题，社区成员不得不乘坐公交车去另一个地方参加会议。
- Weymouth 并无水质不佳、贝类受到污染的标牌。
- Weymouth 并未对压气站实施缓解措施，许可证还存在第 91 章的问题。
- MEPA 的要求并未坚持到底。许多情况下，社区成员无法得到有关部门对实施的关注。
- Neponset River 被 PCB 污染。Tenean Beach 需要竖立以多种语言书写的标示牌。
- 二维码也是一种联络方式，但很多人没有智能手机。
- EJ 社区中砍伐成熟树木的问题需要相关执法——参见《绿荫树法》。
- 水质——贝类污染地点和标牌均未翻译。
- Tenean Beach 没有公告海滩被污染的标示牌（此事一直被搁置。DCR 运行的唯一海滩仍然被污染。大多数少数民族都会来这个海滩）。

- Calpine Power Plant（之前的 Sithe）的水道许可证还是 2000 年的。竖立标示这个要求很简单，却让人等待了 21 年，令人失望。我们要求 EEA 支持居民确保这些公司遵循要求，并快速解决不合规的问题。
- 设定执行时限，会有所帮助。
- Neponset River 水已污染，不得进行任何捕鱼活动。目前可能有几块多语言公示标牌，但显然还需要更多。鱼被污染，而人们却尝试在那里捕鱼。
- 最好在州网站上向公众公布一些基本信息，即有法律保护空气和水质，如果违反规定可以报告哪个部门。

拨款支付

- Commbuys 比较繁琐，不方便使用。
- 补偿拨款对 EJ 群体来说不可行。
- “配比”拨款不起作用，因为贫困的小社区团体很难找到配比资金。拨款是否可以让 EJ 群体免于配比要求？
- 推动更好、更公平地获得拨款和贷款机会。
- 请简化拨款申请流程。所费时间太多。拨款申请能否半个小时就填完，而不是一周？
- 拨款能否有通用的申请流程？例如，<https://www.mass.gov/guides/community-one-stop-for-growth>。一站式拨款申请（文件或拨款/资金阅读器）。
- 是否有个系统可供申请者利用拨款搜索引擎，清点自己想要的内容，再填写一个通用申请，即可申请多项拨款？
- 很难满足拨款申请截止时间。请设定滚动或灵活的拨款申请截止时间。
- 拨款说明可以首先解释哪些类型的拨款项目可能有“竞争力”，免得申请人和州公职人员浪费申请资源。
- 能否有更多的项目允许更长的完成时间？涉及 EJ 群体事务时，一年时间太短。
- 按照反馈意见，精简拨款提案。允许申请人在提交完整提案之前提出想法，获得有关哪个方案最适合的反馈。通用申请流程会有很大帮助。
- 预先通知拨款机会，例如凭借一个列明重要日期的日历。
- 在人们投入时间和资源进行完整申请之前，请提供有关拨款申请的辅导并提供反馈意见。
- 关于组织和个人拨款，请组织基本培训（每年或两年一次），并就可用的拨款举行定期培训（可能每两年一次）。
- 也许一部分拨款和其他回扣/预付款项目可以分配给 EJ 群体。
- 在填写完整申请之前，通过预申请或意向书，在预申请会议上申请获得州公职人员的技术援助时间。
- 在宣传拨款时，请列明标有人名的电子邮箱、电话、参观人员（若这样做安全时）。是否可开设 Twitter 账户来公布专用于 EJ 社区的拨款。
- 请给州公职人员分配联系 EJ 社区的时间，将之作为拨款联络过程的一部分。
- 州有关部门应合作作为社区组织和社区创立联合筹资计划。
- 不同的城镇部门在竞争州资金。有时这具有破坏性，但有时候又是好事，——如果一个城镇得到多笔拨款，“更划算”。

- 在评估新能源高校技术之前，提供拨款，解决传统翻新的财政收入障碍。例如，在安装屋顶太阳能之前，拨款修理屋顶，在安装节能技术之前，拨款修理有故障的布线。
- 请联系新社区（而不是通常的猜想对象），传达拨款涉及的内容。
- 移民通常不熟悉“拨款”的概念。请在拨款文件中解释拨款的实际应用情况及其对接收者的益处。
- 拨款申请和支付的用语过于复杂和模糊，使得非专业人士难以理解信息。
- 每个州支持的项目中，应对绿色空间和节能做出要求。
- Amherst 有富人，也有弱势群体。我们希望资金用于处理水质问题。低收入群体消暑的地方有限，人们只能在污染区域游泳/即 Fort River 和 E Coli 是当地受欢迎的可供游泳的地方。
- 应提供更多的拨款项目，供 EJ 社区购买土地。MDAR 城市农业拨款存在限制。我希望能有项目为 EJ 社区提供有关可用于资助购买土地的保护资金来源的简化信息，以及获得该等资金的技术援助。
- 请优先考虑来自社区内部、或已经为社区服务的企业和组织的提案。提案审查组中包括来自社区的代表。
- 提供有竞争力的筹资机会，协助市政当局将市政土地转化为农业或双重用途的土地。优先考虑预计对服务不足的社区产生重大/持久影响的投标。
- 为农业租赁申请制定排名制度。申请问题应包括预期的社区影响、与优先社区的现有联系、申请人的人口统计数据（包括种族、民族、性别、年龄）、初期或有经验的农场主，以及其他优先类别。州有土地提供在土地获取方面实践平权行动的独特机会。
- 每个州资助项目应要求伴随绿色空间。
- 需要拨款——而不仅仅是贷款——来处理废水和其他水质问题。
- 项目未惠及多户住房、租房者和中低收入人群。需要确保批准资金来弥补这方面的缺陷。
- 确保刺激计划、基础设施、SRF、MVP 和其他资金的大部分用于环境正义领域和本州不太富裕的地区（不论它们是否属于正式的环境正义地区）。其中应尽可能多地提供拨款，而不是贷款，而且应该附加条件，要求这些城镇需要遵循最佳做法来保护环境。

一般意见

伙伴关系与协作（跨机构、跨部处、CBO）

- 请避免各机构之间行动不一致，并与所有部的人合作，因为各个事项有很多相互联系。
- 重要的是，EEA、EOHED 和其他部应开展对话，谈论防止贵族化的策略，并在推行绿色政策时，让人们各司其职，发挥作用。
- 我们在为城市环境带来更多自然的绿色空间和节能技术时，这些地方的吸引力变得越来越大，如何降低贵族化呢？本州可围绕反流离失所、经济适用房，与社区土地信托合作/支持社区土地信托。
- Smart Growth 资金应与住房问题一起考虑。是否可同住房和社区发展部合作，预防贵族化。
- 需要州有关部门和政策更全面地看待有关方案拟订和政策的决策。这将有利于各界，关系到累积影响框架，这个框架中，许多系统相互关联，并与个人健康、社区和本州相关。
- 请制定跨机构策略，保证公众可出入河流通道各个地点。
- EJ 群体有不信任州政府的实际理由。在能源效率的背景下，社区组织（CBO）常常无酬为本州工作。在“交通气候倡议”（TCI-P）的背景下，CBO 被要求提供无酬合作。甚至在许可申请背景下也可能发生这种情况。CBO 几乎都是非营利组织，除了应要求协助处理州事务之外，还有自己的一堆工作。

数据、绘图、指标和报告

- 处理每个项目的 EJ 成果，并公开数据。
- 本州需要衡量和定义公平（项目未惠及多户住房、租房者和中低收入人群。需要确保批准资金来弥补这方面的缺陷。
- 发布农场主租户的年报。
- 所生成的报告——说明弱势和机遇——与这些报告所产生建议的实际实施之间似乎存在脱节，这对 EJ 社区不利。
- 各机构应评估他们的资源所用之处，并公开该信息。
- 需要收集 EJ 社区中更多水质和空气质量等环境数据。本州许多 EJ 社区并没有能力、系统和资源来收集这方面的数据。
- 健康纳入环境决策之中。
- 州开发的科学、绘图和技术资源需要与社会科学整合。
- 在衡量州 EJ 工作的进展时，询问本州计划服务的社区。
- 衡量 EJ 工作进展的适当指标包括：
 - EJ 群体的健康指标，
 - 未得到 EJ 社区批准的有害项目，
 - 对 EJ 群体的调查显示：人们认为州政府和当地政府听取自己意见的感觉增加，
 - EJ 群体更多地出席/参与公开听证会/会议，
 - EEA/各机构的工作人员更加多元化，
 - EJ 社区的空气、饮用水、地表水质量改善，
 - 达到社区成员人数。

气候脆弱性

- Climate Ready Boston 对用户友好，不需要技术经验。创建全州范围的这类地图可能有帮助，人们可以输入信息，看看自己的社区如何受到影响。
- RMAT 工具是精简气候脆弱性评估流程的一个好方法，这样 EJ 社区的项目就不会获得“通过”。ResilientMA Climate Change Clearinghouse 也是一个很好的资源。
- 确保关于洪水的所有报告/讨论都包括内陆洪水，而不仅仅是沿海洪水。
- 汇总城镇应对气候问题应采取的行动（包括缓解措施和恢复力）与它们正在采取的措施（确定待改进领域）。

水质和通道

- Widett Circle 有社区一级防洪的选择。
- 关注进入水域的陆地径流和使用快速释放的化学物质来施肥的问题。天然草坪可以作为捕获碳的工具，前提是不使用这些肥料。
- MWRA 正在分析家庭污水。
- 炎热时人们消暑的空间有限。人们想要去游泳，但他们游泳的某些地方可能已经污染。确定污染物也许已进入水体的地点，提供资金在各城镇做检测，以便排查问题根源，确定解决办法。

- 存在出入蓝色空间（水）的真实问题。住在某些社区的人无法获得清洁的娱乐用水。
- 根据第 91 章“水道”的规定，所有申请均需考虑公众出入海滨和滩涂的设施。关于 Fore River Basin，需要重新考虑通道，扩展进入指定港口。
- 水污染是个环境问题。需要州拨款升级 EJ 社区的用水基础设施（重点在于更换铅制用水管线）。
- 数据表明 Fore River Basin 的各种标准污染物远高于安全水平，累积数值被忽略了。
- 社区被收买成为容纳污染物的场所。任何社区都不应承受经济压力去接受一些威胁供水或环境的东西。
- Lawrence 等社区感到因为合流式污水溢流（CSO）而被下游更富裕的社区（如 Newburyport）妖魔化了。任何人都不应向河流排入污水，也不能在下游游泳。（大量低收入社区也处于 CSO 下游）。
- 因为生活污水溢流（SSO）、过去倾倒在 Fore River 和 Quincy Bay 的工业污染物、Basin 区域渔场和贝类的毒化，水质令人担忧。
- 需要采取措施，预防生活污水溢流（SSO），居民需得到有关污染发生时间和地点的通知，避免接触污染区域。
- Town of Braintree 和 MWRA 没有列出 Fore River 潮汐岸上检修孔流入 Fore River 的任何生活污水溢流。然而，East Braintree 的检修孔顶部有金属格栅，导致污水孔顶盖像间歇泉一样溢水，以免溢流冲走顶盖。是否有允许的排出量？这些污水孔多久排水一次？
- 倒入 Fore River 和 Town River 的工业垃圾迁移到 Quincy Bay 和 Boston Harbor，污染了该地区的贝类、龙虾和渔业。
- 鼓励将湿地作为改善城市水质的一个策略。鼓励在 EJ 社区实施更多基于自然的解决方案。
- Fore River 的居民设想了一个更好的未来：Fore River Basin 及其支流复原，可以安全地游泳、乘船、捕鱼、抓捕贝类和划船，人们可以呼吸清洁的空气。设想河流、海滨和潮浸区有更多的出入通道。
- MWRA 的 East Braintree Siphons 多裂缝和孔洞，状况不佳。海水可能侵入这个位置，未经处理的污水可能在下雨期间和之后从裂缝和洞中流出。海平面上升，海水渗入过多，威胁到 Deer Island 污水处理厂的生存能力。
- 新条例制定过程中，因存在多种不同的联络语言，所以需要翻译和语言服务。新的污水通知法规正是这样的情况。此外，合流式污水溢流的咨询也需要语言服务。

空气质量

- 社区正自行开展空气质量监测。州政府应该进行监测或为社区监测提供资金。
- 在实际实施过程中，取消 EJ 社区的柴油公交车，优先考虑电动车。（与会者提到了位于 Roxbury 的 Nubian Station）。
- 由于高速公路的原因，East Somerville 和 East Cambridge 存在空气质量问题。
- EJ 立法圆桌会议正推动立法（HD2696，SD1742），将确立污染热点的基线空气质量条件，并要求本州减少这些地区的污染，公开空气质量信息。
- 请资助交通繁忙地区的学校、疗养院、看守所/监狱等的过滤设施。州政府向这些项目拨派资源，优先考虑有 EJ 群体的地区。
- 本州如何消除 EJ 群体的空气质量负担？EJ 社区的空气污染和哮喘发病率很高。本州应优先考虑通过空气过滤器、监测、推动立法来保护有色人种儿童的安全。

- 三个从垃圾到能源的焚烧炉靠近 3 个门户城市，本不应如此。
- 依据 EEA 的要求，South Shore 社区所处的位置必须考虑累计排放量，但它们没有受到保护。
- 人们担心拟议在 Quincy 的新公交车站靠近受压气站影响的相同 EJ 社区，将显著增加柴油污染。这里容纳了整个系统中污染最严重的 MBTA 公交车，要求新的公交车站全部采用零排放的电动公交车。
- EEA 需要密切监督来自近期在 Fore River Basin 安装的空气质量监测器的数据，如果空气质量污染高于安全限值，应调查来源，采取纠正措施，直至空气测量值一直在安全范围内。

资金和方案规划

- 电动车（EV）充电站获得资金的预先条件之一是能够位于 EJ 社区之内。这个预先条件有点模糊。如果州政府将充电站放在这里，我认为它没有注意到电动车在 EJ 社区中的限制和障碍。可以重新分配资金，或需要以更公平的方式应用资金。人们觉得无法获得这些资助。有些人觉得“位于 EJ 社区内”的要求是冒犯。
- 社区无能力得到州政府的帮助。是否能开展能力建设工作？
- 关于社区组织项目未开听证会/未实施，也未告知如何实施社区想法和项目的理由，州政府并未提供反馈。请提供这方面的反馈。
- 增加符合收入条件的家庭获得清洁技术和电气化的机会。将 LEAN 项目中的经济资源分配给电池储能。LEAN 项目对天然气的依赖仍然很高。

基础设施和开发

- 自动将经济适用房开发与清洁能源项目联系起来，而不是让相关倡导者来做这项工作。
- 应该设立真正的年度资金，帮助经济适用房开发商满足新的与气候相关的效率目标，并支付与增加太阳能或热泵等措施相关的额外成本。
- Fairmount Line 的电气化应作为优先事项。
- 更小的电网有更高的恢复能力。
- 允许并鼓励基础设施改进。
- 联邦政府有提供基础设施资金（有一部分用于铅制管道）。州政府应思考如何优先将这部分资金分配给 EJ 社区，实现有效和高效使用。将基础设施投资的 40% 用于 EJ 社区。
- 全球变暖的影响越来越明显，冷却系统和防洪系统应实施到位，主要是在公共住房单元。

工作人员

- 绿色转型为工作人员提供了跨部的发展机遇。
- 在近海风能选址和一般能源项目选址过程中，请注意年轻人的需求和增加就业机会的必要性。
- MassCEC 劳动力发展项目要求大学学位。这个要求排除了 BIPOC 社区中的很多人。Codman Square NDC 有一个“绿色基础设施培训和认证”项目，这个项目取得了成功，要求的是 GED 而不是大学学位。可以制定类似的项目吗？
- 饮用水基础设施行业中工作者的平均年龄在 50-60 岁之间。这些岗位应向更年轻的群体宣传，制定有目标的培训计划。
- Fore River Shipyard 曾帮助为一战和二战造船。能成为新清洁能源和交通方案的一部分，真是太棒了。我希望在 Fore River Basin 看到风能、太阳能、储能和电力交通，而不是化石燃料公司。

- 利用 Roxbury Community College、Benjamin Franklin Institute of Technology、Bunker Hill CC、Madison Park（以及其他社区大学）和 Boston Green Academy 等合作伙伴，鼓励合作，雇佣更多的 BIPOC，重点强调并促进他们的工作。
- 制定目标，例如通过《路线图法案》创建的所有就业岗位中，应有一半留给 BIPOC 居民。
- 确保从种族和地理区域角度看，参与这些项目的机构及承包商呈现更广泛的多元化。决策人更深入社区，制定的决策对社区造成负面影响的可能性就越低。

土地使用权和所有权

- 延长州有土地的最长许可租赁期限，方便 EJ 社区更容易获得州有和市有土地，增加 EJ 社区的土地所有权，以便建立更多以社区为中心的粮食体系。
- 确定特别适用于社区重点农业，非常靠近市中心的不动产。
- 发布农场主租户的年报。
- 允许细分现有地块。许多地块非常适合农业用途，但面积很大，资金有限的农场主很难或几乎不可能进行妥善管理。如果允许细分地块，州政府将为小规模农业获得成功创造更多的机遇。
- 与社区健康与预防局以及健康平等办公室合作，确定城市和农村环境中的优先社区，以及可能服务于这些社区的州/市政地块。评估这些地块是否适合满足社区需求，包括土壤质量、污染问题、可及性。
- 征求这些（州有）土地的使用提案，向有兴趣使用自己土地的市政当局提供行政支持。以当地社区居民的语言，宣传在受影响社区中的机会。
- 郊区土地信托在住房所有权和使用权不平等方面发挥了很大影响。这些土地信托加剧了不公。
- 确保人们获得河流、绿色空间、树林的公平使用权，特别是保护并增加 EJ 社区中水道和自然资源的公共使用权。
- 必须保护整个区域的绿色空间，而不是因为经济和心理效益，而仅仅关注某些社区。
- 提供未被 MassPort、MassDOT、DCR、DCAMM 等机构和准机构使用的州公共土地，为专注于本地社区和源自本地社区的项目提供长期、费用低的通道。

粮食获取和废弃物

- 对于 EJ 社区中成长的贫困群体来说，获得健康、负担得起的本地食物是非常重要的。
- 供应商很难获得 SNAP/HIP 认证。几乎没有客户知道他们可以在农贸市场使用 HIP/SNAP；请宣传一下。
- 重要的是，将食物废弃物视作 EJ/气候变化谈话的一部分。
- 将“收益要求”改为“生产要求”，允许社区建立农场和花园。
- 允许农场直接销售。

户外娱乐

- 加强与采用社会正义角度/方法的户外娱乐组织的合作。Outdoor Afro 等组织在弥补“自然差距”的基层工作中做得很好。我个人希望 EEA 能更好地赋权/支持现有的活动人士，帮助有色人种社区走向户外。
- 分享如何使用 GIS 的信息，更好地掌握哪些土地可用于城市空间中的公共娱乐。容易找到一个公园或绿色空间是一种权利，如果能整合一套资源，突出居所靠近公园之地，就太棒了。也许已经存在相关软件和功能，但大众此时并不知道如何获取。

其他

- 选址、污染和溢流导致的空气质量和水质问题影响到 Fore River Basin 居民依据《麻萨诸塞州宪法》第 97 条享有的宪法权利。州宪法规定：“人们有权获得清洁的空气和水，有避免过度和不必要噪音的自由，并有权享受其所在环境的自然、风景、历史和美学特征”。
- 向失去为生计捕鱼（而不仅仅是娱乐或运动）的能力的社区提供便利。
- 请思考有关部门如何做出实质性改变，而不仅仅是改变程序和公告。
- 更新环保法律条例（《湿地保护法》第 91 章等），纳入气候变化和 EJ 因素。
- 关于 DEP 的一个意见——响应一条联合请求，他们将 303d 综合水域清单的公众评论期延长了大约一个月。感谢能延期！因为有一堆数据要搜索，所以我们的成员组需要更多的时间才能提供有意义的意见。
- DOER 的三年能源效率计划并未将各社区组织（CBO）和 EJ 社区成员的建议纳入其草案之中。
- 提议设立一个户外娱乐办公室（立法机构有一项法案）。有些州已经设立了这个办公室，并融入了 EJ 和公众健康因素。
- 正义要求跳出预期结果的框架来思考。
- 跳出城市、以人类为中心的标准来思考。
- 停电和夏/冬保持凉爽/温暖的能力属于平权和 EJ 问题。
- 全球变暖的影响越来越明显，冷却系统和防洪系统应实施到位，主要是在公共住房单元。
- 担心在污染行业集中的 EJ 社区，没有充分的疏散计划或紧急反应计划来应对气候突发事件（例如沿海和内陆洪水）。

结束