



Ý KIẾN VỀ PHIÊN HỢP NHÓM TẬP TRUNG VÀO CÁC BÊN LIÊN QUAN CÔNG LÝ MÔI TRƯỜNG

Ngày 29/3 - 1/4; Ngày 25 - 26/5/2021

TÓM TẮT

EEA đã tổ chức các Phiên Hợp Nhóm Tập Trung Vào Các Bên Liên Quan EJ vào Mùa Xuân năm 2021. Có sự tham dự của 232 Bên Liên Quan EJ, cũng như các thành viên của Lực Lượng Đặc Nhiệm EJ của EEA và các nhân viên khác của tiểu bang. Các phiên hợp được nhóm theo chủ đề với các tiêu đề sau: (1) Bảo Tồn và Sử Dụng Đất ở Đô Thị và Nông Thôn, (2) Bảo Vệ, Sử Dụng và Quản Lý Tài Nguyên Thiên Nhiên, (3) Năng Lượng và Chuyển Đổi Xanh, và (4) Chất Lượng Nước Đô Thị, Chất Lượng Không Khí và Độc Tố. Các ý kiến và đề xuất của cộng đồng được ghi lại trong tài liệu này đã được tiếp nhận bằng lời nói và bằng văn bản vào tháng 3, tháng 4 và tháng 5 năm 2021. Khi tổng hợp những ý kiến này, Chương Trình EJ của EEA đã cố gắng giữ nguyên nội dung gốc, quan điểm và “tiếng nói” của người nêu ý kiến càng nhiều càng tốt. Các ý kiến nhận được là đề xuất của các bên liên quan EJ và không phải là quan điểm của EEA hoặc của các cơ quan của EEA.

Tổng hợp bởi:

VĂN PHÒNG ĐIỀU HÀNH VỀ CÔNG TÁC NĂNG
LƯỢNG & MÔI TRƯỜNG

Rishi Reddi, Giám Đốc Công Lý Môi Trường

Vallery Cardoso, Phó Giám Đốc Công Lý Môi Trường

Sự Tham Gia của Cộng Đồng/Sự Tham Gia của Công Chúng

Tương Tác của Chính Quyền Tiểu Bang với các Tổ Chức Dựa Vào Cộng Đồng (Cbo), Tổ Chức Phi Chính Phủ (Ngo) và Các Thành Viên của các Nhóm EJ

- Cần tiến hành tìm hiểu sâu để hiểu cách hỗ trợ và cấp vốn cho cộng đồng.
- Thiếu năng lực về văn hóa từ cả các nhà cung cấp dịch vụ và sản phẩm, nhắm mục tiêu vào nhiều cộng đồng không được tham gia đầy đủ.
- Các cộng đồng cần thêm thông tin trong quá trình tham gia và thực thi của cộng đồng cơ quan.
- Tiếp cận các tổ chức phát triển cộng đồng (như là Codman Square Neighborhood Development Corporation), các hiệp hội khu phố và hội đồng.
- Tạo điểm kết nối với những người sống bên cạnh các địa điểm độc hại. Việc này có thể được thực hiện thông qua CDC và Cơ Quan Quản Lý Nhà Ở Boston.
- Cần có các buổi lắng nghe có tính chuyên môn với cộng đồng.
- Liệt kê một người liên hệ tại mỗi cơ quan để các cá nhân có thể liên hệ và đảm bảo người liên hệ đó có thể đưa ra các phản hồi thích hợp.
- Cung cấp thông tin nhiều hơn cho các tổ chức cơ sở nhỏ hơn. Một số cộng đồng không có CBO, vì vậy phải tiếp cận bằng những cách khác.
- Xây dựng mối quan hệ sâu rộng hơn và nếu có thể, đồng tạo điều kiện và hợp tác với các CBO.
- Cung cấp các khoản trợ cấp cho CBO trên cơ sở hoặc trả lương cho họ với tư cách là nhà tư vấn để họ có thể thực hiện công việc tiếp cận và cung cấp thông tin đầu vào cho tiểu bang.
- Cơ quan lập pháp của tiểu bang có thể đóng vai trò trong việc kết nối các CBO với các cơ quan.
- Khuyến khích sự hợp tác giữa các nhóm cộng đồng hướng tới những mục tiêu chung.
- MassAudubon muốn thực hiện nhiều công việc EJ hơn. MassAudubon có thể đào tạo, tham gia với các trường học, kết nối và lắng nghe, cũng như làm việc với các thanh thiếu niên chuẩn bị cho sự nghiệp trong STEM.
- MACC tổ chức hội nghị với 800 người - đây là cơ hội kết nối cho tiểu bang.
- Theo đuổi và đưa vào quy trình thông báo và hòa nhập cho các cộng đồng Bản Địa giao nhau với khu vực pháp lý MA hiện tại.
- Tôi không biết về mức độ tiếp cận tới các cộng đồng Bản địa, đặc biệt là những cộng đồng nằm ngoài “mục tiêu dễ dàng” điển hình - tức là các bộ lạc được liên bang công nhận. Không khó để làm tốt hơn.
- Đưa ra lộ trình ra quyết định bao gồm tiến trình của dự án và quy trình từng bước, làm nổi bật nơi sẽ áp dụng các ý kiến đóng góp của cộng đồng.
- Cung cấp tiến trình thích hợp để xây dựng lòng tin và tiếp cận cộng đồng phi truyền thống trong các dự án do tiểu bang lãnh đạo và tài trợ.
- Cung cấp các khóa đào tạo cho các cá nhân để hiểu quy trình công cộng và khuyến khích tham gia.

Tương Tác của Chính Quyền Tiểu Bang với Chính Phủ Bộ Lạc, Tổ Chức Bộ Lạc và các thành viên của Bộ Lạc

- Vui lòng cung cấp khả năng tiếp cận và thông báo tốt hơn cho từng Bộ Lạc, Ủy Ban MA về các Vấn Đề Người Da Đỏ Ở Bắc Mỹ và Trung Tâm Người Mỹ Bản Địa Ở Boston (NAICOB). Hãy nhận thức rằng việc tập hợp và kết nối là rất quan trọng trong văn hóa của nhiều người Bản Địa. Các mô hình tiếp cận bộ lạc của DPH và EPA là những mô hình tốt để xem xét.

- Thu hút cộng đồng người Bản Xứ có quan hệ lịch sử và quan tâm đến MA nhưng không còn là cư dân.
- Các bộ lạc được tiểu bang công nhận/có quan hệ lịch sử trong khu vực thường bị bỏ quên hoặc bị xóa bỏ hoàn toàn khỏi các câu chuyện và thường hoàn toàn bị loại khỏi EJ và các cuộc trò chuyện công bằng khác có ảnh hưởng đến quê hương của họ bởi cả người bản địa và không phải bản địa. Hòa nhập và thừa nhận là một chặng đường dài với các quốc gia Bộ Lạc.
- Đào tạo và giáo dục nhân viên tiểu bang về các quyền và trách nhiệm về thổ dân và theo hiệp ước để hiểu rõ hơn về các cộng đồng Bộ Lạc sống giữa họ và cư trú trong tiểu bang. Hãy hòa nhập và đảm bảo tất cả cộng đồng Bộ Lạc có quan hệ lịch sử đều được hòa nhập cho dù họ được Tiểu Bang công nhận hay Liên Bang công nhận.
- Điều quan trọng với các cơ quan tiểu bang là đọc Sắc Lệnh số 126 và tự giáo dục bản thân về các nhóm bộ lạc tồn tại trong Khối Thịnh Vượng Chung.
- Thực hiện đầy đủ khung hỗ trợ pháp lý về Quyền Tự Nhiên, được lồng ghép với Tuyên Bố của Liên Hợp Quốc về Quyền của Người Bản Địa (UNDRIP).
- Các Bộ Lạc rất coi trọng việc bảo tồn các địa điểm trại tập trung cũ, là nơi giam giữ các thành viên Bộ lạc bị giam cầm thời Chiến tranh Vua Philip (1675-1678). Họ muốn ngăn chặn bất kỳ hoạt động xây dựng nào trên bất kỳ địa điểm hoặc khu vực lân cận cho đến khi các địa điểm đó đã được xác định và khảo sát chính xác (như thường được thực hiện ở bất kỳ quốc gia hoặc khu vực nào khác trên thế giới đối mặt và giải quyết lịch sử diệt chủng trước đây).
- Có mối liên hệ nào giữa MEPA và Nhóm MA Kiên Cường không? Các quy tắc và quy định của MEPA cần được xem xét chặt chẽ hơn và thay đổi chính sách để phản ánh mối quan tâm của cộng đồng EJ và các quốc gia Bộ Lạc trong khu vực. Nhiều dự án tai hại dường như tránh được sự xem xét của cơ quan quản lý và môi trường do các kỹ thuật cho phép tiếp tục phá rừng, làm suy thoái và tấn công các vùng đất lịch sử và Bộ Lạc cổ đại của chúng ta.
- MEPA không được biết đến trong số nhiều quan chức chính quyền bộ lạc/Thổ Dân Canada MEPA nên cam kết giáo dục các quan chức bộ lạc để họ có thể hiểu và tham gia quá trình MEPA.
- Thiếu sự tuân thủ các yêu cầu của MEPA. Trong nhiều trường hợp, các thành viên cộng đồng không thể thu hút sự chú ý của cơ quan để thực thi. Điều này đặc biệt đúng với các vấn đề về Bộ Lạc và các yêu cầu đối với người đề xuất dự án để tham gia Ủy Ban Lịch Sử MA.

Sự Cần Thiết sử dụng “Ngôn Ngữ Đơn Giản” trong quá trình Tiếp Cận, Giao Tiếp và Tham Gia

- Các giai đoạn và phiên điều trần ý kiến công khai, trái với ý định, có thể làm mất lòng tin và gây nên lo sợ.
- Thông báo của tiểu bang có thể có rất nhiều biệt ngữ. Chuyển thông điệp thành ngôn ngữ đơn giản (Tại sao mọi người nên quan tâm và điều này liên quan đến mọi người trên thực tế như thế nào). Sử dụng ngôn ngữ đơn giản và giải thích ý nghĩa của dự án/đề xuất/vấn đề liên quan đến cuộc sống thực.
- Sử dụng ngôn ngữ đơn giản khi giao tiếp. Đề xuất là nên tiếp tục viết dưới trình độ đọc của lớp 8 để tiếp cận tới hầu hết các cộng đồng -- từ trình độ lớp 6 trở xuống thậm chí còn có hiệu quả tốt hơn.
- Người tham gia không nhất thiết phải là luật sư hoặc nhà tư vấn về môi trường để điều hướng chính quyền tiểu bang và nhận trợ giúp về các mối quan tâm của họ.
- Cần tài trợ cho các cộng đồng để có các chuyên gia độc lập xem xét các dự án này nhằm kết nối những kiến thức còn thiếu về kỹ thuật này.
- Sử dụng các đồ họa và hình ảnh có thể hữu ích để giải thích thông tin kỹ thuật.

Cung Cấp Dịch Vụ Ngôn Ngữ

- Vui lòng thông báo cho phiên dịch viên về tài liệu liên quan trước các cuộc họp công khai nhằm đảm bảo dịch đúng các từ vựng cho các thành viên cộng đồng.
- Hãy thực hiện công việc dịch tài liệu và trang web tốt hơn.
- Trước các buổi tiếp cận cộng đồng, vui lòng đi cùng nhân viên có khả năng giao tiếp bằng các ngôn ngữ được sử dụng trong cộng đồng và nói về các chương trình cũng như cách tiếp cận chúng.
- Cần có các bản dịch và dịch vụ ngôn ngữ bằng nhiều ngôn ngữ khác nhau để tiếp cận trong quá trình xây dựng các quy định mới. Điều này hiện đúng theo quy chế thông báo nước thải mới. Ngoài ra, cần có các dịch vụ ngôn ngữ để tư vấn về tình trạng tràn nước thải kết hợp.

Quá Trình Tham Gia của Cộng Đồng

- Các cơ quan tiểu bang cần có những hoạt động tiếp cận cộng đồng thiết thực. Việc tiếp cận này cần được hướng dẫn bởi một kế hoạch mục tiêu kết hợp các cân nhắc cụ thể của thành phố, cộng đồng và địa phương để xác định các bên liên quan và có sự tham gia chất lượng.
- Đưa sự tham gia của cộng đồng trở thành một phần không thể thiếu trong quá trình ra quyết định.
- Cung cấp bối cảnh với các câu chuyện về cách các thành viên cộng đồng và người dân đã thay đổi quỹ đạo của chính sách hoặc tác động đến sự thay đổi để giúp họ hy vọng rằng ý kiến đóng góp của mình sẽ được lắng nghe và tạo được ảnh hưởng.
- Phản hồi do các thành viên cộng đồng cung cấp cần được ghi nhận và xem xét. Vui lòng cho biết phản hồi đã được sử dụng như thế nào và đưa ra câu trả lời.
- Đăng trực tuyến bất kỳ bình luận công khai nào để thúc đẩy tính minh bạch.
- Hãy đi ra cộng đồng, đừng mong đợi họ tìm đến bạn. Chợ nông sản ở thành thị, xe tải/xe đồ ăn, trung tâm phân phối thực phẩm, là một số cách tiếp cận không truyền thống. Đi đến nơi mọi người đang tụ tập.
- Sử dụng xe buýt, trạm dừng xe buýt và khu vực chờ của MBTA và Cơ Quan Vận Tải Khu Vực để cung cấp các bảng chỉ dẫn đơn giản bằng nhiều ngôn ngữ hoặc bằng các ký hiệu dễ hiểu.
- Đầu tư vào các đại sứ cộng đồng được cộng đồng tin nhiệm và cung cấp cho họ các nguồn lực để tạo điều kiện cho các cuộc thảo luận (chương trình họp, hướng dẫn điều phối viên, các tài liệu khác).
- Đưa nhân viên có khả năng giao tiếp bằng các ngôn ngữ được sử dụng trong các cộng đồng này và nói về các chương trình cũng như cách tiếp cận chúng.
- Làm cho các cuộc họp trở nên có nhiều tương tác hơn (thảo luận nhóm nhỏ, câu hỏi kiểm tra, thăm dò ý kiến, v.v.).
- Sử dụng các câu lạc bộ và nơi thờ tự, thư viện, các nhóm trung học, những người vận động nhà ở, các nhà cung cấp dịch vụ xã hội, dịch vụ thanh thiếu niên, trung tâm mua sắm văn hóa và các nhóm hỗ trợ lẫn nhau để quảng cáo. Hãy nghĩ rộng hơn và đừng chỉ “thuyết phục những người đã ủng hộ bạn rồi”.
- Các thanh thiếu niên thường cảm thấy lạc lõng giữa các cuộc trò chuyện. Hãy tạo cơ hội cho họ tham gia, chuẩn bị sự nghiệp trong giáo dục STEM cho họ.
- Cung cấp phương tiện đi lại cho cư dân các cộng đồng EJ, những người không được sử dụng phương tiện giao thông công cộng gần đó.
- Tổ chức các cuộc họp công khai ở các thị trấn gần với nơi có dự án.

- Đưa những người vận động nhà ở và các nhà cung cấp dịch vụ xã hội khác cùng tham gia các cuộc trò chuyện, đặc biệt là trong việc xem xét quy hoạch Xanh/Khí Hậu.
- Tương tác với các bệnh viện và phòng khám để họ cùng đóng góp vào sự phục hồi của cộng đồng.
- Tính minh bạch về quyền truy cập là một thành phần quan trọng. Giúp mọi người dễ dàng hiểu được suy nghĩ của chính họ.
- Cần thêm thời gian để xem xét và cho ý kiến về các tài liệu và dự án.
- Thông báo trước cho cư dân về thời gian điều trần và đưa ý kiến công khai.
- Thông tin đầu vào sớm cho cộng đồng là cơ hội để tạo ra lợi ích cho cộng đồng.
- Các quy chế và thời hạn có thể và cần được xem xét lại. Chúng phải linh hoạt và thay đổi theo nhu cầu của cộng đồng.

Sử Dụng Công Nghệ, Nền Tảng Trực Tuyến và Phương Tiện Truyền Thông Xã Hội

- Một tài khoản Twitter dành riêng cho mục đích EJ sẽ hữu ích cho việc chia sẻ các cơ hội liên quan đến EJ với các bên liên quan.
- Định dạng Zoom cho phép truy cập để mọi người không phải đi đến tận nơi, nhưng cũng có các vấn đề về kết nối và băng thông rộng (Khối Thịnh Vượng Chung cần phải thừa nhận các vấn đề về băng thông rộng và nêu ra những biện pháp mà chính quyền tiểu bang đang thực hiện). Vui lòng duy trì kết hợp giữa Zoom, điện thoại và các cuộc họp trực tiếp.
- Các cuộc họp trực tuyến mang lại sự linh hoạt hơn trong việc lên lịch và thảo luận, nhưng cũng có xu hướng giảm bớt sự tham gia và gắn kết trong các cuộc thảo luận và cuộc họp. Mọi người không thể nhìn thẳng vào nhau và diễn giải bằng ngôn ngữ cơ thể như khi gặp gỡ trực tiếp. Một số người chỉ chú trọng vào không gian riêng của họ trong công việc trực tuyến. Cùng ở trong một không gian sẽ hình thành nhiều mối quan hệ hơn.
- Có ý kiến công khai trực tuyến, ý kiến công khai qua điện thoại và email, ngoài các ý kiến trực tiếp.
- Sử dụng phụ đề chi tiết trong các cuộc họp Zoom và dịch ngôn ngữ hai chiều.
- Quảng cáo các cuộc họp theo cách “Tham Gia bằng Zoom hoặc Điện Thoại”. Đưa vào các hướng dẫn về cách sử dụng chức năng của zoom (tắt tiếng/bật tiếng, giơ tay, họp trò chuyện), loại bỏ yêu cầu để đăng ký trước, có thể gọi ở trong zoom mà không cần đăng ký.
- Đưa ra các cách khác để tham gia ngoài việc vào họp (ví dụ: ghi âm với tùy chọn để gửi email về các ý kiến)
- Đảm bảo mọi người có quyền truy cập thông tin qua email, điện thoại và gửi thư truyền thống.
- Thêm khung công lý môi trường vào các trang web của cơ quan hiện có.

Lợi Ích của Họp Trước và Sự Tham Gia của Cộng Đồng Trước Khi Thực Hiện Chính Thức

- Hỗ trợ EFSB với EEA nên có các cuộc trò chuyện nâng cao với các cộng đồng đang bị ảnh hưởng và người đề xuất dự án.
- Người đề xuất dự án nên ghi âm trước và phát hành một đoạn video về bài thuyết trình mà họ dự định trình bày tại cuộc họp công khai về dự án và làm như vậy bằng nhiều ngôn ngữ.
- Làm thế nào để tiểu bang có thể cung cấp đề xuất và hướng dẫn cho các nhà phát triển để họ làm việc sớm hơn nhiều với các cộng đồng trong quá trình này?
- Có cách nào để các công ty/doanh nghiệp đăng thông tin về các chất ô nhiễm trong cửa sổ kinh doanh để các thành viên cộng đồng có thể nhìn thấy những gì đang được sử dụng ở đó và nhận thức về chúng?

Các Vấn Đề Chung

- Yêu cầu cư dân từ các cộng đồng BIPOC tham gia các lực lượng đặc nhiệm, nhóm làm việc và hội đồng để họ luôn có mặt khi các cơ quan tạo ra các chương trình Dự Luật Lộ Trình và đối với bất kỳ mối quan tâm/quyết định nào sẽ ảnh hưởng đến họ. Bồi thường.
- Ủy ban nông dân da màu nói về cách các chính sách, đầu tư và chương trình có thể hoạt động để giải quyết những bất bình đẳng đó.
- Cung cấp Đào Tạo EJ cho các ủy ban bảo tồn để tham gia với các Nhóm EJ.
- “Cuộc gọi lại 911” được đưa ra toàn thành phố và cho phép mọi người nhấn vào một nút và nghe cuộc họp qua điện thoại. Các nhóm đã làm việc với Thành Phố Taunton, Thành Phố Pittsfield, Văn Phòng Thị Trưởng và đài truyền hình địa phương để thực hiện việc này.
- Có thể có một email hoặc số điện thoại để gửi yêu cầu từ một cư dân hoặc thành viên cộng đồng không? Nhiều người tham gia nhóm tập trung đã đề cập đến việc sử dụng 311 khi tìm kiếm thông tin. Các cơ quan có thể sử dụng 311 như một công cụ không?
- Tiếp cận với mọi người về những điều họ có thể làm, về điều gì ảnh hưởng đến họ, tham gia quá trình ra quyết định sắp tới, thay vì chỉ nói với họ về những gì mà cơ quan đang làm. Mời công chúng chia sẻ câu chuyện về họ thay vì gọi nhắc câu trả lời cho một câu hỏi kỹ thuật.
- Rất ít người ở các cộng đồng ven biển biết về các dự án trải qua các quá trình bao gồm giai đoạn lấy ý kiến công chúng. Thông báo rộng rãi hơn về những cơ hội này (với một số hướng dẫn đơn giản) để các ý kiến có thể mang lại tiếng nói mới.
- Có các điều phối viên khu vực EJ, những người có mặt trong các cộng đồng này, đóng vai trò là liên lạc viên kết nối cư dân và CBO với các chương trình và giúp điều hướng chính quyền tiểu bang.
- Thông báo cho cư dân về tình trạng tràn nước thải và sự ảnh hưởng bất kể loại nước thải nào. Làm cho ngôn ngữ trở nên công bằng và thông báo đến được với mọi người (không chỉ trên một trang web). Bảng chỉ dẫn tại các địa điểm và hạ lưu, các bảng quảng cáo điện tử, quảng cáo trong ga xe lửa.
- Đôi khi có những giả định về những mong muốn của cộng đồng. Những người có mặt và có thời gian tham gia các cuộc họp có thể muốn điều gì đó khác với những người còn lại trong cộng đồng.
- Tập trung ở cấp khu dân cư địa phương để hiểu những rào cản xung quanh việc tiếp cận các chương trình của tiểu bang và cách giải quyết những rào cản đó.
- Thời gian họp lâu gây bất tiện cho những người đi làm. Cung cấp dịch vụ giữ trẻ và các điều chỉnh khác. Cung cấp cho trẻ các thông tin đang được cung cấp tại cuộc họp mà trẻ dễ tiếp cận.
- Đảm bảo quyền tiếp cận cuộc họp một cách bình đẳng bằng cách tổ chức các cuộc họp và phiên họp trong các cộng đồng EJ và gần phương tiện công cộng.
- Các quy chế và thời hạn có thể và cần được xem xét lại. Chúng phải linh hoạt và thay đổi theo nhu cầu của cộng đồng.
- Hãy phát triển một ấn phẩm thông báo toàn diện về mọi cơ hội tài trợ ở cấp tiểu bang - ban thư ký chéo - được phát hành định kỳ (hàng năm, hàng quý), và được xuất bản trực tuyến.
- “Neighbor 2 Neighbor” tổ chức 2 cuộc họp thành viên hàng tháng để thông báo cho cộng đồng về các dự án và những việc khác đang diễn ra trong cộng đồng. EEA có thể làm mẫu điều này không?

MEPA

- Hãy yêu cầu ghé thăm trang web của MEPA vào giờ làm việc tiêu chuẩn, nếu có thể: cuối tuần, ban ngày (ăn trưa), giờ buổi tối. Nhiều người muốn tham dự nhưng không thể tham dự ngay giữa ngày làm việc.
- Hệ Thống Giám Sát Môi Trường không thân thiện với người dùng, rất kỹ thuật và khó sử dụng để thu thập thông tin. Hãy đặt tên cho các dự án theo tên và địa điểm thay vì đặt theo số như bước đầu tiên.
- Các tài liệu phải được dịch và có thông dịch viên bằng các ngôn ngữ thích hợp dành riêng cho dự án trong suốt quá trình thực hiện MEPA.
- Có cuộc họp cộng đồng trước khi bắt đầu nộp đơn theo quy trình chính thức (như một buổi cung cấp thông tin).
- Phải yêu cầu người đề xuất dự án liên hệ với các Tổ Chức Dựa Vào Cộng Đồng - trước khi quy trình chính thức bắt đầu. Khi quá trình bắt đầu, hãy mở bất kỳ cuộc ghé thăm trang web hoặc bất kỳ khoảng thời gian bình luận chính thức nào với buổi cung cấp thông tin trong đó yêu cầu người đề xuất trình bày dự án và có cuộc đối thoại - với các câu hỏi và câu trả lời qua lại. Không chỉ là một bài thuyết trình với những ý kiến một chiều.
- Buổi thông tin có thể tận dụng thế mạnh của MEPA là có thể xem xét dự án một cách tổng thể. Do đó, các khía cạnh giảm thiểu khả thi cần được xem xét trong buổi cung cấp thông tin.
- Tiến hành các buổi đào tạo trên toàn tiểu bang về khái niệm MEPA và cách tham gia. Có thể là một video trực tuyến ghi lại hoạt động 24/7 với 2-3 phiên Hỏi&Đáp do nhân viên MEPA tổ chức trực tiếp hoặc trực tuyến trong thời gian thực.
- Xem xét việc sử dụng các công ty cấp địa phương để tiếp cận.
- Tiêu chuẩn Đánh Giá An Toàn quá cao và khó. Không chắc liệu đã kêu gọi thành công bao giờ chưa, nhưng có thể sử dụng như một công cụ tốt cho các vấn đề EJ. Vui lòng cân nhắc sửa đổi các tiêu chuẩn về đánh giá an toàn.
- Tác động tích lũy của đánh giá ô nhiễm là khía cạnh quan trọng nhất của việc đánh giá một dự án.
- MEPA phải là một nơi mà hành động của mọi cơ quan phải được phối hợp.
- Nhiều dự án vô tình bị bỏ qua trong Thông Báo Thay Đổi Dự Án. Những người đề xuất dự án không nộp hồ sơ khi cần thiết.
- Việc sử dụng nhiều các từ viết tắt của cơ quan tiểu bang trong văn nói và viết là rất khó hiểu.
- Lắng nghe cộng đồng khi họ nói chuyện, đặc biệt là khi giải quyết hệ quả của quy mô của một dự án.
- Có mối liên hệ nào giữa MEPA và Nhóm MA Kiên Cường không? Các quy tắc và quy định của MEPA cần được xem xét chặt chẽ hơn và thay đổi chính sách để phản ánh mối quan tâm của cộng đồng EJ và các quốc gia Bộ Lạc trong khu vực. Nhiều dự án tai hại dường như tránh được sự xem xét của cơ quan quản lý và môi trường do các kỹ thuật cho phép tiếp tục phá rừng, làm suy thoái và tấn công các vùng đất lịch sử và Bộ Lạc cổ đại của chúng ta.
- MEPA không được biết đến trong số nhiều quan chức chính quyền bộ lạc/Thổ Dân Canada MEPA nên cam kết giáo dục các quan chức bộ lạc để họ có thể hiểu và tham gia quá trình MEPA.
- Thiếu sự tuân thủ các yêu cầu của MEPA. Trong nhiều trường hợp, các thành viên cộng đồng không thể thu hút sự chú ý của cơ quan để thực thi. Điều này đặc biệt đúng với các vấn đề về Bộ Lạc và các yêu cầu đối với người đề xuất dự án để tham gia Ủy Ban Lịch Sử MA.
- Hãy lắng nghe cộng đồng khi họ nói muốn thực hiện EIR hoặc nếu họ tin một dự án đủ quan trọng để kích hoạt một dự án khác.

- MEPA rất nghiêm ngặt. Các mốc thời gian quá chặt chẽ để cư dân có thể trả lời hoặc nêu ý kiến về các thông báo và không có sự linh hoạt cho các cư dân lân cận để xem xét lại các quyết định.
- Việc phân tích các giải pháp thay thế không được thực hiện đủ nghiêm túc. Điều này đúng trong việc sửa đổi các đề xuất về vị trí, quy mô và các điều kiện hoạt động khác. Điều này cũng đúng khi xem xét sự sẵn có của các lựa chọn công nghệ sạch hơn cho một cơ sở gây ô nhiễm chung.
- Có thể có quy trình nào mô phỏng các Khoản Trợ Cấp Hỗ Trợ Kỹ Thuật (TAG) trong chương trình dọn dẹp Brownfields không?

Cấp phép/Định vị

Thông tin chung

- Mỗi cơ quan nên phản ánh về nơi đã có dự án gây ra sự phản đối đáng kể từ cộng đồng trong quá khứ và cách viết ra một chiến lược nhằm giải quyết tốt hơn các mối quan tâm của cộng đồng về các dự án, để việc như vậy không tiếp tục xảy ra.
- Chấm dứt việc thực hành các cơ sở năng lượng tại chỗ trong các cộng đồng EJ. Thực hành “giảm thiểu” không giúp gì trong việc bảo vệ sức khỏe của cư dân và chỉ là công cụ mà EEA và ngành công nghiệp đã làm suy thoái các khu vực EJ hơn bằng cách bơm các khoản tiền vô ích cho cư dân hoặc thực hiện một hình thức che đậy và buôn bán, nhắc lại, không giúp gì trong việc bảo vệ các cộng đồng vốn đã quá tải.
- Đo lường xem có bao nhiêu ngành công nghiệp gây ô nhiễm trong các cộng đồng EJ so với các cộng đồng người da trắng khá giả. Xem xét chính sách xác định vị trí người gây ô nhiễm thay thế cho đến khi các con số bằng nhau. Điều này có nghĩa là chỉ những ngành công nghiệp sạch và có trách nhiệm mới được cấp phép.
- Cung cấp thông tin liên lạc tốt hơn về các tình huống khi một quyết định bị thay đổi vì cơ quan đã áp dụng thấu kính EJ.
- Đảm bảo rằng chính sách EJ không chỉ là “hộp kiểm tra” mà còn được thực hiện một cách mạnh mẽ và thiết thực (định tính chứ không định lượng). Hãy suy nghĩ về cách các Cơ Quan có thể thực hiện những thay đổi đáng kể, không chỉ là thay đổi về các thủ tục và thông báo công khai.
- Nếu không thể tránh được các tác động, hãy luôn tận dụng các cơ hội để mang lại một cộng đồng tốt hơn so trước đây khi một cơ sở được đề xuất.
- Xem xét nghiêm túc các tác động tích lũy.
- Tạo cơ hội để chấn chỉnh các dự án có hại đã được phê duyệt trước đó. Nhìn lại những việc làm sai trong quá khứ và xem xét việc lùi hoặc thay đổi giấy phép cho các cơ sở bao gồm một vài nơi như: East Boston Substation, Weymouth Compressor và Wheelabrator Saugus.
- Phát triển một hệ thống để những người đề xuất dự án cùng chịu trách nhiệm.
- Mọi yêu cầu về giấy phép phải kích hoạt báo cáo gửi đến các bên liên quan và các thành viên cộng đồng.
- Có thể có cấu trúc được thiết lập để tham vấn không? (Có lẽ hai lần một năm và đầu quá trình cấp phép).
- Tiểu bang nên yêu cầu các biện pháp chống chịu với khí hậu là một phần của mọi đơn đăng ký trợ cấp và cấp phép. Có những dự án sắp tới không giúp các bên liên quan thích ứng với biến đổi khí hậu, ví dụ: dự án nhà ở mới đốn hạ cây cối (dự án RMAAT về tiêu chuẩn cho cơ sở hạ tầng thuộc sở hữu của tiểu bang).
- Đưa ra cách hợp nhất để cung cấp giao thức cấp phép các chương trình để mọi bên liên quan đều biết về quy trình (tức là một trang web thân thiện với người dùng mà các chuyên gia không chuyên về lĩnh vực đó có thể truy cập được).

- Chúng ta đang đối phó với cuộc sống và kinh nghiệm sống của mọi người. Chúng ta không nên thúc đẩy những thứ không đưa mình đến Net Zero và ảnh hưởng đến sức khỏe cộng đồng.
- Giới Hạn Hoạt Động Và Sử Dụng (AUL) đang khuyến khích xây dựng nhiều vỉa hè hơn vì chỗ đất trống đó không thể sử dụng cho bất kỳ việc gì khác, điều này làm cho hiệu ứng đảo nhiệt nghiêm trọng hơn. Xem xét những vấn đề này với cách tiếp cận tổng thể. Hầu hết số này là trong các cộng đồng EJ.
- Có cách nào để EEA cân bằng các bảng quảng cáo kỹ thuật số không? Có một tình huống xảy ra với Boston Bowl khi cố gắng định vị các bảng trên I-93 và vào các khu vực lân cận EJ. Nó cách Sông Neponset 300 ft và có thể gây xáo trộn môi trường sống.
- Các cơ quan tiểu bang nên thử thách Ủy Ban Điều Tiết Năng Lượng Liên Bang (FERC) thường xuyên hơn.
- Tiểu bang cần làm việc với các tiện ích để tạo ra kế hoạch toàn tiểu bang, công nhận số lượng các cơ sở điện cần thiết khi chúng ta hướng tới các mục tiêu điện khí hóa và nơi chúng ta sẽ đặt các cơ sở. Làm thế nào để chúng ta thực hiện điều này theo cách công bằng và có sự tham gia của cộng đồng vào quá trình này?
- Các lò đốt rác hiện đang được Tiểu Bang trợ cấp như các cơ sở năng lượng tái tạo và 5/6 trong số các lò này thuộc các cộng đồng EJ.
- Các quy trình xem xét theo quy định và đánh giá thường không công bằng và không tính đến tác động đối với môi trường và cộng đồng Bộ Lạc, hoặc xem xét quan điểm của cộng đồng EJ hoặc Bộ Lạc địa phương.
- Cư dân/người đóng thuế không thể tiếp cận ngưỡng cao đối với trạng thái người can thiệp. Cho phép cư dân/người đóng thuế bước vào trạng thái người can thiệp trong một quy trình đơn giản hơn. Ngoài ra, có một số nhầm lẫn về cách trở thành người can thiệp và ai có thể làm vậy.
- Có sự khác biệt giữa những gì được ghi trên giấy và những gì sẽ xảy ra (ví dụ: Các kiểu tương tự về phê duyệt dự án tiếp tục nhận được sự chấp thuận ngay cả khi có sự phản đối của cộng đồng).
- Thật vui khi thấy EEA đảo ngược quyết định về Lò Đốt Sinh Khối Springfield và bắt đầu tiến hành các bước để thực hiện Dự Luật Khí Hậu Hệ Tiếp Theo.
- EEA nên yêu cầu những người đề xuất lập kế hoạch/chương trình để bảo vệ các cơ sở khỏi bị tấn công mạng. Bốn lần rò rỉ ngoài kế hoạch đã xảy ra tại trạm máy nén Enbridge ở Weymouth, MA và vẫn chưa kết luận được phân tích về nguyên nhân gốc rễ. Điều này gây ra lo ngại về việc các cơ sở dễ bị tổn hại do các cuộc tấn công mạng gây trực tiếp cho các cơ sở nguy hiểm.

Định Vị Các Dự Án Năng Lượng Mặt Trời

- Các cơ quan tiểu bang có các quyền lợi cạnh tranh về sử dụng đất. Tức là gần thị trấn Amherst ở Shutesbury, có vấn đề là 200 mẫu rừng bị chặt để chuyển vùng đất đó thành nơi đặt các tấm pin năng lượng mặt trời. Quyết định này góp phần làm trái đất nóng lên. Nhiều người trong các cộng đồng bị ảnh hưởng đang đứng lên chống lại điều này. Tại sao lại chặt hết rừng vì lợi ích năng lượng mặt trời? Một nhóm làm việc nên được xây dựng để giải quyết vấn đề này.
- Hãy giảm việc khuyến khích đưa năng lượng mặt trời vào đất liền. Thay vào đó, nhà nước nên khuyến khích đưa chúng lên mái nhà, bãi đậu xe và những nơi phát triển khác. Hãy tiến hành các hình phạt đối với việc phát quang rừng và đất nông nghiệp để sử dụng cho sản xuất năng lượng mặt trời. Chương trình năng lượng mặt trời nghiêng về việc làm cho việc chặt phá rừng đỡ tốn kém hơn thay vì sử dụng năng lượng mặt trời trong bãi đậu xe hoặc trên mái nhà.
- Trong các trao đổi công khai, nhiều nhà phát triển năng lượng mặt trời cho biết chương trình SMART “hỗ trợ” việc bố trí năng lượng mặt trời trên khu đất trống.

- Các thị trấn có thể tiếp quản việc quản lý các dự án này không - sự tín nhiệm của phát triển thông minh? Một số thị trấn có quy định về năng lượng mặt trời.
- Cần phải giáo dục về việc lắp đặt các tấm pin mặt trời.
- Tiểu bang có thể phát triển kế hoạch lập bản đồ năng lượng mặt trời tổng thể không? Trung tâm Acadia đã xem xét các mái nhà và khu đất bỏ hoang để khuyến khích nơi đặt các tấm pin mặt trời.
- Chúng ta có thể khuyến khích việc sử dụng năng lượng mặt trời gần nơi có nhu cầu về năng lượng không? Điều đó làm tăng khả năng phục hồi trong trường hợp thời tiết khắc nghiệt.
- Trong chương trình năng lượng mặt trời, các khuyến khích không đủ mạnh để các công ty đưa năng lượng mặt trời vào các khu vực thương mại, cũng sẽ là các khu vực EJ.
- Phải cải thiện các chính sách được sử dụng bởi các tiện ích. Sự tín nhiệm nên dành cho các nguồn năng lượng phi tập trung như tấm pin mặt trời, năng lượng gió và lưu trữ năng lượng.

Thực thi

- Vui lòng xem xét mối liên hệ giữa cơ quan thực thi pháp luật và người da đen và da nâu khi xem xét các hành động thực thi cho công viên (và lịch sử chấn thương trong việc thực thi trong không gian xanh). Cần nâng cao nhận thức trong đội ngũ nhân viên tiểu bang. Có thể cung cấp đào tạo cho nhân viên thực thi pháp luật không?
- Các cơ quan của EEA phải cố gắng nhiều hơn trong việc dịch và tiếp cận ngôn ngữ cũng như giáo dục về việc thực thi. Cần nhắc việc có thông dịch viên đi cùng nhân viên thực thi trong quá trình làm việc.
- EEA nên đi ra ngoài cộng đồng bị ảnh hưởng để họp.
- Hãy kích hoạt phân tích tác động khác biệt cho các cộng đồng EJ liên quan đến việc thực thi và các chủ đề khác mà EEA công bố dữ liệu.
- Làm thế nào để tiểu bang có thể xây dựng giao tiếp trong cộng đồng để họ có cơ hội tham gia và báo cáo khi nhìn thấy các vi phạm có thể xảy ra?
- Kết nối với MA 311 như một công cụ để báo cáo các vi phạm môi trường.
- Không xảy ra với những người liên lạc với cảnh sát môi trường.
- Hãy thiết lập đường dây nóng hoặc email để cảnh báo các cơ quan về vi phạm môi trường. Đã có sẵn? Nếu vậy, vui lòng nêu rõ.
- Sử dụng việc thực thi để tài trợ cho một số chương trình theo phục hồi công lý. Làm thế nào chúng ta có thể lấy một số tiền từ các trường hợp thực thi và sử dụng để thí điểm những việc trong cộng đồng EJ?
- Gần đây, liên quan đến Kings Cove Park Beach ở Weymouth, xảy ra vấn đề ô nhiễm và các thành viên cộng đồng phải di chuyển đến một địa điểm khác để họp.
- Ở Weymouth, không có bảng chỉ dẫn về chất lượng nước kém và động vật có vỏ bị ô nhiễm.
- Ở Weymouth, không có việc thực thi giảm nhẹ đối với trạm nén khí, đây cũng là vấn đề thuộc Chương 91 theo giấy phép.
- Thiếu sự tuân thủ các yêu cầu của MEPA. Trong nhiều trường hợp, các thành viên cộng đồng không thể thu hút sự chú ý của cơ quan để thực thi.
- Sông Neponset bị nhiễm PCB. Tại Bãi Biển Tenean, cần có các biển chỉ dẫn bằng nhiều ngôn ngữ khác nhau.
- Mã QR có thể là một cách để tiếp cận, nhưng nhiều người không có điện thoại thông minh.
- Cần thực thi liên quan đến việc chặt cây trưởng thành trong các cộng đồng EJ - xem Luật Shade Tree.

- Chất lượng nước - các địa điểm nuôi động vật có vỏ bị ô nhiễm và không có bảng chỉ dẫn nào được dịch.
- Bãi Biển Tenean không có biển báo cho thấy bãi biển bị ô nhiễm (cứ tiếp tục bị trì hoãn thực hiện. Bãi biển duy nhất có DCR hoạt động vẫn bị ô nhiễm. Chủ yếu là người thiếu số đến thăm quan bãi biển này).
- Giấy phép đường thủy của Nhà Máy Điện Calpine (Trước Đây là Sithe) có từ năm 2000. Chờ hai mươi mốt năm mới thực hiện các yêu cầu đơn giản của bảng chỉ dẫn là điều vô cùng thất vọng. Chúng tôi yêu cầu EEA hỗ trợ cư dân để đảm bảo tuân thủ những điều này và nhanh chóng giải quyết việc không tuân thủ.
- Các mốc thời gian được cung cấp để thực thi sẽ rất hữu ích.
- Nước Sông Neponset bị ô nhiễm và không nên đánh bắt cá. Hiện tại, có thể có một vài biển báo bằng nhiều ngôn ngữ khác nhau, nhưng chắc chắn cần phải có nhiều hơn nữa. Cá bị ô nhiễm và mọi người đang cố gắng đánh bắt cá ở đó.
- Sẽ rất tốt nếu công khai một số thông tin cơ bản rằng có luật bảo vệ chất lượng không khí và nước và cần liên hệ với cơ quan nào trong trường hợp vi phạm, bằng nhiều ngôn ngữ trên trang web của tiểu bang.

Giải Ngân Trợ Cấp

- Commbuys rất rườm rà và khó điều hướng.
- Các khoản trợ cấp hoàn trả là không khả thi đối với các Nhóm EJ.
- Các khoản trợ cấp “phù hợp” không hiệu quả vì các nhóm cộng đồng nhỏ, nghèo rất khó tìm được khoản tiền phù hợp. Có lẽ khoản trợ cấp có thể miễn cho các Nhóm EJ khỏi yêu cầu phù hợp?
- Thúc đẩy tốt hơn và bình đẳng hơn đối với các khoản trợ cấp và vốn vay.
- Hãy đơn giản hóa các quy trình để kết hợp đơn đăng ký trợ cấp. Cần rất nhiều thời gian để làm như vậy. Có thể điền đơn đăng ký trợ cấp trong ½ giờ thay vì một tuần không?
- Có thể dùng chung một đơn đăng ký cho nhiều khoản trợ cấp không? Ví dụ, <https://www.mass.gov/guides/community-one-stop-for-growth>. Một cơ sở duy nhất cho các khoản trợ cấp (tài liệu hoặc tài trợ/người xem tài trợ).
- Có thể có hệ thống cho người nộp đơn sử dụng công cụ tìm kiếm trợ cấp để kiểm tra những gì họ đang tìm kiếm và sau đó điền vào đơn đăng ký chung để đăng ký nhiều khoản trợ cấp với một đơn đăng ký?
- Việc đáp ứng thời hạn cho các khoản trợ cấp là rất khó. Hãy có thời hạn luân chuyển hoặc linh hoạt cho các đơn đăng ký trợ cấp.
- Mô tả các khoản trợ cấp có thể giải thích trước loại dự án trợ cấp nào có thể “cạnh tranh” để người nộp đơn và nhân viên tiểu bang không lãng phí tài nguyên vào đơn đăng ký.
- Có thể cho phép nhiều dự án hơn với thời hạn kết thúc được mở rộng không? Một năm là quá ngắn để giải quyết các vấn đề về các Nhóm EJ.
- Tinh giản các đề xuất tài trợ cùng phản hồi. Cho phép người nộp đơn đưa ra ý tưởng trước khi gửi đề xuất đầy đủ và nhận phản hồi về chương trình nào là phù hợp nhất. Một đơn đăng ký thông dụng sẽ giúp ích rất nhiều.
- Đưa ra thông báo trước về các cơ hội trợ cấp, ví dụ như lịch về các ngày quan trọng.
- Hãy có cách cung cấp huấn luyện về các đơn đăng ký trợ cấp và đưa ra phản hồi trước khi thời gian và nguồn lực được đầu tư vào một đơn đăng ký đầy đủ.
- Hãy tổ chức khóa đào tạo Cơ Bản 101 về các khoản trợ cấp dành cho tổ chức và cá nhân (hàng năm hoặc hai năm một lần), và khóa đào tạo định kỳ về các khoản trợ cấp hiện có (có thể là sáu tháng một lần).
- Có lẽ một phần trợ cấp và các chương trình giảm giá/trả trước khác có thể được phân bổ cho các Nhóm EJ.

- Đăng ký giờ hỗ trợ kỹ thuật với nhân viên tiểu bang với đơn đăng ký trước hoặc thư ý định trước khi điền đơn đăng ký đầy đủ với các cuộc họp trước khi đăng ký.
- Vui lòng gửi email, gọi, ghé thăm cá nhân (khi an toàn để thực hiện) khi quảng cáo các khoản trợ cấp. Chúng tôi có thể có tài khoản Twitter để thông báo các khoản trợ cấp dành riêng cho cộng đồng EJ không?
- Vui lòng phân bổ thời gian dành cho nhân viên tiểu bang để tiếp cận với các cộng đồng EJ như một phần của quá trình tiếp cận trợ cấp.
- Các cơ quan nhà nước nên hợp tác để tạo ra các sáng kiến tài trợ chung cho các Tổ Chức và Cộng Đồng Dựa Vào Cộng Đồng.
- Các cơ quan thị trấn khác nhau đang cạnh tranh với nhau để có được tiền của tiểu bang. Đôi khi điều này là phá hoại, nhưng đôi khi cũng là tốt - “một sự đầu tư mang lại nhiều lợi nhuận hơn” nếu một thị trấn nhận được nhiều khoản trợ cấp.
- Cung cấp các khoản trợ cấp nhằm giải quyết rào cản thu nhập tài chính của các trang thiết bị bổ sung truyền thống cần thiết trước khi tiếp cận các công nghệ tiết kiệm năng lượng mới. Ví dụ: trợ cấp để sửa mái nhà trước khi lắp đặt năng lượng mặt trời trên mái nhà hoặc trợ cấp để sửa hệ thống dây điện bị lỗi trước khi lắp đặt công nghệ tiết kiệm năng lượng.
- Vui lòng liên hệ với các cộng đồng mới (không phải các đối tượng nghi ngờ thông thường) để truyền đạt về khoản trợ cấp.
- Những người nhập cư thường không quen với khái niệm “trợ cấp”. Vui lòng giải thích trong tài liệu trợ cấp về đơn đăng ký thực tế của khoản trợ cấp và những gì chúng mang lại cho người nhận.
- Ngôn ngữ dùng cho đơn đăng ký trợ cấp và giải ngân quá lằng nhằng và mơ hồ. Khiến người dân khó hiểu được thông tin.
- Không gian xanh và việc tiết kiệm năng lượng cần được yêu cầu trong mọi dự án do tiểu bang hỗ trợ.
- Amherst có dân số giàu có và dân số dễ bị tổn thương. Chúng tôi muốn tài trợ để giải quyết các vấn đề về chất lượng nước. Các nhóm dân cư có thu nhập thấp có những nơi tắm mát hạn chế và những người bơi trong các khu vực bị ô nhiễm/ tức là Fort River và E Coli tại một hồ bơi phổ biến ở địa phương.
- Cần có thêm các chương trình trợ cấp cho các cộng đồng EJ để mua đất. Khoản trợ cấp cho Nông Nghiệp Đô Thị MDAR còn có những hạn chế. Tôi rất muốn xem một chương trình mang đến cho các cộng đồng EJ thông tin hợp lý về nguồn trợ cấp bảo tồn có thể sử dụng để hỗ trợ tài chính cho việc mua đất và hỗ trợ kỹ thuật để đảm bảo nguồn trợ cấp đó.
- Hãy ưu tiên các đề xuất từ chính cộng đồng hoặc từ các doanh nghiệp và tổ chức đã và đang phục vụ các cộng đồng. Bao gồm đại diện từ các cộng đồng trong bảng đánh giá đề xuất.
- Đưa ra các cơ hội tài trợ cạnh tranh để hỗ trợ các thành phố trong việc chuyển đổi đất đai của thành phố sang nông nghiệp hoặc sử dụng kép. Ưu tiên các gói thầu dự kiến sẽ mang lại tác động lớn/lâu dài cho các cộng đồng chưa được phục vụ.
- Xây dựng hệ thống xếp hạng cho các nhiệm vụ cho thuê canh tác. Các câu hỏi trong đơn đăng ký phải bao gồm tác động dự kiến của cộng đồng, (các) kết nối hiện có với cộng đồng ưu tiên, nhân khẩu học của người nộp đơn bao gồm chủng tộc, dân tộc, giới tính, tuổi và là nông dân ít kinh nghiệm hay đã có kinh nghiệm, và các danh mục ưu tiên khác. Đất thuộc sở hữu của tiểu bang là cơ hội duy nhất để thực hiện hành động khẳng định trong việc tiếp cận đất đai.
- Mọi dự án do tiểu bang tài trợ đều cần có không gian xanh đi kèm.

- Các khoản trợ cấp là cần thiết để giải quyết vấn đề nước thải và các vấn đề chất lượng khác, không chỉ là các khoản vay.
- Các chương trình không hướng đến nhà ở cho nhiều gia đình, người thuê nhà và người có thu nhập thấp đến trung bình. Cần đảm bảo rằng các khoản tiền được chấp thuận để thực hiện điều này.
- Đảm bảo rằng phần lớn của kích thích kinh tế, cơ sở hạ tầng, SRF, MVP và các khoản tiền khác sẽ thuộc về các khu vực công bằng môi trường và các bộ phận ít giàu có hơn của tiểu bang (cho dù họ có chính thức công bằng môi trường hay không). Nhiều nhất có thể nên là các khoản trợ cấp, không phải các khoản vay và phải đi kèm với các ràng buộc rằng các thị trấn này cần tuân theo các thông lệ tốt nhất để bảo vệ môi trường của họ.

Ý Kiến Chung

Quan Hệ Đối Tác và Cộng Tác (Cơ Quan Chéo, Ban Thư Ký Chéo, CBO)

- Hãy tránh sự mâu thuẫn giữa các cơ quan và cộng tác làm việc với những người từ tất cả Ban Thư Ký vì có rất nhiều mối liên hệ giữa các vấn đề.
- Điều quan trọng là phải có các cuộc trò chuyện giữa EEA, EOHED và các ban thư ký khác, nơi họ có thể nói về các chiến lược ngăn chặn quá trình quy hoạch và giữ mọi người ở vị trí của họ khi chúng tôi giới thiệu các dự án xanh.
- Khi chúng ta mang nhiều không gian xanh tự nhiên và tiết kiệm năng lượng ở môi trường đô thị, làm cách nào để chúng ta giảm thiểu quá trình quy hoạch khi những nơi này trở nên hấp dẫn hơn? Tiểu bang có thể hợp tác với/hỗ trợ các quỹ đất cộng đồng về vấn đề chống di dời, nhà ở giá rẻ.
- Nguồn vốn Phát Triển Thông Minh nên được đặt song song với các vấn đề nhà ở. Có thể phối hợp với Phát Triển Nhà Ở Và Cộng Đồng để ngăn chặn quá trình quy hoạch.
- Cần để các cơ quan và chính sách tiểu bang xem xét các quyết định để lập chương trình và chính sách một cách tổng thể hơn. Điều này sẽ mang lại lợi ích cho tất cả và ràng buộc vào khung tác động tích lũy mà nhiều hệ thống có mối quan hệ với nhau và liên kết với sức khỏe của các cá nhân, cộng đồng và tiểu bang.
- Hãy có chiến lược cơ quan chéo để có thể tiếp cận công khai các vị trí tiếp cận sông.
- Người dân EJ có lý do thực sự để không tin tưởng vào tiểu bang. Trong bối cảnh sử dụng năng lượng hiệu quả, các Tổ Chức Dựa Vào Cộng Đồng (CBO) thường hoạt động vì các mục đích của tiểu bang mà không được bồi thường. Trong bối cảnh Sáng Kiến Khí Hậu Giao Thông Vận Tải (TCI-P), các CBO đang được yêu cầu đồng triệu tập và cộng tác mà không được bồi thường. Điều này có thể xảy ra ngay cả trong bối cảnh cấp phép. Các CBO, hầu như luôn là các tổ chức phi lợi nhuận, có đủ các công việc riêng, ngoài việc hỗ trợ tiểu bang khi có yêu cầu.

Dữ Liệu, Lập Bản Đồ, Chỉ Số và Báo Cáo

- Xác định kết quả EJ cho mỗi chương trình và công khai dữ liệu này.
- Tiểu bang cần đo lường và xác định công bằng (Các chương trình không hướng đến nhà ở cho nhiều gia đình, người thuê nhà và người có thu nhập thấp đến trung bình. Cần đảm bảo rằng các khoản tiền được chấp thuận để thực hiện điều này).
- Công bố báo cáo hàng năm của các bên cho nông dân thuê.
- Dường như không có sự kết nối giữa các báo cáo được tạo - xác định các lỗ hổng và cơ hội - và việc thực hiện các đề xuất từ các báo cáo đó trong thực tế, gây tổn hại cho cộng đồng EJ.
- Các cơ quan nên thực hiện đánh giá về nơi đã đặt các nguồn lực của mình và chia sẻ thông tin đó một cách công khai.

- Cần thu thập thêm dữ liệu môi trường về chất lượng nước và không khí trong các cộng đồng EJ. Nhiều cộng đồng EJ trên toàn tiểu bang không có đủ năng lực, hệ thống và nguồn lực để thu thập dữ liệu này.
- Đưa sức khỏe vào quá trình ra quyết định về môi trường.
- Các nguồn lực khoa học, lập bản đồ và kỹ thuật do tiểu bang phát triển cần được tích hợp với khoa học xã hội.
- Hỏi các cộng đồng mà tiểu bang hướng tới phục vụ khi đo lường tiến độ của các nỗ lực EJ của tiểu bang.
- Các số liệu thích hợp để đo lường tiến độ trong nỗ lực của EJ bao gồm:
 - số liệu sức khỏe của các nhóm EJ,
 - các dự án gây hại không được chấp thuận trong các nhóm EJ,
 - khảo sát về các nhóm EJ cho thấy chính quyền địa phương và tiểu bang ngày càng lắng nghe người dân nhiều hơn,
 - sự hiện diện/tham gia của các nhóm EJ vào các cuộc điều trần/cuộc họp công khai cũng ngày càng tăng,
 - lực lượng lao động đa dạng hơn tại EEA/các cơ quan,
 - chất lượng không khí, nước uống và nước bề mặt được cải thiện trong các nhóm EJ và
 - đạt đủ số lượng thành viên cộng đồng.

Khí HẬU DỄ BỊ TỔN THƯƠNG

- Climate Ready Boston thân thiện với người dùng và không yêu cầu kinh nghiệm kỹ thuật. Việc tạo ra các loại bản đồ trên toàn tiểu bang sẽ rất hữu ích để mọi người có thể đưa dữ liệu đầu vào và xem khu vực lân cận của họ sẽ bị ảnh hưởng như thế nào.
- Công cụ RMAT là một cách tốt để tạo ra quy trình đánh giá hợp lý về tính dễ bị tổn thương của khí hậu để các dự án trong cộng đồng EJ không “đậu”. ResilientMA Climate Change Clearinghouse cũng là một nguồn tài nguyên tuyệt vời.
- Đảm bảo rằng mọi bài thuyết trình/thảo luận về lũ lụt bao gồm cả lũ lụt trong đất liền, không chỉ vùng ven biển.
- Tóm tắt những gì mà các thành phố/thị trấn nên làm liên quan đến hành động khí hậu (cả giảm thiểu và chống chịu) so với những gì họ đang làm (để xác định các lĩnh vực cần cải thiện).

Chất Lượng Nước và Tiếp Cận

- Trong Widett Circle, có các tùy chọn để phòng chống lũ lụt ở cấp khu vực lân cận.
- Đã có lo ngại về việc nước chảy từ đất vào nước và sử dụng các hóa chất nhanh tan để bón phân. Có thể sử dụng các bãi cỏ tự nhiên như một công cụ để thu giữ carbon -- chỉ khi không sử dụng các loại phân bón này.
- MWRA đang phân tích nước thải tự hoại.
- Có những nơi hạn chế để mọi người tắm mát khi trời nóng. Mọi người muốn đi bơi và một số nơi họ đến bơi có thể bị ô nhiễm. Xác định các vị trí mà chất gây ô nhiễm có thể đi vào nước, cung cấp kinh phí để thực hiện xét nghiệm tại các thị trấn nhằm thu hẹp nơi bắt nguồn của các vấn đề và biện pháp giải quyết.
- Có những vấn đề thực xung quanh việc tiếp cận không gian xanh (nước). Những người sống trong một số cộng đồng nhất định không được tiếp cận với nước giải trí sạch.
- Việc tiếp cận công cộng tới các bến nước và vùng dễ ngập, như được đảm bảo bởi Chương 91 Đường thủy, cần được xem xét trong mọi đơn đăng ký. Trong trường hợp của Lưu Vực Sông Fore, việc tiếp cận cần được xem lại và cấp phép cũng như việc mở rộng sang Cảng Chỉ Định cần được xem xét.
- Ô nhiễm nước là một vấn đề môi trường đáng lo ngại. Khoản tài trợ của tiểu bang là cần thiết để làm mới cơ sở hạ tầng cấp nước trong các cộng đồng EJ (tập trung lớn vào việc thay thế đường dây dẫn dịch vụ).

Ý KIẾN về Phiên Họp NHÓM TẬP TRUNG VÀO CÁC BÊN LIÊN QUAN Công Lý Môi Trường

Ngày 29/3 - Ngày 1/4; Ngày 25-26/5/2021

- Dữ liệu cho thấy nhiều tiêu chí gây ô nhiễm trong Lưu Vực Sông Fore vượt quá mức an toàn và các con số tích lũy đã bị ngó lơ.
- Các cộng đồng được cung cấp tiền để định vị địa điểm ô nhiễm. Không cộng đồng nào cần phải áp lực về tài chính để chấp nhận một thứ gì đó đe dọa đến nguồn cung cấp nước hoặc môi trường của họ.
- Các cộng đồng như Lawrence cảm thấy bị các cộng đồng giàu có hơn ở hạ nguồn (như Newburyport) xem như bị nguyên rửa vì Tình Trạng Tràn Nước Thải Kết Hợp (CSO). Mọi người không nên xả nước thải ra sông hoặc bơi ở khu vực hạ nguồn. (Nhiều cộng đồng có thu nhập thấp cũng ở khu vực hạ lưu từ CSO).
- Chất lượng nước là một vấn đề đáng lo ngại do Tình Trạng Tràn Cống Thoát Nước Vệ Sinh (SSO), các chất ô nhiễm công nghiệp trong lịch sử bị đổ xuống sông Fore và Vịnh Quincy và sự nhiễm độc của thủy sản và động vật có vỏ ở khu vực Lưu Vực.
- Cần phải thực hiện các bước để ngăn chặn Tình Trạng Tràn Cống Thoát Nước Vệ Sinh (SSO) và cư dân cần thông báo khi nào và ở đâu chúng xảy ra để họ có thể tránh các khu vực bị ô nhiễm.
- Thị trấn Braintree và MWRA không liệt kê bất kỳ cống rãnh vệ sinh nào tràn ra sông Fore từ các hố ga ngay trên bờ thủy triều của Sông Fore. Tuy nhiên, các hố ga ở East Braintree có các tấm lưới kim loại bên trên để giúp các nắp cống ga chặn mạch nước phun để không bị mất nắp. Đây có phải việc xả nước được cho phép không? Các hố ga thoát nước này thường xả nước như thế nào?
- Chất thải công nghiệp đổ vào Sông Fore và Sông Town và di chuyển vào Vịnh Quincy và Cảng Boston đã làm ô nhiễm động vật có vỏ, tôm hùm và thủy sản ở khu vực này.
- Khuyến khích thực hiện các vùng đất ngập nước như một chiến lược để cải thiện chất lượng nước ở khu vực đô thị. Khuyến khích nhiều giải pháp dựa trên thiên nhiên hơn trong các cộng đồng EJ.
- Cư Dân Sông Fore tưởng tượng đến một tương lai tốt đẹp hơn, trong đó Lưu Vực Sông Fore và các nhánh của nó được phục hồi và an toàn để bơi, cho thuyền, cá, động vật có vỏ và chèo thuyền và là những khu vực lân cận nơi mọi người có thể hít thở không khí trong lành. Tưởng tượng được tiếp cận nhiều hơn đến các con sông, bờ sông và vùng thủy triều lên.
- Xi-phông Đông Braintree của MWRA có nhiều vết nứt và lỗ thủng và đang ở trong tình trạng tồi tàn. Nước mặn có khả năng xâm nhập vào vị trí này và nước thải thô có thể chảy ra từ các vết nứt và lỗ trong và sau các trận mưa. Nước mặn xâm nhập quá nhiều cùng với nước biển dâng đang đe dọa khả năng tồn tại của Nhà Máy Xử Lý Nước Thải Deer Island.
- Cần có các bản dịch và dịch vụ ngôn ngữ bằng nhiều ngôn ngữ khác nhau để tiếp cận trong quá trình xây dựng các quy định mới. Điều này hiện đúng theo quy chế thông báo nước thải mới. Ngoài ra, cần có các dịch vụ ngôn ngữ để tư vấn về tình trạng tràn nước thải kết hợp.

Chất Lượng Không Khí

- Các cộng đồng đang thực hiện giám sát chất lượng không khí của riêng họ. Tiểu bang nên thực hiện việc giám sát hoặc cung cấp kinh phí cho các cộng đồng để làm điều đó.
- Loại bỏ xe buýt diesel và ưu tiên xe buýt điện trong các cộng đồng EJ trong triển khai thực tế. (Người tham gia chỉ định Ga Nubian ở Roxbury).
- Có vấn đề về chất lượng không khí ở Đông Somerville và Đông Cambridge do đường cao tốc.
- Hội Nghị Bàn Tròn Lập Pháp EJ đang thúc đẩy luật (HD2696, SD1742), thiết lập các điều kiện chất lượng không khí cơ bản tại các điểm nóng về ô nhiễm và yêu cầu tiểu bang giám ô nhiễm ở những khu vực đó và để người dân dễ dàng truy cập các thông tin về chất lượng không khí.

Ý KIẾN về Phiên Họp NHÓM TẬP TRUNG VÀO CÁC BÊN LIÊN QUAN Công Lý Môi Trường Ngày 29/3 - Ngày 1/4; Ngày 25-26/5/2021

- Hãy tài trợ hệ thống lọc ở những nơi như trường học, viện dưỡng lão, nhà tù/nhà giam, v.v., những địa điểm nằm trong các khu vực nhiều chất thải. Tiểu bang có nguồn lực dành riêng cho các chương trình để thực hiện những điều này và ưu tiên các khu vực có các nhóm EJ trước.
- Làm thế nào để tiểu bang có thể gỡ bỏ gánh nặng về chất lượng không khí của các nhóm EJ? Ô nhiễm không khí và tỷ lệ hen suyễn cao trong các cộng đồng EJ. Tiểu bang nên ưu tiên các bộ lọc không khí, giám sát và thúc đẩy luật pháp nhằm giữ an toàn cho trẻ em da màu.
- Ba lò đốt rác thải thành năng lượng ở gần 3 thành phố cửa ngõ. Điều này là không nên.
- Cộng đồng South Shore nằm trong vị trí mà hiện EEA được yêu cầu phải xem xét lượng khí thải tích lũy, nhưng họ không được bảo vệ.
- Lo ngại rằng bến xe buýt mới được đề xuất ở Quincy sẽ gây thêm ô nhiễm dầu diesel đáng kể gần các cộng đồng EJ bị ảnh hưởng bởi trạm máy nén. Họ tổ chức các xe buýt MBTA gây ô nhiễm nhất trong toàn bộ hệ thống và đã yêu cầu một bến xe buýt mới với tất cả xe buýt điện không phát thải.
- EEA cần giám sát chặt chẽ dữ liệu từ hệ thống giám sát AQ được lắp đặt gần đây ở Lưu Vực Sông Fore và nếu ô nhiễm AQ vượt quá giới hạn an toàn, hãy điều tra nguồn gốc và hành động để khắc phục cho đến khi không khí đo lường nhất quán trong phạm vi an toàn.

Tài Trợ và Lập Trình

- Một trong những điều kiện tiên quyết để cấp vốn cho các trạm sạc Xe Điện (EV) là chúng được đặt bên trong các cộng đồng EJ. Điều kiện tiên quyết này là bất khả thi. Nếu tiểu bang đưa ra điều kiện này, tôi nghĩ rằng họ không chú ý đến những hạn chế và rào cản của xe điện trong các khu vực lân cận EJ. Nguồn vốn có thể được tái định hướng hoặc cần được áp dụng theo cách công bằng hơn. Nó không dễ tiếp cận với mọi người. Một số người còn xúc phạm yêu cầu “nằm trong cộng đồng EJ” đó.
- Các cộng đồng không có năng lực không nhận được sự giúp đỡ từ tiểu bang. Có thể có nỗ lực trong việc xây dựng năng lực?
- Tiểu bang không đưa ra phản hồi về lý do tại sao các dự án của Tổ Chức Dựa Vào Cộng Đồng không được lắng nghe/thực hiện và không thông báo về cách thực hiện các ý tưởng và dự án của cộng đồng. Hãy đưa ra phản hồi đó.
- Tăng cường khả năng tiếp cận công nghệ sạch và điện khí hóa cho các hộ gia đình đủ điều kiện về thu nhập. Phân bổ các nguồn tài chính trong Chương Trình LEAN hướng tới việc lưu trữ pin. Chương Trình LEAN vẫn phụ thuộc nhiều vào khí đốt.

Cơ Sở Hạ Tầng và Phát Triển

- Liên kết việc phát triển nhà ở giá rẻ với các chương trình năng lượng sạch một cách tự động thay vì nhờ những người vận động trên thực địa thực hiện công việc.
- Đảm bảo nguồn vốn thực hàng năm để giúp các nhà phát triển nhà ở giá rẻ đáp ứng các mục tiêu hiệu quả mới liên quan đến khí hậu và để trang trải các chi phí bổ sung liên quan đến việc bổ sung năng lượng mặt trời hoặc các biện pháp như máy bơm nhiệt.
- Việc điện khí hóa Đường Dây Fairmount nên được ưu tiên.
- Các lưới nhỏ hơn có thể mang lại khả năng phục hồi tốt hơn.
- Cho phép và khuyến khích cải tiến cơ sở hạ tầng.

Ý KIẾN về Phiên Họp NHÓM TẬP TRUNG VÀO CÁC BÊN LIÊN QUAN Công Lý Môi Trường

Ngày 29/3 - Ngày 1/4; Ngày 25-26/5/2021

- Có một dòng tiền cơ sở hạ tầng đến từ chính quyền liên bang (với một phần tập trung vào các đường ống chính). Tiểu bang nên suy nghĩ về cách ưu tiên phân phối nguồn tài trợ này cho các cộng đồng EJ và triển khai một cách hiệu quả và năng suất. Áp dụng 40% nguồn đầu tư cơ sở hạ tầng cho các cộng đồng EJ.
- Nên đưa hệ thống làm mát cũng như hệ thống ngập lụt vào sử dụng vì ảnh hưởng của hiện tượng nóng lên toàn cầu ngày càng rõ ràng, chủ yếu ở các đơn vị nhà ở công cộng.

Lực Lượng Lao Động

- Chuyển đổi xanh mang lại cơ hội phát triển lực lượng lao động giữa các ban thư ký.
- Trong lĩnh vực định vị gió ngoài khơi và định vị năng lượng nói chung, hãy duy trì nhận thức về nhu cầu của giới trẻ và nhu cầu việc làm ngày càng tăng.
- Các chương trình phát triển lực lượng lao động của MassCEC yêu cầu bằng đại học. Điều này loại đi rất nhiều người trong các cộng đồng BIPOC. Codman Square NDC có chương trình Đào Tạo và Chứng Nhận Cơ Sở Hạ Tầng Xanh thành công và yêu cầu GED chứ không phải bằng đại học. Có thể phát triển điều gì đó tương tự?
- Độ tuổi trung bình của nhân viên làm việc trong lĩnh vực cơ sở hạ tầng nước uống từ 50-60 tuổi. Những công việc này nên được quảng cáo tới nhóm người trẻ hơn với các chương trình đào tạo nhằm mục tiêu được thiết lập.
- Xưởng Đóng Tàu Sông Fore đã giúp đóng tàu trong Thế Chiến I và Thế Chiến II. Sẽ thật tuyệt khi nó trở thành một phần của các giải pháp giao thông và năng lượng sạch mới. Tôi muốn nhìn thấy các Phương Tiện Vận Tải Điện và Lưu Trữ bằng Năng Lượng Gió, Năng Lượng Mặt Trời hơn là các công ty sử dụng nhiên liệu hóa thạch ở Lưu Vực Sông Fore.
- Khai thác các đối tác như Roxbury Community College, Benjamin Franklin Institute of Technology, Bunker Hill CC, Madison Park (và các trường cao đẳng cộng đồng khác) và Boston Green Academy để khuyến khích quan hệ đối tác, tuyển dụng BIPOC nhiều hơn, đồng thời nêu bật và thúc đẩy công việc của họ.
- Tạo ra các mục tiêu, chẳng hạn như một nửa tổng số việc làm được tạo ra thông qua Dự Luật Lộ Trình nên được dành cho cư dân BIPOC.
- Đảm bảo các cơ quan và nhà thầu tham gia các dự án thể hiện sự đa dạng hơn - về mặt chủng tộc và địa lý. Những người ra quyết định càng có nguồn gốc sâu xa trong cộng đồng, thì càng ít khả năng đưa ra những quyết định tác động xấu đến cộng đồng đó.

Quyền Tiếp Cận và Sở Hữu Đất

- Gia hạn thời hạn cho thuê tối đa cho phép đối với đất thuộc sở hữu của tiểu bang để giúp các cộng đồng EJ dễ tiếp cận hơn với đất của tiểu bang và thành phố và tăng quyền sở hữu đất giữa các cộng đồng EJ, qua đó, chúng ta có thể xây dựng nhiều hơn các hệ thống lương thực lấy cộng đồng làm trung tâm.
- Xác định các thuộc tính đặc biệt phù hợp với nông nghiệp tập trung vào cộng đồng với vị trí gần các trung tâm đô thị.
- Công bố báo cáo hàng năm của các bên cho nông dân thuê.
- Cho phép chia nhỏ các lô rừng hiện tại. Nhiều lô rừng hoàn hảo cho mục đích sử dụng nông nghiệp nhưng lại rất lớn và khó hoặc gần như không thể sở hữu đối với những nông dân có ít vốn để quản lý đúng cách. Bằng cách cho phép chia nhỏ các lô rừng, tiểu bang sẽ tạo ra nhiều cơ hội hơn để thành công ở nông nghiệp quy mô nhỏ.
- Làm việc với Cục Phòng Ngừa và Sức Khỏe Cộng Đồng và Văn Phòng Bình Đẳng Sức Khỏe để xác định các cộng đồng có mức độ ưu tiên cao ở cả thành thị và nông thôn và các lô rừng của tiểu bang/thành phố có thể phục vụ

Ý KIẾN về Phiên Họp NHÓM TẬP TRUNG VÀO CÁC BÊN LIÊN QUAN Công Lý Môi Trường

Ngày 29/3 - Ngày 1/4; Ngày 25-26/5/2021

các cộng đồng này. Đánh giá sự phù hợp của các lô rừng này với nhu cầu của cộng đồng, bao gồm chất lượng đất, các vấn đề ô nhiễm và khả năng tiếp cận.

- Đưa ra các đề xuất sử dụng các khu đất (tiểu bang) này và cung cấp hỗ trợ hành chính cho các thành phố, nơi quan tâm đến việc sử dụng các khu đất của chính họ. Quảng cáo các cơ hội trong các cộng đồng bị ảnh hưởng và bằng ngôn ngữ nói của cư dân cộng đồng đó.
- Các quỹ ủy thác đất đai ở ngoại thành đã góp phần tạo ra việc sở hữu và tiếp cận nhà ở một cách không đồng đều. Các quỹ ủy thác đất đai này đã góp phần tạo nên sự bất công.
- Đảm bảo quyền tiếp cận công bằng tới sông, không gian xanh và cây cối - đặc biệt là bảo vệ và tăng cường khả năng tiếp cận công cộng tới các nguồn nước và tài nguyên thiên nhiên trong các cộng đồng EJ.
- Không gian xanh phải được bảo tồn trên toàn bộ khu vực, không chỉ trong các khu vực lân cận cụ thể, vì các lợi ích kinh tế và tâm lý.
- Cung cấp việc tiếp cận đất công của tiểu bang không được sử dụng bởi các cơ quan và bán cơ quan như MassPort, MassDOT, DCR, DCAMM và các cơ quan khác để cung cấp việc tiếp cận dài hạn với chi phí thấp cho các dự án tập trung và có nguồn gốc từ cộng đồng của chúng ta.

Tiếp Cận Thực Phẩm và Chất Thải

- Điều quan trọng đối với những người trong cộng đồng EJ, những người không thể tự tiếp cận với thực phẩm địa phương, lành mạnh, giá rẻ.
- Các nhà cung cấp khó lấy được chứng nhận để chấp nhận SNAP/HIP. Rất ít khách hàng biết rằng họ có thể sử dụng HIP/SNAP tại các chợ nông sản; xin hãy nói ra điều này.
- Điều quan trọng là phải coi rác thải thực phẩm là một phần của các vấn đề về EJ/Biến Đổi Khí Hậu.
- Thay đổi 'yêu cầu doanh thu' thành 'yêu cầu sản xuất' và cho phép các trang trại & vườn cộng đồng.
- Cho phép bán hàng trực tiếp từ trang trại.

Giải Trí Ngoài Trời

- Tăng cường quan hệ đối tác với các tổ chức giải trí ngoài trời có thấu kính/phương pháp tiếp cận công bằng xã hội. Các tổ chức như Outdoor Afro đã có thành tích tuyệt vời ở cấp cơ sở trong việc thu hẹp "khoảng cách thiên nhiên". Cá nhân tôi rất muốn thấy EEA làm tốt hơn về công việc trao quyền/hỗ trợ các nhà hoạt động hiện tại đang giúp các cộng đồng da màu được tham gia hoạt động ngoài trời.
- Chia sẻ thông tin về cách sử dụng GIS để nắm rõ hơn những vùng đất nào có thể tiếp cận cho các hoạt động giải trí công cộng trong không gian đô thị. Việc dễ dàng tìm thấy một công viên hoặc không gian xanh là một đặc quyền và sẽ thật tuyệt nếu có một bộ tài nguyên tổng hợp làm nổi bật nơi mọi người sống gần các công viên. Phần mềm và tính năng đó có thể đã tồn tại, nhưng mọi người không biết cách truy cập vào thời điểm này.

Các vấn đề khác

- Các vấn đề về chất lượng không khí và nước do định vị, ô nhiễm và tràn nước đang phủ nhận các quyền hiến pháp của cư dân của Lưu Vực Sông Fore theo Điều 97 của Hiến Pháp của Khối Thịnh Vượng Chung Massachusetts. Hiến pháp nêu rõ: "Người dân có quyền làm sạch không khí và nước, không bị làm phiền bởi tiếng ồn quá mức và không cần thiết, cũng như các phẩm chất tự nhiên, phong cảnh, lịch sử và thẩm mỹ của môi trường họ đang sống".
- Tạo điều kiện cho các cộng đồng đã mất khả năng đánh bắt cá để mưu sinh chứ không chỉ để giải trí hoặc chơi thể thao.

Ý KIẾN về Phiên Họp NHÓM TẬP TRUNG VÀO CÁC BÊN LIÊN QUAN Công Lý Môi Trường

Ngày 29/3 - Ngày 1/4; Ngày 25-26/5/2021

- Hãy suy nghĩ về cách các cơ quan có thể thực hiện những thay đổi đáng kể, không chỉ là thay đổi về các thủ tục và thông báo công khai.
- Cập nhật các luật và quy định về môi trường (Đạo Luật Bảo Vệ Đất Ngập Nước, Chương 91, v.v.) để đưa vào các cân nhắc về biến đổi khí hậu và EJ.
- Một điều đáng khen ngợi của DEP - để đáp lại yêu cầu của liên minh, họ đã kéo dài thời gian thêm khoảng một tháng về việc lấy ý kiến công chúng cho danh sách 303d các vùng nước tích hợp. Chúng tôi rất biết ơn về việc đó! Có rất nhiều dữ liệu cần sắp xếp nên các nhóm thành viên của chúng tôi cần thêm thời gian để đưa ra các ý kiến thiết thực.
- Kế hoạch tiết kiệm năng lượng trong 3 năm của DOER không đưa các đề xuất từ các Tổ Chức Dựa Vào Cộng Đồng (CBO) và các thành viên cộng đồng EJ vào bản dự thảo của họ.
- Ủng hộ thành lập văn phòng Giải Trí Ngoài Trời (có một dự luật trong cơ quan lập pháp). Một số tiểu bang đã thành lập văn phòng này và có góc EJ và Sức Khỏe Công Cộng.
- Công lý yêu cầu chúng ta có những tư duy đột phá về các kết quả dự kiến.
- Hãy nghĩ xa hơn các chuẩn mực đô thị, chủ nghĩa nhân loại trung tâm.
- Tình trạng mất điện và khả năng làm mát/giữ ấm trong mùa hè/mùa đông là một vấn đề về EJ và công bằng.
- Nên đưa hệ thống làm mát cũng như hệ thống ngập lụt vào sử dụng vì ảnh hưởng của hiện tượng nóng lên toàn cầu ngày càng rõ ràng, chủ yếu ở các đơn vị nhà ở công cộng.
- Đã có lo ngại rằng không có kế hoạch sơ tán đầy đủ hoặc kế hoạch ứng phó khẩn cấp để đối phó với các trường hợp khẩn cấp về khí hậu (như lũ lụt ven biển và nội địa) trong các cộng đồng EJ, nơi tập trung các ngành công nghiệp gây ô nhiễm.

Kết thúc.