

اجتماع مجلس العدالة البيئية رقم 24

الخميس الموافق 12 فبراير 2026

المكان: كلية "Roxbury Community College"

الكائنة في 1234 Columbus Ave, Roxbury, MA

06:30 م - 08:00 م

محضر الاجتماع

مكان الاجتماع: حضوري.

وثائق الاجتماع: جدول الأعمال وشرائح العرض التقديمي

أعضاء المجلس:

- ماريا بيلين باور، وكيلة سكرتير المكتب التنفيذي (EEA) لشؤون العدالة البيئية والإنصاف البيئي (حضرت بشخصها)
- ماركوس لونا - حضر بشخصه.
- كارولين هون - حضرت بشخصها.
- ليديا لوي - حضرت بشخصها.
- جين سالينيتي - حضرت بشخصها.
- مادلين فريزر كوك - حضرت بشخصها.
- صوفيا أوين - حضرت بشخصها.
- باولا جارسيا - حضرت بشخصها.
- شيريل هولي - حضرت عن بُعد.
- ميليسا هاردينج-فيريتي - حضرت عن بُعد.
- باتريشيا سبينس - حضرت عن بُعد.
- مايلز جريشام - حضر عن بُعد.
- كاليلا بارنيت - حضرت عن بُعد.
- هارلين ماروا - لم تحضر.
- بيتر ماثي - لم يحضر.

1- الترحيب ونظرة عامة على الخدمات اللوجستية المُقدَّمة في

الاجتماع رَحَّبَت السيدة ماريا بيلين باور بجميع الحضور.

عرضت السيدة صوفيا سبونجين نظرة عامة على الخدمات المتوفرة في الاجتماع التي تشمل مربع الأسئلة والأجوبة "Q&A" والترجمة الفورية.

2- استعراض جدول الأعمال

أُفسحت السيدة ماريا بيلين باور المجال للدكتور جوناثان ك. جيفرسون رئيس كلية روكسبري المجتمعية لكي يلقي كلمته. وألقى

دكتور جيفرسون كلمة حول التزام الكلية بالاستدامة والجهود الحالية المبذولة لتطبيق الشمولية وتنفيذ البنية التحتية الذكية.

استعرضت السيدة ماريا بيلين جدول أعمال الاجتماع.

3- النداء على الأسماء وتسجيل الحضور والغياب/اعتماد محضر الاجتماع السابق

قدّمت السيدة ماريا بيلين السيدة باولا جارسيا عضوة المجلس الجديدة. وعرضت السيدة باولا جارسيا مقدمة موجزة.

نادت السيدة ماريا بيلين على أسماء أعضاء المجلس لتسجيل الحضور والغياب. وفيما يلي أسماء أعضاء المجلس الحاضرين: كاليليا بارنيت ومادلين فريزر كوك وميليسا هاردينج فيريتي وشيريل هولي وكارولين هون وليديا لوي وماركوس لونا وماريا بيلين باور وصوفيا أوين وجين سالينيتي وباتريشيا سبينس ومايلز جريشام وباولا جارسيا.

وفيما يلي أعضاء المجلس الغائبين: هارلين ماروا وبيتر ماثي.

فتحت السيدة ماريا بيلين باب قبول مقترحات اعتماد محضر اجتماع المجلس رقم 23 الذي انعقد في 04 ديسمبر 2025. فقدّمت السيدة ميليسا هاردينج-فيريتي مقترحًا بذلك. وأيدت السيدة باتريشيا سبينس المقترح. وقيل جميع أعضاء المجلس الحاضرين المحضر. وامتنع الأعضاء التاليون: كاليليا بارنيت وجين سالينيتي وصوفيا أوين وباولا جارسيا ومايلز جريشام. (8 موافقون و5 ممتنعون).

4- الجولة الأولى من أسئلة الجمهور والرد عليها

فيما يلي التعليقات والاستفسارات التي قدّمتها أفراد الجمهور المشاركون عن بعد:

- كان أحد المشاركين من مدينة "تاونت" يأمل في تلقي خطاب دعم من مجلس العدالة البيئية (EJC)، حيث ستقف أمام مجلس تقسيم المناطق. وعبر المشاركون عن قلقه من العيش بجانب مصنع خلط خرسانة كبير ومن التعرض على المدى البعيد للغبار.
- وعبر المشاركون عن اهتمامه بإيجاد معلومات عن إصدار تقرير العدالة البيئية السنوي. وستتابع السيدة ماريا بيلين ذلك.
- كان أحد المشاركين الذي يشغل منصب عضو في مجلس مدينة "ويستفيلد" يبحث عن توجيه بشأن المجتمعات التي قدمت التماسًا للحصول على صفة العدالة البيئية لتحسين وسائل حمايتها. لم تستطع الأحياء المعرضة للمخاطر الحصول على صفة رسمية تجعلها مجتمعًا محميًا.
- عبر أحد المشاركين الحاضرين بأنفسهم عن مخاوفه بشأن حماية أرض حديقة تُعد منطقة عدالة بيئية. شجّع المشارك مجلس العدالة البيئية (EJC) على العمل على حماية الأراضي، وقدّم معلومات عن اجتماع عام بخصوص العدالة البيئية في حي "ماتابان".
- شجّع أحد المشاركين الحاضرين بأنفسهم من حي "جامايكا بلاينز" على حماية حديقة "فرانكلين بارك" وقدّم ورقة حقائق.

5- عرض تقديمي بشأن خطة الطاقة النظيفة والمناخ

عرضت المتحدثتان السيدة أولياندر ستون مديرة الإنصاف المناخي والعدالة البيئية والسيدة ميليسا ميتيلمان مساعدة السكرتير لشؤون إزالة الكربون التابعتين للمكتب التنفيذي لشؤون الطاقة والبيئة بولاية ماساتشوستس نظرة عامة على خطة الطاقة النظيفة والمناخ (CECP).

وعرضت السيدتان أولياندر ستون وميليسا ميتيلمان معلومات أساسية عن الغرض من الخطة (CECP). وأبرزت المتحدثتان كيف تقلل الخطة (CECP) من انبعاثات الغازات الدفيئة في جميع أنحاء الولاية من خلال وضع أهداف تقليل الانبعاثات ومراعاة الإنصاف وتحليل التكلفة والفوائد وشرح الآثار المترتبة على مجتمعات العدالة البيئية وغير ذلك. وستستخدم الخطة (CECP) مجموعة متنوعة من نُهج النمذجة، وستُطبَّق على ثلاث مراحل لتحقيق أهدافها في عام 2035.

واستفسر أعضاء المجلس عن التمييز بين الأولويات المنصوص عليها والمواضيع، وتوضيح "تحليل عدم اليقين" وما يشمله، وتوضيح الأهداف المنصفة الطويلة الأجل، وشرح هياكل المشاركة، وتفاصيل عن حزم السياسات المقترحة، وأساليب مشاركة أفراد المجتمع افتراضياً.

6- جلسات فرعية

انتقل أعضاء المجلس إلى ثلاث جلسات فرعية لمدة 15 دقيقة لمناقشة الأسئلة أدناه، حيث انقسموا إلى مجموعتين فرعيتين حضورتين ومجموعة واحدة عبر الإنترنت.

- هل هناك أولويات إضافية مفقودة من هذه القائمة، أو طرق أخرى تقترح التفكير فيها؟
- كيف ينبغي لنا مراعاة الإنصاف في إطار عملية صنع القرارات؟
- كيف سيبدو الأمر إذا نجحت الخطة (CECP) في تنفيذ هذه الأولويات من خلال سياسة إزالة الكربون؟
- كيف ترى دور الولاية في مجتمعاتك فيما يتعلق بالجهود الأوسع نطاقاً لإزالة الكربون؟

7- تقارير الجلسات الفرعية

قدّم أعضاء المجلس تقارير عن مناقشاتهم في الجلسات الفرعية. وقدّمت كل مجموعة ملخصاً للمناقشة.

- **المجموعة 1 (عبر الإنترنت):** ناقشت المجموعة 1 أن الأفكار المُقدّمة قد لا يسهل على الشخص العادي فهمها. وأوصى أعضاء المجلس بتقليل استخدام المصطلحات الفنية قدر الإمكان لتيسير فهم المحادثة على الجميع. ولتيسير الفهم على الجميع، يجب أن يشعر الشخص العادي بأن الخطة ملائمة له وذات صلة به. ولابد من توضيح مواضيع مثل الهواء والماء والغذاء والإسكان.
- **المجموعة 2 (حضور):** ناقشت المجموعة 2 كيفية التفكير في الإنصاف وإطار عملية صنع القرارات. واتفق أعضاء المجلس على ضرورة تعريف الإنصاف وضمان إنصاف الفوائد من خلال النظر في كيفية توزيع الفوائد على المجتمعات المحلية. وناقش أعضاء المجلس أن الخيارات المُقدّمة لخفض الانبعاثات غير متاحة لجميع المجتمعات (مثل المضخات الحرارية والمركبات الكهربائية). ولابد من مراعاة الإنصاف من منظور أوسع نطاقاً، من توزيع الفوائد والأعباء.
- **المجموعة 3 (حضور):** ناقشت المجموعة 3 دور الولاية في المجتمعات فيما يتعلق بالجهود الأوسع نطاقاً لإزالة الكربون. وناقش أعضاء المجلس تعديل الأولويات بحيث تتماشى مع قدرة الولاية، ونظروا في التعريفات المقترحة وكيف أنها قد تأخذ معاني مختلفة لأشخاص مختلفين. ومن المهم وضع تعريفات مشتركة تعبر عن المجتمعات. ولابد ألا تستند النمذجة على الجوانب الأكاديمية فقط وأن تعترف بنقاط الضعف المحتملة. واتفق أعضاء المجلس على وجوب جعل المجتمعات جزءاً من الحل ووجوب مشاركتها مشاركة أعمق.

8- الجولة الثانية من أسئلة الجمهور والرد عليها

- أراد أحد المشاركين الافتراضيين من المجلس الاعتراف بأن مشاكل العدالة البيئية تؤثر في الشخص العادي. وشجّع المشارك على استخدام لغة عادية في الحديث مع الناس أينما كانوا عند مناقشة القدرة على تحمل التكاليف

والمشاكل اليومية، وذلك من أجل تشجيع المزيد منهم على المشاركة في تلك الجهود.

فيما يلي التعليقات المُقدّمة من مربع الأسئلة والأجوبة "Q&A"

م	السؤال	اسم طارح السؤال	الإجابة
1	لماذا لا تأخذ خطة إدارة المحيطات بولاية ماساتشوستس في الاعتبار آثار تغير المناخ على المحيط الساحلي، أو عواقب الإنكار الفيدرالي لآثار وكالة حماية البيئة (EPA) المهددة بتغير المناخ على سكان العدالة البيئية.	ديفيد داو	لم يُردّ عليه مباشرة أثناء انعقاد الاجتماع.
2	ما نتيجة المقارنة بين الأرقام الفعلية لعام 2025 وأهداف عام 2025؟	كانان ثيروفينغادام	سيصدر تقريرًا وبياناتًا صحفيًا في 2026/02/13 سيعرضان مزيدًا من التفاصيل. وسيوضحان المعايير التكنولوجية. ويمكنك أيضًا البحث عن مقاييس الطاقة النظيفة والمناخ "Clean Energy and Climate Metrics" في تقرير المناخ بولاية ماساتشوستس "Massachusetts Climate Report Card".
3	هل تحتوي خطة الطاقة النظيفة وتغير المناخ على نماذج مبنية على نهج تكيفية إيكولوجية للتعامل مع الآثار على الأماكن البرية والأشياء البرية؟	ديفيد داو	لم يُردّ عليه مباشرة أثناء انعقاد الاجتماع.

4	احتوت تعليقات نادي سيرا "Sierra Club" في عام 2021 على مراجعة خطة إدارة المحيطات بولاية ماساتشوستس على مخطط لخطة إدارة تكيفية إيكولوجية.	ديفيد داو	لم يُردَّ عليه مباشرة أثناء انعقاد الاجتماع.
5	هناك 48 مجتمعًا دينيًا في شبه جزيرة "كيب كود" ديفيد داو يشارك في التثقيف بتغير المناخ وبذل جهود على أرض الواقع التي قد تساعد في التواصل بشأن خطة الطاقة النظيفة وتغير المناخ.	ديفيد داو	لم يُردَّ عليه مباشرة أثناء انعقاد الاجتماع.

9- الخطوات التالية وإنهاء الاجتماع

دُكرت السيدة ماريا بيلين أعضاء المجلس بتاريخ عقد الاجتماع التالي في 9 أبريل في بلدة "أورانج".

طلبت السيدة ماريا بيلين تقديم مقترحًا بإنهاء الاجتماع. فقَدَّمت السيدة كارولين هون مقترحًا بإنهاء الاجتماع. وأيدَّ السيد مايلز جريشام المقترح. ونادت السيدة صوفيا سيونجين على الأسماء، ووافق جميع أعضاء المجلس الحاضرين على هذا المقترح. وأُنهي الاجتماع في الساعة 08:16 مساءً.