

环境正义委员会（EJC）第24次会议

2026年2月12日（星期四）

地点：Roxbury Community College, 1234 Columbus Ave, Roxbury, MA

时间：下午6:30 – 8:00

会议纪要

会议形式：线下

会议文件：[议程](#)、[幻灯片](#)

委员会成员：

- **María Belén Power**, EEA 环境正义与公平事务副部长（线下）
- Marcos Luna（线下）
- Caroline Hon（线下）
- Lydia Lowe（线下）
- Jen Salinetti（线下）
- Madeline Fraser Cook（线下）
- Sofia Owen（线下）
- Paula Garcia（线下）

- Cheryl Holley（线上）
- Melissa Harding Ferretti（线上）
- Patricia Spence（线上）
- Miles Gresham（线上）
- Kalila Barnett（线上）

- Harleen Marwah（未出席）
- Peter Maathey（未出席）

1. 欢迎致辞与会议后勤概述

María Belén Power 欢迎所有与会人员。

Sophia Spungin 概述了会议后勤安排，包括使用问答（Q&A）框以及口译员的安排。

2. 议程概述

María Belén Power 邀请 Roxbury Community College 校长 Jonathan K. Jefferson 博士致欢迎辞。

Jefferson 博士介绍了学院对可持续发展的承诺，以及当前为推进包容性与智慧基础设施所开展的工作。

María Belén 回顾了会议议程。

3. 点名/批准上一场会议纪要

María Belén 介绍新委员会成员 **Paula Garcia**。**Paula Garcia** 作了简短自我介绍。

María Belén 进行了委员点名。会议开始时出席的委员包括：**Kalila Barnett**、**Madeline Fraser Cook**、**Melissa Harding-Ferretti**、**Cheryll Holley**、**Caroline Hon**、**Lydia Lowe**、**Marcos Luna**、**María Belén Power**、**Sofia Owen**、**Jen Salinetti**、**Patricia Spence**、**Miles Gresham**、**Paula Garcia**。
未出席的委员包括：**Harleen Marwah**、**Peter Maathey**。

María Belén 请与会者动议批准 2025 年 12 月 4 日 EJC 第23次会议纪要。**Melissa Harding-Ferretti** 提出动议，**Patricia Spence** 附议。所有出席委员同意通过该纪要。**Kalila Barnett**、**Jen Salinetti**、**Sofia Owen**、**Paula Garcia**、**Miles Gresham** 弃权。（8票赞成、5票弃权）

4. 第一轮公众问答（Q&A）

线上公众参与者提出了意见和问题：

- 一位来自 **Taunton** 的参与者希望获得 EJC 的支持信，他们即将参加分区（zoning）相关听证。该参与者表达了对居住在大型混凝土拌合厂附近的担忧，以及长期粉尘暴露的影响。
- 一位参与者希望了解年度环境正义（EJ）报告的发布时间。**María Belén** 将跟进。
- 一位来自 **Westfield** 的市议员希望获得关于哪些社区曾申请获得 EJ 身份、以加强对社区保护的指导。一些脆弱社区无法获得正式受保护身份。
- 一位线下参与者表达了对保护一处属于 EJ 的公园用地的担忧，并鼓励 EJC 推动保护土地，同时提供了关于 **Mattapan** 环境正义公众会议的信息。
- 一位来自 **Jamaica Plain** 的线下参与者鼓励保护 **Franklin Park**，并提供了一份资料页（**fact sheet**）。

5. 关于《清洁能源与气候计划》的介绍

主讲人 **Oleander Stone**（气候公平与环境正义主任）与 **Melissa Mittelman**（脱碳事务副部长），来自麻萨诸塞州能源与环境事务执行办公室对《清洁能源与气候计划》（CECP）进行了概述。**Oleander Stone** 与 **Melissa Mittelman** 介绍了 CECP 的目的相关的背景：通过实现减排目标、兼顾公平与成本效益、解释对 EJ 社区的影响等方式，降低全州温室气体排放。CECP 将采用多种建模方法，并分三阶段推进，以实现 2035 年 CECP 目标。

委员们询问了：所列“优先事项”和“主题”的区别；“不确定性分析”的含义与范围；长期公平目标的澄清；参与机制的结构；提出的政策组合细节；以及如何线上动员社区成员参与等。

6. 分组讨论

委员们转入三个分组讨论（时长15分钟），其中两组线下、一组线上，讨论以下问题：

- 这份清单是否遗漏了其他优先事项，或是否有其他更好的思考方式？
- 应如何在决策框架中考虑公平？
- 如果 CECP 通过脱碳政策成功落实这些优先事项，会呈现怎样的图景？
- 在脱碳工作的大背景下，你如何看待州政府在你所在社区中的角色？

7. 分组汇报

委员们汇报了各组讨论情况，每组提供了对话摘要。

- **第1组（线上）**：讨论认为所提出的想法可能不易被普通公众理解。委员建议减少术语/行话，让对话对所有人更开放。为了让计划更易理解，必须让其与普通人的生活更相关、更贴近。诸如空气、水、食物、住房等主题需要明确写出。
- **第2组（线下）**：讨论如何理解公平以及决策框架。委员一致认为需要界定“公平”，并从地方社区层面评估利益如何分配，确保收益是公平的。委员指出一些减排方案并非所有

社区都能获得或负担得起（例如热泵、电动车）。公平需要从更广的角度考量，包括收益与负担的分配。

- **第3组（线下）：**讨论州政府在社区中的角色。委员讨论了根据州政府能力调整优先排序，并思考拟议定义在不同人群中可能有不同含义。需要形成能反映社区自身的共同定义。建模需要超越学术视角、扎根实际，同时承认其潜在弱点。委员一致认为社区必须成为解决方案的一部分，并需要在更细颗粒度层面参与其中。

8. 第二轮公众问答（Q&A）

- 一位线上参与者希望委员会承认环境正义问题会影响普通人。该参与者鼓励使用朴素语言，从可负担性和日常问题切入，与大众“在同一频率”沟通，以促进更多认同与支持。

以下为 Q&A 中的评论列表

#	问题	提问者姓名	回答
1	为什么麻萨诸塞州《海洋管理计划》没有考虑气候变化对沿海海洋的影响，或联邦否认 EPA 关于气候变化对 EJ 人群影响的“危害认定”（endangerment effects）所带来的环境正义后果？	David Dow	现场未回答。
2	2025 年实际情况与 2025 年强制目标相比如何？	Kannan Thiruvengadam	将于 2026/2/13 发布“成绩单”和新闻稿，提供更多细节，包括技术基准。也可搜索“Clean Energy and Climate Metrics in Massachusetts Climate Report Card”。
3	《清洁能源与气候变化计划》是否包含基于适应性、生态系统方法的模型，以评估对荒野与野生生物的影响？	David Dow	现场未回答。

4	2021 年塞拉俱乐部（Sierra Club）对修订麻萨诸塞州《海洋管理计划》的意见中包含一个“适应性、生态系统管理计划”大纲。	David Dow	现场未回答。
5	在 Cape Cod，有 48 个信仰团体参与气候变化教育与一线行动，这些团体可帮助传播《清洁能源与气候变化计划》。	David Dow	现场未回答。

9. 后续步骤与散会

María Belén 提醒委员下一次会议将于 4月9日 在 Orange 举行。**María Belén** 请提出散会动议。**Caroline Hon** 提出动议，**Miles Gresham** 附议。Sophia Spungin 进行点名表决，所有出席委员一致同意。会议于 晚上8:16 散会。