

Conselho de Justiça Ambiental (EJC)

Reunião nº 24

Quinta-feira, 12 de fevereiro de 2026

Local: Roxbury Community College, 1234 Columbus Ave, Roxbury, MA
Das 18h30 às 20h

Ata de reunião

Local da reunião: Presencial

Documentos da reunião: [Pauta](#), [Slides](#)

Membros do Conselho:

- María Belén Power, subsecretária de JA e Equidade da EEA (presencial)
- Marcos Luna - presencial
- Caroline Hon - presencial
- Lydia Lowe - presencial
- Jen Salinetti - presencial
- Madeline Fraser Cook - presencial
- Sofia Owen - presencial
- Paula Garcia - presencial

- Cheryll Holley - virtual
- Melissa Harding Ferretti - virtual
- Patricia Spence - virtual
- Miles Gresham - virtual
- Kalila Barnett - virtual

- Harleen Marwah - não participou
- Peter Maathey - não participou

1. Boas-vindas e visão geral da logística da reunião

María Belén Power deu as boas-vindas a todos os participantes.

Sophia Spungin apresentou uma visão geral da logística da reunião, incluindo o uso da caixa de perguntas e respostas e a disponibilidade de intérpretes.

2. Visão geral da pauta

María Belén Power passou a palavra ao presidente do Roxbury Community College, Dr. Jonathan K. Jefferson, para que desse as boas-vindas aos presentes. O Dr. Jefferson falou sobre o

compromisso da faculdade comunitária com a sustentabilidade e os esforços atuais para implementar a inclusão e uma infraestrutura inteligente.

María Belén leu a pauta da reunião.

3. Chamada nominal/Aprovação da ata da reunião anterior

María Belén apresentou a nova conselheira Paula Garcia. **Paula Garcia** fez uma breve apresentação.

María Belén fez uma chamada nominal dos membros do EJC. No início da reunião, estiveram presentes os seguintes membros do conselho: Kalila Barnett, Madeline Fraser Cook, Melissa Harding-Ferretti, Cheryl Holley, Caroline Hon, Lydia Lowe, Marcos Luna, María Belén Power, Sofia Owen, Jen Salinetti, Patricia Spence, Miles Gresham e Paula Garcia.

Os seguintes membros do conselho não estiveram presentes: Harleen Marwah e Peter Maathey.

María Belén deu a palavra para uma moção de aprovação da ata da Reunião nº 23 do EJC de 4 de dezembro de 2025. **Melissa Harding-Ferretti** propôs a aprovação. **Patricia Spence** apoiou a moção. Todos os membros do conselho presentes aceitaram a ata. **Kalila Barnett, Jen Salinetti, Sofia Owen, Paula Garcia, Miles Gresham se abstiveram. (8 aprovaram e 5 se abstiveram)**

4. Primeira sessão pública de perguntas e respostas

Participantes públicos virtuais enviaram comentários e perguntas:

- Um participante de Taunton esperava receber uma carta de apoio do EJC, pois comparecerá perante o conselho de zoneamento. O participante manifestou preocupação por morar próximo a uma grande usina de concreto e pela exposição prolongada à poeira.
- Um participante manifestou interesse em obter informações sobre a divulgação do relatório anual de justiça ambiental. **Maria Belén** dará seguimento ao assunto.
- Um participante, vereador de Westfield, buscava orientação sobre comunidades que solicitaram o status de justiça ambiental para melhorar as proteções à sua comunidade. Bairros vulneráveis não conseguiram obter o status oficial de comunidade protegida.
- Um participante presencial manifestou preocupação com a proteção de um terreno de parque que é uma área de justiça ambiental. O participante incentivou o EJC a trabalhar pela proteção de terrenos e forneceu informações sobre uma reunião pública sobre justiça ambiental em Mattapan.
- Um participante presencial de Jamaica Plains incentivou a proteção do Franklin Park e forneceu um folheto informativo.

5. Apresentação sobre o Plano Climático e de Energia Limpa

A palestrante **Oleander Stone**, diretora de Equidade Climática e Justiça Ambiental, e **Melissa Mittelman**, secretária adjunta de Descarbonização da Secretaria Executiva de Energia e

Assuntos Ambientais de Massachusetts, apresentaram uma visão geral do Plano Climático e de Energia Limpa (CECP). **Oleander Stone** e **Melissa Mittelman** forneceram informações gerais sobre o objetivo do CECP. Eles descreveram como o CECP reduzirá as emissões de gases de efeito estufa em todo o estado por meio da adoção de metas de redução, considerando a equidade e os benefícios em termos de custos, explicando os impactos nas comunidades de justiça ambiental, entre outros. O CECP utilizará uma variedade de abordagens de modelagem e seguirá três fases para atingir as metas do CECP para 2035.

Os membros do conselho questionaram sobre a distinção entre as prioridades definidas e os tópicos abordados, solicitaram esclarecimentos sobre a “análise de incerteza” e o que ela abrange, esclarecimentos sobre as metas equitativas de longo prazo, explicações sobre as estruturas de engajamento, detalhes sobre os pacotes de políticas propostos e métodos para envolver virtualmente os membros da comunidade.

6. Sessões de discussão

Os membros do Conselho realizaram três sessões de discussão de 15 minutos para debater as questões abaixo, com dois grupos presenciais e um on-line.

- Há outras prioridades que não estão nesta lista, ou outras maneiras que você sugeriria para abordá-las?
- Como devemos pensar sobre equidade dentro da estrutura de tomada de decisão?
- Como seria se o CECP implementasse com sucesso essas prioridades por meio de uma política de descarbonização?
- Como você vê o papel do estado em suas comunidades dentro do contexto mais amplo de descarbonização?

7. Relatório das sessões de discussão

Os membros do conselho relataram as discussões realizadas nas sessões de discussão. Cada grupo forneceu um resumo da conversa.

- **Grupo 1 (on-line):** O Grupo 1 discutiu que as ideias apresentadas podem não ser acessíveis ao cidadão comum. Os membros do Conselho recomendaram não usar tantos jargões para tornar a conversa mais acessível a todos. Para que seja acessível a todos, o plano deve parecer relevante e de fácil identificação para o cidadão comum. Questões como ar, água, alimentação e moradia precisam ser explicitadas.
- **Grupo 2 (presencial):** O Grupo 2 discutiu como pensar sobre equidade e a estrutura de tomada de decisões. Os membros do Conselho concordaram que era necessário definir equidade e garantir que os benefícios fossem equitativos, analisando como esses benefícios se manifestam nas comunidades locais. Os membros do Conselho discutiram que as opções apresentadas para a redução de emissões não são acessíveis a todas as comunidades (por exemplo, bombas de calor e veículos elétricos). A equidade deve ser considerada a partir de uma perspectiva mais ampla, levando em conta a distribuição de benefícios e ônus.
- **Grupo 3 (presencial):** O Grupo 3 discutiu o papel do Estado nas comunidades dentro do contexto mais amplo da descarbonização. Os membros do Conselho discutiram o ajuste das prioridades para atender à capacidade do estado e refletiram sobre como as

definições propostas podem ter significados diferentes para pessoas diferentes. É importante que a comunidade estabeleça definições compartilhadas que sejam relevantes para as próprias comunidades. A modelagem precisa ir além do âmbito acadêmico e reconhecer possíveis fragilidades. Os membros do Conselho concordaram que as comunidades precisam fazer parte da solução e se envolver em um nível detalhado.

8. Segunda sessão pública de perguntas e respostas

- Um participante virtual queria que o Conselho reconhecesse que as questões de justiça ambiental afetam o cidadão comum. O participante incentivou o uso de linguagem simples para se comunicar com as pessoas de forma acessível e compreender seus problemas cotidianos, a fim de obter maior adesão.

Os comentários das perguntas e respostas estão listados abaixo

Nº	Pergunta	Nome do autor da pergunta	Resposta
1	Por que o Plano de Gestão Oceânica de Massachusetts não considera os efeitos das mudanças climáticas no litoral nem as consequências em termos de Justiça Ambiental decorrentes da recusa do governo federal em reconhecer os efeitos das mudanças climáticas sobre as populações de justiça ambiental, conforme apontado pela EPA?	David Dow	Não respondido ao vivo.
2	Como os resultados reais de 2025 se comparam às metas estabelecidas para 2025?	Kannan Thiruvengadam	Um relatório, acompanhado de um comunicado de imprensa, será divulgado em 13/02/26 com mais detalhes. Isso ilustrará os parâmetros tecnológicos. Você também pode pesquisar por Métricas de Energia Limpa e Clima no Relatório Climático de Massachusetts.
3	O Plano de Energia Limpa e Mudanças Climáticas inclui modelos baseados em abordagens adaptativas e ecossistêmicas sobre os efeitos em áreas e ecossistemas selvagens?	David Dow	Não respondido ao vivo.

4	Os comentários do Sierra Club de 2021 sobre a revisão do Plano de Gestão Oceânica de Massachusetts incluíram um esboço de plano de gestão adaptativo e baseado no ecossistema.	David Dow	Não respondido ao vivo.
5	Em Cape Cod, há 48 comunidades religiosas engajadas na educação e ação prática sobre mudanças climáticas, que poderiam ajudar na comunicação sobre o Plano de Energia Limpa e Mudanças Climáticas.	David Dow	Não respondido ao vivo.

9. Próximos passos e encerramento

María Belén lembrou aos membros do Conselho da próxima reunião a ser realizada em **9 de abril, em Orange**.

María Belén solicitou uma moção para o encerramento da reunião. **Caroline Hon** propôs o encerramento. **Miles Gresham** apoiou. Sophia Spungin fez uma chamada nominal e todos os membros do conselho presentes aprovaram. A reunião foi encerrada às **20h16**.