

Consejo de Justicia Ambiental (EJC)

Reunión n.º 24

Jueves 12 de febrero de 2026

Lugar: Roxbury Community College, 1234 Columbus Ave, Roxbury, MA
6:30 p.m. a 8:00 p.m.

Actas de la reunión

Lugar de la reunión: Presencial

Documentos de la reunión: [Agenda](#), [Diapositivas](#)

Miembros del Consejo:

- María Belén Power, subsecretaria de Justicia Ambiental (EJ) y Equidad de la EEA - en persona
- Marcos Luna - en persona
- Caroline Hon - en persona
- Lydia Lowe - en persona
- Jen Salinetti - en persona
- Madeline Fraser Cook - en persona
- Sofia Owen - en persona
- Paula Garcia - en persona

- Cheryll Holley - virtualmente
- Melissa Harding Ferretti – virtualmente
- Patricia Spence - virtualmente
- Miles Gresham - virtualmente
- Kalila Barnett - virtualmente

- Harleen Marwah - ausente
- Peter Maathey - ausente

1. Bienvenida y resumen de la logística de la reunión

María Belén Power dio la bienvenida a los asistentes.

Sophia Spunging hizo un resumen de la logística de la reunión, incluido el uso de la caja de preguntas y respuestas y la disponibilidad de los intérpretes.

2. Resumen de la agenda

María Belén Power cedió la palabra al presidente del Roxbury Community College, el Dr. Jonathan K. Jefferson, para que dijera unas palabras de bienvenida. El Dr. Jefferson destacó

el compromiso del Community College con la sostenibilidad y las medidas actuales para implementar la inclusión y una infraestructura inteligente.

María Belén repasó la agenda de la reunión.

3. Lista de presentes/aprobación del acta de la reunión anterior

María Belén presentó a la nueva consejera Paula García. **Paula García** se presentó brevemente.

María Belén pasó lista de los miembros del EJC presentes. Al comienzo de la reunión, estaban presentes los siguientes miembros del consejo: Kalila Barnett, Madeline Fraser Cook, Melissa Harding-Ferretti, Cheryll Holley, Caroline Hon, Lydia Lowe, Marcos Luna, María Belén Power, Sofia Owen, Jen Salinetti, Patricia Spence, Miles Gresham y Paula Garcia.

Los siguientes miembros del consejo no estuvieron presentes: Harleen Marwah y Peter Maathey.

María Belén abrió el debate para una moción de aprobación del acta de la reunión #23 del EJC del 4 de diciembre de 2025. **Melissa Harding-Ferretti** propuso aprobar la moción. **Patricia Spence** apoyó la moción. Todos los miembros del consejo presentes aprobaron las actas. **Kalila Barnett, Jen Salinetti, Sofia Owen, Paula Garcia y Miles Gresham se abstuvieron. (8 aprobaron y 5 se abstuvieron)**

4. Primera sesión pública de preguntas y respuestas

Los participantes del público hicieron sus comentarios y preguntas virtualmente:

- Un participante de Taunton quería una carta de apoyo del EJC, ya que se iba a presentar ante la junta de zonificación. Al participante le preocupaba vivir cerca de una gran planta de concreto y la exposición a largo plazo al polvo.
- Un participante quería información sobre la publicación del informe anual de justicia ambiental (EJ). **María Belén** hará el seguimiento.
- Un participante, un concejal de Westfield, buscaba orientación sobre comunidades que habían pedido que se las reconociera como de justicia ambiental (EJ) para mejorar las protecciones de su comunidad. Los vecindarios vulnerables no han podido conseguir un reconocimiento oficial como comunidad protegida.
- Un participante presencial pidió protección para un terreno de parque que es un área de justicia ambiental (EJ). El participante pidió al EJC que trabajara en pro de la protección de los terrenos y dio información sobre una reunión pública relacionada con la justicia ambiental en Mattapan.
- Un asistente presencial de Jamaica Plains pidió por la protección de Franklin Park y entregó una hoja informativa.

5. Presentación sobre el Plan de Energía Limpia y Clima

El ponente **Oleander Stone, director de Equidad Climática y Justicia Ambiental, y Melissa Mittelman, subsecretaria de Descarbonización de la Oficina Ejecutiva**

de Energía y Asuntos Ambientales de Massachusetts, presentaron una visión general del Plan de Energía Limpia y Clima (CECP). **Oleander Stone** y **Melissa Mittelman** proporcionaron información de fondo sobre el propósito del CECP. Los oradores describieron cómo el CECP reducirá las emisiones de gases de efecto invernadero en todo el estado con metas de reducción, tomando en cuenta la equidad y los beneficios económicos, explicando los impactos en las comunidades de justicia ambiental, y más. El CECP utilizará diversos enfoques de modelización y seguirá tres fases para alcanzar los objetivos del CECP para 2035.

Los miembros del consejo preguntaron sobre la distinción entre las prioridades esbozadas y los temas y sobre el "análisis de incertidumbre" y lo que este abarca, pidieron aclaraciones sobre las metas equitativas a largo plazo y más detalles sobre las estructuras de participación, preguntaron por los detalles de los paquetes de políticas propuestos y preguntaron por los métodos para involucrar a los miembros de la comunidad de manera virtual.

6. Sesiones de trabajo en grupos

Los miembros del consejo pasaron a tres sesiones de trabajo en grupos de 15 minutos para debatir las preguntas a continuación, con dos grupos presenciales y uno en línea.

- ¿Hay otras prioridades que falten en esta lista, u otras formas en las que sugerirían abordarlas?
- ¿Cómo deberíamos abordar la equidad dentro del marco de toma de decisiones?
- ¿Cómo se vería si el CECP implementara con éxito estas prioridades a través de una política de descarbonización?
- ¿Cómo ven el papel del estado en sus comunidades dentro del trabajo más amplio de descarbonización?

7. Informe de las sesiones de trabajo en grupos

Los miembros del consejo informaron sobre las discusiones que tuvieron lugar en las sesiones de trabajo. Cada grupo presentó un resumen de la conversación.

- **Grupo 1 (en línea):** El Grupo 1 coincidió en que las ideas presentadas podrían no ser accesibles para la persona común. Los miembros del consejo recomendaron no usar tanta jerga para que la conversación sea accesible para todos. Para que esto sea accesible para todos, el plan debe resultar relevante y apelar a la persona común. Temas como el aire, el agua, la comida y la vivienda deben abordarse de manera explícita.
- **Grupo 2 (en persona):** El Grupo 2 analizó cómo pensar la equidad y el marco de toma de decisiones. Los miembros del consejo coincidieron en que era necesario definir el concepto de equidad y garantizar que los beneficios sean equitativos, analizando cómo se manifiestan dichos beneficios en las comunidades locales. Los miembros del consejo coincidieron en que las opciones presentadas para la reducción de emisiones no son accesibles para todas las comunidades (por ejemplo, las bombas de calor y los vehículos eléctricos). La equidad debe considerarse desde una perspectiva más amplia, desde la distribución de los beneficios y las cargas.
- **Grupo 3 (en persona):** El Grupo 3 habló del papel del estado en las comunidades dentro del trabajo más amplio de descarbonización. Los miembros del consejo discutieron ajustar las prioridades para adaptarse a la capacidad del estado y reflexionar sobre cómo las definiciones

propuestas pueden significar cosas diferentes para diferentes personas. Es importante que la comunidad elabore definiciones compartidas que apelen a las propias comunidades. La modelización debe ir más allá del ámbito académico y reconocer las posibles debilidades. Los miembros del consejo coincidieron en que las comunidades deben ser parte de la solución y deben participar a un nivel detallado.

8. Segunda sesión pública de preguntas y respuestas

- Un participante virtual quería que el consejo reconociera que los temas de justicia ambiental afectan a la persona común. El asistente sugirió usar un lenguaje sencillo para hablarles a las personas desde su realidad en cuanto a la asequibilidad y los problemas de todos los días, para fomentar una mayor aceptación.

Los comentarios sobre las preguntas y respuestas se enumeran a continuación

#	Pregunta	Nombre de la persona que pregunta	Respuesta
1	¿Por qué el Plan de Gestión Oceánica de Massachusetts no toma en cuenta los efectos del cambio climático en las zonas costeras ni las consecuencias para la justicia ambiental derivadas de la negación del gobierno federal de los efectos del cambio climático sobre las poblaciones de EJ identificados por la EPA?	David Dow	No se respondió en directo.
2	¿Cómo se comparan los resultados reales de 2025 con los objetivos definidos para ese año?	Kannan Thiruvengadam	El 13 de febrero de 2026 se publicará un informe de evaluación junto con un comunicado de prensa con más detalles. Esto ilustrará las metas de referencia tecnológicas. También se pueden buscar las Métricas de energía limpia y clima en el Informe de
3	¿Incluye el Plan de Energía Limpia y Cambio Climático modelos basados en enfoques adaptativos y centrados en el ecosistema que tengan en cuenta los efectos sobre los espacios y la vida silvestres?	David Dow	No se respondió en directo.

4	Los comentarios del Sierra Club de 2021 sobre la revisión del Plan de Gestión Oceánica de Massachusetts incluyeron un esbozo de un plan de gestión adaptativo y centrado en los ecosistemas.	David Dow	No se respondió en directo.
5	En Cape Cod hay 48 comunidades religiosas comprometidas con la educación sobre el cambio climático y la acción en el terreno, lo que podría ayudar con la comunicación sobre el Plan de Energía Limpia y Cambio Climático.	David Dow	No se respondió en directo.

9. Próximos pasos y cierre

María Belén les recordó a los miembros del consejo la próxima reunión: el **9 de noviembre en Orange**.

María Belén pidió votar para levantar la reunión. **Caroline Hon** propuso levantar la sesión.

Miles Gresham apoyó la moción. Sophia Spungin pasó lista y todos los miembros del consejo presentes aprobaron la moción. La reunión se levantó a las **8:16 pm**.