

MEDFORD KIÊN CƯỜNG

CÁC TRUNG TÂM HỖ TRỢ
ỨNG PHÓ BIẾN ĐỔI KHÍ HẬU

Thành phố Medford
Tháng 06 năm 2020



Lời tạ

Dự án vĩ đại này được tài trợ bởi Văn phòng Điều hành các Vấn đề Năng lượng & Môi trường của Tiểu bang Massachusetts theo Chương trình Sẵn sàng Đối phó Rủi ro Thương tổn Đô thị

Xin gửi lời cảm ơn đến ngài Kathleen A. Theoharides, Thư ký Văn phòng Điều hành các Vấn đề Năng lượng & Môi trường của Tiểu bang Massachusetts và ngài Thống đốc Charlie Baker vì đã hỗ trợ cho Chương trình Sẵn sàng Ứng phó Rủi ro Thương tổn Đô thị.

Xin gửi lời cảm ơn đến bà MaryAnn O'Connor thuộc Sở Y tế Thành phố Medford và bà Penelope Funairole tại Văn phòng Ngăn ngừa Thiên tai và Tiếp cận Cộng đồng vì đã hướng dẫn và quản lý quá trình đánh giá này.

Các văn phòng và tổ chức sau đây đã đóng góp cho quá trình đánh giá này thông qua sự tham gia của họ vào ủy ban hoạch định dự án trong suốt quá trình này:

Các cơ quan tại Thành phố Medford: Sở Y tế, bao gồm Văn phòng Ngăn ngừa Thiên tai và Tiếp cận Cộng đồng, Văn phòng Phát triển Cộng đồng, Văn phòng Năng lượng & Môi trường; Văn phòng Đa dạng hóa Cộng đồng, Văn phòng Cựu chiến binh, Sở Cảnh sát;

Các tổ chức: Tổ chức Medford Health Matters; Cơ quan Quản lý Nhà cửa Medford.

Xin gửi lời cảm ơn đến Sở Y tế Thành phố Medford, bao gồm Văn phòng Ngăn ngừa Thiên tai và Tiếp cận Cộng đồng, Đội Đặc nhiệm về An toàn Thực phẩm Medford, Đội ngũ Y tế Dự phòng và các tình nguyện viên của chương trình “R U OK?” vì đã nỗ lực làm việc tại chương trình “R U OK?”, góp phần thu thập thông tin cho quá trình đánh giá này.

Các văn phòng và tổ chức sau đây đã đóng góp vào quá trình đánh giá này thông qua việc tham gia vào các buổi Phỏng vấn Tình trạng Tổ chức và Đánh giá Mức độ Sẵn sàng vào tháng 03 năm 2020:

Các cơ quan tại Thành phố Medford: Hội đồng Lão khoa, Sở Giải trí và Công viên;

Các tổ chức: Cambridge Health Alliance; Medford Health Matters, Cơ quan Quản lý Nhà cửa Medford, Tổ chức Chăm sóc Sức khỏe Phụ nữ, Trẻ sơ sinh và Trẻ em (WIC) MelroseWakefield, Dịch vụ Người cao tuổi Mystic Valley, trường Đại học Tufts, Trung tâm Walnut Street, Dịch vụ Thanh niên và Gia đình Wayside, Trung tâm Cộng đồng West Medford.

Xin gửi lời cảm ơn đến các thành viên của cộng đồng Medford vì đã dành thời gian, thông tin và những câu chuyện kể trong Buổi Đối thoại về Khả năng Ứng phó Biến đổi Khí hậu của Cộng đồng vào tháng 05 năm 2020.

Tạo điều kiện Thực hiện và Hỗ trợ Trình bày: Xin gửi lời cảm ơn đến Carrie Parker, Danuza Aquino, Divya Anand, Elysee Castor, Judah Leblang, Laura Rotolo, Rachelle Charles, Rafael Moure-Eraso, Thaïs Marques, Thérèse McKinny-Wood vì đã cống hiến thời gian cho Buổi Đối thoại về Khả năng Ứng phó Biến đổi Khí hậu của Cộng đồng vào tháng 05 năm 2020.

Các văn phòng và tổ chức sau đây đã đóng góp vào quá trình đánh giá này thông qua việc tham gia vào chuỗi hội thảo quy mô nhỏ Big Table vào tháng 05 năm 2020:

Các cơ quan tại Thành phố Medford: Sở Y tế, bao gồm Văn phòng Ngăn ngừa Thiên tai và Tiếp cận Cộng đồng, Hệ thống các Trường Công lập Medford, Văn phòng Cựu Chiến binh;

Các tổ chức: Alliance for Inclusion and Prevention, Cambridge Health Alliance, Safe Medford, Ngân hàng Thực phẩm Greater Boston, Đội Đặc nhiệm về An toàn Thực phẩm Medford, Cơ quan Quản lý Nhà cửa Medford, Tổ chức Chăm sóc Sức khỏe Phụ nữ, Trẻ sơ sinh và Trẻ em (WIC) MelroseWakefield, Dịch vụ Người cao tuổi Mystic Valley, trường Đại học Tufts, Trung tâm Walnut Street, Dịch vụ Thanh niên và Gia đình Wayside, Trung tâm Cộng đồng West Medford.

Tạo điều kiện Thực hiện và Hỗ trợ Chiến lược: Xin gửi lời cảm ơn đến Lisa Tonello, Loretta Tussa, Penelope Funairole, Det. Rory Lockowitz, Taiany Goulart, và Đức cha Wendy Miller-Olapade tại Hội đồng Medford Health Matters vì đã cống hiến thời gian và các nguồn lực để hỗ trợ cho Buổi Đối thoại về Khả năng Ứng phó Biến đổi Khí hậu của Cộng đồng và các cuộc hội thảo Big Table vào tháng 05 năm 2020.

Các tác giả: Andreanne Breton-Carbonneau, Điều phối viên Chuyên trách Khí hậu, Sức khỏe và Bình đẳng, và Alexa Griffiths, Sinh viên Thực tập Nội trú của trường Đại học Tufts.

Thiết kế đồ họa: Jess Choi

Các nhà tư vấn từ Hiệp hội Kim Lundgren đã cung cấp sự hướng dẫn và hỗ trợ trong suốt quá trình đánh giá này, đồng thời đã soạn thảo Phần việc số 3 của văn bản đánh giá này.

Các phiên dịch viên của Baystate Interpreters đã cung cấp các dịch vụ ngôn ngữ trong suốt quá trình đánh giá này.

Mục lục Nội dung

- 3 **Tóm tắt Dự án**

- 7 **Giới thiệu**
Biến đổi Khí hậu, Sức khỏe Cộng đồng & Các Trung tâm Hỗ trợ Cộng đồng Ứng phó Biến đổi Khí hậu

- 11 **Phần việc số 1: Ở đâu | Xác định Khu vực Dịch vụ**
Sắp xếp các Dịch vụ và Nguồn lực của Cộng đồng
Các Nguồn lực có Liên quan đến Độ nhạy Khí hậu & Năng lực Thích ứng của Khu dân cư

- 17 **Phần việc số 2: Cái gì | Gắn kết Cộng đồng & Xây dựng sự Cộng tác**
A | Các Số liệu
 Đánh giá Năng lực Thích ứng của Cư dân và Đánh giá Mức độ Sẵn sàng của các Tổ chức
B | Các cuộc Đối thoại & Thảo luận
 Thảo luận của Cộng đồng Cư dân
 Phỏng vấn các Tổ chức & Các cuộc Thảo luận "Big Table"

- 29 **Phần việc số 3: Như thế nào | Khai thác các Địa điểm có Tiềm năng**
Những Khu vực có Tiềm năng cho các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó - Danh mục Kiểm tra Địa điểm các Trung tâm Hỗ trợ
Các bước Hành động Kế tiếp

- 35 **Phụ lục A**

- 36 **Chú giải Thuật ngữ**

Tóm tắt Dự án



Mục đích

Dự án Các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó Biến đổi Khí hậu cho một Thành phố Medford Kiên cường nhằm đến mục đích đánh giá khả năng chống chịu của Medford đối với các sự kiện biến đổi khí hậu, xét trên phương diện sức khỏe cộng đồng theo ba phần việc chính. Dự án này dung hợp khả năng chống chịu của cộng đồng với mức độ sẵn sàng ứng phó với biến đổi khí hậu bằng cách nâng cao năng lực thích ứng thông qua việc kết hợp các nỗ lực của cư dân, các tổ chức tại địa phương và chính quyền địa phương. Dự án này đặt các nguyên tắc công bằng xã hội, kể cả **sự bình đẳng về mặt chủng tộc và sự bình đẳng về mặt sức khỏe**, lên hàng đầu để hỗ trợ sức khỏe và tình trạng an sinh của mọi cư dân Medford.



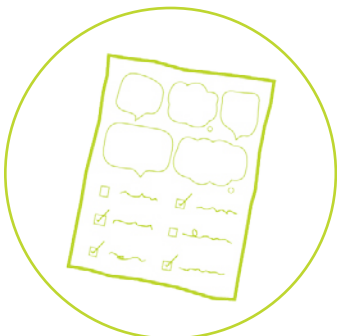
Phản việc số 1: Ở đâu

Xác định một cách công bằng các khu vực dịch vụ ưu tiên của một Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó Biến đổi Khí hậu thử nghiệm dựa trên các nguồn lực của khu dân cư, độ nhạy đối với biến đổi khí hậu và khả năng thích ứng.



Phản việc số 2: Cái gì

- A) Đánh giá tính thích ứng của các cư dân dễ bị tổn thương và đo lường mức độ sẵn sàng của nhà cung cấp dịch vụ cộng đồng đối với các tác động của biến đổi khí hậu.
- B) Lắng nghe các cư dân trình bày các mối quan ngại của họ về khả năng ứng phó biến đổi khí hậu để nâng cao tiếng nói của cư dân về những trường hợp bất bình đẳng trong xã hội. Gắn kết các nhà cung cấp với các cuộc thảo luận để họ hiểu rõ chương trình ứng phó biến đổi khí hậu dành cho những người thụ hưởng các dịch vụ mà họ cung cấp.



Phản việc số 3: Như thế nào

Khai thác những khu vực trong các lĩnh vực dịch vụ đã xác định là có thể hỗ trợ chương trình ứng phó biến đổi khí hậu, chia sẻ các yêu cầu của một địa điểm Trung tâm Hỗ trợ Chống chịu Biến đổi Khí hậu và các đề xuất để thúc đẩy khả năng ứng phó của cộng đồng một cách bình đẳng.

Phần việc số 1: Ở đâu

Các nguồn lực cộng đồng tại Medford đã được sắp xếp theo phân khu để xác định các khu vực địa lý với các hình thức dịch vụ cộng đồng có giới hạn. Thông tin này được tham chiếu chéo với các khu vực có **mức độ dễ tổn thương về mặt xã hội và vật chất** đã xác định rõ trong phạm vi Medford.

- Những khu vực đã được ưu tiên dựa trên việc công nhận các khu vực hay nhóm cộng đồng chưa có đủ nguồn lực cần thiết, bao gồm những khu vực có các cộng đồng thu nhập thấp, cộng đồng người da màu và cộng đồng người di dân nói ngôn ngữ khác với tiếng Anh.
- Các phân khu 1-1 (Glenwood), 5-1 và 5-2 (Nam Medford), và 7-2 (Wellington) đã được xác định là các ứng viên thích hợp nhất cho một Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó Biến đổi Khí hậu.

Phần việc số 2: Cái gì

A) Các số liệu

Năng lực Thích ứng của Cư dân

Thành phố Medford đã thiết lập chương trình “R U OK?” để đáp ứng các nhu cầu của cư dân trong đại dịch COVID-19, qua đó cho thấy khả năng thích ứng của cư dân thành phố. Biểu mẫu “Yêu cầu các Dịch vụ dành cho Cư dân” đã đánh giá các nhu cầu của cư dân trong tình huống khẩn cấp ấy.

- Hầu hết các nhu cầu có liên quan đến thực phẩm (47.0%), thuốc men hay đồ cung ứng cá nhân (32.8%), cho thấy rõ tầm quan trọng của công tác cải thiện các hệ thống thực phẩm và y tế tại địa phương của chúng ta.
- Hầu hết các yêu cầu đều được nộp bởi nhân viên của thành phố (30.2%) hay tình nguyện viên của chương trình “R U OK?” (32.7%) thay mặt cho cư dân, cho thấy rằng nhiều cư dân không có liên hệ với đội ngũ nhân viên hay các chương trình của thành phố có thể chưa biết rõ các nguồn lực hiện có.
- Đa số những người trả lời cuộc gọi kiểm tra đã báo cáo việc nhận hỗ trợ từ gia đình (77%) hoặc bạn bè và láng giềng (32%).
- Tin tức phát thanh hay truyền hình (43%) và lời truyền miệng (20%) là các kênh chính mà những người trả lời khảo sát nắm bắt thông tin về COVID-19 và các nguồn lực hỗ trợ hiện có.

- Các phát hiện cho thấy rằng những người cao tuổi tại Medford tiếp cận các dịch vụ thiết yếu thông qua sự hỗ trợ của gia đình, bạn bè và láng giềng (49%) hoặc đích thân thực hiện (37%), cho thấy giá trị của công tác tiếp cận cộng đồng trực tiếp đến từng người.

Đánh giá Mức độ Sẵn sàng về mặt Tổ chức

Đối với nhiều nhà cung cấp dịch vụ tại địa phương, biến đổi khí hậu và sẵn sàng ứng phó biến đổi khí hậu không nằm trong phạm vi **các nguyên tắc** trong tổ chức của họ, và vấn đề ấy “chưa nằm trong tầm ngắm” của **giới lãnh đạo** của tổ chức.

- Phải có **các nghiệp vụ vận hành** để bảo vệ các dịch vụ của họ trong những tình huống khẩn cấp thông qua các Kế hoạch Sẵn sàng Ứng phó Khẩn cấp.
- Xem xét lần cuối khả năng của các cơ quan chính quyền địa phương đối với việc cung cấp **chính sách và pháp chế** cho mức độ sẵn sàng ứng phó biến đổi khí hậu và tình trạng khẩn cấp trong vùng.

Tất cả các nhà cung cấp đã cảm thấy rằng những người hưởng dịch vụ **tin tưởng vào** tổ chức của họ trong các tình huống khẩn cấp, vận dụng nhiều hình thức **cam kết cộng đồng** để tiếp cận những người hưởng dịch vụ.

- Có một sự hiểu biết rõ ràng về **không gian**, xét về mặt địa điểm cung cấp các dịch vụ trong thực tế cũng như địa điểm cung cấp các thông tin về các dịch vụ mà họ đề xuất.

B) Các cuộc Đối thoại & Thảo luận

Đối thoại với Cộng đồng Cư dân

Những người tham gia cho biết rằng họ cảm thấy an toàn trong các không gian quen thuộc, nơi có những người cùng chia sẻ các mối quan tâm và giá trị chung với họ.

- Các không gian công cộng mang đến cảm giác thoải mái hơn cho mọi người khi chúng có tính đa dạng thực sự.
- Những đối tượng tham gia là người Haiti đã lưu ý rằng **chủ nghĩa phân biệt chủng tộc là một chương ngại then chốt** đối với cảm nhận của họ đối với sự hỗ trợ, thông qua các biểu hiện, các sáng kiến "chỉ dành cho người Anh", "sự mù màu", và thái độ ứng xử nói chung dành cho cộng đồng người Haiti.

Những người tham gia đã viện dẫn đến **các chương ngại giao tiếp** đối với cảm giác được hỗ trợ bởi cộng đồng của mình.

- Một số đã báo cáo rằng Tòa Thị chính là địa điểm duy nhất mà họ biết để tiếp cận các thông tin tại địa phương.
- Những người tham gia nói những ngôn ngữ khác tiếng Anh cho biết những thách thức quan trọng khi tiếp cận các thông tin tại Tòa Thị chính do dịch vụ hỗ trợ ngôn ngữ có giới hạn.

Những người tham gia đã chia sẻ rằng việc **lập chương trình ứng phó** theo mong đợi tập trung quanh việc thúc đẩy các mối quan hệ tin cậy và nâng cao khả năng tiếp cận thông tin và các nguồn lực.

Các cuộc Phỏng vấn về Tổ chức & các cuộc Thảo luận "Big Table"

Các cuộc thảo luận về **xây dựng các mối quan hệ tin cậy** đã tập trung vào một cam kết đối với các thông lệ thực hành giao tiếp thông tin và chuyển đổi cách tiếp cận cộng đồng.

- Phát triển các chính sách có chủ đích vận dụng các biện pháp hòa nhập cộng đồng và chống phân biệt chủng tộc một cách tích cực.

Xét về mặt tổ chức, **các mối quan ngại đối với những tác động của biến đổi khí hậu** tập trung vào các nội dung về tính công bằng và khả năng tiếp cận xã hội, nhấn mạnh đến sự cộng tác có ý nghĩa giữa các nhà cung cấp và Tòa Thị chính để hoàn thiện việc hỗ trợ cho các cư dân trước, trong và sau các thảm họa.

Việc **lập chương trình ứng phó** theo mong đợi tập trung vào các dịch vụ công cộng mở rộng, ví dụ như vận tải công cộng và cung cấp nơi ăn ở có thể chấp nhận được.

- Các dịch vụ và hỗ trợ ngôn ngữ.
- Các hoạt động dành cho mọi độ tuổi và những hoạt động tại các công viên và không gian mở.
- Các chương trình an sinh, các chương trình giáo dục và các chương trình sẵn sàng ứng phó tình trạng khẩn cấp.

Các tổ chức đã chia sẻ một **tầm nhìn về các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó** tập trung quanh 4 chủ đề:

1. Nối kết xã hội, như là một trung tâm tập hợp đa dụng bao gồm các cộng đồng có các nền tảng đa dạng.
2. Cam kết cộng đồng, như là một trung tâm tập hợp các chính sách do cộng đồng thúc đẩy để tổ chức và hỗ trợ cộng đồng.
3. Tiếp cận thông tin, như là một trung tâm truyền thông tập trung về chia sẻ thông tin về các nguồn lực.
4. Phản hồi mang tính cộng tác, như là một cơ hội để dung hợp các nỗ lực theo vùng để hỗ trợ khả năng chống chịu của cộng đồng.

Phần việc số 3 | Như thế nào

Các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó được tin cậy, thường xuyên vận dụng và có thể tiếp cận được. Các cơ sở thương mại (phi công nghiệp) có diện tích $\geq 5,000$ ft² đã được liệt kê chức năng hoạt động của chúng.

- Danh sách đã được gạn lọc để bao gồm các địa điểm có tiềm năng đáp ứng tất cả năm yếu tố của một Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó lý tưởng (được xác định bên dưới).
- Đã được tham chiếu chéo với các khu vực ưu tiên và các khu dân cư công bằng về mặt môi trường (EJ).
- Phân tích sơ bộ: chỉ có một cơ sở là ứng viên (Nhà thờ St. Clement) đã được xác định trong một khu vực ưu tiên, mặc dù không tọa lạc tại phần khu dân cư EJ.

1. **Lập chương trình:** cung cấp các dịch vụ khác nhau có khả năng nâng cao tình trạng an sinh và mức độ sẵn sàng của cộng đồng. Các chương trình được xác định dựa trên các mối quan tâm của cộng đồng.
2. **Cơ cấu:** hỗ trợ các hoạt động và các tình huống khẩn cấp quanh năm. Địa điểm phải ở trong điều kiện tốt, lý tưởng nhất là không nằm ở một khu vực lụt lội, và có các tiện nghi bếp núc để cung cấp thực phẩm trước, trong và sau các tình huống khẩn cấp.
3. **Điện năng:** đảm bảo có nguồn điện dự phòng đáng tin cậy trong trường hợp bị ngắt điện. Các hệ thống điện dự phòng cần phải bền vững và có hiệu quả tiết kiệm chi phí.
4. **Truyền thông:** đảm bảo các hệ thống truyền thông đang vận hành tốt bên trong và bên ngoài khu vực dịch vụ, đặc biệt là trong các trường hợp bị ngắt điện và hồi phục.
5. **Các nghiệp vụ vận hành:** đảm bảo có đội ngũ nhân sự và các quy trình phù hợp luôn túc trực để vận hành cơ sở trước, trong và sau các tình huống khẩn cấp.

Các bước Tiếp theo

Bất kể mối quan tâm đến các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó, rõ ràng là trước tiên các bước tiếp theo phải đặt một nền tảng tin cậy giữa cộng đồng và Tòa Thị chính thông qua biện pháp tiếp cận để thúc đẩy hội nhập và một cam kết tích cực từ thành phố về việc thực hiện các chính sách **chống phân biệt chủng tộc**. Công tác hoạch định chi tiết hơn cũng cần được thực hiện để tổ chức các công tác điều phối Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó, truyền thông và các nghiệp vụ vận hành.

1. Đầu tư vào công tác gắn kết cộng đồng bằng cách thuê một đội ngũ các nhà tổ chức địa phương người da màu là những người có uy tín vững vàng trong các cộng đồng của họ để dẫn đầu một Lực lượng Đặc nhiệm của Cộng đồng về Ứng phó Biến đổi Khí hậu trong quá trình thiết kế các chính sách ứng phó và chống chịu biến đổi khí hậu.
2. Phát triển một liên minh các nhà cung cấp trong cộng đồng trong khuôn khổ Lực lượng Đặc nhiệm để thiết lập các quy trình nâng cao hiệu quả của tổ chức hợp tác và hoạt động truyền thông, đồng thời xây dựng chiến lược cho một hệ thống cùng định vị cho các dịch vụ cùng cung cấp.
3. Đưa các văn phòng và ban ngành của công ty vào công tác điều phối các dịch vụ do thành phố vận hành, thúc đẩy khả năng chống chịu của cộng đồng một cách bình đẳng và yêu cầu một cam kết tuân thủ các chính sách chống phân biệt chủng tộc.



Giới thiệu

Thành phố Medford¹ có dân số là 57.771 cư dân với mức thu nhập bình quân mỗi hộ là 92.363\$. Mặc dù 18,6% mức tăng trưởng thu nhập bình quân diễn ra trong giai đoạn 2014-2018, tỷ lệ đói nghèo vẫn ở mức ổn định là 9-10%. Trong năm 2018, thành phần chủng tộc tại Medford bao gồm 75,0% người da trắng, 10,6% người gốc châu Á, 9,4% người da đen và 5,3% người gốc Tây Ban Nha/Bồ Đào Nha/châu Mỹ La tinh. Tuy nhiên, tỷ lệ đói nghèo là 8,3% ở người da trắng, 16,5% ở người gốc châu Á, 8,0% ở người da đen và 17,4% ở người gốc Tây Ban Nha/Bồ Đào Nha/châu Mỹ La tinh. 21,4% số cư dân Medford được sinh ra ở nước ngoài và 28,6% số cư dân có ngôn ngữ đầu tiên không phải là tiếng Anh.

Năm 2017, Công cụ Tính Mức lương Đủ sống của Học viện Công nghệ Massachusetts (MIT) chứng minh rằng một gia đình bốn người, trong đó có hai người trưởng thành làm việc toàn thời, phải có mức thu nhập tính chung là 76.784 hàng năm mới trang trải đủ các khoản chi phí sinh hoạt cơ bản tại Địa hạt Middlesex. Thật không may, khoảng 31,6% số gia đình tại Medford không đạt được “mức lương đủ sống” ấy khi thu nhập của họ ở dưới mức 75.000\$ trong năm 2018.

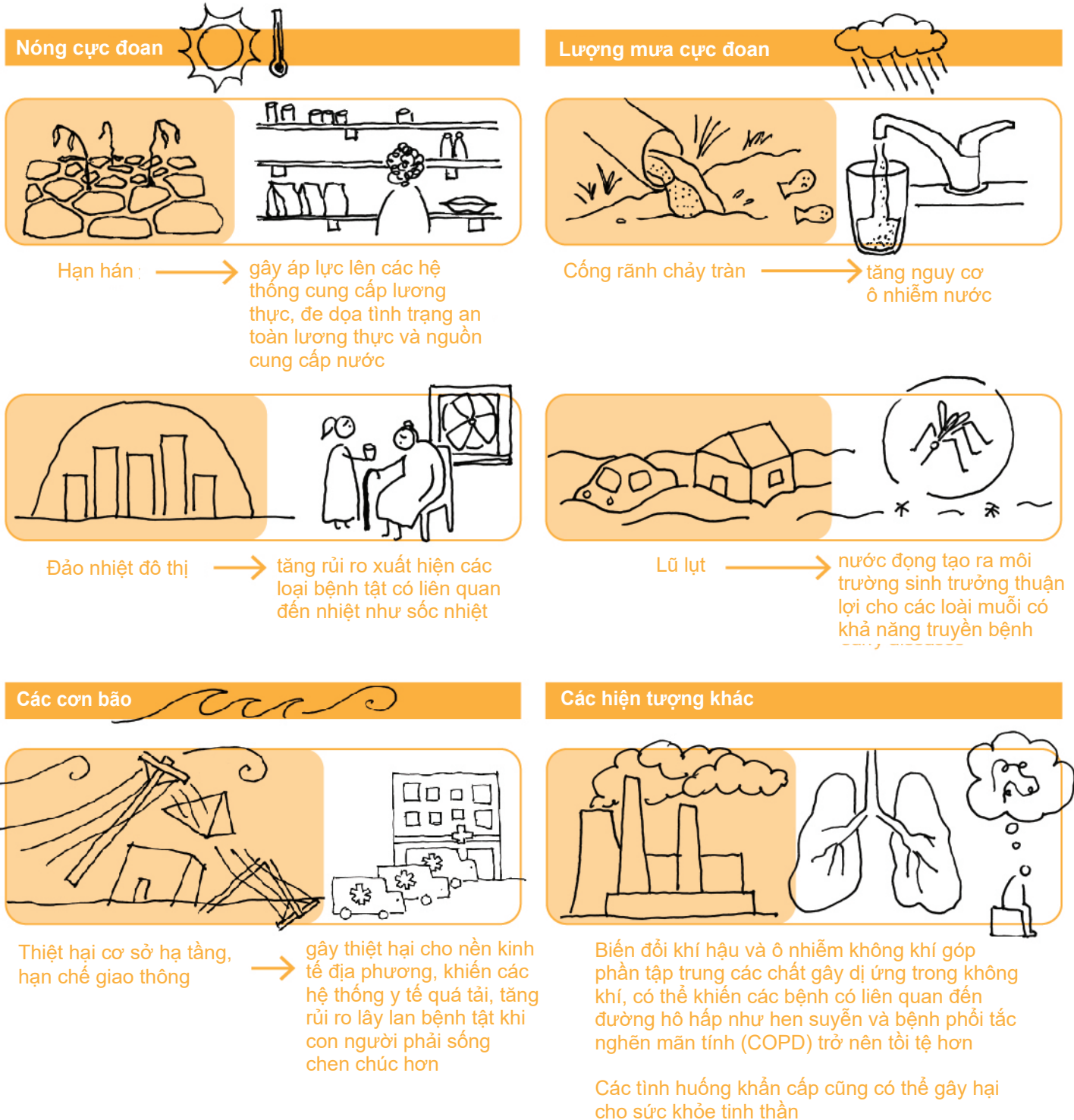


¹ Điều tra Dân số Hoa Kỳ giai đoạn 2014-2018
Khảo sát Cộng đồng Hoa Kỳ theo từng giai đoạn 5 năm

Biến đổi Khí hậu, Sức khỏe Cộng đồng & Sức Chống chịu của Cộng đồng

Mặc dù các mối đe dọa có thực của tình trạng biến đổi khí hậu đã được hiểu biết rõ ràng, cách thức mà thời tiết cực đoan ảnh hưởng đến sức khỏe cộng đồng theo minh họa bên dưới đây lại ít được chia sẻ.

Để có các bản dịch trên video, xin xem qua trang [YouTube này](#).



Chú giải

-  Những ảnh hưởng về vật chất
-  Những ảnh hưởng đến sức khỏe cộng đồng

Mặc dù COVID-19 là một dạng đe dọa khác, những ảnh hưởng từ thời tiết cực đoan đối với sức khỏe và tình trạng an sinh của cư dân cũng tương tự, chủ yếu do các hệ thống y tế bị chịu áp lực quá lớn và các nền kinh tế bị suy yếu. Ở cả hai dạng đe dọa này, các nhóm dân cư dễ bị tổn thương trong xã hội chịu nhiều tác động nhất, cho thấy rõ những biểu hiện bất bình đẳng trong cấu trúc xã hội.

Khả năng chống chịu trước biến đổi khí hậu là một vấn đề **công bằng trong lĩnh vực môi trường**, khi những người sống, làm việc và sinh hoạt tại các môi trường bị ô nhiễm và có độ nhạy khí hậu cao nhất thường là những người da màu và có thu nhập khác. **Sức chống chịu của cộng đồng** là một bộ khung cơ sở được thiết kế với mục đích hỗ trợ cuộc đấu tranh của cư dân chống lại những trường hợp bất bình đẳng về mặt cơ cấu để giảm thiểu độ nhạy cảm đối với thiên tai và hỗ trợ các điều kiện thích ứng với các tình huống khẩn cấp của cư dân, cuối cùng là nâng cao tình trạng an sinh và sức khỏe của mọi cư dân tại Medford.

Từ khóa

Khả năng Chống chịu của Cộng đồng

tập trung vào 03 nguyên tắc chính: kết nối; gắn kết; và thích ứng.

- 1. Kết nối** có nghĩa là xây dựng các mối quan hệ tin cậy giữa các cộng đồng cư dân, các tổ chức và chính quyền.
- 2. Gắn kết** có nghĩa là gắn kết các cư dân để bị tổn thương trước những tác động của biến đổi khí hậu vào quá trình hình thành quyết định.
- 3. Thích ứng** có nghĩa là khuyến khích một cộng đồng hợp nhất chuẩn bị sẵn sàng, chống chịu và phục hồi từ các tình huống khẩn cấp trong tương lai.

Công bằng

xếp thứ tự ưu tiên cho sự công bằng và những hành động giảm thiểu rủi ro cho các cộng đồng đang đối mặt với những sự bất bình đẳng về mặt xã hội, kinh tế, chính trị và môi trường và sự bất công, cũng như những người thiếu hụt các nguồn lực để thích ứng với các điều kiện biến động.

Công bằng về mặt môi trường

kết hợp sự phân biệt chủng tộc, phân biệt giai cấp về mặt môi trường và chủ nghĩa bảo vệ môi trường vào một bộ khung cơ sở để yêu cầu công bằng xã hội, đồng thời tìm cách loại bỏ các hiểm



Nguồn biểu đồ: Robert Wood Johnson Foundation



Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó lý tưởng. Nguồn hình ảnh: <http://resilience-hub.org/hubs-in-action/>

Các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó

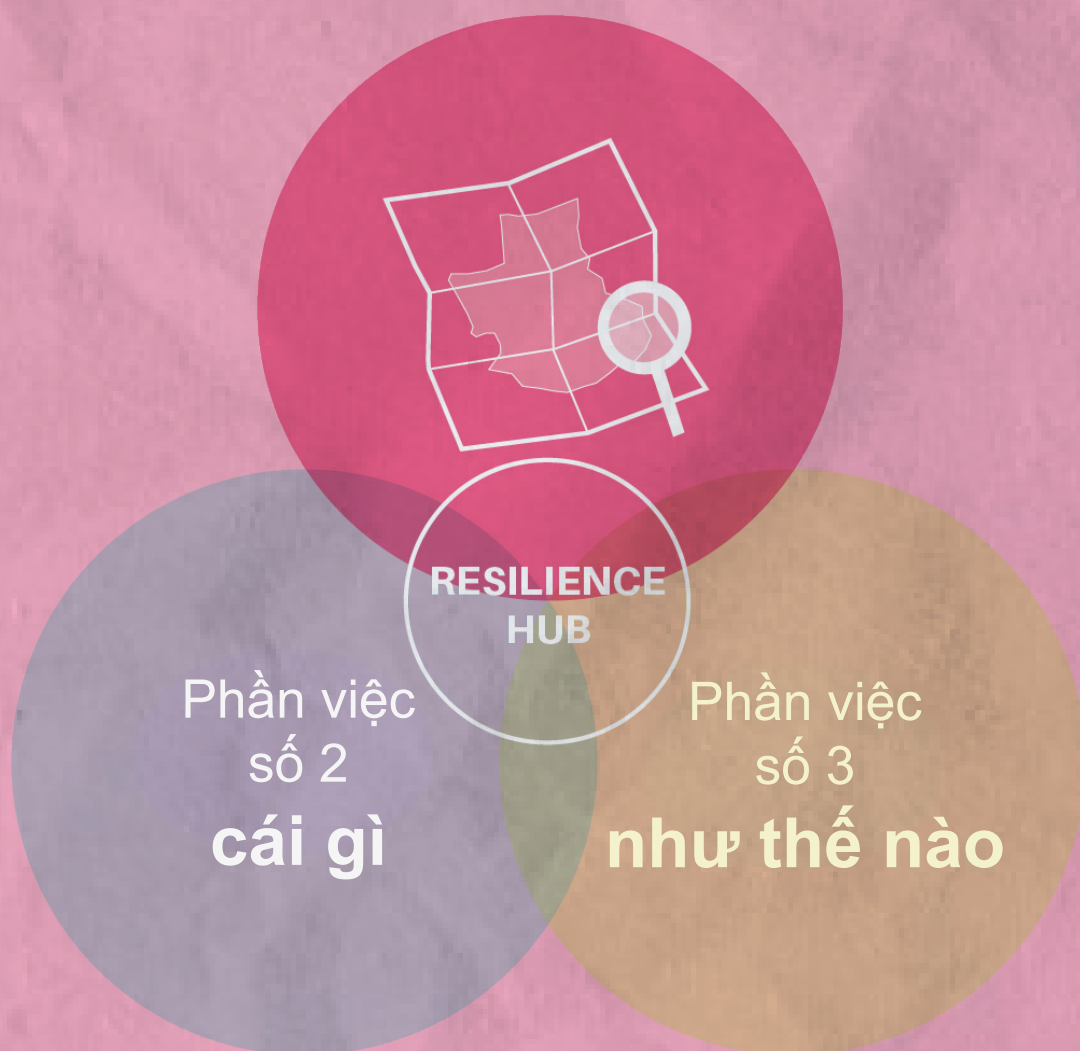
Xét về mặt mục đích, các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó của Medford sẽ xây dựng một không gian mang tính hòa nhập và công bằng hơn cho toàn bộ các cư dân của Medford với tham vọng đối kháng với các biểu hiện bất bình đẳng về mặt cơ cấu trong xã hội.

Mục tiêu dài hạn của chúng tôi là hình thành một Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó tại Medford, góp phần phát huy hiệu quả của các trung tâm cộng đồng được sử dụng để hỗ trợ các cư dân, điều phối hoạt động truyền thông, phân phối các nguồn lực, giảm thiểu ô nhiễm cac-bon, đồng thời nâng cao chất lượng cuộc sống. Các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó xuất phát từ một khái niệm của Mạng lưới Giám đốc Chuyên trách Phát triển Đô thị Bền vững (USDN) với mục đích trao quyền hành động cho các cộng đồng và gia tăng năng lực của cộng đồng trong việc chuẩn bị sẵn sàng, phản ứng và phục hồi từ các tình huống biến đổi khí hậu và các tình huống khẩn cấp khác.

Các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó cung cấp một cơ hội làm việc liên ngành về sự chống chịu của cộng đồng, quản lý tình huống khẩn cấp, giảm thiểu biến đổi khí hậu và công bằng xã hội. Các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó chủ yếu vận hành như các không gian đa dụng với nhiều chương trình khác nhau có khả năng xây dựng các mối quan hệ, nâng cao mức độ chuẩn bị sẵn sàng của các cộng đồng, cải thiện tình trạng an sinh và sức khỏe của các cư dân. Trong những tình huống khẩn cấp, những không gian này có thể vận hành như các trung tâm truyền thông, các trung tâm phân phối nguồn lực và là những nơi cư trú trong tình huống khẩn cấp - đó là những điều cần thiết để phục hồi sau các tình huống khẩn cấp.

Phần việc số ở đâu

XÁC ĐỊNH CÁC KHU VỰC DỊCH VỤ



Sắp xếp các Dịch vụ & Nguồn lực trong Cộng đồng

Mặc dù Medford hy vọng có các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó cho từng khu dân cư, dự án này phải xác định các khu vực dịch vụ ưu tiên cho các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó đầu tiên. Bởi vì các Trung tâm này vận hành để phục vụ cộng đồng, những khu vực nhận được dịch vụ ít nhất lại cần có chúng hơn cả.

Các nguồn lực của cộng đồng tại Medford đã được sắp xếp theo phân khu để góp phần xác định về mặt địa lý những khu vực có các dịch vụ hạn chế.

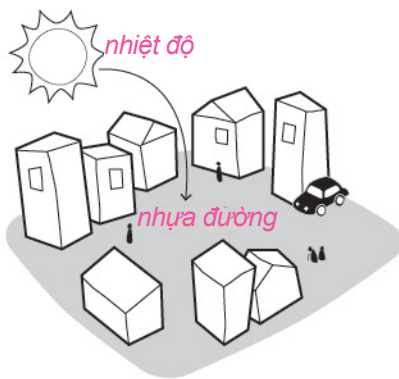
- Các thông tin được tham chiếu chéo với những khu vực **đễ bị tổn thương về mặt vật chất và xã hội** đã được xác định rõ từ trước.
- Ưu tiên công nhận những khu vực hay nhóm cộng đồng có lịch sử thiếu hụt các nguồn lực, bao gồm các khu vực của các cộng đồng có thu nhập thấp, các cộng đồng người da màu và các cộng đồng người di dân nói ngôn ngữ khác với tiếng Anh.

Từ khóa

Khả năng tổn thương thường có đặc điểm bao trùm ba khía cạnh sau đây:

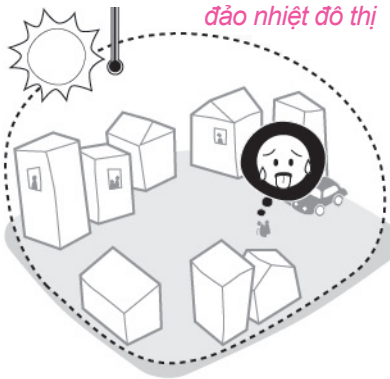
Khả năng phơi nhiễm

mức độ gặp phải một mối nguy hại của một cá nhân/nhóm



Độ nhạy

các điều kiện chính trị, kinh tế và xã hội có từ trước góp phần ảnh hưởng đến việc một cá nhân/nhóm tiếp cận các nguồn lực hay phơi nhiễm trước các mối nguy hại



Năng lực thích ứng

hả năng thoát khỏi ảnh hưởng của mối nguy hại, điều chỉnh để thích ứng với các biến động hoặc tái xây dựng sau các tình huống khẩn cấp



Đễ tổn thương về vật chất

Có liên quan đến mức độ phơi nhiễm của một cá nhân/nhóm đối với một mối nguy hại (ví dụ như các khu vực có rủi ro ngập lụt cao và các khu dân cư nóng hơn các khu vực chung quanh).

Đễ tổn thương về mặt xã hội

có liên quan đến các chỉ số xã hội, ví dụ như các chỉ số về nhân khẩu học, chủng tộc học và các nguồn lực tài chính.



Những cư dân có độ nhạy cao và năng lực thích ứng thấp dễ tổn thương hơn đối với các tác động = mức độ dễ tổn thương cao hơn

Những cư dân có độ nhạy thấp và năng lực thích ứng cao có thể chống chịu các tác động tốt hơn = mức độ dễ tổn thương thấp

Phỏng theo Metropolitan Area Planning Council, Climate Vulnerability in Greater Boston, MetroCommon x 2050

Một danh sách các nhà cung cấp đã được xác lập bởi các nguồn quản lý tình huống khẩn cấp tại địa phương².

- Địa chỉ và tọa độ kinh-vĩ của các địa điểm nhà cung cấp đã hình thành một bản đồ Hệ thống Thông tin Địa lý (GIS).
- Mỗi hạng mục nhà cung cấp đã được xếp lớp dựa trên một bản đồ gốc các phân khu và **cộng đồng Công bằng về mặt Môi trường** (Hình 1.1).
- Khả năng dễ tổn thương do khí hậu được xác định thông qua bản **Đánh giá Tính dễ Tổn thương do Biến đổi Khí hậu** của Medford năm 2019; Bản đồ về Tính dễ Tổn thương do Biến đổi Khí hậu của Cục Sức khỏe Môi trường Tiểu bang Massachusetts; Bản đồ Các mức Ưu tiên các Đô thị Thông minh trước Khí hậu Tổng thể của Quỹ Tín thác Đất công (Hình 1.2).

Từ khóa

Cộng đồng Công bằng về Môi trường

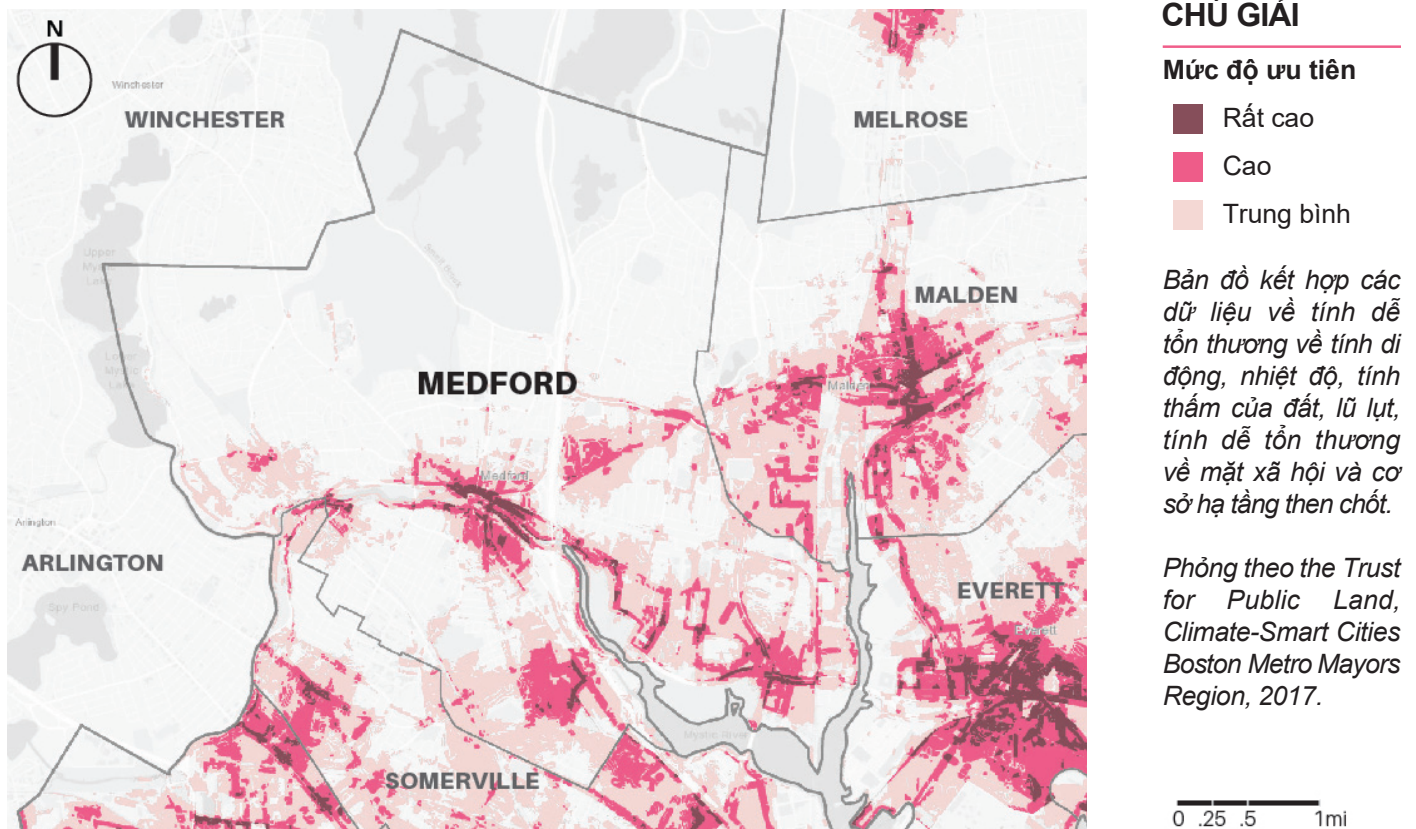
Tại Tiểu bang Massachusetts, một cộng đồng được xác định là công bằng về môi trường khi bất cứ điều nào bên dưới đây là xác thực:

- Khu vực có thu nhập hộ gia đình bình quân hàng năm $\leq 65\%$ mức thu nhập bình quân toàn tiểu bang;
- $\geq 25\%$ số cư dân hay cao hơn được xác định là thuộc chủng tộc không phải người da trắng; hay
- $\geq 25\%$ số hộ gia đình không có người nào hơn 14 tuổi nói tiếng Anh thông thạo - cách biệt do Anh ngữ.

Đánh giá Khả năng dễ Tổn thương do Biến đổi Khí hậu

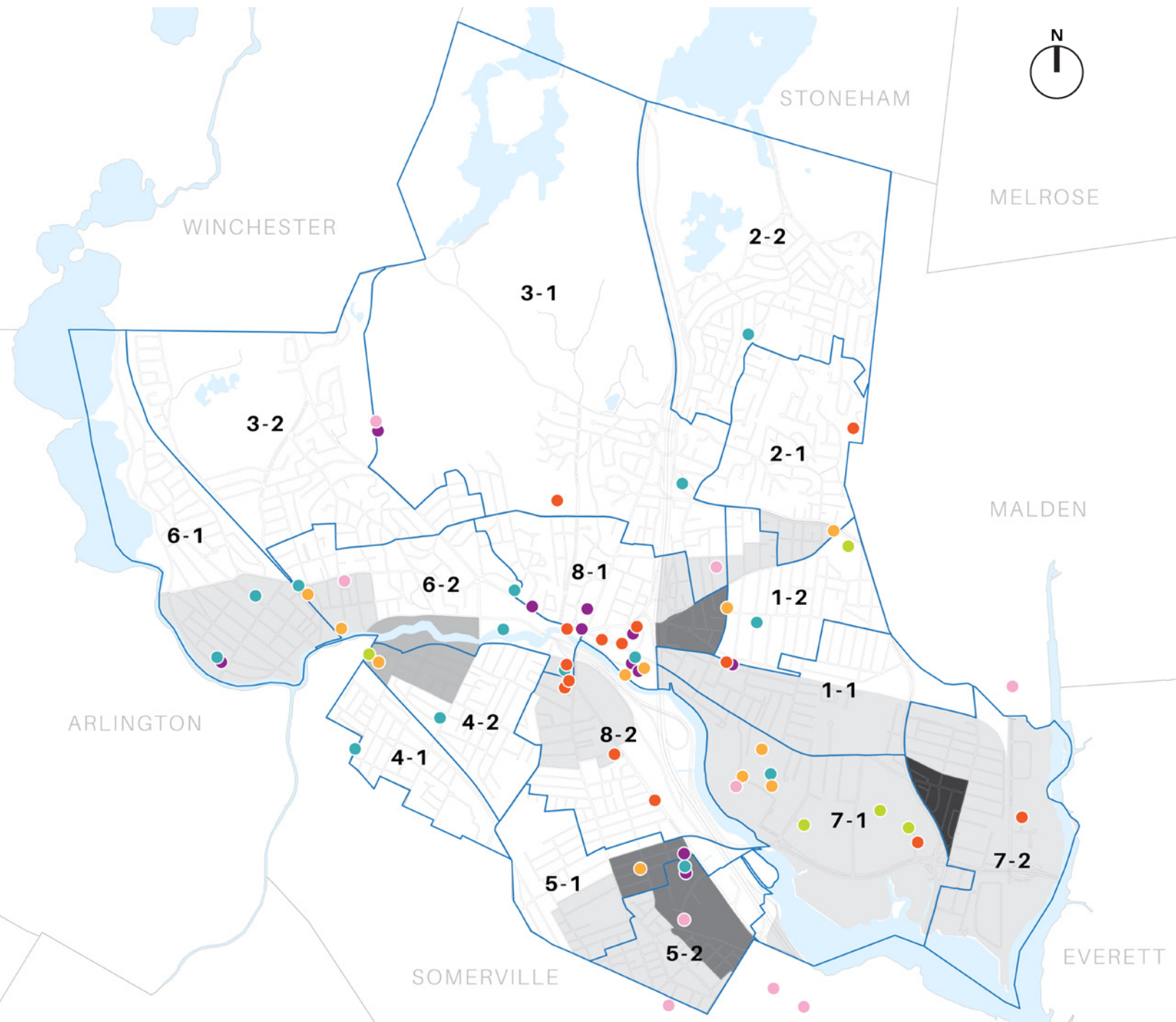
mới tổng hợp các thông tin khoa học hiện có để mô tả mức độ chịu ảnh hưởng của các nguồn lực, hệ thống sinh thái hay các tính năng khác trước các tình trạng thay đổi khí hậu hay khả năng biến đổi khí hậu.

Hình 1.2 Bản đồ Các mức Ưu tiên các Đô thị Thông minh đối với Khí hậu Tổng thể



² Danh sách Phản ứng Tình trạng Khẩn cấp của Medford năm 2015; Quản lý Toàn diện Tình trạng Khẩn cấp tại Medford năm 2017

Hình 1.1 Bản đồ các Dịch vụ và Nguồn lực Cộng đồng



CHÚ GIẢI

Các Dịch vụ & Nguồn lực tại Cộng đồng

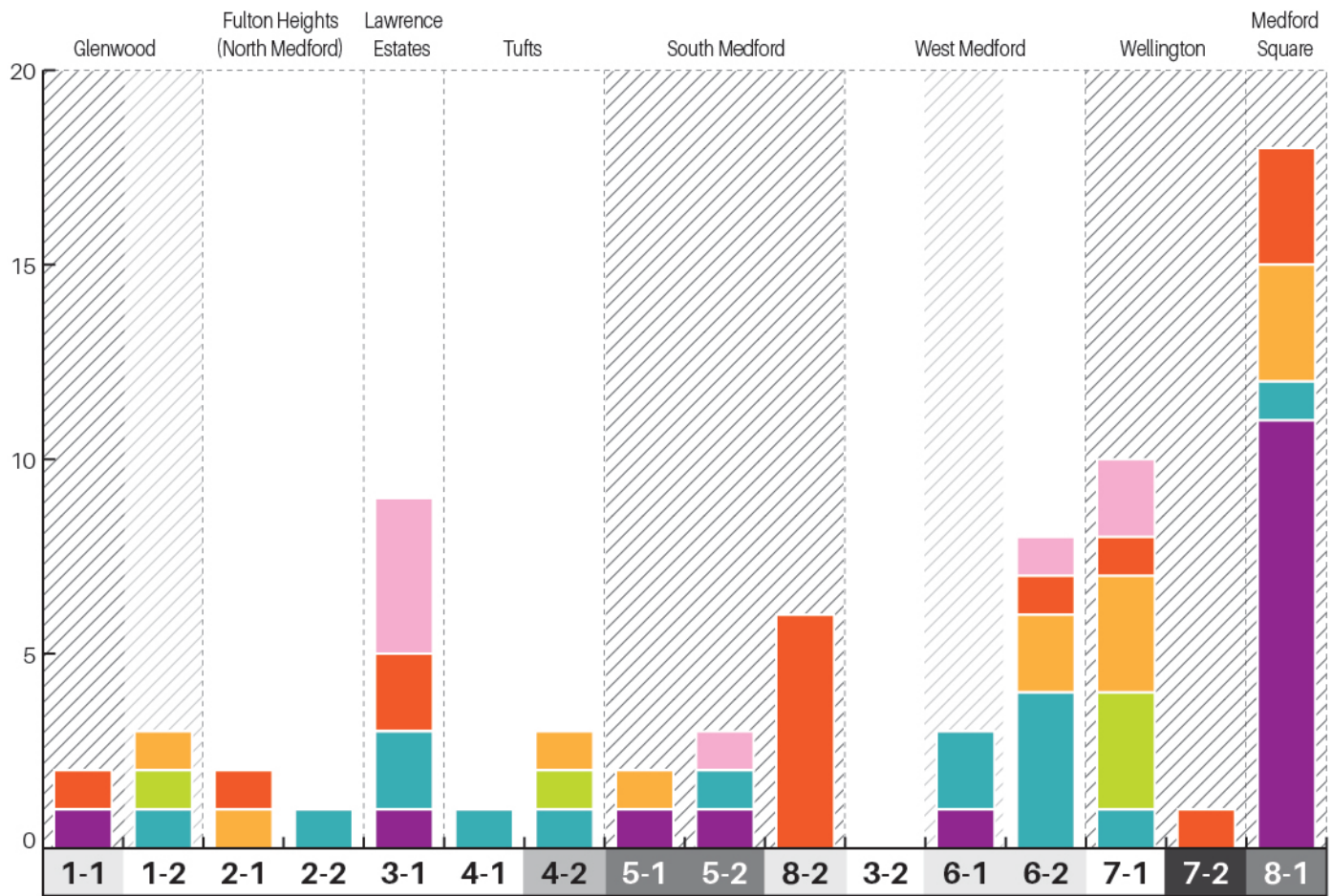
- Chăm sóc con cái giá phải chăng
- Chương trình y tế Mass Health
- Nhà cửa giá phải chăng
- Các siêu thị
- Các nguồn cung cấp thực phẩm
- Các nguồn lực tại cộng đồng

Các Tiêu chí Công bằng về Môi trường

- Thiều số
- Thu nhập
- Thiều số + Thu nhập
- Thiều số + Cách biệt Anh ngữ

2000 1000 0 2000 ft

Hình 1.3 Bảng đánh giá các dịch vụ tại Medford theo phân khu, có tham chiếu chéo với tính dễ tổn thương trước biến đổi khí hậu đã được xác định rõ



CHÚ GIẢI

Các Dịch vụ & Nguồn lực tại Cộng đồng

- Chăm sóc con cái giá phải chăng
- Chương trình y tế Mass Health
- Nhà cửa giá phải chăng
- Các siêu thị
- Các nguồn cung cấp thực phẩm
- Các nguồn lực tại cộng đồng

Các Tiêu chí Công bằng về Môi trường

- Thiếu số
- Thu nhập
- Thiếu số + Thu nhập
- Thiếu số + Cách biệt Anh ngữ

Các cộng đồng đang đối mặt với tình trạng năng lực thích ứng bị giảm thiểu

Dễ tổn thương với Biến đổi Khí hậu

- Độ nhạy cao hơn
- Độ nhạy cao nhất

Các cộng đồng đang đối mặt với các mức độ nhạy cao hơn

Các Nguồn lực liên quan đến Độ nhạy Khí hậu & Năng lực Thích ứng của Khu dân cư

Phân khu **8-1 (Quảng trường Medford)** trước kia đã được xác định là có độ nhạy cao với các tác động của khí hậu và bao gồm một mức độ nhạy cao hơn mức bình quân mà số cư dân đang đối mặt với tình trạng giảm thiểu năng lực thích ứng do thu nhập thấp và những tình trạng bất bình đẳng về mặt cơ cấu mà người da màu phải gánh chịu. Tuy nhiên, Quảng trường Medford cũng có số nguồn lực hiện có nhiều nhất tại thành phố, cho thấy rằng bổ sung các nguồn lực tại Quảng trường Medford có thể không mang đến lợi ích cho các khu dân cư xung quanh đang cố gắng tiếp cận các nguồn lực tại Medford.

Ngược lại, các phân khu **2-1 và 2-2 (Fulton Heights/Bắc Medford)**, **3-1 (Lawrence Estates)**, **4-1 và 4-2 (Tufts)** có số nguồn lực cộng đồng sai khác nhau nhưng chưa từng được xác định từ trước là có độ nhạy cao đối với thời tiết cũng như có số cư dân đang đối mặt với tình trạng giảm thiểu năng lực thích ứng. Mặc dù phân khu **6-1 (thuộc Tây Medford)** với các cộng đồng người da đen có độ nhạy bình quân cao hơn đối với biến đổi khí hậu, các phân khu láng giềng là **3-1 và 6-2 (cũng thuộc phạm vi Tây Medford)** không có độ nhạy thời tiết cao hơn, đồng thời có số nguồn lực cộng đồng cao hơn mức bình quân (6-2). Vì thế, nhìn chung West Medford có tiềm năng hỗ trợ cho năng lực thích ứng của khu dân cư.

Các Khu vực Dịch vụ Ưu tiên

Các phân khu **1-1 (Glenwood)**, **5-1 và 5-2 (Tây Medford)** cũng như **7-2 (Wellington)** đã được xác định là những ứng viên mạnh nhất cho một Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó dựa trên cơ sở là số nguồn lực hiện có còn hạn chế và đã được xác định từ trước là có độ nhạy cao nhất đối với biến đổi khí hậu. Các khu dân cư này cũng có số dân cư đang đối mặt với tình trạng giảm thiểu năng lực thích ứng cao hơn mức bình quân do thu nhập thấp và những biểu hiện bất bình đẳng trong cơ cấu mà người da màu phải gánh chịu, trong đó có cả những cư dân là di dân nói ngôn ngữ khác với tiếng Anh.

Phần việc số cái gì

GẮN KẾT CỘNG ĐỒNG &
XÂY DỰNG SỰ CỘNG TÁC

2

Phần việc
số 1
ở đâu

RESILIENCE
HUB

Phần việc
số 3
như thế nào





Đánh giá Năng lực Thích ứng của Cư dân

Các chỉ số mô tả năng lực thích ứng bao gồm: khả năng tiếp cận thông tin, các mạng lưới quan hệ xã hội, khả năng di động, các nguồn tài chính, chủng tộc và các số liệu nhân khẩu học về nơi ăn chốn ở.

Đại dịch COVID-19 đã tạo ra một thách thức đối với mức độ chuẩn bị sẵn sàng đối với các tình huống khẩn cấp ở quy mô địa phương cho đến toàn cầu. Tháng 03 năm 2020, thành phố Medford đã nhanh chóng thiết lập chương trình “R U OK?” để liên hệ với các cư dân cao niên, xét đến độ nhạy và mức độ dễ tổn thương của họ đối với loại virus này.

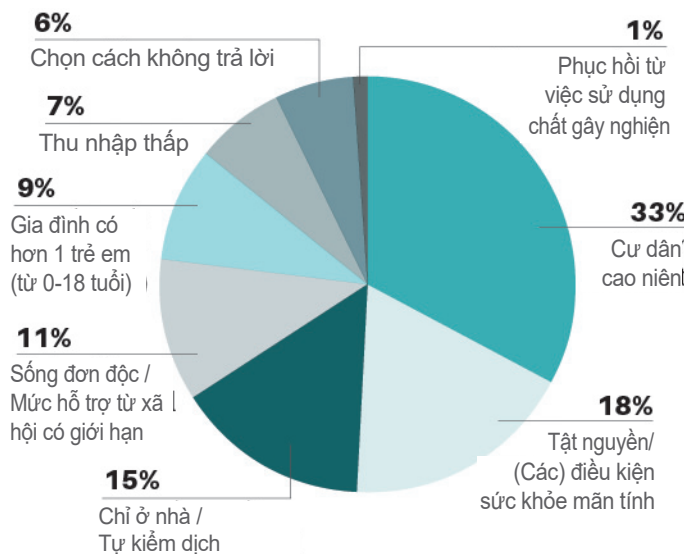
- Danh sách cuộc gọi dành cho 11.000 cư dân cao niên tại Medford đã được rút ra từ sổ đăng ký cử tri của thành phố.
- Chương trình đã tung ra một biểu mẫu “Yêu cầu các Dịch vụ dành cho Cư dân” dành cho công chúng, quảng bá trên trang web và các phương tiện truyền thông xã hội của Thành phố, để xử lý các yêu cầu từ bất cứ cư dân nào của Medford, bất kể tuổi tác hay tư cách cử tri.
 - Các cơ quan tiến hành quảng bá: Hệ thống Các trường Công lập Medford, Mạng lưới Gia đình Medford, Lực lượng Đặc nhiệm An ninh Lương thực Medford, Chợ Cộng đồng YMCA-Mystic, Trung tâm Cộng đồng Tây Medford và Tổ chức Medford Health Matters.
- Các cuộc gọi kiểm tra đăng nhập là một dịch vụ dành cho thủ tục đồng ý nhận email theo yêu cầu của các vị cao niên từ danh mục cuộc gọi theo sổ đăng ký cử tri và biểu mẫu “Yêu cầu các Dịch vụ dành cho Cư dân”.

Chương trình “R U OK?” đã mang đến một cơ hội đặc biệt để đánh giá năng lực thích ứng trong tình huống khẩn cấp. Năng lực thích ứng đã được đánh giá từ kết quả tổng hợp các nhu cầu đã được yêu cầu và những cư dân đã trả lời các câu hỏi trong các cuộc gọi kiểm tra đăng nhập dành cho họ,

Các số liệu đã được báo cáo không nắm bắt các nhu cầu tập thể của tất cả các cư dân tại Medford.

- Nhiều đối tượng hồi đáp chương trình “R U OK?” là người cao niên trên 60 tuổi có tư cách cử tri.
- Tính đến tháng 06 năm 2020, nhiều cuộc gọi tiếp cận cộng đồng đến các vị cao niên tại các khu dân cư được ưu tiên theo Phần việc số 1 vẫn chưa được hoàn tất.
- Biểu mẫu Yêu cầu các Dịch vụ dành cho Cư dân” chưa được phát hành cho đến cuối tháng 04 năm 2020 và hiện vẫn đang được quảng bá.

Hình 2.1 Thông tin về Cư dân có Nhu cầu

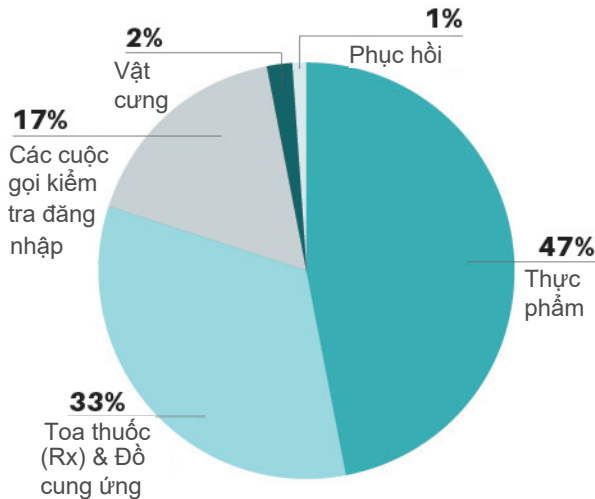


Bất kể những giới hạn nêu trên, các dữ liệu cư dân được phân tích có liên quan đến công tác xác định các dịch vụ cần thiết đối với lượng dân cư dễ bị tổn thương trước biến đổi khí hậu cũng như trong công tác tìm hiểu các phương cách mà Thành phố Medford có thể vận dụng để hỗ trợ cho quá trình ứng phó và chống chịu tình trạng biến đổi khí hậu.

Các nhu cầu của cư dân trong một tình huống khẩn cấp

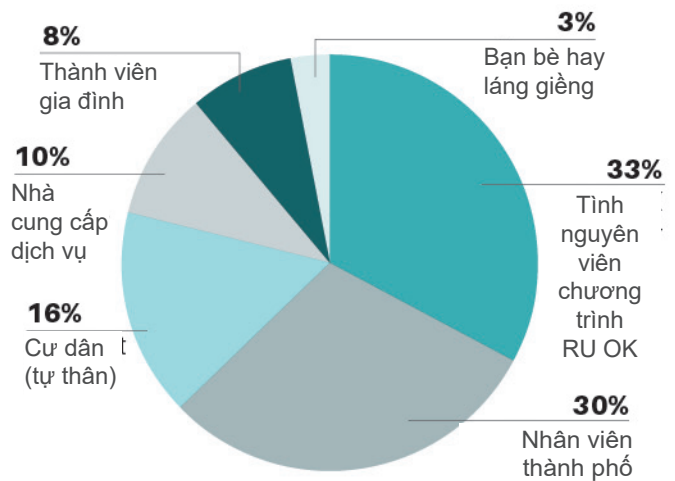
Những yêu cầu đã được đánh giá về các nhu cầu của cư dân đối với những dịch vụ có liên quan đến thực phẩm, thuốc men và đồ cung ứng cá nhân, phục hồi từ việc sử dụng thuốc gây nghiện, các loài vật cưng, hỗ trợ dành cho trường hợp tách biệt với xã hội. Biểu mẫu đầu vào cũng cho phép các cư dân chia sẻ bất cứ yêu cầu nào khác nằm ngoài các hạng mục được đề xuất trực tiếp. Tính đến tháng 06 năm 2020, hơn 300 yêu cầu dịch vụ đã được nộp cho Thành phố Medford.

Hình 2.2 Các loại Yêu cầu Dịch vụ từ Biểu mẫu “Yêu cầu các Dịch vụ dành cho Cư dân”



Đa số các yêu cầu có liên quan đến thực phẩm (47%), một số yêu cầu thuốc men và đồ cung ứng cá nhân (33%), hỗ trợ tình trạng cách biệt xã hội thông qua các cuộc gọi kiểm tra đăng nhập (17%). Nhu cầu đáng kể đối với thực phẩm và thuốc men cho thấy rõ tầm quan trọng của công tác cải thiện các hệ thống y tế và thực phẩm tại địa phương.

Hình 2.3 Các cá nhân nộp Biểu mẫu “Yêu cầu các Dịch vụ dành cho Cư dân”



Hầu hết các yêu cầu đã được nộp qua nhân viên thành phố (30%) hoặc tình nguyện viên của chương trình “R U OK?” (33%) thay mặt cho cư dân. Nhiều cư dân tự nộp yêu cầu (16%) hoặc nộp qua một nhà cung cấp dịch vụ làm việc cho họ (10%). Các hình thức nộp ấy cho thấy rằng nhiều cư dân chưa kết nối với đội ngũ nhân viên thành phố hay các chương trình có thể không được thông tin về các nguồn lực hiện có.

Các cư dân cũng nêu ra những mối quan hệ về sự kết nối xã hội và khả năng tiếp cận các nguồn lực, tất cả những điều đó đều trực tiếp liên quan đến năng lực thích ứng.



Kết nối xã hội

Các cư dân đã báo cáo về cảm giác đơn độc và cách biệt. Một số sống đơn thân, và những người láng giềng của cư dân cao niên sống đơn thân, đã đưa ra nhận xét về việc chỉ nhận được sự hỗ trợ trực tiếp khá hạn chế.



Tiếp cận thông tin

Nhiều đối tượng trả lời cuộc gọi đã hỏi về cách xin được hưởng các khoản phúc lợi xã hội, ví dụ như Chương trình MassHealth, Chương trình Hỗ trợ Dinh dưỡng Bổ sung (SNAP), và sự hỗ trợ tài chính. Các cư dân cũng đưa các câu hỏi có liên quan đến COVID-19, bao gồm các giai đoạn của quy trình tái mở cửa và các địa điểm xét nghiệm virus.



Tiếp cận các nguồn lực

Với nhu cầu cao đối với các dịch vụ về thực phẩm, một số cư dân đã cho biết về tư cách hưởng phúc lợi theo Chương trình SNAP của họ nhưng còn mơ hồ về các khoản phúc lợi được hưởng trong sự kiện đại dịch COVID-19 này. Nhiều cư dân đã đề cập đến nhu cầu về các dịch vụ vận chuyển từ nhà đến các cửa hàng tạp hóa và ngược lại. Các cư dân nêu ra nhu cầu cần có nhiều dịch vụ công cộng hơn (ví dụ như hỗ trợ tiền thuê và chi phí điện nước và gas, vv...) Nhiều cư dân cũng cần có các thiết bị bảo hộ cá nhân và nhiệt kế.

Hỗ trợ năng lực thích ứng của cư dân

Những câu hỏi từ cuộc gọi kiểm tra đăng nhập cũng tập trung quanh các chủ đề về năng lực thích ứng như kết nối xã hội, tiếp cận thông tin và tiếp cận các nguồn lực.



Kết nối xã hội

360 cư dân nhận cuộc gọi từ danh sách cuộc gọi theo chương trình “R U OK?” đã không quan tâm đến các dịch vụ dành cho cư dân và, theo kết quả đối chiếu, đang được các thành viên trong gia đình hỗ trợ (Phụ lục A). Tương tự, đa số các đối tượng trả lời cuộc gọi theo chương trình “R U OK?” đã báo rằng họ nhận được sự hỗ trợ từ gia đình (77%) và bạn bè hay láng giềng (23%) (Phụ lục A).

- Một số cư dân nhận thông tin và sự hỗ trợ khi nường tựa vào các cơ quan và nhóm cộng đồng, bao gồm Tổ chức Safe Medford, Nhà thờ Phổ độ luận Nhất vị (UU) tại Medford, Cơ quan Quản lý Nhà Medford, Trung tâm Người Cao niên Medford Senior, Dịch vụ Người Cao niên Mystic Valley.



Tiếp cận thông tin

- Theo các đối tượng hồi đáp cuộc gọi kiểm tra đăng nhập, tin tức phát thanh truyền hình (43%) và tin tức truyền miệng (20%) là các kênh chính giúp họ có được tin tức và cập nhật thông tin về COVID-19 cũng như về các nguồn lực hiện có.
- Một số cư dân báo rằng họ dựa vào các trang web của chính quyền (12%) và thông tin in ấn (10%).

Do mô hình đánh giá thông tin này chủ yếu dựa trên người cao niên, các phát hiện cho thấy nhu cầu cần có các nền tảng truyền thông trên phạm vi rộng để tiếp cận lượng cư dân có các kỹ năng công nghệ khác nhau. (Bảng 2.1)



Tiếp cận các nguồn lực

Đa số các đối tượng hồi đáp cuộc gọi kiểm tra đăng nhập tiếp cận các dịch vụ thiết yếu thông qua sự hỗ trợ của gia đình, bạn bè hay láng giềng (49%) hoặc tự thân vận động (37%). Kết hợp lại, những phát hiện này cho thấy giá trị của công tác tiếp cận cộng đồng từng người một để chia sẻ các thông tin và các nguồn lực tại địa phương. (Bảng 2.2)

Bảng 2.1

- Các cư dân nhận được thông tin về COVID-19 (thông tin về tình huống khẩn cấp) bằng cách nào?
- Các cư dân nhận được thông tin về các nguồn lực bằng cách nào?

Nguồn thông tin	1. Tỷ lệ phần trăm (%)	2. Tỷ lệ phần trăm (%)
Tin tức phát thanh truyền hình	43	33
Tin truyền miệng (bạn bè, gia đình, láng giềng)	20	33
Trang web của chính quyền (CDC, Tiểu bang, Thành phố)	12	15
Báo chí	10	6
Các tổ chức cộng đồng	6	6
Mạng truyền thông xã hội	6	6
Báo chí (trực tuyến)	3	1

Bảng 2.2 Các cư dân tiếp cận các dịch vụ thiết yếu bằng cách nào?

Nguồn tiếp cận các dịch vụ	Tỷ lệ phần trăm (%)
Hỗ trợ từ gia đình, bạn bè, láng giềng (chuyển giao/trực tuyến)	49
Độc lập (tự thân tiếp cận)	37
Độc lập (trực tuyến)	9
Hỗ trợ từ các tổ chức cộng đồng (chuyển giao/trực tuyến)	5



Đánh giá mức độ sẵn sàng của các tổ chức

Đánh giá mức độ sẵn sàng là một cuộc đánh giá sơ bộ về tình trạng chuẩn bị sẵn sàng và năng lực ứng phó của các nhà cung cấp dịch vụ khác nhau để biết được những lĩnh vực mà các tổ chức ấy tự đánh giá mức độ chuẩn bị của mình. Cách đánh giá này cũng được thiết kế để có thông tin về những nơi mà thành phố có thể hỗ trợ tốt nhất cho các tổ chức trong các biện pháp chuẩn bị của họ.

- Hơn 25 nhà cung cấp dịch vụ tại địa phương đã được tiếp xúc để tham gia các cuộc phỏng vấn, với 11 tổ chức đang lên lịch phỏng vấn.
- Tất cả các tổ chức được phỏng vấn đều có ít nhất một nhóm chuyên trách về khả năng dễ tổn thương trước biến đổi khí hậu.
- Một danh sách các tổ chức tham gia có thể được tìm thấy ở phần Lời tạ ở trang đầu.

11 tổ chức ấy đã được đánh giá ở 9 lĩnh vực sẵn sàng ứng phó theo mô tả bên dưới. Cách đánh giá mức độ sẵn sàng của các tổ chức cộng đồng tại Medford là một phiên bản được thu gọn và bỏ bớt đôi chút của cuộc khảo sát năm 2014 của Cơ quan Bảo tồn Thung lũng Mississippi đối với Mức độ Sẵn sàng về mặt Tổ chức tại các Tổ chức Bảo tồn. Cũng nên lưu ý rằng các tổ chức có quy mô khác nhau đã được đánh giá đồng loạt.

Các lĩnh vực chuẩn bị sẵn sàng của các tổ chức			Có	Không	Không chắc
1		Không gian: Tổ chức của bạn có mọi dịch vụ quan trọng trong vùng dịch vụ được sắp xếp hay mô tả hay không? <i>Các tổ chức đã trả lời là “Không” đã xác định rõ rằng họ đã tiến hành quy trình tập trung các thông tin về chương trình nhưng đã biết rõ lĩnh vực mà tất cả các dịch vụ được phân bổ và định vị.</i>	6	4	1
2		Các nguyên tắc: Các nguyên tắc tổ chức tiếp cận cộng đồng tại tổ chức của bạn có cho phép thực hiện một phản hồi liên tục và lặp lại đối với các tác động của biến đổi khí hậu? <i>Các tổ chức đã trả lời là “Không” đã xác định rõ rằng biến đổi khí hậu đơn giản là “chưa thuộc về tầm ngắm” của các nguyên tắc tổ chức.</i>	7	4	0
3		Tin cậy: Với nhu cầu khả dĩ đối với các phản hồi nhanh đối với các tác động của biến đổi khí hậu, các cộng đồng được phục vụ có tin cậy vào tổ chức của bạn để đưa ra các quyết định cần thiết? <i>Tất cả các tổ chức đã cho rằng khách hàng tin cậy họ để đưa ra các quyết định phù hợp trong một sự kiện về khí hậu.</i>	11	0	0
4		Gắn kết cộng đồng: Tổ chức của bạn có cung cấp một diễn đàn tiếp cận cộng đồng liên tục để đảm bảo tiếp cận và tư vấn hiệu quả? <i>Tất cả các tổ chức đều chia sẻ rằng họ vận dụng nhiều kỹ thuật khác nhau để gắn kết cộng đồng. Công tác tư vấn được xác định rõ là “các mô hình để gắn kết hai chiều”.</i>	11	0	0
5		Công tác lãnh đạo: Giới lãnh đạo tại tổ chức của bạn có hỗ trợ nhu cầu đưa xu hướng thích ứng hay chống chịu biến đổi khí hậu vào các chương trình của tổ chức? <i>Tương tự như đối với các nguyên tắc tổ chức, một số tổ chức trả lời rằng biến đổi khí hậu chưa là vấn đề hàng đầu đối với giới lãnh đạo tổ chức.</i>	9	1	1

Các lĩnh vực về sự chuẩn bị sẵn sàng của các tổ chức			Có	Không	Không chắc
6		Các mối quan hệ cộng tác: Các mối quan hệ cộng tác về mặt tổ chức hiện có tại tổ chức của bạn có được sử dụng để nâng cao năng lực thích ứng của tổ chức đối với biến đổi khí hậu? <i>Tất cả các tổ chức đều trả lời rằng họ có các mối quan hệ cộng tác mạnh mẽ ở cộng đồng nhưng vẫn xem Tòa Thị chính là tổ chức đứng đầu về hoạch định sẵn sàng ứng phó biến đổi khí hậu.</i>	11	0	0
7		Chính sách và pháp chế: Bộ chính sách hiện có mà tổ chức của bạn chịu trách nhiệm trực tiếp thực hiện có cho phép đưa các vấn đề về biến đổi khí hậu vào quá trình hình thành quyết định hay không? <i>Tương tự như các mối quan hệ cộng tác về mặt tổ chức, các tổ chức trông đợi chính quyền địa phương cung cấp chính sách về chuẩn bị ứng phó biến đổi khí hậu và tình huống khẩn cấp. Một số tổ chức đề xuất thành lập một Lực lượng Đặc nhiệm về Tình huống Khẩn cấp để phối hợp hoạch định.</i>	7	0	4
8		Quản lý tri thức: Tổ chức của bạn có đủ dữ liệu cơ sở để hỗ trợ quá trình hình thành quyết định hoàn chỉnh để quản lý các tác động của biến đổi khí hậu? <i>Những tổ chức trả lời “Không” xác định rõ rằng họ luôn có khả năng thu thập thêm thông tin hoặc các dữ liệu cụ thể về khí hậu hiện chưa được thu thập. Các tổ chức trả lời “Có” xác định rõ rằng họ có đầy đủ dữ liệu về các khách hàng của mình để áp dụng trong các bối cảnh tình huống khẩn cấp khác nhau.</i>	2	7	2
9		Các nghiệp vụ vận hành: Tổ chức của bạn có sẵn các cơ chế phù hợp để bảo vệ các dịch vụ quan trọng trong tình huống có một biến động đáng kể trong các khuôn mẫu khí hậu thường gặp? <i>Các khách hàng trả lời “Không” xác định rõ rằng tổ chức của họ có các Kế hoạch Sẵn sàng cho Tình huống Khẩn cấp (EPP), rằng tổ chức của họ không có các kế hoạch cụ thể cho biến đổi khí hậu dài hạn hoặc các kế hoạch dành cho tình huống khẩn cấp kéo dài. Các tổ chức trả lời “Có” xác định rõ rằng tổ chức của họ có các Kế hoạch EPP và các kế hoạch đột xuất được cập nhật và đánh giá thường xuyên.</i>	7	4	0

Tổng quan về Quá trình Đánh giá

Đối với nhiều nhà cung cấp dịch vụ tại địa phương, biến đổi khí hậu và sẵn sàng đối phó biến đổi khí hậu không nằm trong **các nguyên tắc** tại tổ chức của họ do vấn đề ấy vẫn “chưa nằm trong tầm ngắm” của **giới lãnh đạo tổ chức**. Họ:

- có **các nghiệp vụ vận hành** để bảo vệ các dịch vụ của họ trong các tình huống khẩn cấp thông qua các Kế hoạch Sẵn sàng Ứng phó Tình huống Khẩn cấp.
- trông đợi các chính quyền địa phương cung cấp **chính sách và pháp chế** chung cuộc cho công tác sẵn sàng ứng phó biến đổi khí hậu và tình trạng khẩn cấp trong khu vực.

Tất cả các nhà cung cấp đều cảm thấy rằng các khách hàng của họ **tin tưởng** vào tổ chức của họ trong các tình huống khẩn cấp, và đang sử dụng nhiều phương thức **gắn kết cộng đồng** để tiếp cận khách hàng của họ. Họ có

- một sự hiểu biết vững vàng về **không gian**, về mặt địa điểm đặt các dịch vụ của họ cũng như nơi đặt các thông tin về những dịch vụ mà họ cung cấp.



Đối thoại với Cộng đồng cư dân

Các cư dân tại Medford được yêu cầu cung cấp thông tin đầu vào về khả năng chống chịu của cộng đồng tại Medford. Các nỗ lực tiếp cận cộng đồng đối với công tác “Đối thoại Cộng đồng” nhằm đến mục tiêu là các cư dân đang đối mặt với những tình trạng bất bình đẳng về mặt xã hội. Mục đích của sự kiện này là:

- Bắt đầu các cuộc thảo luận với cư dân về khí hậu và khả năng chống chịu của cộng đồng.
- Đối với các cư dân, cung cấp một sự hiểu biết về cách thức mà biến đổi khí hậu được xem là một vấn đề công bằng về mặt xã hội cũng như về mặt môi trường.

Tổ chức Health Matters Medford đã phối hợp với Hội đồng Y tế của Thành phố để tổ chức sự kiện này. Các nhà cung cấp dịch vụ cộng đồng và các địa điểm thờ phượng đã được liên hệ để góp phần quảng bá sự kiện cho các khách hàng của họ thông qua công tác tiếp cận trực tiếp từng người và phân phối email.

- 40 cư dân thuộc các tầng lớp khác nhau đã đăng ký. 25% số người đăng ký đã yêu cầu tổ chức các thảo luận bằng tiếng Creole của người Haiti, 10% yêu cầu sử dụng tiếng Bồ Đào Nha và 10% yêu cầu sử dụng tiếng Tây Ban Nha.
- Số người tham gia chung cuộc là khoảng 25 cư dân do nhiều cư dân gặp phải khó khăn khi kết nối với sự kiện vì các chương ngại về mặt công nghệ (tức là chức năng điện thoại mời tham gia qua Zoom).
- Một cuộc đối thoại theo nhóm nhỏ hơn với 5 cư dân thuộc cộng đồng người Brazil tại Medford đã được tổ chức sau sự kiện trực tuyến ấy.



Là một cộng đồng, chúng ta xây dựng các không gian an toàn và các mối quan hệ tin cậy bằng cách nào?

Khai thác các quan hệ và khuyến khích tính đa dạng

Những người tham gia sự kiện đã chia sẻ rằng họ bị thu hút bởi những không gian tại các khu vực quen thuộc và thuận tiện để tiếp cận.

- Họ quan tâm đến các không gian hỗ trợ các quyền lợi chung và các khía cạnh trong đời sống.
- Các không gian chung nơi mà những người tham gia có thể tập trung, bao gồm những nơi thờ phượng, công viên và các khu vực cộng cộng như thư viện và trường học.

Những người tham gia sự kiện cảm thấy an toàn tại những không gian nơi có những người quen thuộc cùng chia sẻ các giá trị chung.

- Mọi người cảm thấy thoải mái hơn ở các không gian cộng cộng khi tồn tại một tính đa dạng thực sự (về mặt tuổi tác, giới tính, chủng tộc, ngôn ngữ, vv...) nơi mà người tham gia có thể gặp được những cư dân trông giống họ và “nói chuyện như họ”, trong khi họ không thể cảm thấy điều đó gặp gỡ các cư dân khác.
- Cải thiện môi trường để những người tham gia cảm thấy mình được đón tiếp và là một phần trong môi trường như thế.

Xử lý các chương ngại về mặt thông tin và giao tiếp

Những người tham gia cảm thấy khó khăn trong việc cập nhật thông tin tại địa phương.

- Những người tham gia có con cái ở độ tuổi đến trường cho biết các trường học là nguồn cung cấp tin tức địa phương phổ biến nhất.

- Các nhóm Facebook tại địa phương là nguồn cung cấp và cập nhật thông tin về các sự kiện cộng đồng phổ biến nhất.
- Những người tham gia quan tâm nhiều hơn đến các hoạt động dân sự được đề cập qua các cuộc gọi tự động của thành phố, mặc dù nhiều người tham gia chưa từng nghe nói về các cuộc gọi ấy.

Các chương ngại truyền thông là chương ngại được đề cập đến nhiều nhất đối với cảm giác được hỗ trợ.

- Họ chia sẻ rằng dù đang sống tại Medford, họ thường cảm thấy thiếu gắn kết với các sự kiện và thông tin cập nhật.
- Họ chỉ ra các chương ngại trong việc tiếp cận cộng đồng đối với các cư dân nói ngôn ngữ khác tiếng Anh, trình độ sử dụng mạng còn hạn chế và thiếu sự tin tưởng cần thiết đối với các viên chức của thành phố.

Những người tham gia quan tâm nhiều nhất đến các cộng đồng đang đối mặt với các trường hợp bất bình đẳng trong xã hội.

- Họ quan tâm đến chủ nghĩa phân biệt chủng tộc và cách đối xử với các cộng đồng người da màu.
- Họ mong đợi những hành động cụ thể hơn từ Tòa Thị chính và các tổ chức để thực thi các chính sách chống phân biệt chủng tộc.
- Đối với COVID-19, những người tham gia quan tâm đến các cư dân cao niên, trẻ em, sản phụ mới sinh và các cư dân đang đối mặt với bất ổn về mặt tài chính.

Bạn muốn các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó có các chương trình ứng phó nào?

Các cơ hội xây dựng cộng đồng

Những người tham gia đã đề cập đến một môi trường chào đón các hoạt động tập trung nơi mà những người tham gia muốn đến và các thành viên trong cộng đồng thuộc các tầng lớp khác nhau có thể tập hợp lại.

- Họ quan tâm đến các chương trình xây dựng cộng đồng, ví dụ như các hoạt động giao lưu đa văn hóa và bao gồm nhiều thế hệ.
- Phát triển các hệ thống hỗ trợ dành cho các bậc phụ huynh và gia đình cũng như các chương trình vui chơi giải trí dành cho con cái của họ.
- Họ thể hiện một nhu cầu đối với công tác tổ chức và gắn kết cộng đồng mạnh mẽ hơn, bao gồm công tác tiếp cận cộng đồng đến từng nhà, các cuộc khảo sát và thảo luận thường xuyên yêu cầu các cư dân trình bày những gì mà họ muốn có.

Các nguồn lực và thông tin có thể tiếp cận được

Chương ngại về mặt tiếp cận thường gặp nhất được đề cập là các dịch vụ ngôn ngữ để hỗ trợ thông dịch và phiên dịch thông tin cho những người tham gia nói ngôn ngữ khác với tiếng Anh.

- Họ cần có một không gian tập trung để tiếp cận thông tin, ở dạng văn bản cũng như dạng kỹ thuật số, về các nguồn lực cộng đồng và cập nhật thông tin đáng tin cậy về cộng đồng, đặc biệt là trong các tình huống khẩn cấp.
- Họ đề cập đến tính cần thiết của các dịch vụ vận chuyển giá phải chăng và dễ tiếp cận.
- Họ quan tâm đến các chương trình và dịch vụ an sinh dành cho thanh niên, các bậc phụ huynh và các cư dân đang sống tách biệt với xã hội.

Những điểm nổi bật từ các cộng đồng người Haiti và Brazil

Có bốn chủ đề đã được nêu bật tại những cuộc đối thoại với các cộng đồng người Haiti và Brazil:

1. Sự hỗ trợ ngôn ngữ và khả năng tiếp cận cộng đồng của thành phố bằng các ngôn ngữ khác còn hạn chế đã giới hạn năng lực tiếp cận của những người tham gia nói ngôn ngữ khác tiếng Anh. Những đối tượng tham gia là người Haiti và Brazil đã bày tỏ rõ ràng rằng “do sự chênh lệch hay do năng lực còn hạn chế, thông tin không đến được với cộng đồng của chúng tôi.”
2. Những người tham gia đề nghị Tòa Thị chính và các cơ quan khác cung cấp thông tin trực tiếp đến địa điểm cộng đồng của họ, ví dụ như các nhà thờ và hệ thống Nhà hàng OASIS, đồng thời vận dụng các nền tảng phương tiện truyền thông xã hội như WhatsApp để cải thiện khả năng truyền thông
3. Chủ nghĩa phân biệt chủng tộc đã được những đối tượng tham gia là người Haiti xem là một chướng ngại then chốt đối với cảm nhận của họ về sự hỗ trợ cộng đồng tại Medford thông qua các biểu hiện, các sáng kiến “chỉ dành cho người Anh”, “sự mù màu”, và thái độ ứng xử nói chung dành cho cộng đồng người Haiti. Những đối tượng tham gia là người Haiti muốn có sự đại diện tại Tòa Thị chính và các tổ chức tại địa phương.
4. Các dịch vụ hỗ trợ ngôn ngữ được cho là yếu tố thiết yếu đối với các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó. Những đối tượng tham gia là người Haiti và Brazil đều hình dung đến một trung tâm nguồn lực có năng lực kết nối các cá nhân và gia đình thông qua ngôn ngữ.

Chủ nghĩa phân biệt chủng tộc được những đối tượng tham gia là người Haiti xem là chướng ngại then chốt

TỪ KHÓA

Chống phân biệt chủng tộc bao gồm các niềm tin, hành động và chính sách được phê chuẩn hay phát triển để trực tiếp đối kháng với chủ nghĩa phân biệt chủng tộc, đồng thời thay đổi các chính sách hay thủ tục mang đến hệ quả phân biệt chủng tộc.



Các cuộc phỏng vấn & thảo luận Big Table dành cho các tổ chức

Các nhà cung cấp dịch vụ tại địa phương được yêu cầu chia sẻ thông tin đầu vào về khả năng ứng phó và chống chịu của cộng đồng tại Medford. Các tổ chức đã tham gia thông qua các cuộc phỏng vấn được đề cập ở mục “Các Đánh giá Mức độ Sẵn sàng về mặt Tổ chức” bên trên và chuỗi thảo luận “Big Table” bao gồm hai phần.

- Tất cả các tổ chức tham gia đều có ít nhất một nhóm chuyên trách về khả năng dễ tổn thương trước biến đổi khí hậu.
- Một danh sách các tổ chức tham gia có thể được tìm thấy ở phần Lời tạ ở trang đầu.

“Big Table” là một diễn đàn do Tổ chức Medford Health Matters phát triển. Chuỗi hội thảo “Big Table” này, do Tổ chức Medford Health Matters và Hội đồng Y tế Thành phố Medford đồng tổ chức, đã mời các nhà cung cấp dịch vụ cùng động não để tìm ra những phương cách để tăng cường các mối quan hệ kết nối cũng như xây dựng khả năng ứng phó và chống chịu của cộng đồng tại Medford.

- Các hệ thống tổ chức đã được liên hệ qua email để tham gia vào chuỗi hội thảo bao gồm hai phần.
- 25 đại diện từ các đại lý dịch vụ đã đóng góp ý kiến trong một hoặc cả hai buổi thảo luận ấy.

Chúng ta tạo lập các không gian an toàn & xây dựng các mối quan hệ tin cậy bằng cách nào?

Các tổ chức hoài nghi về số không gian công cộng mà các gia đình người di dân, được lập hồ sơ và chưa được lập hồ sơ, cảm thấy thực sự an toàn.

Các tổ chức đã chia sẻ rằng khách hàng của họ đã yêu cầu các hình thức truyền thông minh bạch hơn về quá trình phát triển dự án, đặc biệt là thông qua hình thức giao tiếp qua ngôn ngữ, rằng khách hàng của họ thất vọng đối với những tình trạng thiếu nhất quán của công tác gắn kết và cam kết cộng đồng tại địa phương.

- Chuyển các thông lệ thực hành tiêu chuẩn vào công tác tiếp cận cộng đồng - “trách nhiệm đặt lên vai chúng ta là vận dụng nỗ lực xây dựng các mối quan hệ trong những không gian mà các cộng đồng cho là an toàn”
- Tiếp cận cộng đồng tại các trường học để kết nối với con cái của những người di dân nhằm tạo lập một dòng chảy thông tin đáng tin cậy từ con cái đến bố mẹ
- Dựa vào các tổ chức của học sinh đang tham gia các hoạt động có liên quan đến các vấn đề biến đổi khí hậu và công bằng xã hội

Quảng bá tinh thần cộng đồng

Tương tự như thông tin đầu vào từ cư dân, các tổ chức đã lên tiếng về tầm quan trọng của các không gian công cộng thoải mái và mang tính chào đón - “chỉ nói rằng ‘nơi đây chào đón các bạn’ thì chưa đủ - chúng ta phải hành động để chứng minh rằng mọi người thực sự được chào đón”.

- Họ đã hình dung một trung tâm cộng đồng có khả năng “nuôi dưỡng một cảm giác như đang ở nhà” và tạo lập một “mạng lưới an toàn như gia đình”.

Chúng ta cần làm gì để chuẩn bị tốt hơn cho thành phố của mình?

Giải quyết các mối quan ngại về những tác động của biến đổi khí hậu. Các tổ chức nhấn mạnh đến những hàm ý có liên quan đến vấn đề công bằng xã hội và công tác hỗ trợ cho số cư dân dễ bị thương tổn về mặt xã hội như là mối quan ngại lớn nhất đối với các tình huống khẩn cấp.

- Họ quan ngại về các biểu hiện bất bình đẳng đang trở nên tồi tệ hơn cũng như khả năng các cư dân bị mất nơi ăn chốn ở.
- Cuộc sống tách biệt với xã hội của những người cao tuổi và người khuyết tật cũng được nêu ra một cách rõ ràng - “Cho dù thử qua nhiều phương cách khác nhau, chúng tôi cũng không thể tiếp cận được họ”.

Các tổ chức đã quan tâm đến công tác nhấn gửi các thông điệp về biến đổi khí hậu và các vấn đề y tế cộng đồng.

- “Làm thế nào để chúng ta cân bằng giữa thực tế và kỳ vọng, đồng thời chuyển giao thông tin hiệu quả để giảm thiểu những nỗi bất an?”
- “Làm thế nào để chúng ta duy trì khả năng phản hồi một cách tinh tế và mang tính hỗ trợ, đồng thời giải quyết thỏa đáng các nhu cầu cơ bản của con người trong thời điểm thảm họa?”

Quan ngại về những tác động đến sức khỏe cộng đồng.

- Những tác động về mặt vật lý của tình trạng lũ lụt và thời tiết cực đoan có thể khiến khách hàng của họ mất nơi ăn chốn ở và tạo thêm gánh nặng về tình trạng bất bình đẳng.

Các tổ chức cảnh báo rằng không có “một mô hình duy nhất” cho khả năng ứng phó và chống chịu - “chúng ta cần chú tâm vào việc sử dụng các ngôn ngữ và thông điệp có chủ đích, bớt chú tâm đến ‘sự hoàn hảo’ và cần nỗ lực tiếp cận từng cá nhân”.

Một số tổ chức đã thảo luận về sự thiếu thỏa đáng trong công tác phát triển các biện pháp can thiệp chính thức chưa hồi đáp được các yếu tố thứ phát của tình trạng cách biệt và sợ hãi, bổ sung thêm rằng các nhà cung cấp dịch vụ phải khai thác hiệu quả ‘tiếp cận một cách nhân tính’ và ‘tập trung vào tiếng nói của những người được phục vụ’.

- Họ đã đề cập đến tầm quan trọng của việc thể chế hóa các thay đổi mang tính công bằng và bước vào vị thế của **người chống phân biệt chủng tộc**.
- Thúc đẩy sự thay đổi thông qua các biện pháp ngăn ngừa, can thiệp và cải thiện - “chúng ta có một niềm tin sai lầm rằng một trong ba cấp độ ấy là điều chúng ta cần phải tập trung năng lực của mình để thực hiện... nhưng chúng ta thực sự cần phải đáp ứng cả ba cấp độ ấy!”.

“chúng ta cần chú tâm vào việc sử dụng các ngôn ngữ và thông điệp có chủ đích, bớt chú tâm đến ‘sự hoàn hảo’ và cần nỗ lực tiếp cận từng cá nhân”.

- Thiếu nước sinh hoạt và những khu vực có bóng râm tại các không gian công cộng mang đến những rủi ro xuất hiện các bệnh có liên quan đến nhiệt độ, “đặc biệt là đối với trẻ em và người cao tuổi là số cư dân dễ bị thương tổn nhất của chúng ta”.
- Tình trạng thiếu an ninh về mặt lương thực đã gia tăng và tác động của nó đối với sức khỏe tâm thần.

Xây dựng năng lực

Các tổ chức đã nêu bật năng lực hạn chế của các đại lý của mình đối với việc tổ chức và hỗ trợ người dân.

- Medford cần “một giải pháp xây dựng thực tế cũng như gia tăng nỗ lực tiếp cận cộng đồng để xây dựng năng lực cho các nhóm dễ bị tổn thương”.
- Họ đã đề xuất một “phương cách tổ chức cộng đồng”, trong đó thành phố cần có một nhóm tiếp cận cộng đồng đa dạng và nhiệt tâm kết hợp các cộng đồng tại Medford lại với nhau.

Sự cộng tác giữa các tổ chức đã được nhấn mạnh như là yếu tố then chốt để xây dựng năng lực của các tổ chức - “chúng ta muốn thực hiện tất cả các bước chuẩn bị chu đáo và sát với thực tế nhưng chúng ta cũng phải có khả năng điều phối và nương tựa vào các hệ thống và các mối quan hệ cộng tác của chính mình.”

“Chúng ta muốn thực hiện tất cả các bước chuẩn bị chu đáo và sát với thực tế nhưng chúng ta cũng phải có khả năng điều phối và nương tựa vào các hệ thống và các mối quan hệ cộng tác của chính mình.”

Làm thế nào để chúng ta hình thành nên một Medford kiên cường?

Tập trung vào công tác lập trình nhu cầu của cư dân

Mặc dù năng lực chống chịu kiên cường trước thời tiết được xây dựng trên cơ sở các biến đổi khí hậu, lập trình khả năng chống chịu ấy có nghĩa là hỗ trợ cộng đồng vượt qua các tác động trực tiếp của khí hậu trước, trong và sau các tình huống khẩn cấp.

Hầu hết các tổ chức đã thể hiện sự quan tâm của họ đối với việc mở rộng các dịch vụ công cộng, nhấn mạnh đến việc cải thiện các hệ thống giao thông của Medford.

- Hệ thống giao thông công cộng đáng tin cậy, giá phải chăng và dễ tiếp cận để đi lại trong phạm vi Medford và các cộng đồng xung quanh, không chỉ Boston.
- Những tùy chọn về các phương thức vận chuyển thay thế, ví dụ như xe đạp công cộng, phù hợp với các cộng đồng chung quanh.

Các tổ chức quan tâm đến các dịch vụ công cộng khác có khả năng hỗ trợ một thành phố dễ tiếp cận và gắn kết với cộng đồng hơn.

- Các dịch vụ hỗ trợ ngôn ngữ
- Các công viên và những hoạt động tại không gian mở dành cho các cư dân thuộc mọi độ tuổi và khả năng, không chỉ dành cho trẻ em.
- Các chương trình nhà ở thiết thực và có giá phải chăng để hỗ trợ các gia đình tại Medford.

Nhiều tổ chức đã nhấn mạnh đến tầm quan trọng của công tác giáo dục về lĩnh vực công bằng xã hội và tạo lập các cơ cấu học tập để tiếp cận.

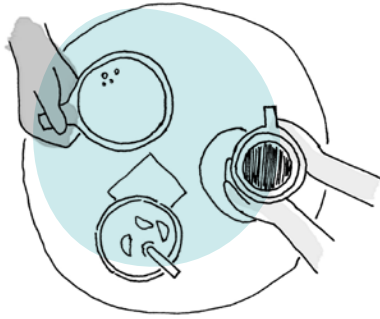
- Công tác giáo dục về lĩnh vực công bằng xã hội và các kiến thức có liên quan đến Medford, kể cả biến đổi khí hậu.
- Đào tạo về công tác tạo điều kiện hội nhập xã hội cho con người thuộc nhiều nền tảng và kinh nghiệm khác nhau (ví dụ như độ nhạy về mặt văn hóa và ý thức hỗ trợ người khuyết tật).
- Các lớp đào tạo kỹ năng có thể tiếp cận được (ví dụ như các lớp đào tạo các kỹ năng Anh ngữ, vi tính, xin việc, vv...), đặc biệt là dành cho các cư dân dễ bị tổn thương về mặt xã hội.
- Các cuộc hội thảo về những biện pháp đơn giản và cụ thể để sẵn sàng đối phó các sự kiện biến đổi khí hậu và các tình huống khẩn cấp khác.

Các chương trình hỗ trợ an sinh và gia đình về tình trạng an sinh về mặt tinh cảm đã được đề cập thường xuyên.

- Đã nêu cụ thể nhu cầu về các hệ thống hỗ trợ không chính thức để tránh gây ấn tượng nặng nề của khái niệm “liệu pháp chữa trị”.
- Đã nêu bật các chương trình hoạt động tinh thần để kết nối các cộng đồng và tăng cường công tác hình thành ý nghĩa cho khái niệm đa văn hóa.

Các tổ chức đã cung cấp những ý tưởng để cải thiện các dịch vụ trong tình huống khẩn cấp.

- Những nơi trú ẩn mà cư dân có thể tiếp cận được các biện pháp chăm sóc y tế cơ bản miễn phí và có thể mang đến sự thoải mái cho vật cưng của họ.
- Các lực lượng phản ứng trước tình trạng khẩn cấp là tình nguyện viên dựa trên nền tảng chuyên môn để cung cấp sự hỗ trợ chuyên nghiệp trong các tình huống khẩn cấp, kể cả hỗ trợ về mặt tâm lý.



Kết nối xã hội: Trung tâm tụ họp đa dụng

Các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó có thể phục vụ như là một không gian để tổ chức các sự kiện cộng đồng và các hoạt động giải trí có liên quan đến nhiều nhóm cộng đồng khác nhau. Các trung tâm ấy có thể vận hành như một không gian an toàn, trong đó các mối quan hệ kết nối cộng đồng được tăng cường đối với người dân thuộc nhiều tầng lớp khác nhau.

- Những ý tưởng ấy bao gồm các quán cà phê có khả năng mời gọi các thành viên cộng đồng ghé lại.
- Những ý tưởng đề xuất sử dụng các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó như một không gian để giải trí chung cho tất cả mọi người, được thiết kế dành cho mọi thành viên cộng đồng có ý thức về những nhu cầu của các nhóm khác nhau.



Gắn kết cộng đồng: Trung tâm tổ chức cộng đồng

Các tổ chức tiên liệu cơ hội để gắn kết cộng đồng bên trong các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó. Các trung tâm ấy có thể tổ chức các cuộc thảo luận khắp cộng đồng và có thể vận hành như cửa ngõ cho các nhóm tình nguyện tại địa phương.

- Họ đã đề xuất tuyển dụng và giữ lại đội ngũ nhân viên người da màu tại các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó như là những nhà tổ chức và cung cấp dịch vụ tại đó.
- Một không gian làm việc thường xuyên hay tạm thời được các nhà cung cấp dịch vụ cho cộng đồng sử dụng chung.



Tiếp cận thông tin: Trung tâm các hoạt động truyền thông

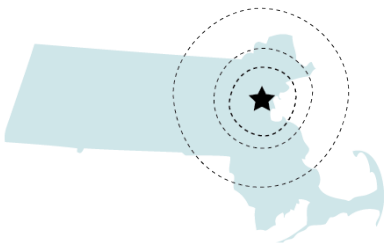
Các tổ chức đã hình dung các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó như là trung tâm dành cho các hoạt động truyền thông tập trung nơi các cư dân có thể dễ dàng tiếp cận thông tin dựa trên các nguồn lực hiện có.

- Gắn kết các mối quan hệ công tác đa khu vực và cải thiện các hoạt động truyền thông giữa Tòa Thị chính, các tổ chức và cư dân.
- Các trạm thông tin để quảng bá các sự kiện, các khoản tài trợ cộng đồng hiện có hay các hướng dẫn xin hưởng các dịch vụ cộng đồng.

Hội đáp mang tính cộng tác: Các nỗ lực theo vùng

Các tổ chức đã đề xuất rằng các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó khuyến khích hoạt động cộng tác theo vùng. Do một số Trung tâm có thể được đặt tại Medford, các tổ chức đã nói về các ưu điểm của một hệ thống các điểm nút liên hệ với các đô thị láng giềng.

- Có thể tạo ra nhiều kế hoạch ứng phó toàn diện hơn để hỗ trợ khi có các khoảng cách biệt về năng lực tại các vùng đô thị có nguồn lực thiếu hụt.
- Góp phần giảm thiểu tình trạng mơ hồ đối với các tổ chức hỗ trợ người dân tại các vùng đô thị khác nhau.



Phần việc số như thế nào

KHAI THÁC CÁC ĐIỂM CÓ TIỀM NĂNG

3

Phần việc
số 1
ở đâu

RESILIENCE
HUB

Phần việc
số 2
cái gì



Các Khu vực có Tiềm năng cho các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó

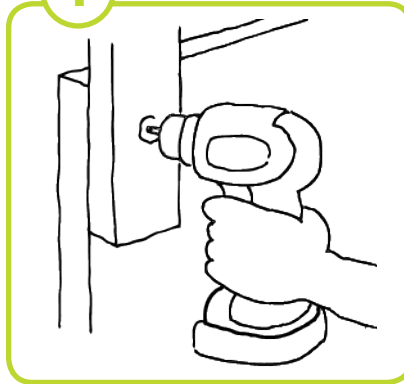
Các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó được tin cậy, được sử dụng thường xuyên và dễ dàng tiếp cận. Sử dụng cơ sở dữ liệu của Công cụ Đánh giá, thành phố đã lên danh sách các cơ sở thương mại (phi công nghiệp) có diện tích $\geq 5,000 \text{ ft}^2$ và chức năng vận hành của chúng.

- Danh sách được gạn lọc để bao gồm các địa điểm có tiềm năng đáp ứng được tất cả năm yếu tố của một Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó lý tưởng (xem nội dung bên dưới).
- Danh sách được tham chiếu chéo với các khu vực ưu tiên và các cộng đồng công bằng về mặt môi trường (EJ).
- Phân tích sơ bộ: chỉ có một cơ sở ứng viên duy nhất (Nhà thờ St. Clement) đã được xác định trong một khu vực ưu tiên, mặc dù không được đặt trong khu dân cư EJ.
- Chính địa điểm tổng thể khác nằm trong phạm vi hay gần với một khu dân cư EJ (Hình 3.1).

5 Yếu tố của một Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó Lý tưởng

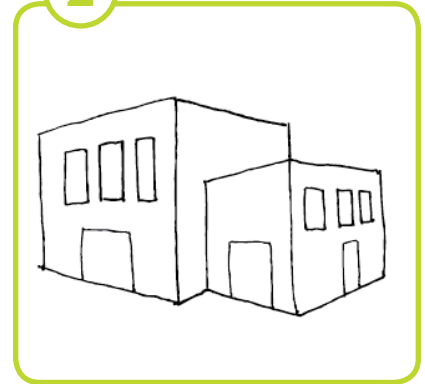
Hình ảnh được đưa vào từ trang: <http://resilience-hub.org/what-are-hubs/>

1 Lập trình



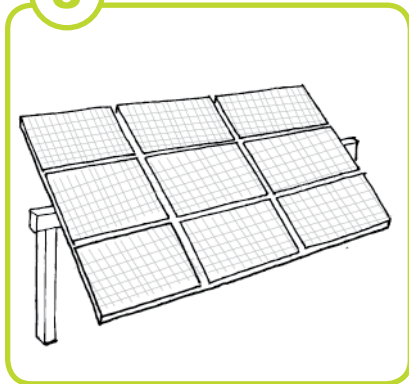
Cung cấp các dịch vụ khác nhau có khả năng nâng cao tình trạng an sinh và mức độ sẵn sàng của cộng đồng. Các chương trình được xác định dựa trên quyền lợi các mối quan tâm của cộng đồng.

2 Cơ cấu



Hỗ trợ các hoạt động trọn năm và khi có các tình huống khẩn cấp. Địa điểm phải ở trong điều kiện tốt, lý tưởng là không ở khu vực bị ngập lụt, có các tiện nghi bếp núc để cung cấp thực phẩm trước, trong và sau các tình huống khẩn cấp.

3 Năng lượng



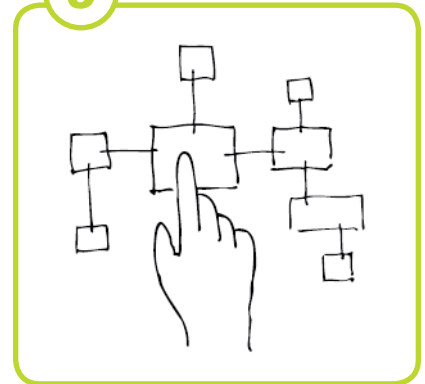
Đảm bảo năng lượng dự phòng đáng tin cậy trong trường hợp ngắt điện. Các hệ thống năng lực dự phòng phải có hiệu quả tiết kiệm chi phí và hoạt động bền vững.

4 Truyền thông



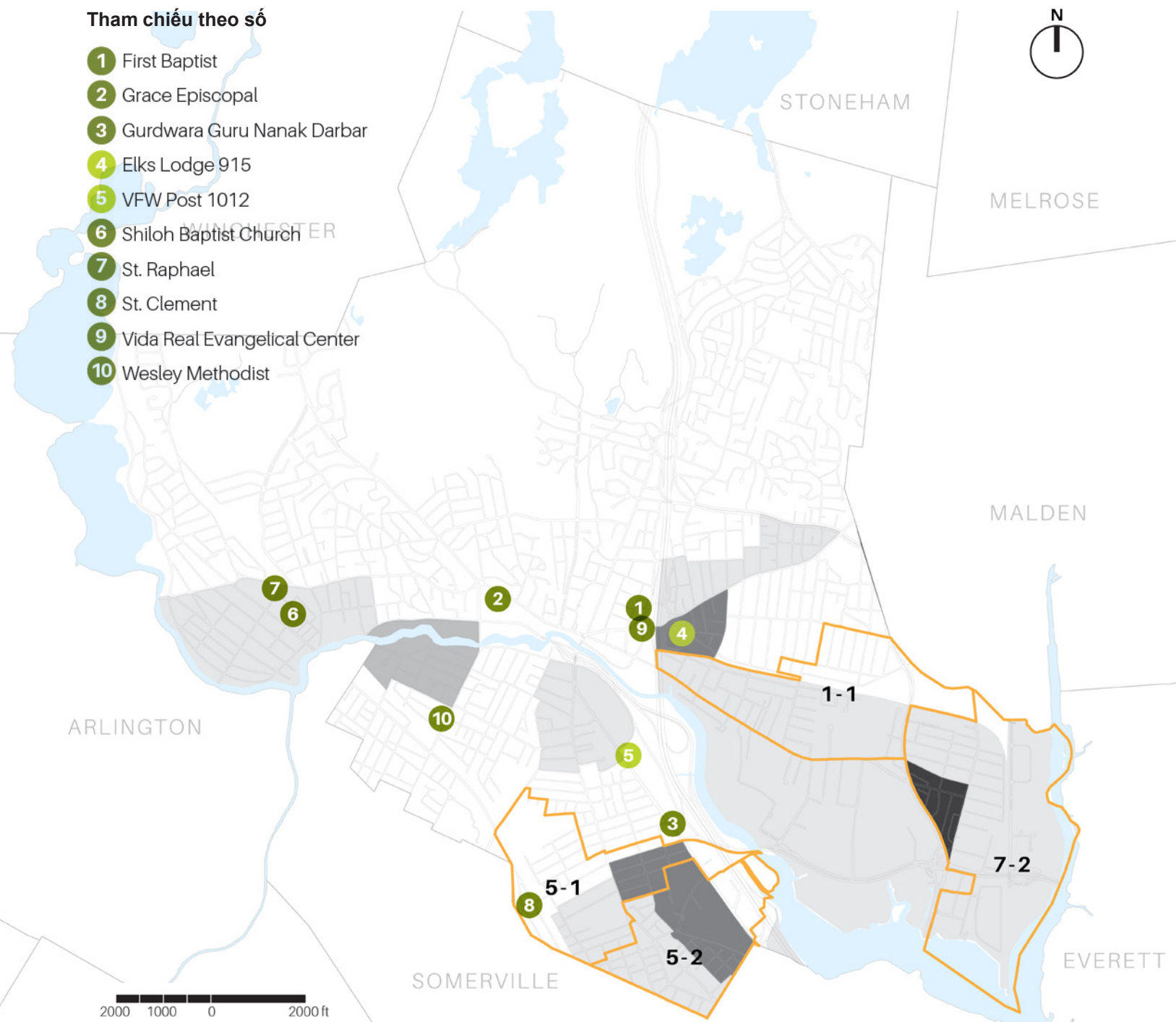
Đảm bảo các hệ thống truyền thông sẽ vận hành tốt bên trong và bên ngoài các khu vực dịch vụ, đặc biệt là trong các trường hợp bị ngắt điện và phục hồi.

5 Vận hành



Đảm bảo có sẵn đội ngũ nhân sự và các quy trình phù hợp để vận hành cơ sở trước, trong và sau các tình huống khẩn cấp.

Hình 3.1 Bản đồ các Địa điểm có Tiềm năng Trở thành Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó



CHÚ GIẢI

Các tiêu chí công bằng môi trường

- Thiếu số
- Thu nhập
- Thiếu số + Thu nhập
- Thiếu số + Cách biệt Anh ngữ

Các phân khu & khu dân cư

- 1-1 (Glenwood)
- 5-1 (South Medford)
- 5-2 (South Medford)
- 7-2 (Wellington)

Các địa điểm là ứng viên

- Các câu lạc bộ xã hội
- Cơ sở tín ngưỡng

Danh mục Kiểm tra Địa điểm các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó

Danh mục kiểm tra này được hình thành như là một công cụ sàng lọc và giáo dục. Nó liệt kê các đặc điểm ưu tiên cho từng yếu tố trong 5 yếu tố then chốt là: Lập trình, Cơ cấu, Năng lượng, Truyền thông và Vận hành, tạo điều kiện cho các nhà cung cấp dịch vụ tại địa phương tìm hiểu thêm về cách thức vận hành một Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó.

- Các ô có màu xanh lá cây xác định các dịch vụ thiết yếu tại địa điểm.
- Các tiêu chí được liệt kê bổ sung phục vụ cho mục đích thúc đẩy việc nâng cao chức năng vận hành.

Lập trình ứng phó

Các tiêu chí	Mô tả	Tầm quan trọng	Trả lời
Các hoạt động & lập trình	Xin vui lòng liệt kê các hoạt động/chương trình được cung cấp tại chỗ.	Nhiều chương trình khác nhau là điều cần thiết để đáp ứng nhu cầu của một cộng đồng đa dạng.	
Hỗ trợ y tế cơ bản	Có sẵn phương tiện cấp cứu cơ bản cho số lưu trú tối đa?	Chương trình đang tiến hành.	
Chăm sóc trẻ em	Có sẵn các nguồn lực chăm sóc trẻ em không?	Cần hiểu rõ địa điểm có an toàn cho trẻ em.	
Tư vấn	Có sẵn các nhà tư vấn chuyên nghiệp không?	Phục vụ các nhu cầu sức khỏe tâm thần suốt cả 3 giai đoạn - bình thường, thảm họa, phục hồi - là vô giá.	

Cơ cấu ứng phó

Các tiêu chí	Mô tả	Tầm quan trọng	Trả lời
Sử dụng địa điểm	Vui lòng liệt kê những công dụng chủ yếu của công trình.	Structure function informs site capacity.	
Tuổi đời công trình & mái	Tuổi đời của công trình và mái công trình đã được thay vào thời điểm nào?	Physical structures indicate the ability to withstand extreme weather.	
Xây dựng năng lực	Số người tối đa được phép trú ngụ tại địa điểm.	Các quy định hạn chế về không gian xác định năng lực hỗ trợ dòng người đi vào trong tình huống khẩn cấp.	
Số phòng vệ sinh	Có bao nhiêu phòng/buồng vệ sinh sử dụng được?	Các phòng vệ sinh sử dụng được là điều kiện thiết yếu.	
Các tiện nghi bếp núc	Năng lực chuẩn bị, nấu nướng và phân phối thực phẩm hiện tại?	Khả năng cung cấp các bữa ăn lành mạnh là một ưu điểm đáng giá.	
Lưu trữ thực phẩm	Có bao nhiêu kho sạch để trữ thực phẩm hay các bữa ăn được chuẩn bị sẵn?	Các hệ thống hỗ trợ bữa ăn ở cả 3 giai đoạn là điều thiết yếu về an toàn thực phẩm.	
Nước & nước đá	Công chúng có thể tiếp cận nước uống sạch hay không?	Nước uống sạch phải được cung cấp cho cơ sở người lưu trú tối đa.	

Năng lượng ứng phó

Các tiêu chí	Mô tả	Tầm quan trọng	Trả lời
Máy phát điện khẩn cấp	Có một máy phát điện dự phòng tại chỗ? Nó có thể cấp điện suốt đến 72 giờ hay không?	Để hỗ trợ cư dân suốt cả ba giai đoạn, khả năng vận hành khi bị ngắt điện là điều thiết yếu.	
Năng lượng tái tạo	Địa điểm đã lắp đặt năng lượng tái tạo hay chưa?	Các hệ thống năng lượng tái tạo góp phần tránh tổn hại môi trường.	

Truyền thông ứng phó

Các tiêu chí	Mô tả	Tầm quan trọng	Trả lời
Các dịch vụ truyền thông	Có dịch vụ điện thoại đáng tin cậy tại chỗ? Dịch vụ ấy có thể vận hành trong tình trạng thiếu điện hay không?	Khả năng chủ động liên lạc với các cơ quan ứng phó tình trạng khẩn cấp là điều thiết yếu.	
Wi-Fi	Công chúng có thể tiếp cận Wi-Fi đáng tin cậy? Có thể vận hành trong tình trạng mất điện hay không?	Khả năng chủ động liên lạc với các cơ quan ứng phó tình trạng khẩn cấp là điều thiết yếu..	
Sạc điện thoại	Có sẵn các trạm sạc điện thoại công cộng hay không? Có bao nhiêu trạm?	Khả năng cư dân lưu trú tại đó tùy thuộc vào việc tiếp cận thông tin và liên lạc với bên ngoài.	

Vận hành ứng phó

Các tiêu chí	Mô tả	Tầm quan trọng	Trả lời
Kế hoạch ứng phó tình trạng khẩn cấp	Địa điểm đã có một kế hoạch ứng phó tình trạng khẩn cấp chưa? Đội ngũ được đào tạo về điều đó như thế nào?	Các nhân viên và tình nguyện viên tại cơ sở phải có ý thức và được đào tạo về các quy trình ứng phó khác nhau.	
Đội ngũ nhân viên/ Tình nguyện viên	Tổ chức tuyển dụng bao nhiêu nhân viên làm việc tại đó? Có bao nhiêu tình nguyện viên làm việc tại đó?	Số người làm nhiệm vụ và quen thuộc với địa điểm sẽ quyết định loại hình và số chương trình có thể được xét đến.	

Hành chính

Các tiêu chí	Mô tả	Tầm quan trọng	Trả lời
Hoạch định chiến lược	Tổ chức có một kế hoạch chiến lược với mục tiêu và ưu tiên cụ thể hay chưa?	Vận hành phù hợp với các kế hoạch chiến lược hiện có rất cần thiết cho các nguồn lực.	
Khách hàng	Những đối tượng thụ hưởng chính yếu của tổ chức là ai?	Đối tượng nhận các dịch vụ của tổ chức là yếu tố quyết định năng lực hỗ trợ phù hợp với các nhóm người cụ thể.	
Đối tác	Các đối tác then chốt góp phần giúp tổ chức hoàn thành nhiệm vụ là ai?	Các mối quan hệ cộng tác của tổ chức thể hiện năng lực lãnh đạo của các nhà cung cấp dịch vụ tại Trung tâm.	

Các bước Hành động Kế tiếp

Quá trình đánh giá cho thấy rằng các cư dân đã chú ý đến ý tưởng về các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó nhưng vẫn còn hoài nghi về sự gắn kết cộng đồng đáng tin cậy và đã đặt vấn đề về việc các Trung tâm ấy sẽ thực sự phục vụ cho ai. Tương tự, các nhà cung cấp dịch vụ tại địa phương đã có quan tâm đến các Trung tâm Hỗ trợ Dịch vụ nhưng vẫn muốn hiểu rõ hơn về cách có được một không gian thực sự cũng như cách vận hành một không gian đa dụng dành cho nhiều loại hình phục vụ như thế.

Bất kể mối quan tâm về các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó, rõ ràng rằng các bước tiếp theo phải bắt đầu từ việc thiết lập một nền tảng tin cậy giữa các cộng đồng và Tòa Thị chính thông qua công tác tiếp cận cộng đồng toàn diện và một cam kết tích cực từ phía thành phố đối với việc thực hiện các biện pháp **chống phân biệt chủng tộc**. Công tác hoạch định bổ sung cũng cần thiết để tổ chức việc điều phối, truyền thông và vận hành các Trung tâm Hỗ trợ Ứng phó.

1. Đầu tư vào công tác gắn kết cộng đồng bằng cách thuê một đội ngũ các nhà tổ chức địa phương là người da màu là những người có uy tín tốt trong các cộng đồng của họ để dẫn đầu một Lực lượng Đặc nhiệm về Khả năng Ứng phó của Cộng đồng có liên quan đến quá trình thiết kế các chính sách ứng phó biến đổi khí hậu.
2. Hình thành một liên minh cộng đồng trong Lực lượng Đặc nhiệm ấy để thiết lập các quy trình nâng cao các mối quan hệ cộng tác và truyền thống, hình thành chiến lược cho một hệ thống phục vụ cho việc đồng thời tổ chức nhiều loại hình dịch vụ.
3. Đưa các văn phòng và ban ngành vào công tác điều phối các dịch vụ do thành phố vận hành và nâng cao sức ứng phó của cộng đồng một cách bình đẳng với cam kết thực hiện các chính sách chống phân biệt chủng tộc.

Phụ lục A

Các Số liệu Bổ sung về Chương trình “R U OK?”

Bảng số liệu A.1 Theo dõi các cuộc gọi từ “R U OK?”

Hành động/Kết quả - Loại cuộc gọi	Tổng số cư dân đã gọi	% trên tổng số	Các khu	Số cư dân đã gọi
Gọi lại nhưng KHÔNG gặp	305	8.5	1-1	318
Người gọi đúng ngôn ngữ được phân công	13	0.4	1-2	355
Để lại tin nhắn thoại	967	26.9	2-1	122
Loại ra - Đã gọi 2 lần, không trả lời	1080	30.0	2-2	196
Loại ra - Đang nhận hỗ trợ từ gia đình	360	10.0	3-1	479
Loại ra - Không muốn gọi đến nữa hoặc cúp máy	450	12.5	3-2	514
Cư dân muốn có thêm thủ tục KIỂM TRA ĐĂNG NHẬP	104	2.9	4-1	92
Cư dân muốn có thêm CÁC DỊCH VỤ	14	0.4	4-2	288
Loại ra - nhầm số điện thoại hay đối tượng đã chết	306	8.5	5-1	232
Cư dân nói ngôn ngữ khác	1	0.0	5-2	97
Tổng số tính gộp	3600		6-1	208
Các cuộc gọi R U OK (Giai đoạn 2) cuối tháng 4/5/6	6347		6-2	188
Các cuộc gọi đã thực hiện (xem bên trên)	3600	57	7-1	8
Tổng số cuộc gọi mới đã thực hiện	2747		7-2	173
Tổng số kể cả tin nhắn thoại để lại & gọi lại	4019		8-1	228
			8-2	102
			Tổng số tính gộp	3600

Bảng số liệu A.2 Các cư dân đang được hỗ trợ như thế nào (ngoài chương trình “R U OK?”)?

Nguồn hỗ trợ	Tỷ lệ phần trăm (%)
Thành viên gia đình	73
Bạn bè hay láng giềng	21
Các Dịch vụ Người cao tuổi Mystic Valley (MVES)	3
Tổ chức dựa trên cộng đồng khác	3
Tổng số tính gộp	100

Chú giải Thuật ngữ

Năng lực Thích ứng

khả năng tránh khỏi phạm vi nguy hiểm, điều chỉnh khi đối mặt các thay đổi hay xây dựng lại sau các tình huống khẩn cấp. Các chỉ số mô tả năng lực thích ứng bao gồm tiếp cận thông tin, các mạng lưới xã hội, tính di động, các nguồn lực tài chính, chủng tộc và các số liệu nhân khẩu học về nơi ăn chốn ở.

Tiếp cận thông tin

tiếp cận thông tin bao gồm mức độ nhận biết của cư dân về tình trạng tại cộng đồng của họ. Làm thế nào để họ tìm được các thông tin đáng tin cậy?

Kết nối xã hội

sự kết nối bao gồm các kết nối xã hội của từng cá nhân: những cách mà họ có khả năng tìm thấy hay tương tác với các tổ chức, nhóm hay cá nhân khác.

Tiếp cận các nguồn lực/dịch vụ

khả năng tiếp cận bao gồm mức độ thuận lợi mà một cư dân có thể tìm đến và tiếp cận các dịch vụ mà họ cần đến, kể cả dịch vụ giao thông và kết nối kỹ thuật số.

Chống phân biệt chủng tộc

bao gồm những niềm tin, hành động và chính sách được phê chuẩn hay hình thành để trực tiếp chống lại chủ nghĩa phân biệt chủng tộc và thay đổi các chính sách, thông lệ thực hiện và thủ tục tạo ra hiệu quả phân biệt chủng tộc.

Năng lực ứng phó của Cộng đồng

là một khung cơ sở tập trung vào 3 nguyên tắc:

1. **kết nối:** với mục đích kết nối và xây dựng các mạng lưới xã hội có khả năng nuôi dưỡng lòng tin giữa các cư dân, tổ chức và chính quyền địa phương.
2. **gắn kết:** nhằm đến mục đích gắn kết các cư dân có trải nghiệm sống và những người dễ tổn thương hơn trước các tác động của biến đổi trong quá trình hình thành quyết định.
3. **thích ứng:** khuyến khích cộng đồng chuẩn bị sẵn sàng, ứng phó và phục hồi cùng nhau trước những tác động của các biến đổi có thể xảy ra trong tương lai.

Mức độ Sẵn sàng Ứng phó Biến đổi Khí hậu

là một thước đo năng lực của cộng đồng đối với việc chịu đựng và phản ứng trước các tác động dự kiến từ biến đổi khí hậu.

Mức độ Sẵn sàng Ứng phó của các Tổ chức Cộng đồng

ngụ ý nói đến mức độ sẵn sàng ứng phó biến đổi khí hậu của một tổ chức cũng như năng lực bảo vệ các dịch vụ của họ và truyền đạt thông tin cho các khách hàng trong một tình huống khẩn cấp.

Công bằng về mặt Môi trường

kết hợp các vấn đề phân biệt chủng tộc liên quan đến môi trường, phân hạng đối xử liên quan đến môi trường, và chủ nghĩa bảo vệ môi trường vào một khung cơ sở để yêu cầu sự công bằng xã hội, đồng thời tìm kiếm các chính sách và chiến lược loại trừ các trường hợp bất công về mặt môi trường, bao gồm các trường hợp bất bình đẳng ở lĩnh vực y tế, tình trạng bất bình đẳng về mặt cơ cấu đã được hình thành từ trước và duy trì cho đến nay.

Tại Tiểu bang Massachusetts, một cộng đồng được xác định là khu dân cư Bình đẳng về mặt Môi trường nếu có bất cứ một trong những điều sau đây:

- Khu vực mà thu nhập hộ gia đình bình quân là $\leq 65\%$ so với mức bình quân toàn bang
- $\geq 25\%$ số cư dân được xác định là thuộc một chủng tộc khác với người da trắng
- $\geq 25\%$ số hộ gia đình không có ai trên 14 tuổi nói tiếng Anh sành sỏi (tách biệt vì tiếng Anh)

Bình đẳng

đặt ưu tiên cho sự công bằng và những hành động góp phần giảm thiểu rủi ro các cộng đồng đối mặt với những tình trạng bất bình đẳng về mặt xã hội, kinh tế, chính trị và môi trường cũng như những người được trang bị ít nguồn lực để thích ứng với các điều kiện sống thay đổi.

Bình đẳng về chủng tộc

đạt được khi các thể chế loại bỏ các chính sách và thông lệ thực hành tạo ra những tình trạng bất bình đẳng về kết quả đạt được (ở các lĩnh vực y tế, giáo dục, thu nhập, vv...) dựa trên yếu tố chủng tộc.

Bình đẳng về y tế

đạt được khi mọi người đều có cơ hội phát huy tối đa tiềm năng sức khỏe của bản thân mình, bất kể các yếu tố xã hội, kinh tế, chính trị và môi trường.

Khả năng dễ Tổn thương

thường được mô tả như một khái niệm bao gồm 3 khía cạnh:

1. **Mức phơi nhiễm:** mức độ mà một cá nhân/nhóm người dễ gặp phải một hiểm họa nào đó.
2. **Độ nhạy:** các điều kiện xã hội, kinh tế và chính trị có từ trước ảnh hưởng đến khả năng tiếp cận của một cá nhân/nhóm người đối với các nguồn lực hay mức phơi nhiễm các hiểm họa.
3. **Năng lực thích ứng:** khả năng tránh khỏi phạm vi nguy hiểm. Điều chỉnh điều chỉnh khi đối mặt các thay đổi hay xây dựng lại sau các tình huống khẩn cấp.

- Những người dân có độ nhạy cao và năng lực thích ứng thấp mất cảm hơn trước các tác động = khả năng dễ tổn thương cao hơn.
- Những người dân có độ nhạy thấp và năng lực thích ứng cao có thể chịu đựng tốt hơn trước các tác động = khả năng dễ tổn thương thấp hơn.

Dễ tổn thương về mặt vật chất

có liên quan đến sự phơi nhiễm của một cá nhân/nhóm người đối với một hiểm họa (ví dụ như các khu vực có rủi ro cao về ngập lụt hoặc các khu dân cư có nhiệt độ nóng hơn các khu vực chung quanh).

Dễ tổn thương về mặt xã hội

có liên quan đến các chỉ số xã hội, ví dụ như số liệu nhân khẩu học, chủng tộc và các nguồn lực tài chính.

Dễ tổn thương trước biến đổi khí hậu

là một thước đo về tính mất cảm của một cộng đồng đối với những tác động bất lợi gắn liền với biến đổi khí hậu.

Đánh giá khả năng dễ tổn thương trước biến đổi khí hậu

tổng hợp các thông tin khoa học hiện có để mô tả mức độ mà các nguồn lực, hệ sinh thái hay các đặc tính then chốt khác bị ảnh hưởng bởi khả năng biến đổi khí hậu hoặc những biến đổi khí hậu có thể xảy ra trong tương lai.