

Consejo Asesor de Modernización de la Red (GMAC) Comité ejecutivo

ACTAS DE LA REUNIÓN

Viernes, 28 de julio de 2023

Reunión virtual por Zoom

Concejales presentes: Liz Anderson, Sarah Bresolin Silver, Galen Nelson, Elizabeth Mahony, Kyle Murray

Concejales sin derecho a voto: Carol Sedewitz

Concejales ausentes: --

Personal presente del Departamento de Recursos Energéticos (DOER): Aurora Edington, Julia Fox, Sarah McDaniel, Joanna Troy

1. Inicio de la sesión

La comisionada Mahony, como presidente, dio inicio a la reunión a las 2:04 p. m.

2. Bienvenida, paso de lista, agenda

Comisionada Mahony, comisionada del Departamento de Recursos Energéticos (DOER): La comisionada Mahony dio la bienvenida a todas las personas participantes al Comité ejecutivo (ExCom). La comisionada tomó lista para los miembros votantes y no votantes. La comisionada preguntó si alguien quería agregar puntos en la agenda. La comisionada repasó la agenda (diapositiva 2).

3. Novedades sobre la contratación de consultores

La comisionada compartió la diapositiva 3 de la presentación para debatir el cronograma de los consultores. DOER actualmente está revisando las respuestas de los consultores. La decisión sobre el ganador seleccionado se tomará a fines de la próxima semana. DOER trabajará para que se ejecute el contrato, y tiene previsto celebrar la reunión inicial del proyecto a mediados de agosto. La comisionada preguntó si alguien tenía alguna pregunta sobre el calendario de contratación de consultores.

Debate:

No se plantearon preguntas.

4. Agenda para la reunión de agosto de GMAC

La comisionada compartió la diapositiva 4 y compartió la agenda para la próxima reunión de GMAC de agosto, incluidos los temas a debatir, las ideas de los expositores y los materiales de lectura previa. Se debatirán los temas de integración DER y asignación de costos. Los comentarios públicos se realizarán al principio y al final de la reunión.

Debate:

Carol Sedewitz, en representación de National Grid: Sedewitz hizo una pregunta aclaratoria sobre el tiempo de los EDC para una presentación colectiva sobre cada uno de los temas de debate. La comisionada señaló que los EDC tendrán 10 minutos para cada presentación.

Comisionada Mahony: La comisionada señaló que el Departamento de Servicios Públicos (DPU) no puede participar como presentador en el tema de discusión de asignación de costos.

Kyle Murray, Acadia Center, en representación de la comunidad de defensa del medio ambiente: Murray sugirió un posible expositor adicional para la asignación de costos: The Regulatory Assistance Project (RAP).

Sarah Bresolin Silver, ENGIE North America, en representación de la energía renovable a escala de transmisión: Bresolin Silver secundó la sugerencia del expositor de Murray. También preguntó acerca de las comunicaciones con el DPU y el motivo para no presentarse. ¿Proporcionaron números de expedientes abiertos que respalden su posición? La comisionada respondió que no. Bresolin Silver se mostró decepcionada de que no hayan hablado con el GMAC, ya que se trataba de una buena oportunidad de aprendizaje.

Comisionada Mahony: La comisionada Mahony señaló que, por lo general, los miembros del personal de la DPU le prestan atención al GMAC. Comparto su frustración y entendemos que hay CIP abiertos. No debemos criticar al DPU, ya que se toman en serio sus responsabilidades y son cautelosos debido a que los expedientes relacionados se encuentran abiertos.

5. Plan para revisar el borrador del ESMP de septiembre a noviembre

Las diapositivas 5 a la 8 abarcaron el período de revisión del Plan de Modernización del Sector Eléctrico (ESMP) de los EDC, que se llevará a cabo desde septiembre hasta noviembre, después de que se presenten los borradores de los ESMP, el 1 de septiembre de 2023. En el debate se incluyeron las expectativas de los miembros de GMAC, una propuesta para reuniones de GMAC quincenales durante el período de revisión y el producto final de las recomendaciones de GMAC y los votos de los miembros.

Debate:

Comisionada Mahony: La comisionada solicitó al ExCom de GMAC sus recomendaciones sobre los productos de trabajo.

Liz Anderson, Oficina del Fiscal General de Massachusetts: Anderson comentó que lo establecido para el período de revisión parece razonable. Será difícil lograr un consenso en todas las partes de los ESMP. Con el plazo de tiempo que tenemos, esto parece más razonable, apoyo esta propuesta. Murray secundó los comentarios y la aprobación de Anderson.

Galen Nelson, Massachusetts Clean Energy Center: Para aclarar, ¿se supone que se avanzará con un voto mayoritario?

Comisionada Mahony: La comisionada respondió que primero intentaríamos obtener un consenso antes de votar y luego llegar a un voto mayoritario. Los votos son una recomendación del organismo general.

Sarah Bresolin Silver: Bresolin Silver estuvo de acuerdo con los comentarios hechos por Anderson y Murray y señaló que es importante comprender dónde se ubican los votos y los comentarios.

Carol Sedewitz: Desde el punto de vista de los servicios públicos, mi opinión es que puede ser útil comprender de dónde provienen las personas en cada sección. Es un plan completo. Los votos de una parte pueden producir un efecto dominó en otra parte del plan. Son planes integrales con partes fundamentales y partes específicas.

Comisionada Mahony: La comisionada agradeció el comentario de Sedewitz.

Galen Nelson: Nelson elogió al equipo de DOER por elaborar esta propuesta de plan de cronograma y señaló que el consultor resulta de gran importancia para resolver la mayoría de los asuntos conflictivos. Será útil aplicar su conocimiento cuando se presente una fuerte correlación entre confusión y contención. Se necesita el asesoramiento de expertos independientes para ayudar a llegar a un consenso.

Comisionada Mahony: Contaremos con ellos para que expongan ante el grupo, identifiquen problemas y faciliten los debates.

Kyle Murray: Murray cuestionó si el cronograma de la reunión coincidía con alguna reunión del EEAC. La comisionada y el equipo DOER confirmaron que no coincide ningún horario entre los dos consejos.

Carol Sedewitz: A Sedewitz le gustó que las secciones 5 y 6 se programaran juntas y sugirió que la sección 7 se pase a la revisión final junto con la sección 1. La comisionada Mahony señaló que sería considerado.

Liz Anderson: Anderson planteó un punto sobre la incorporación de ciertas prioridades a lo largo del proceso de revisión que deriva del estatuto. Todavía no hemos analizado el impacto de los contribuyentes de bajos ingresos como consejo. Deberíamos hacer recomendaciones al respecto. Debemos asegurarnos de que estamos abordando las prioridades establecidas para cada debate y de cómo esa sección del ESMP promueve estas metas.

Comisionada Mahony: ¿Deberíamos plantear un conjunto de preguntas que nos hagamos a nosotros mismos a medida que avanzamos a través de cada sección del plan?

Liz Anderson: Sí. Anderson también señaló que ella prefiere participar en reuniones que sean más frecuentes en lugar de reuniones más largas.

Carol Sedewitz: Sedewitz comentó que cada 90 minutos, se debería hacer un receso adecuado. Es difícil lograr llevar a cabo muchas reuniones.

Sarah Bresolin Silver: Bresolin Silver comentó que no le molesta que las reuniones sean más largas o más frecuentes, pero que hay que programarlas con mucha anticipación para no perder gente.

Kyle Murray: Murray señaló que es posible celebrar reuniones con mayor frecuencia, pero que sería útil enviar convocatorias programadas para que el consejo pueda decidir si las reuniones adicionales son necesarias.

Carol Sedewitz: Sedewitz comentó que los ESMP son documentos extensos y hay mucho que revisar. Preguntó si se ha pensado en instituir subcomités más pequeños y pedirles a grupos de miembros de GMAC que se encarguen de las secciones.

Comisionada Mahony: La comisionada respondió a la pregunta sobre los subcomités y cuestionó la capacidad de operar según la Ley de Reuniones Abiertas (OML).

Sarah McDaniel, DOER: McDaniel respondió que podríamos crear subcomités, pero se debe respetar la OML. Podría ser difícil, para el personal, abarcar varias reuniones.

Comisionada Mahony: En circunstancias normales tiene sentido, pero en este caso, debemos preguntarnos si aporta eficiencias cuando no contamos con mucho tiempo. Debemos hacer lo más lógico. La comisionada Mahony continuó revisando las preguntas abiertas para el comité y se refirió al asunto relacionado con el uso de encuestas entre reuniones para conocer las opiniones del GMAC. ¿Cómo hacemos que esto respete la OML? No establecimos nada, pero abrimos el debate al respecto. Además, se planteó un punto sobre las sesiones técnicas de EDC. Están las reuniones que organizan las empresas de servicios públicos, que se publicarán en el calendario una vez establecidas. El GMAC no participa en esas. Son útiles para estar al tanto de lo que dice el público en general.

Sarah Bresolin Silver: Bresolin Silver le preguntó a Sedewitz si los EDC sabían cuándo se llevarían a cabo las sesiones técnicas.

Carol Sedewitz: Estamos tratando de llevarlas a cabo en conjunto con Eversource y Unitil. Las estamos planeando para octubre y posiblemente principios de noviembre. Se impartirán por Internet o de forma híbrida. Los equipos de participación de las partes interesadas están trabajando en ello ahora para equilibrar las sesiones en todo el estado y lograr que participen las comunidades adecuadas.

Liz Anderson: Anderson planteó que después de leer el estatuto, el GMAC está obligado a coordinarse con el Grupo de trabajo de transmisión de energía limpia (CETWG). ¿Hemos pensado en eso?

Comisionada Mahony: El CETWG recién comenzó a operar esta mañana. El presidente del DPU es copresidente del grupo. Esa es una buena pregunta sobre la que DOER debería hacer un seguimiento.

Sarah Bresolin Silver: ENGIE asistió esta mañana. Analizaron el impacto de DER en el sistema de transmisión y el debate continuará. Es importante que nos coordinemos y comuniquemos.

Joanna Troy, DOER: Los temas del CETWG aún no se han establecido y funcionan como módulos de manera similar a lo que hacemos para las reuniones de GMAC. Un módulo podría tratarse de los impactos del sistema de distribución y cómo podemos medir el impacto de las cosas del sistema de distribución en el sistema de transmisión.

A la representante Roy, le gustaría que en el informe final se identifique cómo pueden influir los legisladores estatales en los costos de transmisión. Tal vez podríamos llevar a cabo una reunión conjunta entre CETWG y GMAC.

Comisionada Mahony: Esto se puede plantear en la reunión de planificación del lunes para el CETWG.

6. Otras áreas de debate

Debate:

Kyle Murray: Murray planteó un punto sobre la difusión de información a través de las redes de GMAC y preguntó si es posible elaborar una plantilla o un documento que sea fácil de compartir y de fácil comprensión. La comisionada pidió una aclaración sobre la solicitud y si se trataba de un correo electrónico o una ficha de referencia. Señaló que debería incluir una terminología sencilla que se pueda traducir a varios idiomas. Murray respondió que ambas cosas funcionarían, y que incluiría un anuncio sobre los grupos de trabajo de las partes interesadas.

Comisionada Mahony: Lo pensaremos. Si en su equipo tiene personas creativas que puedan contribuir, contáctenos.

Kyle Murray: Murray planteó un punto respecto a si se debería debatir sobre el reciente anuncio que realizó ayer la FERC. La comisionada dijo que sí. Anderson señaló que la orden aún no se ha emitido, pero lo hará la próxima semana. FERC anunció directivas de nivel superior. La comisionada Mahony dijo que agregaremos un resumen de nivel superior a la lista de lectura previa para la reunión de GMAC de agosto y veremos quién de esos expositores puede abordarlo.

Carol Sedewitz: Sedewitz planteó que las colas ISO suponen un problema para nosotros. Reconocer cómo lograr que esa parte del proceso sea más rápida. La comisionada respondió que era un asunto del CETWG. Señaló que siempre es bueno empezar con un enlace y una marca.

7. Cierre

La comisionada Mahony, como presidente, levantó la sesión a las 3:02 p. m.

Materiales de la reunión:

- Agenda de la reunión
- Diapositivas de la presentación de la reunión