

Comité Ejecutivo del Consejo Asesor de Modernización de la Red (GMAC, siglas en inglés)

ACTA DE LA REUNIÓN

Viernes 24 de abril de 2023

Reunión virtual por Zoom

Consejeros presentes: Liz Anderson, Alex Worsley (designado por Sarah Bresolin Silver), Jennifer Daloisio, Elizabeth Mahony, Kyle Murray

Consejeros sin derecho a voto: Carol Sedewitz

Consejeros ausentes: ---

Personal presente del DOER: Joanna Troy, Aurora Edington, Chris McDonough

1. Apertura de la reunión

La Comisionada Mahony, como presidenta, abrió la reunión a las 3:03 p. m.

2. Bienvenida, pase de lista, orden del día

Comisionada Mahony: comisionada del Departamento de Recursos Energéticos (DOER, siglas en inglés) La comisionada Mahony dio la bienvenida a todos los participantes al Comité Ejecutivo (ExComm). La comisionada mencionó que había un problema técnico para permitir que los participantes encendieran el video. En el chat se compartió un enlace de solución de problemas al sitio web de Zoom. La comisionada pasó lista para los miembros con o sin derecho a voto.

Orden del día

La comisionada repasó el orden del día para la próxima reunión (diapositiva 2).

La comisionada señaló que el GMAC no había analizado anteriormente los comentarios públicos y de las partes interesadas y que le gustaría recibir comentarios públicos, pero también quería asegurarse de que el GMAC pueda cumplir con su cronograma apretado. La comisionada hizo una pausa para recibir preguntas sobre el orden del día. Al no escuchar preguntas, continuó.

Orden del día para las próximas reuniones

La comisionada mostró la diapositiva 3 y comentó que el GMAC tiene un cronograma acelerado. En sus próximas dos reuniones, le gustaría que el GMAC analizara la planificación, las previsiones y la integración de los recursos de energía distribuida (DER), los edificios y el transporte con la red.

Debate:

Comisionada Mahony:

Hay dos reuniones que se realizarán en mayo y junio. En una reunión anterior, se sugirió proporcionar materiales de lectura previa antes de las reuniones. Nos gustaría recibir información sobre qué materiales de lectura previa deberían enviarse antes de la reunión, así como el plan para oradores externos y el formato de cómo deberían llevarse a cabo las siguientes reuniones.

Carol Sedewitz, en representación de National Grid:

Lo que se ha presentado es un gran comienzo. Me gustaría solicitar información sobre cuánta información deben presentar las empresas de distribución eléctrica (EDC) al GMAC, si al GMAC le gustaría ver una propuesta tentativa de los planes de modernización del sector eléctrico (ESMP) de las EDC y si existen consideraciones relacionados con la confidencialidad que deben tenerse en cuenta.

Kyle Murray, Acadia Center, en representación de la comunidad de defensa ambiental

¿Cuánto esfuerzo adicional supondría proporcionar la propuesta tentativa?

Carol Sedewitz:

Las EDC deben hacer la propuesta tentativa de todos modos y estamos trabajando con las otras EDC para asegurarnos de que nuestras propuestas estén alineadas. Me gustaría incluir la propuesta tentativa en la siguiente reunión del ExComm para presentarla al GMAC en junio. Podría ser simplemente una tabla de contenido (TOC).

Kyle Murray:

Me gustaría ver la propuesta tentativa en la reunión de junio.

Comisionada Mahony:

La reunión de junio sería la reunión adecuada para presentarla.

Liz Anderson, Oficina del Fiscal General de Massachusetts:

Cuantas más aportes pueda hacer el GMAC antes de que finalice el plan, mejor será.

La comisionada pasó a la diapositiva 5.

Comisionada Mahony:

Tratar la planificación 101 en la reunión de mayo permite que todos estén en la misma página y comprendan qué están haciendo las EDC y también cualquier diferencia clave. El GMAC querrá repasar todos los expedientes existentes y ver qué partes de esos expedientes se incorporarán en los ESMP. Estas presentaciones en la reunión de mayo conducirán a lo que acabamos de debatir sobre la TOC de la propuesta tentativa. Recomiendo que utilicemos la reunión de junio para tener una visión general de las previsiones y quizás el tema 2 de la reunión de junio podría ser los comentarios sobre la TOC del ESMP. ¿Algún comentario?

Carol Sedewitz:

Creemos que las previsiones son parte de la planificación 101. ¿Podríamos incluir las previsiones en el tema 1 para la reunión del 11 de mayo? Entonces, ¿sería una reunión sobre las previsiones y la planificación 101? Podríamos incluir los expedientes como lectura previa y analizar la TOC en la reunión de junio.

Comisionada Mahony:

Creo que podríamos tratar la planificación y las previsiones en la reunión del 11 de mayo, pero creo que incluir los expedientes pertinentes es demasiado y serían muchas presentaciones de las EDC.

Jennifer Daloisio, Centro de Energía Limpia de Massachusetts:

Me gustaría plantear cómo vamos a organizar la recepción de comentarios para las EDC. Los miembros del consejo deben tener tiempo significativo para responder a esos comentarios.

Comisionada Mahony:

Solo para asegurarme de que comprendo, ¿su preocupación es que las EDC tengan tiempo para responder a cualquier comentario que el GMAC pueda tener?

Jennifer Daloisio:

Correcto.

Carol Sedewitz:

Uno de los motivos por los que queríamos presentar la propuesta tentativa del ESMP en la reunión de junio es para que podamos usar la reunión de julio para recibir comentarios. ¿Podríamos tener una sesión separada para recibir esos comentarios?

Comisionada Mahony:

Creo que la restricción sobre eso es que la ley de reuniones abiertas restringe la forma en que el GMAC hace los comentarios. Pero tal vez agregar otra reunión sea la decisión correcta.

Carol Sedewitz:

Si recibimos los comentarios mientras se lleva a cabo la reunión, quizás eso sea suficiente.

Kyle Murray:

¿Podríamos también recibir comentarios por escrito del público sobre este tema?

Comisionada Mahony:

Definitivamente eso es algo que tenemos que debatir. Carol, si recibe comentarios en julio, ¿podría responder a ellos a tiempo para su presentación?

Carol Sedewitz:

Depende de los comentarios. Definitivamente podría hacerlo para pocos comentarios, pero será más difícil para muchos comentarios.

Comisionada Mahony:

Recordando el estatuto, dice que las empresas de servicios públicos deben incorporar los comentarios y explicar por qué si no los incorporan. Creo que probablemente recibirá bastantes comentarios de este grupo.

Debemos considerar eso; aunque el objetivo de este grupo es recibir los comentarios, queremos tenerlos en el momento adecuado, para que haga el uso más eficiente de su tiempo.

Carol Sedewitz:

Cuanto antes recibamos los comentarios, mejor.

Comisionada Mahony:

Una cosa que debe hacer este grupo es determinar la forma adecuada para solicitar los comentarios en virtud de la Ley de Reuniones Abiertas. Volveremos a este grupo con una recomendación.

Alex Worsley, Enel North America, en representación del sector de energía renovable a escala de transmisión:

Escuché a Carol decir que tener una TOC completa para el 11 de mayo no sería posible. Me pregunto con cuánto tiempo de anticipación al 15 de junio necesitaríamos la TOC. Queremos intentar sacar materiales con anticipación para obtener más comentarios.

Carol Sedewitz:

10 días antes del 15 de junio estaría bien. Estamos diciendo de tenerla lista para junio. Si la publicamos el 2, serían unos nueve días antes de esa fecha.

Comisionada Mahony:

Gracias por la sugerencia, Alex. Creo que es una buena estrategia. Carol, ¿podría trabajar con sus colegas para ver si eso se puede lograr?

Carol Sedewitz:

Creo que el 2 de junio estaría bien. Si podemos sacarla antes, mejor.

Comisionada Mahony:

Volviendo a las diapositivas, ¿qué piensan de tratar la planificación 101 en la reunión del 11 de mayo y después revisar la TOC en la reunión del 15 de junio? También le pediría al grupo que contemple quién hablará ese día. No creo que sea justo dedicar todo el tiempo a las empresas de servicios públicos y creo que sería bueno escuchar múltiples perspectivas.

Liz Anderson:

¿Cuánto de los expedientes y los materiales del grupo de trabajo se puede hacer en la lectura previa? Parece que mucho de eso podría hacerse por escrito y reducir el tiempo para las presentaciones.

Comisionada Mahony:

Creo que se puede hacer mucha lectura previa. Hay algunos miembros del consejo que han estado muy involucrados en esos expedientes, pero hay beneficios en este proceso de “conectar puntos”. Sin embargo, no todos podrán leer todos los materiales.

Kyle Murray:

Es material denso. El material tiene diferentes orígenes. Hay personas involucradas que no han participado en ninguno de los expedientes. Arrojar todo este material a las personas en la lectura previa significa que algunas de ellas pueden perderse el contexto. Creo que sería buena idea tratar algo de eso en las reuniones.

Comisionada Mahony:

Retrasarlo hasta el 15 de junio nos da más tiempo.

Carol Sedewitz:

¿Y si se publica una lectura previa en el sitio web y tal vez un resumen de esta, donde realmente no hablemos del tema con mucho detalle? ¿Y si lo hacemos para la reunión del 11 de mayo?

Comisionada Mahony:

Carol, ¿está sugiriendo que hagamos una vista previa el 11 de mayo?

Carol Sedewitz:

Sí, hacemos una vista previa y después nos reunimos el 15 de junio y lo analizamos con más detalle para que tengamos más tiempo para sentirnos cómodos.

Alex Worsley:

Creo que eso tiene sentido. Creo que los plazos que ha proporcionado son razonables y no creo que deban acortarse. Creo que queremos tratar las previsiones. Puede haber cierta eficiencia en tratar las previsiones y la planificación el mismo día, pero no me gustaría que se acorten esos plazos.

Comisionada Mahony:

Estoy de acuerdo. Estamos tratando de cubrir mucho. También estamos intentando conscientemente reservar tiempo en los primeros 50 minutos para repasar las preguntas de la reunión anterior.

Kyle Murray:

Quiero referirme brevemente al punto de que la planificación y las planificaciones no se centren solo en las empresas de servicios públicos. Creo que tomará un poco de tiempo pensar a quién podemos presentar ante el GMAC. Si desea que demos nombres, ¿cuál sería la fecha límite para obtener esos nombres o personas?

Comisionada Mahony:

Creo que sería para fines de la próxima semana porque el 11 de mayo es dos semanas después del jueves.

Liz Anderson:

Quiero apoyar la idea de Carol. Presentar algunos materiales de lectura previa y después presentarlos en más detalle es una buena manera de abordar un tema complejo. Podemos comenzar a desarrollar esa biblioteca de lecturas previas. Sería una lista larga.

Comisionada Mahony:

Volviendo al punto de Kyle sobre los oradores. Sugerimos a Fred Schaefer de Cadeo Group, que tiene experiencia en las previsiones en el sentido nacional. Nos hemos puesto en contacto con él y está interesado.

Carol Sedewitz:

Quiero aclarar la cuestión. Para la reunión del 11 de mayo, ¿el tema 1 sería la planificación y el tema 2 serían las previsiones? ¿Y después tendríamos un resumen de los expedientes con el que continuaríamos en la

Acta de la reunión final - Aprobada por el GMAC
reunión del 15 de junio? También quiero destacar que, para las previsiones, nuestro primer ESMP se basará en las previsiones que ya hayan realizado las empresas de servicios públicos.

Comisionada Mahony:

Para el 11 de mayo, recomendamos que usemos parte del tiempo administrativo para las vistas previas de los expedientes y, después, el tema uno puede ser la planificación y el tema dos puede ser las previsiones. Para la reunión del 15 de junio, usaremos la primera hora para abordar cualquier preocupación sobre los expedientes vistos de forma previa. En cuanto a las previsiones, es posible que no revisemos su previsión real, sino cómo hacen las previsiones y utilizaremos eso como una oportunidad para que el GMAC comparta cómo creemos que deben hacerse las previsiones para los ESMP.

Carol Sedewitz:

Entonces, para aclarar, ¿las previsiones serían una presentación de las EDC y un orador externo?

Comisionada Mahony:

Sí, Digaunto brindó algunos comentarios importantes en nuestra última reunión sobre cómo dividir el proceso de las EDC y sobre el punto en el que están las cosas y hacia dónde deberían ir. Queremos entender cómo están haciendo esto.

3. Alcance del trabajo del consultor y plan futuro

La comisionada pasa a la diapositiva 6.

Comisionada Mahony:

Debido a la hora que es, avancemos en el orden del día y pasemos al alcance del trabajo del consultor. Tendremos que cumplir con las reglas de adquisiciones estatales y del Departamento de Servicios Públicos (DPU), por lo que tomará algún tiempo traer al consultor. Eso puede limitar el alcance de lo que el consultor puede lograr. Con respecto al cronograma que vieron en el conjunto de diapositivas (*pasa a la diapositiva 7*), describimos los objetivos del consultor conforme a lo dispuesto en la ley. Como saben, el EEAC cuenta con un consultor para que lo ayude con sus responsabilidades. Hemos tomado algunos de esos objetivos para este alcance. A menos que haya alguna objeción, continuaremos con la escritura de la Solicitud de propuestas (RFP) y la sacaremos a la calle. Esperamos publicarla en junio, por lo que deberíamos tener otra reunión del ExComm antes de que se publique ese alcance.

Carol Sedewitz:

¿Esperamos que el consultor brinde consejos o comentarios a las EDC sobre los propios planes?

Comisionada Mahony:

Hablaré con Aurora y Joanna.

Joanna Troy, Departamento de Recursos Energéticos

El consultor brindará consejos al GMAC y después el GMAC decidirá si queremos proporcionarlos a las EDC.

Carol Sedewitz:

Recuerdo que en un momento estuvimos hablando de tener dos consultores, uno administrativo y otro fijo.

Comisionada Mahony:

Solo un consultor dado el tiempo.

Carol Sedewitz:

¿Entonces su cualificación principal será técnica?

Comisionada Mahony:

La RFP dejará claro que necesitamos apoyo administrativo y técnico. También tendremos restricciones en cuanto a qué proveedores preferidos podemos utilizar según las leyes estatales de adquisición.

Alex Worsley:

En cuanto a los resultados, ¿qué van a proporcionar? ¿Un informe? ¿Un análisis cuantitativo?

Comisionada Mahony:

La parte del alcance de la RFP definirá el tipo de producto de trabajo que necesitamos. Pero el tiempo es reducido, no estamos seguros si podemos esperar razonablemente un informe técnico de los consultores. Intentaremos dar pautas generales en el alcance de la RFP. Esperamos reportarnos con un borrador del alcance en la próxima reunión y poner las cosas en marcha en junio.

4. Proceso para las solicitudes de información

Comisionada Mahony:

Nos quedan unos minutos para nuestro último tema (*pasa a la diapositiva 9*). Debemos encontrar un equilibrio entre la información que deseamos y el resto del trabajo que queremos que hagan las empresas de servicios públicos. Queremos tener un proceso claro definido para acelerar este proceso. Proponemos un proceso en esta diapositiva que hará un seguimiento de lo que se ha solicitado, lo que aún está pendiente, brindará 10 días hábiles para responder y un proceso para las prórrogas. Reconocemos que dependería del DOER determinar en qué línea se solicitan los datos a las EDC.

Carol Sedewitz:

Realmente apreciamos este tipo de proceso de intermediación. Si la solicitud es realmente sustancial, se la presentaremos al GMAC y pediremos más tiempo. ¿Podemos centrarnos en la información no confidencial?

Comisionada Mahony:

Gracias por el recordatorio. Sí, sabemos que algunas personas tienen la capacidad de acceder a información confidencial, pero dado que queremos organizar y publicar esta información públicamente, recomendamos centrarnos en la información no confidencial.

Carol Sedewitz:

Gracias.

Jennifer Daloisio deja la reunión a las 4:00 p. m.

5. Participación de los grupos de interés externos y comentarios públicos

La comisionada pasó a la diapositiva 10.

Comisionada Mahony:

Sé que ya nos pasamos del tiempo, pero creo que debemos pensar en cómo involucraremos al público. Los comentarios escritos siempre son bienvenidos, los publicaremos en nuestro sitio web. En la EEAC, reservamos tiempo para los comentarios públicos y lo limitamos a tres minutos por persona. Eso puede ser algo que queremos probar en la reunión del 11 de mayo. También recomendaría que el GMAC considere tener una reunión que se centre en la participación del público. La próxima reunión del ExComm será el 16 de mayo. Piensen en los próximos temas del orden del día y los oradores. Comenzaremos a planificar julio y agosto.

Carol Sedewitz:

Gracias por tratar todos los temas. En la reunión del 16 de junio, tendré que terminar 20 minutos antes. Hablaré en una conferencia y tendré que salir de la reunión para configurar mi micrófono.

La Comisionada Mahony, como presidenta, levantó la reunión a las 4:03 p. m.

Materiales de la reunión:

- Orden del día de la reunión
- Diapositivas de presentación de la reunión