
Consejo Asesor de Modernización de la Red (GMAC)

Sesión de Escucha Pública

NOTAS

Lunes, 30 de octubre de 2023, 6 – 7:30 pm
Reunión Virtual de Zoom

Consejeros(as) presentes: Sarah Bresolin Silver, Kelly Caiazzo, Larry Chretien, Sarah Cullinan, Comisionada Elizabeth Mahony, Kyle Murray, Jonathan Stout, Alex Worsley, Kathryn Wright.

Consejeros(as) no votantes: Carol Sedewitz, Kevin Sprague

Personal del DOER presente: Aurora Edington, Julia Fox, Sarah McDaniel

Consultores presentes: Jennifer Haugh

1. Llamado a sesión

La comisionada Elizabeth Mahony, como presidenta, declaró abierta la sesión de escucha a las 6:03 p.m. La comisionada Mahony se presentó al igual que el papel del Consejo Asesor de Modernización de la Red, y revisó las diapositivas introductorias que describen el papel y el proceso del GMAC. Aurora Edington, miembro del personal del DOER, presentó una descripción general de los planes de modernización del sector eléctrico (ESMPs). La Comisionada luego hizo un llamado al público que se había preinscrito para hablar, seguidos por otros que se habían unido a la sesión y que también estaban interesados en aportar comentarios. A los comentaristas del público se les permitió tres minutos para abordar temas relacionados con el GMAC y los PGAS.

2. Comentarios públicos

Amaani Hamid, gerente senior de asuntos regulatorios de Leap:

Hamid trabaja para Leap, un agregado de DER (recurso energético distribuido), que trabaja en soluciones de conectividad y almacenamiento. Hamid está entusiasmado con esta oportunidad. Uno de los problemas que ven como barrera para la modernización de la red es el límite de exportación de carga del sitio del 150% que existe actualmente, por lo que a ella le gustaría que las empresas de servicios públicos hicieran cambios en 2024 para actualizar ese límite y aumentarlo, de modo que activos mayores puedan participar. Leap presentó una propuesta al EEAC [Consejo Asesor de Eficiencia Energética] para un límite del 600%, pero en realidad creen que ningún límite es la mejor solución. 600% representaría escuelas secundarias y otros lugares con gran capacidad de almacenamiento en batería. La comisionada Mahony señaló que Hamid también había presentado un testimonio escrito.

Rachel Loeffler habló y presentó testimonio escrito:

GMAC (Consejo Asesor de Modernización de la Red) Sesión de escucha de comentarios públicos # 1
 30 de octubre de 2023
 Comentarios proporcionados por Rachel Loeffler

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gracias, Generar confianza y relaciones locales | Gracias por organizar este foro público y aceptar comentarios públicos sobre el proceso. Entiendo la enormidad de la tarea a la que se enfrenta la comunidad, ya que afronta la transición energética y el aumento de la demanda energética. Todos los proyectos de infraestructura a gran escala tienen éxito o fracasan en función de la generación de confianza y de las relaciones locales. Hablo hoy para solicitar que el proceso público abarque la sabiduría de un pueblo pequeño: Los buenos vecinos hablan con sus vecinos y los vecinos son más fuertes juntos. |
| Los buenos vecinos hablan cara a cara y se toman tiempo para considerar planes específicos. | Mi alcalde [administrador municipal] dijo recientemente: "Al iniciar un nuevo proyecto de construcción, aunque un proyecto tiene derecho a hacer el trabajo en su propiedad, los buenos vecinos hablan con sus vecinos, les explican los planes, qué esperar durante la construcción y cuál será el resultado final del trabajo". Yo animo a GMAC a considerar un enfoque más directo para la divulgación con propietarios donde se realizan mejoras de servicios públicos y construcción. Un buen vecino sabe que un aviso por correo es insuficiente por sí mismo para construir confianza y establecer expectativas para proyectos de cualquier complejidad. |
| Reciprocidad con los propietarios privados | Los propietarios privados que han concedido el acceso a la tierra a las empresas de servicios públicos son importantes colaboradores y parte interesada en cualquier proyecto de mejora. Aquellos que proporcionan una facilidad a una empresa de servicio público lo hacen con la creencia en el bien público, y en compartir el beneficio para todos. Lo hacen esperando reciprocidad a cambio. Que la empresa de servicios públicos utilizará esta facilidad con el máximo cuidado y minuciosidad para proteger al propietario, la tierra y su futuro valor. |
| Conocimiento colectivo | Los propietarios privados y los colindantes tienen un conocimiento colectivo detallado de la tierra, cómo funciona a lo largo de las estaciones y qué otras características están cerca o adyacentes al trabajo propuesto. No deben ser excluidos del proceso, sino que se comprometen desde el principio en probar los supuestos de las condiciones existentes y ayudar a examinar la viabilidad de la restauración final de la tierra. |
| Comisión de conservación o carta | Históricamente, el aviso al dueño de una propiedad o a un vecino sobre las mejoras propuestas ha sido de dos formas. Una carta general indicando que los trabajos están por comenzar, y/o cuando exista un humedal cercano, una notificación a través de la Comisión de Conservación local. |
| Impactos no intencionales | Aunque esto es mejor que ninguna comunicación, es bastante pasivo y requiere que el propietario del terreno esté vigilante y agresivo para obtener acceso a los planes propuestos y trabajos, para determinar el alcance del impacto potencial sobre su propiedad. |
| Adversarios | Además, cambia lo que podría ser una relación colaborativa y proactiva, en una que puede ser de adversarios, ya que cualquier consecuencia negativa imprevista del trabajo sólo puede remediarse una vez que ha comenzado, a veces a un gran costo y con plazos prolongados. |
| Sin lugar para hablar | En tercer lugar, se necesita lo que podría ser una discusión privada entre el propietario y la empresa de servicio público, en el foro público de la comisión de conservación. Lo cual no es necesariamente apropiado, ya que la competencia de la comisión es la protección de humedales y especies raras, no personas ni intereses privados. |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Humedales más protegidos que los dueños de casas/propiedades privadas. | Cómo se ha abordado actualmente el trabajo de mejora por parte de la empresa de servicios públicos: los humedales y las especies raras en la comunidad están más protegidos que los propietarios individuales de viviendas y los dueños de propiedades que otorgan facilidades a la empresa de servicios públicos. |
| Acceso vs propiedad | El derecho de acceso no es el mismo que el de propiedad y debe abordarse con cuidado e integridad. |
| Protección | Las acciones tomadas a través del derecho de acceso no deben disminuir el valor de la propiedad o vivienda, y no debe causar daños a corto o largo plazo a la infraestructura privada en el terreno del propietario. |
| Nuevo tipo de participación pública | Al considerar un nuevo proceso de participación pública, por favor considere reunirse individualmente con propietarios privados en cuyos terrenos usted ingresará. Durante esta reunión debe compartir sus planes de condiciones existentes, sus condiciones temporales de construcción y planes de restauración. Estos deben detallarse en capturar las condiciones existentes y mostrar los límites del trabajo, cambios al terreno, gestión de aguas pluviales e ingeniería para proteger del daño áreas adyacentes. Los propietarios privados pueden ayudar a identificar problemas y complicaciones desconocidos para la empresa de servicios públicos, porque la empresa de servicios públicos puede carecer de conocimientos detallados de la tierra. |
| Aumento de transparencia Disponibilidad pública de los planes | Estos planes y los comentarios de los propietarios de tierras sobre los planes deben estar disponibles públicamente para todos. Cualquier promesa hecha por representantes de la compañía de servicios públicos debe cumplirse, recurriendo a una agencia pública gubernamental, en caso de que los obreros en el lugar tomen atajos o carezcan de información suficiente. |
| Cierre del proyecto con el propietario del terreno y Representante estatal | El proceso también puede beneficiarse de una revisión final con el dueño de la propiedad una vez finalizado el trabajo. Idealmente esta reunión se llevará a cabo con un representante estatal o local, quien por lo tanto tendría una comprensión del trabajo y su impacto en todo su distrito. |
| Tiempo Esfuerzo Inversión | Me doy cuenta de que estas modificaciones a la participación pueden requerir más tiempo y esfuerzo inicial, pero puede ahorrar tiempo y dinero a largo plazo, mientras se fortalecen las relaciones con los propietarios que otorgan acceso a través de sus tierras. |
| Gracias | Nuevamente gracias por compartir su tiempo y ofrecerme la oportunidad de hablar, y espero con ansias una colaboración vecinal en los años venideros. |

Gracias Nuevamente

Raquel Loeffler

Kate Warner, planificadora energética de Martha's Vineyard:

Warner es planificadora energética en la Comisión Martha's Vineyard, una agencia de planificación regional. Se han reunido mucho con Eversource sobre Vineyard como un área de baja carga y alta de generación renovable. Warner quería saber cómo este trabajo que está haciendo GMAC influiría y agilizaría el proceso del DPU [Departamento de Servicios Públicos]. Ella estaba preguntando porque han estado esperando por mucho tiempo para que DPU revise el CIP [Proyecto de Inversión de Capital], y no pueden agregar más energía solar a la red hasta que esté completo. Ellos pueden instalar proyectos pequeños, pero no matrices de tamaño significativo, y les impide trabajar para mejorar y para cumplir con los objetivos climáticos del estado. Hay una desconexión cuando el DOER presenta algunas cosas buenas, pero existen

grandes obstáculos para llevarlas a cabo. Ella entiende el concepto de menor costo para los contribuyentes, pero una cosa que a menudo se discute con el MVC es el trabajo subterráneo con respecto a la resiliencia. Existen políticas vigentes que exigen cables subterráneos en ciertas áreas, pero Massachusetts sólo lo hará si las entidades locales pagan por ello. ¿Podemos mirar a las políticas de Connecticut para ver cómo podríamos adoptar algunas de sus políticas? ¿Necesitaremos más resiliencia y el trabajo subterráneo es cada vez más y más necesario?

Claire Chang, Greenfield Solar Store:

Los documentos proporcionados por los servicios públicos son un poco grandes para leer. Ella quiere enfatizar que nosotros nos aseguremos de que las empresas de servicios públicos estén en camino de cumplir los objetivos climáticos para 2030 y 2050 establecidos por la legislatura y la gobernadora. Una de las formas de alcanzar esos objetivos es garantizar que las comunidades de bajos ingresos tengan acceso al programa de préstamos solares y reciban apoyo. Este programa se detuvo en 2019. Hubo un soporte de carga del 30% que igualaba el crédito fiscal federal, porque muchos de los hogares de ingresos bajos a moderados no pueden aprovechar el crédito fiscal completo. Ella apreciaría que eso se reintegre y que el apoyo al préstamo se incremente del 30 al 50%, o incluso más para comunidades de ingresos bajos a moderados que tienen techos y que luego pueden compensar su propio uso de energía. Ella cree que esta es una vía realmente importante para que las comunidades de justicia ambiental y las comunidades de bajos ingresos a ingresos moderados puedan participar para ayudar a la comunidad a cumplir con nuestros objetivos climáticos.

Rosemary Wessel, Equipo de Acción Ambiental de Berkshire:

Wessel quería respaldar la solicitud de Chang con otros programas de MassCEC: *Solarize Mass y Heat Smart*. Como un hogar de ingresos bajos a moderados, estos programas marcaron la diferencia en el mundo para obtener energía solar a un precio independiente. El precio original parecía de \$30,000 - \$35,000 dólares, pero terminó siendo \$11,500 dólares, lo que combinado con un préstamo solar lo hizo muy posible. En este momento, esos programas no están activos y sería fantástico verlos restablecidos para ayudar a los hogares de ingresos bajos a moderados actualizarse.

Sruthi Davuluri, AutoGrid:

Gracias por armar esta plataforma. Sruthi representa a AutoGrid, que es una planta generadora de energía virtual (VPP) y una sistema de gestión de recursos energéticos distribuidos (DERMS). Ella aprecia los detalles minuciosos de los ESMP. Una oportunidad es que el DOER proporcione alternativas sin cableado; ella quería enfatizar que National Grid proporcionó muchos detalles sobre su enfoque y cubrió cuándo cada subestación alcanzaría límites de capacidad y comenzaría los procesos de adquisición de alternativas sin cableado con muchos detalles específicos. Ella diría que quería ver el mismo nivel de detalle de Eversource; como proveedor de VPP, es útil ver dónde están las subestaciones con margen limitado se conectarán y ofrecerán alternativas sin cableado en el futuro. Es útil ver ese nivel de detalle. Eversource está en camino de finalizar su análisis. En su ESMP, también promueven IEEE 1547 como estándar para las PPR. No estaba segura del estado de los fabricantes de equipos originales si están a favor de cumplir con eso, pero están a favor de la comunicación y los protocolos abiertos. A ella le gustaría escuchar más sobre las tarifas de almacenamiento detrás del medidor; una pregunta abierta para el grupo es sobre si las baterías detrás del medidor podrán exportarse a la red en los próximos años.

Rosemary Wessel, Equipo de Acción Ambiental de Berkshire:

Wessel agregó que no ha leído todos los ESMP, pero ha estado hablando con los propietarios de una central eléctrica generadora de punta, para adoptar almacenamiento para reemplazar el uso de combustibles fósiles. Tenían muchas preguntas sobre qué precio tendrían que pagar para enviar energía a la red para su

almacenamiento. ¿Cuánto les costaría comprar fuera de la red? ¿Ese tipo de planes están incluidos en este o ese es otro foro? Ella también está hablando con Solar and Scholars: Connected Solutions, los propietarios tendrían que pagar hasta \$10 mil solo por mejorar su casa para entregar energía a la red. ¿Quién es responsable de esos costos?

3. Aplazar

La comisionada Elizabeth Mahony, como presidenta, levantó la sesión de escucha a las 7:04 p.m.

Presentada respetuosamente,
Jennifer A. Haugh
GreenerU