

Consejo Asesor de Modernización de la Red (GMAC, siglas en inglés)

ACTA DE LA REUNIÓN

Jueves 13 de abril de 2023

Reunión virtual por Zoom

Consejeros presentes: Liz Anderson, Sarah Bresolin Silver, Marybeth Campbell, Larry Chretien, Kathryn Cox-Arslan, Jennifer Daloisio, Elizabeth Mahony, Amy McGuire, Kyle Murray, JS Rancourt, Ahmed Abusharkh (designado para Andy Sun, se fue a las 2:33 p. m.), Kathryn Wright

Consejeros sin derecho a voto: Digaunto Chatterjee, Carol Sedewitz, Kevin Sprague

Consejeros ausentes: Alex Worsley, Andy Sun (se unió a las 2:33 p. m.)

Personal del DOER presente: Joanna Troy (3-5 p. m.), Aurora Edington, Anett Ludwig, Sarah McDaniel

1. Apertura de la reunión

La comisionada Mahony, como presidente, dio comienzo a la reunión a las 02:07 p. m.

2. Bienvenida, pase de lista, orden del día

Comisionada Mahony: Comisionado del Departamento de Recursos Energéticos (DOER) La comisionada Mahony dio la bienvenida a todos los participantes y repasó el orden del día (diapositiva 2). La comisionada Mahony pasó lista de los miembros con y sin derecho a voto.

3. Revisión y votación sobre el Acta de la reunión

La comisionada Mahony pidió que se modificaran el acta de la reunión que se había enviado.

Debate y votación del Consejo

No se solicitaron cambios. Kyle Murray propuso adoptar; Kathryn Wright lo secundó. Todos los presentes votaron a favor, sin oposición ni abstención. El Consejo aprobó las reuniones del 31/03/2023.

4. Nominados para ser miembros del Comité Ejecutivo y calendario previsto

La comisionada Mahony presentó a los nominados para el Comité Ejecutivo y cedió la palabra para que los nominados hablaran durante un par de minutos sobre por qué deberían ser seleccionados para el Comité Ejecutivo del GMAC. Bresolin comenzó, Murray habló segundo, Chatterjee fue el tercero, y Sedewitz el cuarto.

Debate y votación del Consejo

La comisionada Mahony les agradeció a los nominados por ofrecerse para formar parte del Comité Ejecutivo y dio lugar para preguntas o debates. No hubo preguntas.

El Consejo votó de forma unánime en favor de Bresolin y Murray como miembros con derecho a voto. Sedewitz ganó el cargo miembro sin derecho a voto con seis votos a su favor, mientras que Chatterjee recibió cuatro votos. Cox-Arslan y Abusharkh se abstuvieron de votar para el miembro sin derecho a voto.

Cronograma

La comisionada Mahony debatió el calendario del Comité Ejecutivo (diapositiva 6). El Comité Ejecutivo se reunirá una vez al mes. El Comité Ejecutivo facilitará y establecerá una agenda futura, y decidirá cuándo el GMAC abordará temas futuros. El GMAC puede sugerir temas para el orden del día para que el Comité Ejecutivo debata. La primera reunión se va a programar alrededor de 2 semanas después de esta reunión.

5. Recomendaciones del DOER sobre los ESMP

Comisionada Mahony: Comisionado del Departamento de Recursos Energéticos (DOER) La comisionada Mahony presentó las recomendaciones del DOER sobre los ESMP (diapositiva 7). El Consejo espera recibir un proyecto de las Compañías el 1 de septiembre de 2023. Los servicios públicos recibirán devoluciones del GMAC en noviembre de 2023. Es la primera vez que las Compañías solicitan este plan.

Debate:

Kathryn Wright, Fundación Barr, en representación de la comunidad de justicia ambiental

Wright preguntó si habría un proceso complementario de grupos de interés previsto bajo el tema N.º 5.

La comisionada Mahony explicó que la atención debería centrarse en la participación de los grupos de interés en los ESMP. El DOER quiere asegurarse de que las comunidades participen. Está considerando la participación del público general.

Kyle Murray, Acadia Center, en representación de la comunidad de defensa ambiental

Murray se refirió al tema N.º 4 'Consolidar datos en una base de datos', del que se decía que implicaba mucho trabajo y dinero. Preguntó si el Consejo prevé que es un tema similar aquí: datos que se informan como parte del ESMP. Explicó que se pidió en el Consejo Asesor sobre Eficiencia Energética que se facilitaran datos, se rechazó el pedido porque era muy costoso. Con respecto al tema N.º 5, preguntó si la participación de los grupos de interés incluiría las comunidades de Justicia ambiental. Recomendó mencionarlo.

Amy McGuire, Highland Electric Fleets, en representación de la industria de vehículos eléctricos

McGuire se refirió al tema N.º 5 y sugirió agregar una definición a lo que significa "robusto" para respaldar a la Justicia ambiental y la integración que sería importante y tener un alcance comunitario más amplio.

Sobre el tema N.º 1, sugirió explorar todas las tecnologías e industrias representadas en el consejo, pero también permitir tecnologías futuras emergentes.

Digaunto Chatterjee, en representación de Eversource

Con respecto al tema N.º 1, Chatterjee explicó que la visualización sería más que una perspectiva de 5 años. El tema N.º 2 necesita un modelo común con los fundamentos subyacentes de la planificación. El tema N.º 4 es lo que surge del tema N.º 1 y explica por qué las Compañías tienen un grupo de inversión para diferentes áreas. El tema N.º 5 incluye pedir el aporte de los grupos de interés.

Larry Chretien, Alianza de Consumidores de Energía Renovable, en representación de los consumidores residenciales de bajos y medianos ingresos

Chretien señaló que cualquier trabajo adicional puede ser muy costoso y no tan inclusivo como queremos. El tema N.º 4 es de gran interés y podría dar lugar a solicitudes de información de mayor calidad. Señaló que la lista de expedientes y descubrimientos del Departamento es muy extensa. Requiere mucho tiempo de todo el personal y no es tan inclusiva como se esperaría. Además, no pueden unirse varios grupos de interés a un procedimiento reglamentario y consume mucho tiempo. La comisionada Mahony reconoció que el Departamento tiene mucho trabajo que hacer a partir de la presentación de los ESMP. El DOER quiere asegurarse de que el Consejo trabaje con las Compañías para tener una presentación sólida. La intención es tener todos los datos en la presentación inicial en el Departamento en enero de 2024. El Comité Ejecutivo pensará en un proceso de solicitud de datos.

Kathryn Cox-Arslan, New Leaf Energy, en representación de la industria de energía renovable de generación distribuida

Cox-Arslan recomendó agregar una indicación del momento de las inversiones al tema N.º 1, si las inversiones se hicieron o aprobaron. Sugirió que se agregue un nuevo punto sobre la consistencia y sobre la previsión de los datos de Massachusetts en el futuro, que reconozca la especificidad geográfica.

Liz Anderson, Oficina del Fiscal General de Massachusetts

Anderson sugirió la mención de la rentabilidad. Los ESMP deben minimizar o mitigar los impactos sobre los contribuyentes. Anderson recomendó analizar todo de manera integral; demanda, aumento de la carga, implementación de AMI. Para los informes de medición en curso, normalmente hay parámetros de rendimiento en los expedientes. Sería importante que estos parámetros lleguen a los contribuyentes y al sistema.

Carol Sedewitz, en representación de National Grid

Sedewitz explicó que todas las Compañías tiene portales de datos. Sería una buena oportunidad para actualizar lo que las Compañías están proporcionando para lograr los objetivos. Sedewitz también sugirió consistencia en la previsión. Este será el primer recorte del Consejo en el ESMP y, luego, el Consejo tendrá la oportunidad de actualizarlo y revisarlo a lo largo de los años.

Andy Sun, Instituto Tecnológico de Massachusetts, en representación de expertos en ingeniería en interconexión de energía limpia

Sun sugirió una sesión de educación para aprender qué tipo de información ya proporcionan las Compañías, cómo los estudios internos impactan los ESMP y si habría algún tipo de modelado técnico detrás de ellos (p.ej., estudios de planificación). La comisionada Mahony recomendó al Comité Ejecutivo que examinara esta cuestión.

Sarah Bresolin Silver, ENGIE North America, en representación de la industria de almacenamiento de energía Bresolin reconoció el trabajo que las Compañías han hecho y señaló que sería importante abordar los vacíos en los ESMP bajo el tema N.º 1. Sería útil tener información en el tema N.º 1 para informar lo que el Consejo quiere hacer con los planes.

Digaunto Chatterjee, en representación de Eversource

Chatterjee explicó que el objetivo es resolver los objetivos de CECP en los ESMP. El tema N.º 7 sería mucho más productivo si nos centramos en las cosas, ya no lo hacemos.

La comisionada Mahony señaló que la diapositiva es la posición del DOER. Una carta futura formulará todos los procedimientos que el DOER imagina que deben ser incluidos. El DOER esperaba publicar la carta en 2 semanas y revisar detalles adicionales. Será un proceso iterativo continuo.

Digaunto Chatterjee, en representación de Eversource

Chatterjee enfatizó que el objetivo sería la electrificación (bombas de calor y EV).

Carol Sedewitz, en representación de National Grid

Sedewitz invitó al Consejo a visitar una subestación y a organizar una visita.

6. Presentación sobre la planificación del sistema de distribución

Lisa Schwartz (Lawrence Berkeley National Lab) presentó la planificación del sistema de distribución.

Debate

Kyle Murray, Centro Acadia, en representación de la comunidad de defensa ambiental

Refiriéndose a la diapositiva 24 sobre el análisis de la capacidad de acogida en California, Murray preguntó si Massachusetts está haciendo el análisis de la capacidad de acogida. Schwartz señaló que solo California incluye el análisis de integración de la carga de EV en sus mapas de capacidad de acogida. Minnesota está analizando la inclusión de la carga en los mapas de capacidad de acogida. Estaba interesada en saber sobre los servicios públicos en el futuro, con respecto a lo que se necesitaría para llegar a este tipo de estándar de oro de datos que estamos mencionando.

Digaunto Chatterjee, en representación de Eversource

Chatterjee señaló que los servicios públicos crean mapas de capacidad de acogida solo para la tecnología solar, pero están estáticos en este momento. Para cumplir con la orden CIP (Orden DPU 22-47), Eversource hará un mapa de capacidad de acogida más dinámico. Eversource se comprometió informalmente con la Ciudad de Boston para agregar/superponer la capacidad de acogida de EV. Esa es una necesidad mucho más inmediata, y Eversource está trabajando en ella. Schwartz recomendó un enfoque amplio.

Sarah Bresolin Silver, ENGIE North America, en representación del sector de almacenamiento de energía

Refiriéndose a la diapositiva 22 sobre la planificación proactiva del sistema de distribución, Bresolin pidió ejemplos. Schwartz recomendó incentivos avanzados en Minnesota en donde el estado está buscando dos comunidades para reducir las mejoras. El Centro para la Eficiencia Energética en Minnesota se asoció con Xcel Energy para crear programas minoristas. El ejemplo 2 se encuentra en Nueva York con su tarifa sucesora de medición neta. Nueva York tiene zonas donde están proporcionando un alivio de la carga en ciertas partes del territorio de servicio. Las cosas irán en una dirección temporal y basada en la ubicación.

Amy McGuire, Highland Electric Fleets, en representación de la industria de vehículos eléctricos

Refiriéndose a los mapas de capacidad de acogida, McGuire preguntó sobre alguna ubicación donde se analicen los EV no solo como carga, sino también como almacenamiento. Señaló que Highland Electric Fleet utiliza Vehículo a Red (V2G) con autobuses escolares en Massachusetts. Highland Electric Fleet piensa en las flotas como carga, pero también como almacenamiento de energía móvil. Schwartz señaló que en teniendo en cuenta la situación actual, solo podría recomendarse a California. Señaló que debe considerar traer a alguien de la Comisión de Servicios Públicos de California (CPUC) para hablar sobre su capacidad de acogida y servicios públicos. Hay muchos planes de distribución con pilotos de tasas variables en el tiempo (TVR), y se quiere incluir esa idea en la planificación del sistema de distribución.

Chatterjee respondió que estaría encantado de volver al GMAC y examinar el análisis de la capacidad de acogida. Señaló que la mayoría de las áreas están experimentando deficiencias en la capacidad, donde se manejan vehículos eléctricos con curvas en pico.

Larry Chretien, Alianza de Consumidores de Energía Renovable, en representación de los consumidores residenciales de bajos y medianos ingresos

Chretien señaló que el Departamento tenía expedientes abiertos sobre la electrificación del transporte. GECA respaldó las TVR de los EV, pero las Compañías no lo hicieron. Chretien esperaba proceder sobre ese tema con el GMAC. Preguntó cómo funcionan las tarifas y si el Departamento delega a las compañías de distribución que cambien la estructura de tarifas en función de la ubicación. Explicó que no todos los cambios pueden redirigirse al Departamento a lo largo del tiempo afectando a lugares alrededor de un territorio. Schwartz señaló que este es un tema complejo y se refirió a Chatterjee. Chatterjee señaló que hay muchas maneras de incentivar, pero el costo debe estar asociado con la inversión. Señaló que combinar toda la inversión en distribución en un grupo no funcionará.

Schwartz señaló que esto podría ser una presentación de cumplimiento, pero es una cuestión legal/cuestión reglamentaria. La comisionada Mahony agradeció al Consejo su debate.

Descanso desde las 4:10 p. m. a las 4:20 p. m.

7. Debate sobre la estructura y el orden del día de las próximas reuniones del GMAC

La comisionada Mahony presentó la Estructura de la Reunión de Verano del GMAC (diapositiva 10 y 11). El DOER quiere optimizar la funcionalidad de las cuatro reuniones hasta que los ESMP se presenten al GMAC (diapositiva 9). El objetivo es maximizar el tiempo, dado el volumen de trabajo, y tratar de abordar dos temas en cada reunión, cerrando los comentarios y el debate de la reunión antes de los comentarios. El DOER necesita reunirse con el Comité Ejecutivo para identificar cuándo hacer qué.

Debate

Carol Sedewitz, en representación de National Grid

Sedewitz preguntó sobre el futuro de las reuniones y quería confirmar para hacer un seguimiento. El Comité Ejecutivo ayuda a determinar los temas para cada reunión.

Digaunto Chatterjee, en representación de Eversource

Chatterjee quería concluir los temas existentes primero, y agregar el debate de hoy a la diapositiva 10. También recomendó discutir la planificación 101, los procedimientos y procesos de planificación fundacionales, el proceso de planificación de la distribución, la guía de planificación de DER y el marco de previsión. Chatterjee recomendó tener un día para analizar los procedimientos de planificación existentes y las metodologías de previsión.

Kyle Murray, Centro Acadia, en representación de la comunidad de defensa ambiental

A Murray le gustaron todos los temas sugeridos en la diapositiva 10. Preguntó si el DOER considera al Consejo como la plataforma adecuada para discutir temas de emisión regional. Mahony se refirió al Grupo de Trabajo de Emisión de Energía Limpia (CETWG). El Consejo abordará parcialmente las cuestiones de emisión.

Kathryn Cox-Arslan, New Leaf Energy, en representación de la industria de energía renovable de generación distribuida

Cox-Arslan señaló que sería útil avanzar en los temas lo antes posible y recomendó tener una conversación sobre los tipos de datos que necesita. Apoyó firmemente la inclusión de temas fundamentales lo antes posible en la Estructura de Reuniones del GMAC. Como grupo de interés de la Generación de Distribución, su compañía ha participado a través de otros expedientes con una voluminosa cantidad de material. Algunos temas podrían funcionar como prelecturas y no quitar tiempo. En relación con el punto 1 de la diapositiva 10, por ejemplo, el Comité Ejecutivo debe considerar las prelecturas que el Consejo puede asignar para maximizar el tiempo de reunión.

Kathryn Wright, Fundación Barr, en representación de la comunidad de justicia ambiental

Wright secundó el comentario de Cox-Arslan y lo relacionó con el comentario anterior de Chretien de poner las vistas generales del estado de los proyectos en primer lugar. Wright recomendó conversar lo antes posible sobre qué tipos de datos necesitamos y solicitudes a los servicios públicos.

Wright también señaló la necesidad de recibir avisos previos de las reuniones para que los constituyentes y los grupos comunitarios puedan anoticiarse de forma apropiada.

JS Rancourt, DXS: Direct Expansion Solutions

Rancourt recomendó agregar la integración de edificios en la electrificación, la conexión de bombas de calor de fuente de aire y la red. Sugirió preguntar a los servicios públicos qué tipo de información necesitan del mundo de la electrificación de edificios. Preguntó cómo puede el GMAC dirigirse a las industrias respectivas para proporcionar la información necesaria. La comisionada Mahony sugirió considerar DER, la electrificación del transporte y de edificios como prelecturas para ponerse al día. Tal vez la previsión sería su propio tema.

Amy McGuire, Highland Electric Fleets, en representación de la industria de vehículos eléctricos

McGuire notó una superposición de todos estos temas, p. ej., electrificación de edificios. La electrificación del transporte es otro ejemplo de un sector que está muy interrelacionado. McGuire señaló que la previsión sería necesaria en todos estos temas. Recomendó pedir a los servicios públicos oportunidades para compartir diferentes perspectivas de la industria sobre lo que deberían considerar.

Carol Sedewitz, en representación de National Grid

Sedewitz agradeció a Rancourt y McGuire por sus sugerencias. Las Compañías pueden obtener las prelecturas de la planificación y previsión con anticipación.

Digaunto Chatterjee, en representación de Eversource

Chatterjee señaló que más importante que las previsiones será el marco de previsión y el proceso de los grupos de interés. Chatterjee preguntó cuál es el proceso para los edificios para brindar aportes a los servicios públicos, cómo sería una solicitud de servicios públicos, cómo sería un proceso anual tanto para los clientes de electrificación (EV, edificios, solar, etc.) y cómo proporcionar información regularmente e incorporarla en los procesos.

Cox-Arslan señaló que la parte de metodología sería importante y preguntó qué criterios está planeando el GMAC.

Chatterjee se refirió a la previsión y evaluación de la demanda eléctrica. Previsión sería lo que las Compañías han hecho históricamente y la evaluación de la demanda eléctrica es prospectiva. Metodología sería una prelectura y las empresas pueden publicarla. El GMAC necesita asesorar sobre la metodología utilizada y luego centrarse en el proceso donde los desarrolladores de DER les dicen a las Compañías dónde priorizar los DER. Chatterjee señaló que le preocuparía que el Consejo se comience a concentrar demasiado en los detalles, p. ej., al analizar la demanda de vehículos eléctricos de la ciudad de Somerville.

Murray reconoció el punto de discusión en general, pero sugirió que podría haber momentos en los que el Consejo quiera ver una ubicación específica para que se explique algo. El Consejo no tiene intención de ir ciudad por ciudad.

La comisionada Mahony sugirió pensar en un marco de todo el estado de Massachusetts y considerar cómo National Grid y Eversource tienen entornos urbanos y rurales que requerirán diferentes metodologías de previsión y planificación.

Andy Sun, Instituto Tecnológico de Massachusetts, en representación de expertos en ingeniería en interconexión de energía limpia

Desde una perspectiva de optimización, Sun preguntó sobre los objetivos y las decisiones finales que el Consejo quiere tomar en términos de viabilidad, rentabilidad y planificación de recursos.

Sedewitz pidió aclaraciones sobre la pregunta de Sun para intentar asegurarse de que GMAC está trabajando en el cumplimiento de los objetivos.

Chatterjee se refirió a un gráfico de barra de todos los planes de inversión durante 5 años, que incluye la fiabilidad, CIP, infraestructura de EV, etc.

Larry Chretien, Alianza de Consumidores de Energía Renovable, en representación de los consumidores residenciales de bajos y medianos ingresos

Chretien señaló que las previsiones se vuelven menos útiles a medida que se mira más al futuro debido a una variedad de factores que incluyen cambios en las preferencias de los clientes, cambios en los costos y cambios en la disponibilidad de la infraestructura. Es probable que tengamos una noción de hacia dónde van las cosas durante los próximos 3-5 años, pero incluso dentro de esa ventana de corto plazo, algunas cosas son inciertas, como los EV elegibles para el crédito fiscal federal como ejemplo. Generalmente, se hace el comentario de que la previsión es importante, pero hay mucha variabilidad.

Chatterjee comentó que le gustaría proponer un cambio de nomenclatura. Las Compañías dicen que la previsión se basa en los últimos 10 años históricos y puede desencadenar mejoras de infraestructura. La evaluación de la demanda eléctrica es prospectiva e informa el tamaño de las mejoras. De acuerdo con el objetivo del estado, la evaluación de la demanda de electricidad será de 30 años. Cuando las Compañías inician las previsiones, desencadenan mejoras, pero cuando diseñan la capacidad de solución completa, miran la evaluación de la demanda eléctrica.

8. Cierre y próximos pasos

La comisionada Mahony explicó los próximos pasos (diapositiva 11). El GMAC se vuelve a reunir el 11 de mayo de 2023 en modo híbrido. El Comité Ejecutivo elegirá los temas. La comisionada Mahony señaló que el DOER quiere asegurarse de que el Consejo cuenta con un proceso para solicitar los datos adecuados. El Comité Ejecutivo intentará idear procesos para presentarlos al Consejo el 11 de mayo. La comisionada Mahony subraya la importancia de un proceso ordenado.

La comisionada Mahony dio las gracias al Consejo y cerró la reunión del GMAC a las 05:01 p. m.

Materiales de la reunión:

- Orden del día de la reunión
- Diapositivas de presentación de la reunión
- Proyecto de acta de la primera reunión del GMAC
- Declaraciones de candidatos al Comité Ejecutivo
- Presentación sobre la planificación del sistema de distribución de Lisa Schwartz, Lawrence Berkeley National Laboratory