

Consejo Asesor de Modernización de la Red (GMAC)

ACTAS DE LA REUNIÓN

Jueves, 13 de julio de 2023

Reunión híbrida

Concejales presentes: Liz Anderson (virtual), Sarah Bresolin Silver (virtual), Marybeth Campbell (virtual), Larry Chretien, Kathryn Cox-Arslan (virtual), Julie Curti (virtual, se unió a las 12:40 p. m.) Elizabeth Mahony, Amy McGuire (virtual), Kyle Murray, Galen Nelson (virtual, se unió a la 1:16 p. m.), JS Rancourt (virtual, se unió a la 1:16 p. m.), Jonathan Stout, Andy Sun (virtual), Alex Worsley (virtual), Katherine Wright (virtual), Mireille Bejjani (virtual, designada por Kathryn Wright).

Concejales sin derecho a voto: Carol Sedewitz, Digaunto Chatterjee, Mark Lambert (virtual, designado por Kevin Sprague, virtual).

Concejales ausentes: --

Personal presente del Departamento de Recursos Energéticos (DOER):

Aurora Edington, Julia Fox, Sarah McDaniel, Joanna Troy

Otras personas que asistieron: Matt Motley (National Grid), Kerry Britland (Eversource), Erin Engstrom (Eversource), Sofia Owen (Alternatives for Community & Environment), Jolette Westbrook (Fondo para la defensa ambiental), Mary Wambui (virtual, Oficina de Planificación para Asuntos Urbanos).

1. Inicio de la sesión

La comisionada Mahony, como presidente, dio inicio a la reunión a las 12:36 p. m.

2. Bienvenida, paso de lista, agenda

Comisionada Mahony, comisionada del Departamento de Recursos Energéticos (DOER): La comisionada Mahony dio la bienvenida a todas las personas participantes a la reunión de GMAC. La comisionada tomó lista para los miembros votantes y no votantes. La comisionada repasó la agenda (diapositiva 2).

3. Comentarios del público

La comisionada Mahony presentó a los asistentes que se registraron para brindar comentarios públicos.

Rich Creegan, vicepresidente sénior de Anterix: (Puede ver los comentarios escritos completos enviados a [MA- GMAC@mass.gov](mailto:MA-GMAC@mass.gov) aquí). Las inversiones en infraestructura y la capacidad de monitorear la red son necesarias para modernizar la red. Anterix cree que una red LTE privada y no exclusiva es la mejor manera de garantizar la seguridad y evitar restricciones de red exclusiva. La optimización de la red requiere un alto nivel de conocimiento del sistema. GMAC debería considerar las redes privadas de comunicaciones inalámbricas de banda ancha como un elemento fundamental de la modernización de la red.

Chris Derby Kilfoyle, Berkshire Photovoltaic Services (BPVS): Consideramos al GMAC como una brisa de aire fresco. Con respecto al material de lectura previa, "Muy afectados y rara vez escuchados", en BPVS nos sentimos afectados, pero a la vez escuchados. Nuestros clientes están muy preocupados por el largo retraso de la normativa del año pasado, en la que se aumenta el límite de 25 kW para los clientes y se corrige la regla de parcela única. Los primeros usuarios todavía están esperando que se produzcan cambios. La gente está utilizando cada vez más energía eléctrica en sus hogares. El nivel de 10 kW les impidió que puedan ampliar su uso. Hicimos que nuestra empresa instalara cargas independientes de la red. Queremos hacer hincapié en que las personas están listas para el cambio y que GMAC debe acelerarlo. Podría entrar en funcionamiento una gran cantidad de potencia nueva. Agricultores en propiedades a ambos lados de la carretera son considerados clientes de zonas rurales. Agradecemos el trabajo realizado por Acadia Center y Barr Foundation.

Priya Gandhir, abogada sénior, Conservation Law Foundation (CLF): CLF apoya los comentarios de Barr Foundation y Acadia Center sobre el esquema del Plan de modernización del sector eléctrico (ESMP) del Departamento de Recursos Energéticos (EDC). Hacemos hincapié en la importancia de los esfuerzos continuos del Consejo relacionados con la defensa del consumidor y la justicia ambiental. Tanto las palabras como las acciones, deben usarse y ejecutarse a conciencia y con detenimiento. En el esquema del ESMP se utilizaron por error términos importantes de manera confusa o incorrecta. Términos como "justicia ambiental" tienen significados específicos en las leyes estatales y federales. Es necesario tener muy en cuenta la terminología utilizada en estos planes. Además, los esfuerzos de la industria de servicios públicos para incorporar hidrógeno no cuentan con el apoyo del Plan de energía limpia y clima, por lo tanto, CLF apoya la recomendación de Fundación Barr de revisar o eliminar la sección 9.4 del ESMP.

4. Revisión de las actas de la reunión y votación

La comisionada Mahony consultó sobre cualquier cambio realizado en las actas de las reuniones de mayo y junio de GMAC y del Comité ejecutivo (ExCom) de GMAC que se enviaron.

Debate y votación del Consejo:

No se solicitaron cambios en las actas de la reunión de GMAC. La comisionada Mahony preguntó si había alguna moción en la sala. El concejal Kyle Murray presentó una moción para aprobar las actas de las reuniones de GMAC del 11 de mayo de 2023 y del 15 de junio de 2023. El concejal Larry Chretien secundó la moción. Se realizó una votación nominal. Todas las personas presentes votaron a favor, nadie se opuso ni se abstuvo. Las actas de las reuniones de GMAC del 11 de mayo de 2023 y del 15 de junio de 2023 fueron aprobadas por el Consejo.

No se solicitaron cambios en las actas de la reunión del Comité ejecutivo de GMAC. La comisionada Mahony preguntó si había alguna moción en la sala. El concejal Kyle Murray presentó una moción para que el Comité ejecutivo apruebe las actas de las reuniones del ExCom de GMAC del 16 de mayo de 2023 y del 30 de junio de 2023. La concejala Liz Anderson secundó la moción. Se realizó una votación nominal. Todos los miembros del Comité ejecutivo presentes votaron a favor, nadie se opuso ni se abstuvo. Las actas de las reuniones del ExCom de GMAC del 16 de mayo de 2023 y del 30 de junio de 2023 fueron aprobadas por el Comité ejecutivo.

5. Solicitud de información y actualizaciones del Comité ejecutivo

La comisionada Mahony le proporcionó una actualización al Consejo con respecto a una solicitud de información para obtener más datos sobre la Evaluación de Vulnerabilidad Climática de Activos a la que hacen referencia los EDC en su borrador del esquema del ESMP (Subsección 10.3 en el esquema del ESMP del 1 de junio). Se solicitó a los EDC que enviaran cualquier resultado preliminar o resumen de estudios sobre este asunto climático. National Grid, Eversource y Unitil proporcionaron resúmenes de sus estudios sobre el cambio climático, publicados en el sitio web de GMAC en la Solicitud de información n.º 2 (diapositiva 5).

La comisionada Mahony proporcionó actualizaciones de la reunión del Comité ejecutivo, incluida la solicitud de cotización (RFQ) para el consultor. La meta es llevar a cabo una reunión inicial a mediados de agosto después de contratar al consultor. El estatuto permite que GMAC contrate a un consultor para dirigir el Consejo, lo cual es consistente con el proceso utilizado por el Consejo Asesor de Eficiencia Energética (EEAC). Nos comprometimos con el Departamento de Servicios Públicos (DPU) para asegurarnos de que la RFQ cumpliera con el estatuto.

Por último, la comisionada abordó los temas de la agenda correspondientes a la reunión de agosto, que son la integración y asignación de costos de los Recursos Energéticos Distribuidos (DER).

Debate:

Orden del día de GMAC de agosto:

Digaunto Chatterjee, en representación de Eversource: Chatterjee preguntó acerca del alcance del debate sobre la asignación de costos, incluyendo una pregunta específica sobre las opiniones relacionadas con las propuestas susceptibles a variaciones de precios. La comisionada Mahony señaló que en la reunión de agosto, el Consejo hablará sobre los principios de asignación de costos, incluidas las posibles variaciones de precios.

Liz Anderson, Oficina del Fiscal General de Massachusetts: Anderson preguntó si el tema de la asignación de costos se limitaba a la interconexión de la generación distribuida.

Carol Sedewitz, en representación de National Grid: Sedewitz respondió que el tema de la asignación de costos incluía los recursos de energía distribuida (DER), pero podría incluir otras cosas. ¿Qué está buscando el Consejo?

Digaunto Chatterjee: Chatterjee respondió que el enfoque podría estar en los principios de asignación de costos de los DER y luego en un debate a gran escala. Sería bueno que el Consejo se pusiera de acuerdo sobre estos principios para absorber distintas variables de las propuestas que podrían incluirse en los ESMP.

Kyle Murray, Acadia Center, en representación de la comunidad de defensa del medio ambiente: En cuanto a estas presentaciones, ¿serán realizadas por los servicios públicos o por disertantes externos? También sería útil que estas presentaciones fueran introductorias para que todos estén en sintonía. La comisionada Mahony respondió que las presentaciones se llevarían a cabo por parte del personal de servicios públicos y presentadores externos.

Carol Sedewitz: Dado que el 1 de septiembre es la fecha de presentación de los borradores del ESMP, será difícil incorporar lo que escuchamos en esta sesión en la propuesta. Los EDC realizarán cambios a lo largo del otoño para realizar la presentación final en enero. En cuanto al tema de debate de agosto del GMAC sobre la integración de DER, puedo proporcionar un contacto de National Grid UK que esté dispuesto a hablar.

Sarah Bresolin Silver, ENGIE North America, en representación de la energía renovable a escala de transmisión: Bresolin Silver estuvo de acuerdo en que el establecimiento de niveles es importante para los temas de debate de agosto, pero es necesario que haya suficiente tiempo para el debate. En este Consejo hay miembros que cuentan con experiencia en esta área, los cuales pueden hablar sobre temas de coordinación en los que habría que enfocarse. En cuanto al debate de DER, ¿quién decide cuál será el enfoque de dicho debate? Recomiendo que el debate se centre en la adopción de tecnologías que mejorarían el funcionamiento de los DER en el sistema.

Comisionada Mahony: Si los miembros tienen alguna sugerencia respecto a los temas que deberían abordarse en la agenda de agosto, no dude en manifestarla ahora o infórmenos por escrito la semana que viene o en la brevedad.

Digaunto Chatterjee: El esquema del ESMP incluye el punto 9.1.4., que tiene la intención de mejorar la situación de la electrificación.

Sarah Bresolin Silver: Estoy de acuerdo, es una parte importante del plan. Desde la perspectiva de los desarrolladores de baterías, parece que parte del problema relacionado al desarrollo de baterías en la red, se debe a que la tecnología necesaria es inexistente o que las empresas de servicios públicos no pueden contar con ella porque tiene un costo prohibitivo. La puesta en marcha de baterías en el sistema es un tema importante a examinar. Habrá más información durante el debate de DER de agosto. Consultor con conocimiento de estas tecnologías.

Digaunto Chatterjee: Muchas aplicaciones diferentes de los DER y baterías. En cuanto a la confiabilidad de la línea de distribución, contamos con la mejor microrred del país en Provincetown, que está coordinada con los sistemas de protección. Estamos analizando la posibilidad de almacenar baterías en la subestación de Hyde Park. No solo trabajamos con las baterías que están detrás del medidor, sino también con las que están delante. Y estamos considerando la asignación de costos y los principios subyacentes que usamos en la presentación del Plan de inversión de capital (CIP). Hay muchas líneas diferentes que se entrecruzan en torno a este tema.

6. Continuación del debate sobre el esquema del ESMP

La comisionada Mahony compartió la diapositiva 7 de la presentación y debatió el estado actual del proceso del ESMP, incluida la publicación de comentarios escritos sobre el primer borrador del Plan de Modernización del Sector Eléctrico (ESMP) de los EDC, el 1 de junio de 2023. Se creó un borrador de esquema actualizado basado en los comentarios recibidos y se lo publicó el 7 de julio de 2023. Se solicita que se envíen comentarios por escrito sobre el esquema actualizado antes del 18 de julio de 2023 a MA-GMAC@mass.gov. Estos comentarios serán tenidos en cuenta por los EDC mientras finalizan su borrador del ESMP, que tiene como fecha límite el 1 de septiembre de 2023.

Debate:

Larry Chretien, Green Energy Consumers Alliance, en representación de consumidores residenciales de bajos y medianos ingresos: Chretien expresó su preocupación con respecto a la Sección 9.1.2: transporte. Si una persona carga su vehículo fuera de las horas pico, no se trata de un subsidio en función del costo del servicio. Se necesita una reforma esencial de las tarifas a largo plazo si queremos que las personas enchufen sus vehículos eléctricos. Chretien rechaza la idea de que automáticamente se considere un subsidio. Chretien señaló que le gustaría ver grandes incentivos, ya sea por kW o c/kWh para alcanzar aproximadamente 1 millón de vehículos eléctricos para el 2030. Chretien luego hizo referencia a la sección 9.4 del esquema del ESMP, que se refiere a la geotermia y señaló que no debe considerarse una solución de gas descarbonizado. No se alinea con la política estatal actual, ya que no está incluida en el Plan de energía limpia y clima (CECP). MassCEC tampoco la incluye. El RNG fue rechazado por el DPU en el caso de Liberty Utility. No tiene sentido que esto se incluya en este GMAC.

Digaunto Chatterjee: La Sección 8 trata sobre los supuestos tecnológicos. Preferiríamos la Sección 11.5: infraestructura de gas alternativo. En este caso hablaríamos de soluciones en lugar de suposiciones. Eversource está de acuerdo con eliminar si movemos la geotermia. En la construcción de un futuro descarbonizado, se deben considerar todas las posibles soluciones. Pero no hay opiniones firmes sobre dejarlo allí. Chretien pidió que se elimine lo que está entre paréntesis. Murray respaldó la eliminación del hidrógeno y la energía geotérmica en 9.4, ya que no están contemplados en la política estatal. Chatterjee también habló sobre los incentivos en contraposición a las tarifas y la complejidad de la gestión de la demanda para el sector del transporte.

Carol Sedewitz: Sedewitz tomó nota de los comentarios al respecto. Pidió a los miembros que recordaran que los pronósticos que tienen los EDC están cumpliendo con las metas de la política estatal. En esa transición, puede haber cosas que tengamos que hacer. Lo que se pensaba del esquema era que era integral y que podía reflejar la naturaleza integral de todo lo que sucede para conducirnos a un futuro descarbonizado. Creo que forma parte de la historia de lo que tiene que suceder.

Amy McGuire, Highland Electric Fleets, en representación de la industria de vehículos eléctricos: McGuire respondió a Chatterjee y no estuvo de acuerdo con que la respuesta a la demanda deba ser compleja, y señaló que hay muchas formas de escalar o aleatorizar. Deberíamos estar abiertos a los diseños de programas que podrían ser efectivos.

Sarah Bresolin Silver: Estoy de acuerdo con lo que dijo Carol Sedewitz respecto a que los ESMP son integrales y que debemos explorar todo tipo de soluciones. Bresolin Silver reconoció que RNG y el hidrógeno están en sus primeras etapas y pueden no ser soluciones apropiadas por ahora, pero tal vez en el futuro lo sean. Anderson secundó los comentarios de Bresolin Silver sobre la sección 9.4. En la medida en que las filiales de EDC o LDC consideren un esquema de metas más amplio, deberían incluirse. Anderson agregó que hay muchos fondos federales que Massachusetts está tratando de reclamar en relación a la geotermia y el hidrógeno. Esto forma parte de una conversación más amplia sobre la que deberíamos reflexionar.

Kathryn Wright, Barr Foundation, en representación de la comunidad de justicia ambiental: Barr hizo una pregunta más amplia sobre el transporte para comprender de mejor manera las provisiones de demanda en relación con los vehículos eléctricos. ¿Qué se contempla además de los vehículos eléctricos personales?

Kyle Murray: Murray se remitió a la sección 9.4. A fines de que el ESMP continúe siendo integral, no me opongo a dejarlo, pero no es una solución descarbonizada. El hidrógeno y el RNG resultan desastrosos para el clima si se producen fugas. También publicó una pregunta sobre las previsiones de la demanda que tienen mayor granularidad, independientemente de la jurisdicción y el rango de sensibilidades, según lo solicitado en los comentarios.

Digaunto Chatterjee: Sí, para Kyle, inherentemente estamos haciendo planificaciones, y las haremos explícitas. En cuanto a las soluciones de gas descarbonizado, para brindar contexto, cuando agregamos esto, estábamos pensando en qué fuentes de hidrógeno podrían descarbonizarse. Una alternativa para Boston sería aprovechar la energía eólica marina, utilizando el viento de forma directa para producir hidrógeno. Por otro lado, se hace difícil pensar en casos en que se podría utilizar el hidrógeno. Potencial significativo para descarbonizar los sectores de transporte marítimo y eléctrico, y de calefacción y camiones de larga distancia. El problema es que podría perderse. La sección 9.4 podría tener 100 páginas. Con respecto al hidrógeno: se debería debatir hablando de forma más específica sobre el hidrógeno descarbonizado. O los casos de su uso específico. Con gusto tomaremos el rumbo que el Consejo desea. No podemos limitarnos únicamente a las bombas de calor aerotérmicas para superar la electrificación.

Carol Sedewitz: Las previsiones quieren que seamos explícitos cuando se presenten situaciones. Lo aclararemos en el borrador del ESMP. Sedewitz abordó la pregunta de Wright sobre los vehículos eléctricos. Para National Grid, los vehículos medianos y pesados, en las previsiones, se ubican más a nivel de sistema que a nivel de suministro individual.

Digaunto Chatterjee: Concretamente en Boston, contamos con algunos medianos y pesados (MHD) destinados a cargas escalonadas. Algunas cargas de MBTA conocidas como cargas firmes irán en la carga base. Otros MHD harán estimaciones basadas en los datos que recopilamos sobre el tráfico de MHD.

Comisionada Mahony: La comisionada señaló que es posible que se deban hacer ajustes en función de lo que suceda en los próximos meses con claridad futura en 20-80 y el centro de hidrógeno.

Larry Chretien: Chretien señaló que con la modernización de la red, hay algunos usos potenciales, como en la economía. Sin embargo, no desempeña ningún papel en la construcción de sistemas de calefacción para hogares y empresas. Hay un informe de GMAC que indica un uso generalizado del hidrógeno, el cual no apoyo.

Julie Curti, Consejo de planificación del área metropolitana, en representación de los intereses municipales o regionales: Curti comentó sobre la sección 4.3.1 “Alcance y mapeo municipal”. ¿Qué tiene previsto trazar en los planos?

Carol Sedewitz: El plan es identificar las poblaciones abastecidas y las ubicaciones de las subestaciones necesarias para el futuro.

Digaunto Chatterjee: Nosotros también. Los mapas incluyen las subregiones, los límites y las subestaciones dentro de la región con una superposición de ubicaciones de suministros. Chatterjee comentó que también podrían superponer mapas definidos por la Comunidad de Justicia Ambiental (EJC). Chatterjee también respondió al comentario de Chretien y señaló que no cree que vayan a hacer circular el hidrógeno por la infraestructura existente. Existen alternativas para generar formas de calefacción en un contexto diferente, calderas de gas a base de hidrógeno o mezcla de hidrógeno para producir vapor. No creemos que sea el enfoque correcto.

Comisionada Mahony: La comisionada mencionó el uso de la herramienta de mapeo del Potencial Técnico del Estudio Solar del DOER.

7. Tema 1: Participación de las partes interesadas

La comisionada Mahony presentó la serie de presentaciones (diapositiva 8).

a. Planes y actividades actuales de las empresas distribuidoras (10 minutos)

Los EDC compartieron una presentación sobre las prácticas y planes actuales de participación de las partes interesadas. Las diapositivas fueron presentadas por Kerry Britland (Eversource), Erin Englestrom (Eversource) y Matt Motley (National Grid).

b. Jollette Westbrook, fondo para la defensa ambiental (10 minutos)

Jollette Westbrook y Sofia Owen realizaron una presentación oral sobre el tema de la participación de las partes interesadas sin el uso de diapositivas. A continuación, se llevó a cabo un debate con el GMAC.

Jollette Westbrook, fondo para la defensa ambiental: Westbrook habló sobre la necesidad de un examen en profundidad de la comunicación transparente y el compromiso en temas de modernización de la red. Estamos en medio de un cambio nunca antes visto. Si no hacemos las cosas bien, podría haber consecuencias catastróficas. Me alegra participar en reuniones como esta para profundizar en lo que debemos hacer. La transparencia es clave. Existe una gran preocupación de que las cosas se están haciendo de forma aislada. El público debe conocer la diferencia entre la modernización de la red y la descarbonización. No hemos hecho lo necesario para decir que esto es completamente confuso para la gente. Cuando hablamos de transparencia y eliminamos la confusión en la medida de lo posible, hay ciertos principios básicos que deben presentarse en todo el estado.

Por ejemplo, si alguien tiene una pregunta sobre privacidad, esa respuesta debe ser la misma en cuanto a los estudios disponibles y todos los municipios deben contar con la misma información. Las definiciones que estamos usando deben ser estandarizadas. En el grupo de trabajo de partes interesadas con la oficina de AGO, las respuestas fueron alarmantes en términos de lo que la gente no entiende sobre las regulaciones dentro del ámbito de la energía, por lo que no podemos dar nada por sentado. Debemos comenzar desde un nivel básico y explicar los temas de una manera que sea accesible.

Westbrook habló sobre otras cosas que están sucediendo en el país. El fondo para la defensa ambiental (EDF) participa en un procedimiento en Illinois en el marco de la CEJA (Climate Equitable Jobs Act), en el que las empresas diseñan planes de red para brindar el 40 % de los beneficios a las comunidades que cumplen con los requisitos para inversión de capital. Los expertos en el caso dieron testimonio de que el 40 % no es suficiente. Debemos profundizar más. ¿Cómo se puede medir la equidad? Se necesitan métricas específicas y significativas. En Washington, los planes de implementación deben incluir métricas de indicadores de beneficios para el cliente y reducciones de cargas previstas. Esto me parece interesante.

c. Sofia Owen, Alternatives for Community & Environment (10 minutos)

Owen realizó una presentación sobre el tema de la participación de las partes interesadas, planteando el debate sobre las áreas de justicia ambiental (EJ), equidad y participación significativa de las partes interesadas. Owen realizó dicha presentación sin el uso de diapositivas. A continuación, se llevó a cabo un debate con el GMAC.

Sofia Owen, *Alternatives for Community & Environment*: No tenemos una definición común de lo que significa la justicia ambiental (EJ), la equidad y la participación significativa de las partes interesadas. Si existen definiciones, no se basan en lo que se practica. Con la participación de las partes interesadas, hay un compromiso y un principio de EJ para brindar una participación significativa para las poblaciones de EJ y para todos. El acceso a la información debe ser sencillo y comprensible. Va más allá de las traducciones. Debemos pensar cuidadosamente cómo estamos explicando las cosas. En términos educativos, la divulgación debe llevarse a cabo en un nivel de cuarto grado, lo que significa que los conceptos deben ser accesibles en ese nivel. No significa embrutecer, significa hacer las cosas de diferentes maneras.

Por ejemplo, en colaboración con la ciudad de Boston sobre las emisiones de los edificios, un consultor de arte hizo una representación animada de una mujer de bajos ingresos que se ve afectada por la Ordenanza de Divulgación y Reducción de Emisiones de los Edificios (BERDO), para ayudar al público a informarse sobre la calidad del aire interior y exterior. Necesitamos creatividad en la participación. Las personas piensan y aprenden de diferentes maneras, no solo a través de hojas informativas estáticas. No es necesario esforzarnos por buscar una solución que ya existe.

Debemos llevar a cabo reuniones que sean accesibles, pero no podemos depender únicamente de Internet. Algunas personas no tienen un acceso estable a Internet. Es necesario pensar en la equidad en todas las etapas del proceso. No se puede hablar solo en términos de compromiso u obtención de beneficios. Necesitamos que las personas afectadas se involucren en la toma de decisiones. La gente más blanca y rica tiene acceso. Mientras pensamos en la participación de las partes interesadas, es necesario tomar medidas para lograr la descarbonización rápidamente. No tiene por qué entrar en conflicto ni obstaculizar la incorporación de personas al proceso. Evite situaciones en las que las organizaciones o las personas soliciten litigios o rendiciones de cuenta a cambio: hágalo de manera proactiva.

También es importante diseñar cosas para que las personas puedan comprender la información y dar su opinión. Una lección aprendida de otro proceso fue sobre una iniciativa de transporte y clima. Las partes interesadas ajenas al espacio de EJ presentaron un plan sobre lo que querían hacer y entablaron negociaciones 10 años antes de que se lo plantearan a las comunidades. Cuando nos reunimos con Green Roots y CLF, y DEP y MassDOT, llegamos a la conclusión de que si se va a involucrar a las partes interesadas, debe hacerse en conjunto. Todos debemos hacer cambios y preguntarnos de quién son las necesidades para las que estamos haciendo cambios.

Debate:

Comisionada Mahony: El problema aquí es que no estamos hablando de algo simple o tangible. ¿Cómo alcanzamos las metas, cómo planificamos, quién organiza, quién se beneficia? El comisario señaló cuántos intereses contrapuestos existen. Esperemos que el plan ESMP aborde eso y podamos ver el requisito legal desde otra perspectiva.

Kyle Murray: ¿Hay alguna manera de que las partes interesadas hagan sus aportes antes de publicar este borrador del plan? No hay tantas oportunidades para comentar.

Erin Englestrom, Eversource: Puede que la participación de las partes interesadas antes del borrador no sea tan consistente. Esperamos que GMAC nos pueda orientar: ¿a quién/a qué grupos debemos dirigirnos?

Kerry Britland, Eversource: Britland destacó la importancia de traducir la terminología de los servicios públicos al lenguaje correspondiente a un nivel de cuarto grado, para que pueda llegar a varios grupos.

Matt Motley, National Grid: Motley agradeció el comentario sobre sentar las bases. Muchos grupos no conocen el ESMP. El relato es importante en este tema tan complejo.

Comisionada Mahony: La comisionada alentó a los miembros de GMAC a que envíen un correo electrónico a la dirección [MA- GMAC@mass.gov](mailto:MA-GMAC@mass.gov), con sus sugerencias sobre quién debe ser invitado a los grupos de partes interesadas. Kathryn, como representante de equidad, hay muchas personas aquí en las que confiaremos para elaborar una lista consistente de participación de las partes interesadas y, por supuesto, usaremos las listas internas.

Kathryn Wright: Wright realizó comentarios acerca de la distinción de la educación pública y la participación de las partes interesadas, y le planteó preguntas a Owen sobre el proceso de unir las normativas y las políticas, así como cuándo llevar a cabo la educación del público para que la comunidad tenga la capacidad de participar.

Sofia Owen: La educación del público tiene que ser permanente. Owen se remitió al ejemplo de ACE con la ciudad de Boston en cuanto a la BERDO, y señaló que el proceso comenzó dos años antes de que la ordenanza se promulgara como ley. Se llevaron a cabo cuatro reuniones en asociación entre ACE y Boston a las que asistieron residentes y grupos, comenzando con un curso introductorio “101”. En reuniones posteriores, se centraron en las preguntas y lo que querían ver de la política. Continuaron con las clases “101” después de que se finalizara la ordenanza. Ahora están en el proceso de redacción de las normas.

Larry Chretien: Queremos hacer lo correcto. Queremos recibir comentarios de la gente de toda la Mancomunidad. Queremos llegar a todas las personas, pero se hace difícil debido a los plazos de tiempo.

Jollette Westbrook: Westbrook señaló que es importante preguntar a las comunidades qué les parece lo más lógico.

Sofia Owen: No contamos con mucho tiempo. Ejemplo: RGGI: se llevaron a cabo sesiones de escucha en todo el estado y el público hizo preguntas como, ¿cómo afecta esto a mis facturas? ¿En qué me beneficia a mí? Si descarbonizamos todo, necesitaremos más electricidad para ello. Necesitamos informar a la gente de que su factura puede aumentar y dónde pueden conseguir ayuda. Sería sumamente útil contar con una ventanilla única o un servicio de preguntas frecuentes.

Marybeth Campbell, Worcester Community Action Council, en representación de una agencia local que administra el programa de climatización para personas de bajos ingresos: Represento a clientes de bajos ingresos. MassCAP es un buen medio para difundir información. A la hora de pensar en la educación pública y la participación de las partes interesadas, debe tenerse en cuenta el costo de hacer negocios en esas comunidades. Los organizadores no deberían hacer esto de forma gratuita. Hay que tener en cuenta

los recursos para presupuestarlos. Las comunidades de bajos ingresos no confían en los servicios públicos. No es posible que sea un servicio voluntario para apoyar la mensajería y la educación en el sector público. Se deben establecer recursos para pagar a las personas por su tiempo.

Liz Anderson: Anderson planteó que, como defensora de los contribuyentes, hay que tener en cuenta los costos del cliente. ¿Cuánto va a costar esto y cómo serán mis facturas? Además, ¿qué estamos haciendo para minimizar dichos costos? Como Consejo, debemos analizar esto.

Comisionada Mahony: La administración está revisando cómo participamos y mejoramos nuestro desempeño. Tenemos la suerte de contar con una Subsecretaría de Equidad en EEA. La comisionada brindó detalles sobre dónde y cómo hacer mejoras. Estamos comenzando a traducir actas y agendas de las reuniones. Tenemos que pensar en los servicios de interpretación. Período de aviso: necesitamos dar aviso con suficiente antelación y analizar a través de qué medios debemos hacerlo.

Sofia Owen: Me alegra saber que la Subsecretaría está involucrada. Esta es la función de las agencias y el gobierno, no es solo la responsabilidad de las empresas de servicios públicos presupuestar esto, también es del gobierno. Repitiendo que las comunidades no deben ser voluntarias. Tenemos la obligación de cumplir con un plazo y defender el cambio de política, somos conscientes de la urgencia en la que nos encontramos al considerar cuál es el equilibrio correcto. Hace falta entablar un diálogo sincero sobre lo que estamos construyendo y para quién es.

Jollette Westbrook: Westbrook mencionó la incertidumbre entre avanzar y recaudar las opiniones de la comunidad. Tenemos que encontrar el equilibrio adecuado. En cuanto a ser inclusivos, nos referimos a disponer de información en el sitio web, pero hay una parte de la población que no tiene acceso. Si hay preguntas frecuentes en el sitio web, se debe considerar la mensajería telefónica automatizada para transmitir la misma información.

Sofia Owen: Owen señaló que es importante que las partes interesadas influyan en el resultado, además de tener acceso a la información.

Comisionada Mahony: La comisionada señaló que el personal del DOER de GMAC debería comprometerse con el Consejo de Justicia Ambiental (EJC) y/o MassPowerForward.

Sofia Owen: EJC es el punto de partida. FixtheGrid es otro gran recurso.

La comisionada agradeció a los expositores por sus presentaciones.

Receso desde las 2:53 p. m. hasta las 3:03 p. m.

8. Tema 2: Equidad

La comisionada Mahony dio la bienvenida al Consejo después del receso y presentó el segundo tema de debate: Equidad.

a. Mary Wambui, Oficina de Planificación para Asuntos Urbanos

Mary Wambui expuso una presentación que comienza en la diapositiva 19 de las diapositivas de la reunión.

Debate:

Comisionada Mahony: La comisionada planteó una pregunta: Al pensar en asegurarnos de que la red esté lista para el futuro de la energía limpia, nos gustaría que todas las comunidades participen, pero esto requerirá cambios en la infraestructura. Algunos sectores no quieren agregar infraestructura donde las comunidades han sido sobrecargadas por la infraestructura, sin embargo, queremos asegurarnos de que tengan acceso. ¿Sugerencias para lograr un equilibrio respecto a esto? Es necesario tener en cuenta las mejoras de infraestructura que necesitaremos y qué camino tomaremos primero.

Mary Wambui: Entiendo el problema que plantea. No lo considero un problema, es una oportunidad. El problema con la infraestructura anterior es que nunca perteneció a la comunidad. La comunidad no estaba incluida en la toma de decisiones. Creo que la energía debe ser local y los que viven en esa comunidad deben poder conseguir trabajos en torno a esta, o incluso estructuras de acciones/propiedad. Depende de cómo plasme su idea de disponer de infraestructura. ¿Hay algún beneficio para la comunidad? Connecticut está tratando de iniciar el proceso de planificación equitativa de la red. Massachusetts debería seguir sus pasos.

Mireille Bejjani, designada de Kathryn Wright: Bejjani valoró la pregunta, "¿de quién es esta cuadrícula?", y la necesidad de centrarse en la gente. Eso es lo que pensamos en FixtheGrid: cómo reformular el compromiso de las partes interesadas como una asociación. ¿Cómo se puede cambiar el tono y el marco del compromiso de las partes interesadas?

Kyle Murray: Murray le pidió a Wambui que profundizase en el ejemplo dado sobre las estructuras de propiedad en Vermont.

Mary Wambui: Wambui respondió que se trata de que las cooperativas sean autónomas. Wambui vive en Lowell, y propuso un proyecto geotérmico en UMass Lowell. Nos gustaría ver que las personas de Lowell sean parte del proceso de toma de decisiones y del proceso de propiedad. Esto es algo que se ha hecho en el Reino Unido. No podemos decir que tenemos una transición justa y continuar con las grandes compañías eléctricas. Algo debe cambiar y ahí es donde la comunidad puede intervenir y ser más receptiva a la nueva infraestructura en sus comunidades.

Digaunto Chatterjee: Chatterjee le pidió a Wambui que aclarara de qué ejemplo de Connecticut se estaba hablando y qué componentes del expediente es importante que se sigan. En cuanto a la cantidad de carga, si contamos con comunidades en desventaja en cuanto a la adopción de tecnologías, la demanda debería, en teoría, liderar el crecimiento de la misma en otras áreas. ¿Cómo cree que debería seguir la construcción de la infraestructura?

Mary Wambui: En Connecticut, me gustaron los principios que se exponen al final. Implicaba ser sinceros a la hora de promover el diálogo sobre la asequibilidad de la energía en las comunidades desatendidas. Si electrificamos, las facturas aumentarán. La forma en que estructuramos las viviendas asequibles, cambiará. Me gustó el principio sobre el acceso que es más flexible y confiable. Debemos analizar dónde está ubicada la infraestructura ahora y por qué se colocó allí. Tener en cuenta los lugares de la Mancomunidad que puedan apoyarla, que no sean comunidades de justicia ambiental.

Digaunto Chatterjee: ¿Qué piensa de la infraestructura eléctrica de Brookline que se encuentra al servicio de Dorchester? Debemos hacer realidad el diseño eléctrico. Con las líneas de suministro recorriendo una cantidad considerable de millas, se incurre en pérdidas importantes y se expone a los vecindarios con un tendido largo a una fiabilidad inevitablemente peor. A través de los cables más cortos se obtiene una mayor fiabilidad. Los cables de distribución más largos suponen más fallas.

Mary Wambui: No soy ingeniera, pero sé que la Mancomunidad debe hacer operativa la justicia. Sea lo que sea, tienen que hacerlo. Necesitamos dejar a un lado la discusión de que la confiabilidad y la equidad no pueden coincidir en el mismo punto. Contamos con expertos que nos dan ideas y esas ideas acaban oprimiendo a los que no tienen muchos recursos. Se debe hacer todo lo necesario para que la justicia y la equidad se hagan operativas en la modernización de la red.

Larry Chretien: Chretien expresó su preocupación de que GMAC está operando de forma aislada. Hay que centrarse en los beneficios y costos. Las bombas de calor son responsabilidad de la EEAC. Los vehículos eléctricos lo son de EVICC, RGGI de MOR-EV, programa SMART, Clean Peak Standard. Todas estas cosas provocarán cambios en las facturas con el tiempo. Es hora de dejar de operar de forma aislada y hacer una revisión a fondo de la tasa de descuento para personas de bajos ingresos.

Comisionada Mahony: La comisionada abordó el debate anterior entre Chatterjee y Wambui. Necesitamos asegurarnos de que todos se beneficien de lo que aportan los ESMP. Los costos de MassSave han fracasado en algunas comunidades y en otras han tenido éxito. Hay que preguntarse quién se beneficia primero en contraposición con quién se beneficia equitativamente. ¿Cómo favorecen estos planes a esas comunidades para que les llegue la electricidad primero? La comisionada destacó el desafío de dónde ubicar la infraestructura y la necesidad de impulsar las cuestiones de ingeniería. También planteó la idea de que los mapas pueden ayudar con la participación pública y la educación.

Kyle Murray: El emplazamiento de toda la infraestructura representa un desafío. Necesitamos impulsar a la ingeniería a sus límites, pero hay ocasiones en que la infraestructura deberá ubicarse en las comunidades de EJ. En ese caso, existe la esperanza de que se generen compromisos y beneficios significativos. Se debe consultar a la comunidad local antes de los planes y el compromiso a largo plazo desde el principio. Por eso se puede observar cierta frustración, porque no ha sido así en el pasado.

Digaunto Chatterjee: Como responsable de servicios públicos, espero que lleguemos a un entendimiento mutuo de que la infraestructura eléctrica no es algo malo. Las ideas se combinan con subestaciones, líneas de distribución en las calles, en contraposición con las centrales eléctricas de combustibles fósiles. Desregulamos hace décadas, así que no contamos con una generación propia. Somos propietarios de cables, postes y subestaciones. En cuanto a la transmisión de energía, hay que pensar en la infraestructura. Las estadísticas de confiabilidad no distinguen el tipo de cliente que es usted. La forma en que se construyó la infraestructura antes se midió de acuerdo a SAIDI/SAIFI, que no tiene en cuenta al cliente. Existe un incentivo natural para atender a todos los clientes y asegurarse de que no haya interrupciones ni cargas para los clientes. Históricamente, esto propiciaba el desarrollo de comunidades con picos de demanda. Estamos impulsando incentivos para cargadores de vehículos eléctricos y bombas de calor, pero será necesario realizar mejoras en las subestaciones de esas comunidades. Al socializar los costos que no se ven reflejados en esa demanda, podremos impulsar una forma diferente de cómo construir infraestructuras.

Mireille Bejjani: Bejjani planteó que es importante pensar cómo llegamos a donde estamos, en términos de relaciones. Hay cierta carencia de confianza en esas comunidades. Es importante reconocer la historia para generar confianza. Es necesario generar confianza y establecer relaciones de forma consciente.

Comisionada Mahony: Gracias Mary Wambui por acompañarnos hoy.

9. Cierre

La comisionada repasó los pasos a seguir en la diapositiva final de la presentación.

La comisionada Mahony, como presidente, levantó la sesión a las 4:01 p. m.

Materiales de la reunión:

- Orden del día de la reunión
- Diapositivas de la presentación de la reunión
- Lectura previa: Fostering Equity through Community-Led Clean Energy Strategies
- Lectura previa: Informe de mayo de 2023 de “Muy afectado y rara vez escuchado”
- Lectura previa: Borrador actualizado del ESMP de EDC - 07/07/23
- Actas previas pendientes a ser aprobadas