Comité Ejecutivo del Consejo Consultivo para la Modernización de la Red Eléctrica (GMAC)

ACTA DE LA REUNIÓN

Martes, 16 de mayo de 2023 Reunión Virtual por Zoom

Consejeros Presentes: Liz Anderson (se incorporó a las 9:48 AM), Sarah Bresolin

Silver, Jennifer Daloisio, Elizabeth Mahony, Kyle Murray

Consejeros sin Derecho a Voto: Carol Sedewitz (se marchó a las 10:50 AM)

Consejeros Ausentes: ---

Personal Presente del DOER: Aurora Edington, Sarah McDaniel, Joanna Troy, Anett Ludwig

1. Apertura de la Sesión

La Comisionada Mahony, como Presidenta, declaró abierta la sesión a la 9:34 AM.

2. Bienvenida, Pase de Lista, Orden del Día

Comisionada Mahony, Comisionada del Departamento de Recursos Energéticos (DOER- en inglés).

La Comisionada Mahony les dio la bienvenida a todos los participantes al Comité Ejecutivo (Com. Ejec.). La Comisionada pasó lista a los miembros con y sin derecho a voto. La Comisionada preguntó si alguien quería añadir algún punto al orden del día. La Comisionada repasó el orden del día (diapositiva 2).

3. Orden del Día para las Próximas Reuniones del GMAC

La Comisionada compartió la diapositiva 3 y señaló que el GMAC había analizado la lista de temas para la reunión de junio del GMAC. Los temas repasan todos los expedientes relacionados con nuestro trabajo para el GMAC o los ESMP. El DOER quería asegurarse de que el GMAC estuviera debatiendo sobre todos los temas que el GMAC quiere cubrir. Señaló que aún no se ha incluido el expediente 20-80 del futuro del gas. La Comisionada pidió conocer opiniones al respecto.

Discusión:

Murray reconoció la buena selección de temas y preguntó quién presentaría sobre el expediente 20-80 y qué tipo de alcance tendría. La Comisionada señaló que el resumen del expediente sería de muy alto nivel y que buscaríamos un ponente que se sintiera cómodo con el tema. Murray respaldó la inclusión del expediente 20-80.

Sedewitz pidió que se aclarara si el expediente 20-80 sería un nuevo punto del orden del día o si se incluiría en el de la diapositiva 2. Sedewitz también solicitó que se aclarara si Liz Anderson o las empresas de servicios públicos tratarían el tema de los "Proyectos de energía solar propiedad de las empresas de servicios públicos". La Comisionada explicó que Anderson pretendía abordar ese tema.

Murray se ofreció a resumir el expediente 20-80 y se coordinará con las EDC para realizar una presentación precisa. La Comisionada le agradeció. El DOER sumará tiempo a la reunión del GMAC de junio para tratar el nuevo punto. Edington se comunicará con los ponentes en relación a las expectativas y el alcance de las presentaciones.

Sedewitz sugirió considerar el tema de la resiliencia en la presentación del tema. La Comisionada acogió con beneplácito la sugerencia.

Murray preguntó si la lista de temas incluiría la regulación de tarifas basada en el desempeño (PBR, en inglés) o si se dejaría fuera. Sedewitz recomendó sacar a colación el tema de la PBR durante la presentación de "Casos de tarifas y regulación de tarifas basadas en el desempeño".

Orden del Día para las Próximas Reuniones del GMAC

1. Reunión propuesta para el 15 de junio

La Comisionada compartió la diapositiva 4 y explicó que la reunión del 15 de junio está prevista para que las empresas de servicios públicos presenten su esquema.

Discusión:

Sedewitz señaló que el objetivo es que las empresas de servicios públicos hayan acordado un esquema para el 2 de junio. Sedewitz destacó que es importante tener un entendimiento común sobre cómo contar la historia de los ESMP, la complejidad, cómo integrar todas las capas (inversiones) y cómo proporcionar ese valor a los clientes.

2. Reunión propuesta para el 13 de julio

La Comisionada compartió la diapositiva 4 y explicó que la reunión del 13 de julio está prevista para los temas de participación de partes interesadas y equidad.

2.1 Tema 1: Implicación de las partes interesadas

La Comisionada señaló que el estatuto del GMAC requiere que las empresas de servicios públicos organicen dos sesiones técnicas públicas para los ESMP. La Comisionada pidió asesoramiento sobre la mejor manera de abordar el debate sobre la participación de las partes interesadas. Solicitó opiniones sobre ponentes o propuestas.

Discusión:

Daloisio preguntó cómo incorporar el debate sobre la participación de las partes interesadas antes de que los ESMPs deban presentarse al GMAC.

Sedewitz indicó que las sesiones públicas no tienen que terminar antes de que los ESMP se envíen al GMAC para su revisión el 1 de septiembre.

Anderson sugirió invitar a ponentes del grupo de trabajo de partes interesadas convocado recientemente por la Oficina del Fiscal General.

Murray apoyó la sugerencia de Anderson y recomendó conseguir ponentes del grupo de trabajo de partes interesadas. Señaló que el estatuto no es preciso en cuanto a los plazos.

Bresolin instó a conocer la opinión de las partes interesadas antes de julio. El informe recomendado por Anderson sería útil como lectura previa a la reunión del GMAC del 13 de julio.

Sedewitz recomendó tener al menos 1 sesión pública antes de entregar los ESMP. Dado el ajustado plazo hasta el 1 de septiembre, recomendó celebrar la segunda sesión pública en otoño de 2023.

La Comisionada sugirió dos opciones. La primera sería añadir tiempo para la participación pública a la reunión del GMAC del 13 de julio o a la de agosto, en base al esquema presentado el 15 de junio.

Murray señaló que las reuniones están muy concurridas y estuvo de acuerdo con contar con la opinión del público en las reuniones del GMAC.

La Comisionada preguntó si el comité ejecutivo estaría de acuerdo en estudiar fechas para la posible participación pública de las partes interesadas con el GMAC en relación al esquema de los ESMP, antes del término del mes de agosto de 2023. El Comité estuvo de acuerdo.

2.2 Tema 2: Equidad

El Comité Ejecutivo estuvo de acuerdo en proseguir con los ponentes sugeridos en la diapositiva 4.

4. Alcance del Plan y Trabajo del Consultor

La Comisionada compartió la diapositiva 5 y repasó el calendario del alcance y el plan de trabajo del consultor. El plan actual es desarrollar el alcance del trabajo, someterlo a revisión del DPU, y elaborar una estimación de los costes previstos.

La Comisionada compartió la diapositiva 6 y remarcó que, este otoño, los consultores se centrarían principalmente en los ESMP.

Discusión:

Daloisio pidió que el consultor tuviera en cuenta cómo los incentivos y políticas influyen en los costes del sistema y la importancia de contar con estrategias más rentables.

Murray destacó que el alcance se envió con poco tiempo de antelación. Agradecería contar con más tiempo para analizarlo y ofrecer su opinión.

La Comisionada reconoció que el plazo fue corto. Se tendrán en cuenta los próximos comentarios al respecto.

Alcance del Plan y Trabajo del Consultor

• Sección A:

- O Sedewitz sugirió añadir un análisis de las mejores prácticas a lo largo del país.
- Anderson recomendó añadir métricas y centrarse en la evaluación de los ESMP y la rentabilidad.
- Sedewitz preguntó si el GMAC actuaría como interventor tras la presentación de los ESMP. La Comisionada supuso que el DPU podría presentar Solicitudes de Información. El GMAC tendrá que responder a estas solicitudes y buscará ayuda de los consultores.
- Anderson pidió que el consultor tuviera en cuenta y analizara las modificaciones realizadas a los principales indicadores y métricas de desempeño.

• Sección B:

o Bresolin preguntó si se debería añadir algo sobre las frecuencias o plazos en el apartado B.d para los objetivos de las EDC.

• Sección D:

- Sedewitz recomendó añadir las mejores prácticas del país para la planificación integrada del sistema de distribución y si los planes de modificación de la red cumplen con los objetivos de descarbonización.
- Bresolin apoyó la recomendación de Sedewitz. Recomendó añadir la revisión del desempeño del propio consultor. La planificación estratégica no debería ser una parte opcional.
- Daloisio recomendó considerar las inversiones en la red de Massachusetts de manera holística.
- Sedewitz insistió en determinar cuáles de las mejores prácticas de otros estados son aplicables o no a la Mancomunidad.
- o Anderson recomendó agregar la identificación de las inversiones más rentables.

La Comisionada señaló que el DOER introducirá modificaciones para reflejar el debate y pidió a los miembros del Comité Ejecutivo que enviaran por escrito cualquier comentario adicional.

5. Participación de las Partes Interesadas Externas y Comentarios del Público

La Comisionada compartió la diapositiva 8 y solicitó opiniones respecto a añadir tiempo para comentarios públicos en cada reunión del GMAC. Mencionó que el EEAC dispone de 15 minutos al principio de cada reunión para comentarios del público.

Discusión:

Bresolin apoyó la idea de asignar un tiempo adicional a las reuniones. Es importante dar la oportunidad de que se hagan comentarios.

Murray estuvo de acuerdo con que la reunión del GMAC durara un poco más para permitir la participación de las partes interesadas. La comisionada señaló que el DOER posee una lista de

distribución de correo electrónico para informar a las partes interesadas. Sugirió ponerse en contacto con la industria, en relación al TSRG, ESIRG, etc. para compartir un aviso más exhaustivo. Sugirió añadir 15 minutos a la reunión del GMAC del 15 de junio y 30 minutos a la de julio.

Anderson apoya la idea de destinar tiempo a comentarios públicos. Recomendó instaurar un proceso para hacer un seguimiento de todos los comentarios.

La Comisionada concluyó que este será un proceso iterativo y que informará sobre la contratación del consultor en la reunión del Comité Ejecutivo del 30 de junio.

6. Cierre

La Comisionada Mahony, como Presidenta, dio por terminada la sesión a las 11:01 PM.

Materiales de la Reunión:

- Orden del día de la reunión
- Diapositivas de la presentación de la reunión