

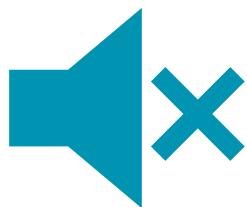
Opções para uma Central de Descarbonização de Edifícios:

**Solicitação de contribuição das
partes interessadas em nome da
Secretaria Executiva de Energia e
Assuntos Ambientais de
Massachusetts**

Novembro/Dezembro de 2024



Logística do webinar



Os participantes são automaticamente silenciados



As perguntas podem ser enviadas usando o recurso de perguntas e respostas (Q&A)



Três maneiras de fazer comentários após a apresentação:

- Use a função de bate-papo
- Levante a mão e ativaremos seu som
- Responda ao formulário de pesquisa – compartilharemos o link. Pesquisa disponível até 9/12

Objetivo dos slides

- **Fornecer informações gerais:** sobre os objetivos, o processo e o status do projeto de Central de Descarbonização de Edifícios
- **Compartilhar opções:**
 - Visão geral de dois modelos administrativos alternativos
 - Elementos comuns de mudança que se aplicariam de forma idêntica ou semelhante a ambos
- **Solicitar feedback para a EEA:**
 - Quais elementos trariam os benefícios mais importantes? Quais elementos podem ser desafiadores ou precisam de mudanças?
 - Um modelo administrativo é melhor do que o outro?

Alguns acrônimos e definições

Descarbonização de edifícios: é o processo de redução das emissões de gases de efeito estufa de edifícios residenciais e não residenciais por meio da redução do consumo de energia, da eletrificação de aparelhos, incluindo aquecimento e água quente, e da geração de energia limpa

EEA: Secretaria Executiva de Energia e Assuntos Ambientais

Ônus energético: O custo das contas de energia como uma proporção da renda

JA: Justiça Ambiental é uma designação estadual de comunidades que atendem a determinadas definições relacionadas à equidade e injustiça energética e ambiental

GEE: Gás de efeito estufa, que causa mudanças climáticas

IOU: Concessionárias privadas, que podem ser de eletricidade e/ou gás

MLP: Usina Municipal de Luz, uma concessionária municipal de energia elétrica

PA: Administrador de Programas, uma das entidades que administram o Mass Save, ou seja, as IOUs mais a Cape Light Compact)

Informações gerais

Por que uma Central de Descarbonização de Edifícios?

- A **Comissão de Aquecimento Limpo** de Massachusetts recomendou, em seu relatório final de 2022, a reconstituição de um Mass Save reformulado em uma nova “Central de Descarbonização de Edifícios”. Os dois principais objetivos para isso eram promover a descarbonização equitativa de longo prazo e elevar o projeto centrado no cliente para criar um “centro único” que fosse “compreensível e acessível” aos consumidores.
- A Secretaria Executiva de Energia e Assuntos Ambientais de Massachusetts (EEA) contratou uma equipe de consultoria liderada pela VEIC e apoiada pelo Solomon Group para realizar pesquisas e desenvolver opções para uma possível Central, inclusive em relação ao Mass Save.

O que é uma Central de Descarbonização de Edifícios?

Uma Central de Descarbonização de Edifícios seria um recurso centralizado destinado a ajudar indivíduos, empresas e organizações a explorar os vários programas, incentivos e tecnologias disponíveis, a fim de reduzir as emissões de gases de efeito estufa. Ela pode funcionar como um centro único de informações sobre eficiência energética, eletrificação, energia renovável e outras estratégias de descarbonização.

Relação com o Mass Save

O Mass Save é uma iniciativa de eficiência energética de longa data e reconhecida nacionalmente para (e financiada por) contribuintes de IOUs e da Cape Light Compact para reduzir custos e danos ambientais relacionados ao uso de energia. Sua principal função é ajudar os consumidores buscando “toda eficiência energética com melhor custo-benefício”.

A cada três anos, os PAs e as partes interessadas do Mass Save desenvolvem um novo plano de programa que define estratégias, orçamentos e métricas de acordo com as leis e regulamentos vigentes. O plano de 2025-2027 foi recentemente apresentado para análise no Departamento de Serviços Públicos, um processo que inclui contribuições do público.

O novo plano inclui muitos recursos que visam oferecer mais suporte ao cliente para uma descarbonização equitativa. O plano deve estar em conformidade com as leis e regulamentos existentes, incluindo objetivos gerais e limites de financiamento. As opções de Central abaixo *alterariam* as leis, os regulamentos, os requisitos e outras restrições estruturais que atualmente se aplicam ao Mass Save.

Comitê Consultivo de Equidade

Com o aconselhamento e a orientação da EEA, a VEIC e a Solomon formaram um Comitê Consultivo de Equidade (Equity Advisory Committee - EAC) temporário com nove pessoas para apoiar a consideração das perspectivas de equidade.

O comitê foi formado por partes interessadas de todo o estado para aconselhar sobre assuntos relacionados à justiça ambiental e procedimentos e estruturas de programas equitativos, bem como para nos ajudar a entender melhor as experiências vividas pelos clientes.

Os membros do EAC têm diversas origens, incluindo defensores de energia, consultores de políticas e representantes comunitários e municipais.

Fontes de contribuição

Houve várias fontes de contribuição que levaram ao desenvolvimento das opções:

- Entrevistas iniciais com cerca de 30 pessoas com conhecimento do panorama atual do programa
- Mapeamento do panorama de programas existentes (mais de 50 programas e pilotos)
- Pesquisas de outros estados para reunir lições e práticas recomendadas relacionadas a uma possível Central
- Consulta com o Comitê Consultivo de Equidade
- Análise do plano preliminar do Mass Save de 2025-2027
- Consultas iterativas com funcionários e líderes seniores das agências da EEA sobre escolhas e opções de projetos

Entendendo as opções de Central

Esta apresentação inclui **duas opções de como a Central seria administrada**: por uma **(A) nova entidade estadual** ou por **(B) um conjunto modificado de PAs atuais do Mass Save**. Conforme descrito no próximo slide, algumas mudanças seriam aplicadas independentemente da opção administrativa, outras seriam aplicadas de forma diferente dependendo da opção administrativa A ou B.

Cada elemento das opções de Central foi selecionado para responder a uma necessidade ou desafio identificado durante o projeto. A maioria dos outros slides descreve uma necessidade ou desafio importante e uma possível mudança para abordá-lo. (Alguns desafios exigem várias respostas, e algumas respostas atendem a várias necessidades).

Em geral, cada mudança aqui permitiria ou exigiria que futuros PAs fossem além ou fizessem coisas diferentes das exigidas ou permitidas pelo Mass Save atualmente, mas elas são consistentes com as mudanças no novo plano.

Principais necessidades e desafios que soubemos

1. Os clientes podem *não ter* informações confiáveis e ficar *sobrecarregados* com as informações e mensagens que chegam até eles.
2. Os clientes podem se perder ao transitar entre diferentes programas, inclusive com o aumento do número de programas estaduais e federais.
3. Muitos clientes precisam de mais apoio e de uma “orientação atenciosa” para entender as opções e reunir recursos para concluir projetos de melhoria de edifícios.
4. A descarbonização de edifícios ocorre em etapas e necessita de apoio ao longo do tempo.
5. O custo da descarbonização é uma barreira para muitos clientes.
6. Os clientes têm acesso variável a programas (e incentivos), dependendo do território de serviços públicos em que vivem.
7. Os domicílios de equidade e justiça ambiental precisam de mais apoio e engajamento para garantir que possam se beneficiar dos programas mais do que no passado.
8. Necessidade de fortalecer a correlação entre a execução de programas de descarbonização e o cumprimento das metas estaduais do CECP.
9. É preciso mais para centralizar o objetivo de reduzir o ônus energético, mesmo que a descarbonização apresente novos/maiores desafios para o ônus energético.
10. Desejo de administradores alinhados à missão, com transparência de dados e responsabilidade clara.

A resposta é a mesma, independentemente do modelo administrativo

A resposta varia de acordo com o modelo administrativo



1. **Os clientes podem não ter informações confiáveis e ficar sobrecarregados com as informações e mensagens que chegam até eles.**

→ **Consolidar e coordenar o marketing, a educação e a comunicação**

- A Central seria responsável pela execução do marketing, da educação e da comunicação consolidados dos clientes em todo o estado para todos os aspectos de eficiência e descarbonização no estado de Massachusetts
- O marketing, a educação e a comunicação apoiariam vários programas, mas seriam coordenados e otimizados em vários canais
- Se/quando um novo programa, ferramenta ou oportunidade de financiamento estiver disponível, o marketing e a comunicação serão coordenados



2. Os clientes podem se perder ao transitar entre diferentes programas, inclusive com o aumento do número de programas estaduais e federais.

→ **Criar uma verdadeira experiência de programa de “centro único”**

- A Central seria responsável por uma experiência de “centro único” do cliente, que consolidaria os aspectos voltados para o cliente da maioria das ofertas de descarbonização de edifícios de Massachusetts (por exemplo, avaliações unificadas de edifícios, assistência técnica, ferramentas de planejamento de descarbonização ao longo do tempo, suporte com elegibilidade e inscrição etc.)
- Parte da administração do programa poderia permanecer com as agências, mas os **aspectos voltados para o cliente** seriam consolidados

3. Muitos clientes precisam de mais apoio e de uma orientação atenciosa para entender as opções e reunir recursos para concluir projetos de melhoria de edifícios.



→ Criar uma plataforma de dados em todo o estado e

- Uma plataforma de dados que tenha informações abrangentes sobre edifícios e sobre como os clientes participaram de programas ou para os quais eles podem ser elegíveis
- Uma plataforma de dados pode acompanhar as informações sobre a participação do cliente em vários programas para que a Central possa tratar melhor o cliente como um cliente/edifício por inteiro.

→ Consolidar a assistência e o suporte ao cliente

- Uma única avaliação de edifício forneceria todas as informações necessárias para a participação em qualquer oferta de descarbonização do estado (e aproveitaria a plataforma de dados para fazer isso)
- O suporte consolidado para elegibilidade em todas as ofertas facilita a visualização de todos os suportes disponíveis para um cliente, desde créditos tributários para bombas de calor até financiamento para remediação de residências

4. A descarbonização de edifícios ocorre em etapas e necessita de apoio ao longo do tempo.



→ **Exigência de planejamento de longo prazo e** → **Criar uma plataforma de dados em todo o estado**

- Em ambos os modelos, o(s) Administrador(es) seria(m) responsável(eis) por um plano de descarbonização equitativa de 10 anos, bem como pelos planos trienais existentes

- Uma plataforma de dados pode incluir informações sobre clientes e edifícios para apoiar o engajamento repetido ao longo do tempo

5. O custo da descarbonização é uma barreira para muitos clientes.



→ **Permitir flexibilidade no financiamento para apoiar os objetivos de descarbonização e**

- Adotar uma política estatutária para permitir que o financiamento seja usado em conformidade com os objetivos, algo que é limitado pela atual estrutura de custo-benefício do Mass Save

→ **Destinar financiamento adicional que não seja do contribuinte**

- A descarbonização equitativa requer recursos adicionais em comparação com o Mass Save, inclusive para desenvolver a capacidade de mudanças a longo prazo, por exemplo, maior envolvimento do cliente
- Nenhuma fonte específica de financiamento é proposta

6. Os clientes têm acesso variável a programas (e incentivos), dependendo do território de serviços públicos em que vivem.



A: Atender a todos os clientes por uma entidade de âmbito estadual

- Um único administrador em todo o estado atende a todos os clientes por definição
- A nova entidade seria uma autoridade quase governamental

B: Atender aos clientes de MLPs por meio de PA novos ou existentes

- Os clientes de MLPs seriam atendidos por um PA existente (por exemplo, Eversource ou National Grid) ou por um novo PA selecionado pelas MLPs para atender seus clientes coletivamente

Em qualquer uma das opções, os programas e serviços oferecidos seriam os mesmos e o financiamento seria proveniente de *todos* os contribuintes

7. Os domicílios de equidade e justiça ambiental precisam de mais apoio e engajamento para garantir que possam se beneficiar dos programas mais do que no passado.

A: Criar ~6 centros regionais de descarbonização equitativa

- Os centros regionais de equidade ofereceriam engajamento e suporte ao cliente que seriam menos locais do que os CFPs, mas forneceria capacidade ou serviços adicionais que não podem ser financiados em todas as comunidades.
- Por exemplo, cada centro regional poderia ter uma equipe de campo que falasse todos os principais idiomas da região ou que fosse especializada em contato com proprietários de pequenos edifícios multifamiliares
- Os centros regionais também poderiam fornecer financiamento direto às CBOs que prestam serviços de apoio ou engajamento

B: Aumentar as parcerias que colocam a comunidade em primeiro lugar ou

- Atualmente, o Mass Save fornece financiamento a entidades em várias dezenas de comunidades para oferecer apoio e envolvimento com o cliente
- Os CFPs aproveitam suas redes e relações locais existentes
- Uma opção é ampliar significativamente o número de CFPs





1. Necessidade de fortalecer a correlação entre a execução de programas de descarbonização e o cumprimento das metas estaduais do CECF.

→ Adotar políticas que incluam a responsabilização direta pelas metas de redução de GEE

- Adotar uma política estatutária para estabelecer objetivos para a Central, incluindo o cumprimento das metas de GEE dos edifícios
- Esses objetivos substituiriam o objetivo central do Mass Save de capturar “toda a eficiência energética com bom custo-benefício”

A: Uma autoridade estadual seria responsável por meio de um Conselho de Administração independente e pelos poderes Executivo e Legislativo

B: PAs separados seriam responsáveis perante os reguladores de serviços públicos e os PAs de IOU estariam sujeitos a incentivos financeiros com base em objetivos



9. É preciso mais para centralizar o objetivo de reduzir o ônus energético, mesmo que a descarbonização apresente novos/maiores desafios para o ônus energético.

→ Segmentar e oferecer suporte aos clientes com uma plataforma de dados em todo o estado

A plataforma de dados incluiria informações sobre o uso de energia e a elegibilidade para serviços de baixa renda, possibilitando a segmentação com base no grau de ônus energético e no suporte personalizado ao cliente

→ Adotar políticas que incluam a responsabilização direta pelos objetivos de equidade e ônus energético,

A: Uma autoridade estadual seria responsável por meio de um Conselho de Administração independente e pelos poderes Executivo e Legislativo

B: PAs separados seriam responsáveis perante os reguladores de serviços públicos e os PAs de IOU estariam sujeitos a incentivos financeiros com base em objetivos

10. Desejo de administradores alinhados à missão, com transparência de dados e responsabilidade clara.

A: Criar uma única entidade em âmbito estadual ou

- Um único administrador estadual consolidaria toda a responsabilidade em uma única entidade
- Isso possibilitaria uma eficiência de custos adicional

B: Atender a todos os clientes apenas por PAs de eletricidade

- Isso reduziria o número de PAs para 4 a 5 (dependendo da opção de atendimento aos clientes de MLPs), o que poderia otimizar a transparência dos dados e as linhas de responsabilidade
- Os PAs poderiam continuar a consolidar o acompanhamento e a aquisição conjunta de serviços em uma base incremental

Em qualquer uma das opções, as concessionárias de gás não forneceria programas de descarbonização/eficiência aos clientes, o que também reduziria os possíveis conflitos que poderiam surgir ao longo do tempo. Os usuários de gás ainda contribuiriam para os programas (e se beneficiariam deles).

Objetivos para a Central

Estes objetivos seriam os **principais resultados** que a Central trabalharia para alcançar e pelos quais seria responsável.

Redução do ônus energético em domicílios de justiça ambiental

Acesso equitativo e adoção de tecnologia de descarbonização

Obtenção de quantidades de redução de GEE a longo prazo

Redução dos custos de energia para clientes não residenciais

Minimização da demanda por eletricidade para reduzir a necessidade de novas infraestruturas

A Central não pode alcançar totalmente esses objetivos por conta própria; políticas, regulamentos e investimentos adicionais também serão necessários para apoiar esses objetivos.



Exemplo de jornada do cliente

Um cliente de renda moderada tem um aquecedor de água antigo e liga para o programa para pedir ajuda. A Central iria...

- Realizar uma análise básica de elegibilidade para que o cliente conhecesse **todos** os incentivos estaduais e federais disponíveis
- Conectar o cliente a um instalador e/ou ao que ele precisasse fazer para acessar os recursos
 - Entraria em contato com o Climate Bank em nome do cliente e forneceria as informações iniciais para que o Climate Bank pudesse fazer o acompanhamento; inseriria essas informações na plataforma de dados para que, se o cliente ligasse novamente com dúvidas, ele soubesse o status do empréstimo.
- Aproveitar as informações de uso de energia na plataforma de dados para identificar se o cliente poderia ser um bom candidato para uma eletrificação mais abrangente
- Informar o cliente sobre os prós e contras de realizar um projeto abrangente em vez de apenas o aquecedor de água com bomba de calor e oferecer uma avaliação do edifício
- Criar um relatório de avaliação do edifício que contivesse todas as informações necessárias, para que o cliente tivesse acesso a toda a eletrificação, eficiência, climatização, energia solar no local, remediação de moradias etc.
 - Inseriria informações sobre a idade dos aparelhos na plataforma de dados para que, se o cliente não substituísse o sistema AVAC no momento, houvesse um acompanhamento em X anos, antes que chegasse ao fim da vida útil



Envolvimento contínuo com as partes interessadas

Até o final do ano, a EEA e a equipe da VEIC/Solomon realizarão:

- Reuniões e discussões em grupo com:
 - PAs do Mass Save e implementadores do programa
 - Usinas Municipais de Luz (MLPs)
 - Municípios e agências de planejamento regionais
 - Grupos empresariais
 - Profissionais de eficiência energética
- Organizações de serviços de justiça ambiental e equidade
- Duas sessões de discussão públicas no início de dezembro

A VEIC/Solomon resumirá as conclusões e as usará para aconselhar a EEA sobre o caminho preferencial a seguir, incluindo possíveis alterações ao que tiver sido proposto.

Perguntas importantes para as partes interessadas públicas

- Quais aspectos da proposta (por exemplo, slides 10 a 20) trariam mais benefícios e por quê? O que pode ser desafiador?
- Que mudanças você recomendaria em algum aspecto da proposta? Existem grandes disparidades?
- Qual modelo administrativo (administrador estadual único ou modificação do conjunto existente de PAs) você prefere e por quê?
- Você apoiaria uma legislação que fizesse as mudanças necessárias para que qualquer um dos modelos administrativos funcionasse conforme descrito?