

Estudio de estimación de costos Informe final

PREPARADO PARA EL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN Y CUIDADOS TEMPRANOS DE MASSACHUSETTS

SEPTIEMBRE DE 2023

Center for Early Learning Funding Equity
NORTHERN ILLINOIS UNIVERSITY

Center for Early Learning Funding Equity

El Center for Early Learning Funding Equity (CELFE) desarrolla la capacidad para evaluar la adecuación y la equidad en los sistemas de financiación del aprendizaje temprano a través de la investigación y las asociaciones transformadoras. Creamos enfoques innovadores y mecanismos de financiación que apoyan las necesidades diversas de los niños y las familias. Aportamos décadas de experiencia en el desarrollo y la implementación de sistemas de aprendizaje temprano a nivel estatal y local y nos impulsa nuestra profunda creencia en el poder de las experiencias tempranas para dar forma a la trayectoria de la vida de los niños.

Para obtener más información sobre el CELFE, visite el sitio web celfe.org

Autores del informe

Theresa Hawley, Ph.D., directora ejecutiva, CELFE
Maya Portillo, asociada de políticas, CELFE
Sessy Nyman, directora adjunta, CELFE

Reconocimientos

La investigación que se presenta en este informe se realizó en asociación con el Departamento de Educación y Cuidados Tempranos (EEC), así como con su experiencia y orientación. Agradecemos especialmente a los miembros del EEC que hicieron posible este trabajo: los comisionados Amy Kershaw, Amy Checkoway, Jocelyn Bowne, Adrienne Murphy, Michelle Saulnier, Jose Mendez, Eugenia Soiles y el resto del equipo del EEC.

RESUMEN EJECUTIVO

ÍNDICE

Resumen ejecutivo 4

Modelo basado en centros 6

Estructura del modelo de costos del cuidado infantil familiar 7

Resumen de los resultados de la estimación de costos 8

Estimaciones de costos basados en centros 8

Estimaciones de costos de cuidado infantil familiar 11

Recomendaciones y próximos pasos 13

El Departamento de Educación y Cuidados Tempranos (EEC) se compromete a expandir el acceso a una educación y cuidados tempranos asequibles y de alta calidad para los niños y sus familias de todo el estado. El Departamento realizó inversiones líderes en el país para apoyar a los proveedores de cuidado infantil durante la pandemia reciente de COVID-19, y continúa explorando enfoques eficaces para apoyar la capacidad de los proveedores de cuidado infantil para atraer y retener personal y proporcionar servicios de alta calidad que satisfagan las necesidades de los niños y las familias. Comprender el costo de los servicios de educación y cuidados tempranos, y los factores de costo clave para los proveedores, es un primer paso esencial para desarrollar una estrategia de financiación eficaz para el sistema de cuidado infantil de Massachusetts.

El EEC contrató a una empresa externa de consultoría e investigación, el Center for Early Learning Funding Equity (CELFE)[1], para 1) estudiar y desarrollar un modelo para comprender el costo de brindar cuidado infantil en el estado y 2) utilizar esta investigación para brindar recomendaciones sobre la estructuras de tasas de asistencia financiera para el cuidado infantil (a menudo denominada subvención para el cuidado infantil) y otras estrategias para mejorar el sistema de financiación del cuidado infantil con el fin de abordar desafíos tales como mejorar la asequibilidad del cuidado infantil, aumentar la compensación para el personal de cuidado infantil y garantizar el acceso a un cuidado infantil de alta calidad en todo el estado. Massachusetts se une a un pequeño pero creciente número de estados que están realizando estudios detallados sobre el costo del cuidado infantil para dar forma a su política de financiación del cuidado infantil.



Un "modelo de costos" se refiere a una herramienta de modelos integral para estimar el costo de proporcionar cuidado infantil.



Un "estudio de estimación de costos" se refiere a un análisis completado con una herramienta de modelo de costos usando un conjunto de parámetros decididos después de un análisis de datos riguroso y comentarios de las partes interesadas.

Para estimar el costo de brindar servicios de cuidado infantil, el CELFE creó modelos de costos para estudiar el costo del cuidado e investigar hasta qué punto existen brechas de ingresos y gastos para los proveedores típicos en las condiciones actuales del mercado. El CELFE creó estudios de estimación de costos diferentes para dos tipos de proveedores primarios en Massachusetts: el cuidado infantil basado en centros y el cuidado infantil familiar (FCC), para capturar los factores de costo únicos de estos modelos comerciales diferentes.

1 Center for Early Learning Funding Equity. "Inicio | Center for Early Learning Funding Equity." Consultado el 5 de julio de 2023. https://celfe.org/.

Un modelo de costos es una herramienta que los estados y los administradores del sistema pueden utilizar para fundamentar su estrategia general de financiación, lo que incluye:



Entender las tasas de reembolso de asistencia financiera para el cuidado infantil



Identificar y cuantificar "generadores de costos" específicos en un programa de cuidado infantil



Entender la diferencia entre lo que incurren los proveedores en costos normales y los precios que cobran *(los precios se estudian por separado en una Encuesta de tasas de mercado))*

Un modelo de costos no es un reflejo de los costos de ningún programa de cuidado infantil específico ni está diseñado para que los proveedores lo utilicen como un reflejo de sus costos diarios en la administración de sus programas. En cambio, el modelo de costos agrupa datos de una amplia gama de programas de cuidado infantil y, después de perfeccionarlos tras los aportes y los comentarios de las partes interesadas, proporciona una visión de todo el sistema del costo de brindar cuidados dadas las condiciones actuales. Además, el modelo permite la exploración del costo probable que implicarían las mejoras de calidad, la compensación mejorada, los servicios integrales y otras mejoras en el sistema del cuidado infantil que los estados están interesados en explorar. Los modelos sirven como una herramienta importante para que el EEC desarrolle un costo de cuidado promedio por niño utilizando datos extensos, investigación y comentarios de los proveedores.

Para validar los supuestos formulados en ambos estudios de estimación de costos, el CELFE realizó múltiples sesiones de escucha con diferentes tipos de proveedores de educación y cuidados de la primera infancia (ECEC) y partes interesadas de todo el estado para fundamentar las decisiones sobre las entradas de los modelos de costos. El CELFE también consultó con personal selecto de apoyo a programas y licencia de EEC para asesorar sobre los requisitos de licencias y los supuestos de costos adicionales. El CELFE y el equipo del EEC llegaron a un consenso sobre todas las entradas del estudio de estimación de costos.

Por último, el CELFE hizo recomendaciones sobre los próximos pasos para la investigación sobre el costo del cuidado infantil en el estado y sugirió implicaciones que el EEC podría considerar al usar los resultados de esta investigación actual para fundamentar el desarrollo futuro de su sistema de financiación para la educación y los cuidados de la primera infancia. El CELFE ha proporcionado al EEC capacitaciones específicas y casos de uso documentados para que el EEC pueda utilizar los modelos de costos de manera eficaz en el futuro a medida que cambien las condiciones y se necesiten actualizaciones.

MODELO BASADO EN CENTROS

El modelo de costos basado en centros está estructurado como un conjunto de "estados de pérdidas y ganancias" que generan estimaciones del costo de brindar servicios de cuidado infantil en un entorno basado en un centro a nivel de programa, aula y por niño. Las categorías de supuestos integrados en el modelo incluyen patrones de dotación de personal (p. ej., la cantidad de equivalentes a tiempo completo [FTE]), costos del personal (p. ej., los salarios, el seguro médico, la jubilación, etc.) y los costos que no son del personal (p. ej., alimentos, costos de ocupación, suministros educativos, seguro/responsabilidad, etc.). El modelo desglosa el costo por grupo etario y proporciona estimaciones para cada región geográfica para tres escenarios operativos diferentes:

1

Modelo 1: Cuidados con licencia (salarios actuales)

Utilizó los datos de compensación de las solicitudes Commonwealth Cares for Children (C3) para calcular los salarios

Utilizó los datos de C3 y aportes de personal de licencias del EEC para informar patrones de personal

2

Modelo 2: Cuidados con licencia + Mayor compensación

Utilizó salarios meta identificados como parte de esta investigación como salarios "deseados"

Utilizó el patrón de personal con licencia (igual que en el escenario operativo)

3

Modelo 3: Cuidados con licencia + Mayor compensación + Mayor dotación de personal

Utilizó los salarios meta construidos el CELFE como aportes de salarios "deseados"

Utilizó un patrón de personal más intensivo para reflejar la dotación de personal necesario para prestar calidad asistencial

En vista del desafío de la baja compensación para el personal de educación y cuidados tempranos (y la escasez de personal consecuente) en Massachusetts y a nivel nacional, el EEC estaba interesado en comprender cuál sería el costo del cuidado si los salarios y los beneficios fueran lo suficientemente altos para atraer y retener de manera confiable un personal adecuado. El CELFE desarrolló un conjunto de entradas de salarios "deseados" para cada región geográfica que se basó en estimaciones de un "salario mínimo" (para asistentes de nivel inicial) y paridad con docentes de escuelas públicas (para docentes con licenciatura) para ilustrar los recursos que se necesitarían para aumentar la compensación en todo el campo. Si bien no se prevé que los salarios deseados se incluyan directamente en la política en este momento, ayudan a informar la visión rectora para el personal de la primera infancia al mismo tiempo que reconocen los desafíos actuales de compensación (y el reclutamiento y la retención relacionados) que enfrenta el campo de la primera infancia.

ESTRUCTURA DEL MODELO DE COSTOS DEL CUIDADO INFANTIL FAMILIAR

El modelo de costos del cuidado infantil familiar está estructurado en una serie de "estados de pérdidas y ganancias" agrupados para tres configuraciones de hogares de FCC para dar cuenta de los patrones comunes de dotación de personal e inscripción con los que normalmente operan los hogares de FCC. Las categorías de supuestos integrados en el modelo incluyen patrones de dotación de personal, costos del personal y costos que no son del personal. Para los proveedores de FCC, la estimación de costos se basa en un salario "objetivo" (o ganancia de una pequeña empresa) para el educador/propietario de FCC que es igual al salario medio actual de un director de un centro. Los datos disponibles sobre los precios del mercado, los patrones de inscripción y los costos operativos de FCC sugieren que, en la actualidad, la mayoría de los educadores/propietarios de FCC generan significativamente menos que esto, pero el EEC estaba interesado en comprender el costo de un nivel adecuado de comprensión en lugar de las condiciones actuales.

De manera similar al modelo basado en centros, el modelo de FCC genera una estimación del costo de brindar servicios de cuidado infantil en un hogar de cuidado infantil familiar por región y por edad de niño. A diferencia del modelo basado en centros, donde los costos se pueden atribuir a las aulas de edad específica, el modelo de FCC asigna los costos de manera uniforme entre todos los niños inscritos. Después, el modelo proporciona estimaciones de costos para cada región para tres patrones diferentes de dotación de personal/inscripción de proveedores de FCC. Los patrones de dotación de personal/inscripción son los siguientes:



Patrón 1: Educador de FCC únicamente

Capacidad de 6 que asume a 6 niños menores de seis



Patrón 2: Educador de FCC únicamente

Capacidad de 8 que asume a 6 niños menores de seis más 2 Niños en edad escolar



Patrón 3: Educador de FCC con asistentes a tiempo completo

Capacidad de 10 que asume a 8 niños menores de seis más 2 Niños en edad escolar

El modelo crea un promedio ponderado de los costos producidos por los patrones de dotación de personal/inscripción para generar una estimación general del costo del cuidado para los programas de cuidado infantil en cada región. El CELFE desarrolló las ponderaciones para el costo promedio en los modelos de FCC analizando los datos de las solicitudes de subvención de C3 sobre los patrones de dotación de personal y la capacidad con licencia de los proveedores de FCC, lo que mostró que aproximadamente el 30% de los proveedores coincide con el patrón 1, el 40% coincide con el patrón 2 y el 30% coincide con el patrón 3.

Para obtener información más detallada sobre los supuestos del modelo y el proceso para examinar los modelos con los proveedores y otras partes interesadas, consulte el informe completo.

Resumen de los resultados de la estimación de costos

ESTIMACIONES DE COSTOS BASADOS EN CENTROS

Para el cuidado infantil basado en centros, el estudio completo de costos produjo un costo diario por niño para cada grupo etario, región de subvención[2], y tipo de escenario del modelo. Consulte los gráficos y los puntos destacados correspondientes a continuación:

- Los costos diarios por niño para bebés y niños pequeños son considerablemente más altos que los costos diarios para niños en edad preescolar y escolar en todas las regiones y todos los tipos de escenarios del modelo. Esto se debe en gran parte al hecho de que brindar servicios a bebés y niños pequeños en los centros requiere mayores niveles de dotación de personal que atender a niños mayores.
- El costo de brindar cuidado a niños en edad escolar antes y después de la escuela fue solo un 15% más bajo que el costo de brindar cuidado de—día completo para estos niños. Esto se debe a que los proveedores informan niveles de dotación de personal similares para sus programas de cuidado antes y después y de cuidado de día completo.
- Las regiones de Metro Boston, en todos los tipos de escenarios del modelo y grupos etarios, tienen los costos diarios por niño más altos en comparación con otras regiones. Estos costos más altos se alinean con el costo de vida más alto en cada una de estas regiones.
- El costo de operar un programa varió en las regiones, pero no tanto como las tasas de reembolso actuales: Con respecto a los centros, en comparación con la región de menor costo (occidental), la región de mayor costo (Metro Boston) fue aproximadamente un 18% más costosa para niños menores de 5 años y un 12% más costosa para el cuidado de niños en edad escolar. Por el contrario, las tasas de reembolso actuales para la región Metro Boston son hasta un 52% superiores a las tasas de la región occidental.
- Los salarios más altos en el Modelo 2 dieron como resultado un costo por niño entre un 15% y un 30% más alto en los distintos grupos etarios y regiones en comparación con el Modelo 1.
- El Modelo 3 dio como resultado costos entre un 54% y un 66% más altos en todas las regiones para bebés, niños pequeños y niños en edad preescolar, y costos entre un 93% y 125% más altos para niños en edad escolar (Nota: el escenario de mayor dotación de personal incluyó tamaños de grupo más pequeños para los programas de niños en edad escolar que los otros escenarios, pero para otras edades, los tamaños de grupo eran los mismos en todos los modelos).
- En la mayoría de los casos, el costo por niño por día fue más alto que la tasa actual de reembolso de asistencia financiera por cuidado infantil del EEC.[3] Sin embargo, las tasas de reembolso de preescolar son

2 La región "Metro" incluye los pueblos/ciudades que rodean la ciudad de Boston y la región "Metro Boston" incluye la ciudad de Boston y una pequeña cantidad de comunidades adyacentes.

3 EEC provides child care financial assistance to eligible families. EEC reimburses child care providers for providing this care using a per-child, per-day rate. Reimbursement rates are based on multiple factors including the program type, the child's age, the location of care, and the type of care. For more information on EEC rates, please see: https://www.mass.gov/service-details/daily-reimbursement-rate-for-early-education-and-care-programs

más altas que los costos estimados en el Modelo 1 en las regiones central y metropolitana de Boston. (Nota: En el mercado del cuidado infantil de pago privado, es frecuente que los proveedores cobren menos que el costo del cuidado de bebés y niños pequeños y más que el costo del cuidado de niños en edad preescolar y escolar, ya que, de lo contrario, pocos padres podrían pagar el costo del cuidado de bebés y niños pequeños. A nivel nacional, las tasas de reembolso por cuidado infantil históricamente han seguido este mismo patrón). Para todas las edades y las regiones, el costo del Modelo 2 fue considerablemente más alto que las tasas de reembolso actuales.

1

Modelo 1: Cuidados con (Salarios actuales)

2

Modelo 2: Cuidados con licencia + Mayor compensación

3

Modelo 3: Cuidados con licencia + Mayor compensación + Mayor dotación de personal

Figura 1: Tasas actuales de reembolso de **subvención** diario para **bebés basado** en centros por niño en comparación con las estimaciones del modelo de costos por región de **subvención**

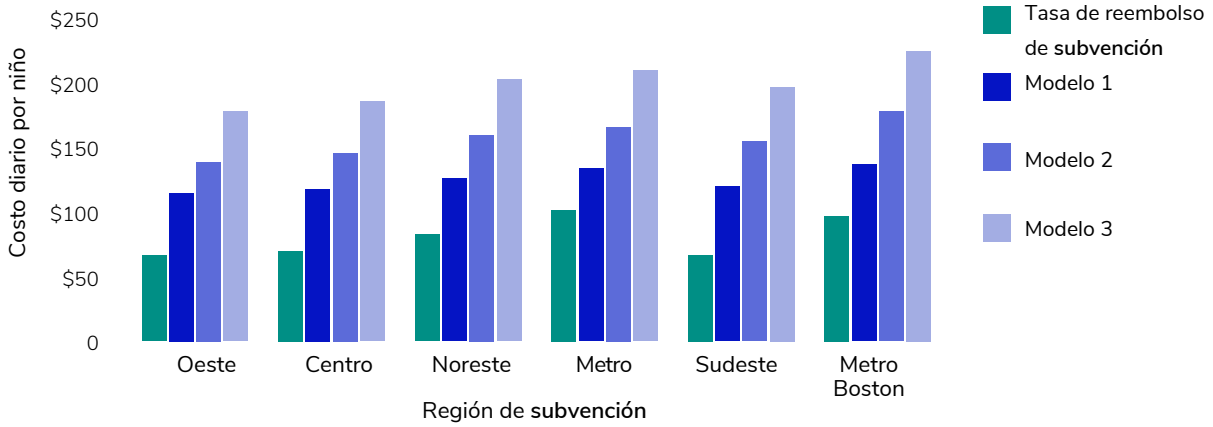


Figura 2: Tasas actuales de reembolso de **subvención** diario para **niños pequeños** basado en centros por niño en comparación con las estimaciones del modelo de costos por región de **subvención**

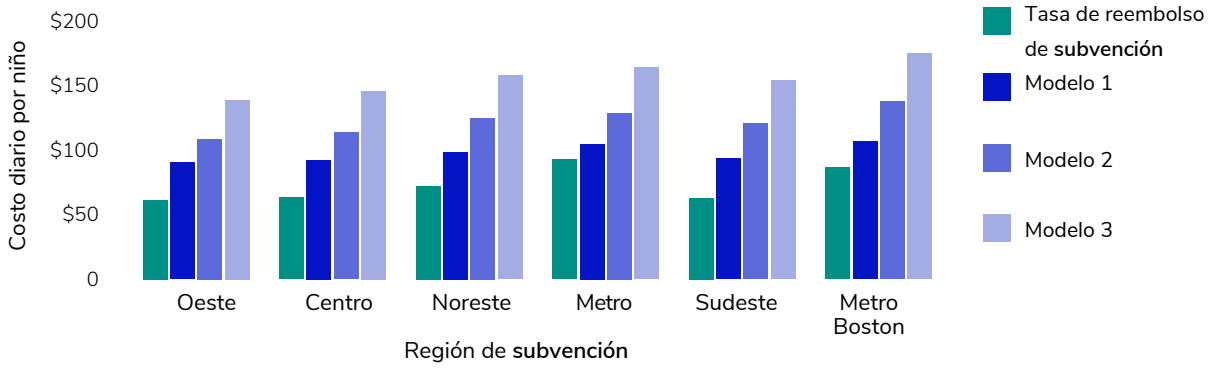


Figura 3: Tasas actuales de reembolso de **subvención** diario para **niños en edad preescolar** basado en centros por niño en comparación con las estimaciones del modelo de costos por región de **subvención**

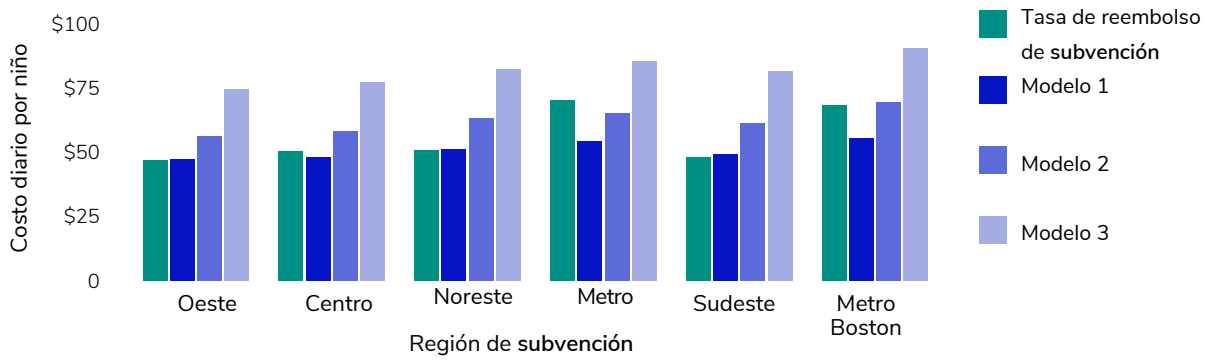


Figura 4: Tasas actuales de reembolso de **subvención** diario para **niños en edad escolar (antes y después de la escuela)** basado en centros por niño en comparación con las estimaciones del modelo de costos por región de **subvención**

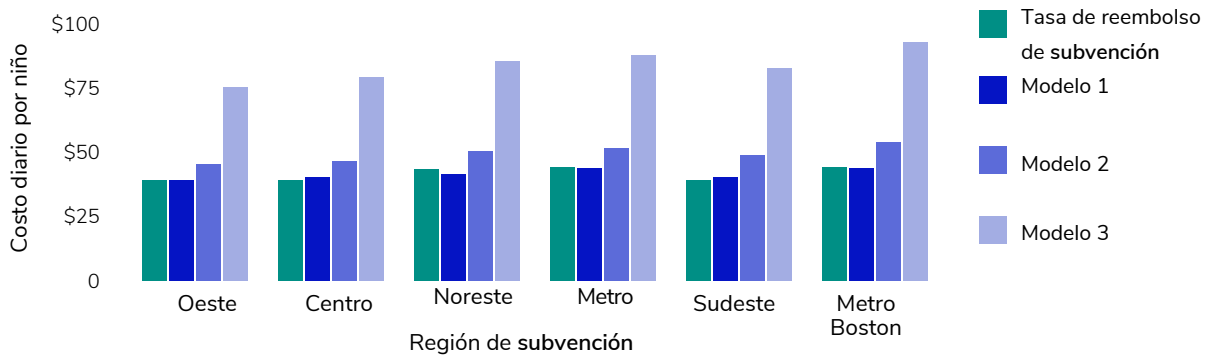
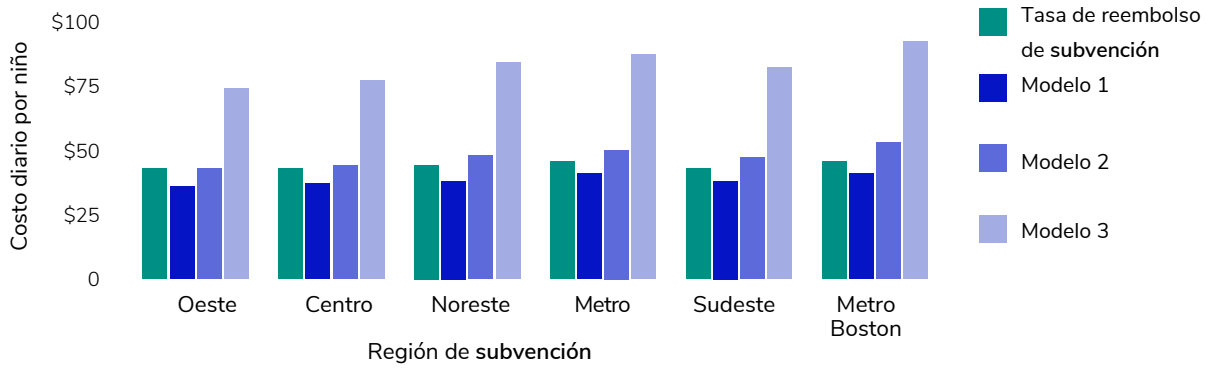


Figura 5: Tasas actuales de reembolso de **subvención** diario para **niños en edad escolar (día completo)** basado en centros por niño en comparación con las estimaciones del modelo de costos por región de **subvención**



ESTIMACIONES DE COSTOS DE CUIDADO INFANTIL FAMILIAR

Para el cuidado infantil familiar, el estudio de costos produjo un costo diario por niño para cada grupo etario y región de subvención utilizando un promedio ponderado de los tres patrones de dotación de personal/inscripción que se estudiaron. A diferencia del estudio de costos basados en centros, solo se utilizó un conjunto de supuestos de compensación, lo que refleja la compensación objetivo para los proveedores de cuidado infantil familiar que se desarrolló como se describe en la página 10. Los puntos destacados clave de los resultados de la estimación de costos incluyen lo siguiente:

- En todos los grupos etarios, el costo diario por niño es más alto en las regiones metropolitanas de Boston. Estos costos más altos se alinean con el costo de vida más alto en esta parte del estado.
- La diferencia de costos entre las regiones de mayores y menores costos para todas las edades fue de aproximadamente 24%. Por el contrario, en comparación con las tasas de la región occidental, la tasa actual de reembolso para la región metropolitana es un 71% más alta para los niños menores de dos años y un 20% más alta para los niños mayores de dos años.
- El modelo de costos de FCC asignó los costos de manera uniforme entre todos los niños inscritos en un hogar y, por lo tanto, produjo estimaciones de costos idénticas para niños menores de dos años y de dos a cinco años. Sin embargo, en el mercado de pago privado, es común que los proveedores cobren más por brindar servicios a bebés y niños pequeños que a niños mayores, y el EEC (como la mayoría de los estados) históricamente ha establecido tasas de reembolso más altas para niños menores de dos años con el fin de alentar a los proveedores a atender a estos niños más pequeños. En general, en la mayoría de las regiones los porcentajes de reembolso de las subvenciones son inferiores al costo estimado de la prestación de servicios.

Figura 6: Tasa actual de reembolso de **subvención** diario para cuidado infantil familiar por **niño de 0 a 2 años** en comparación con la estimación del modelo de costos por región de **subvención**

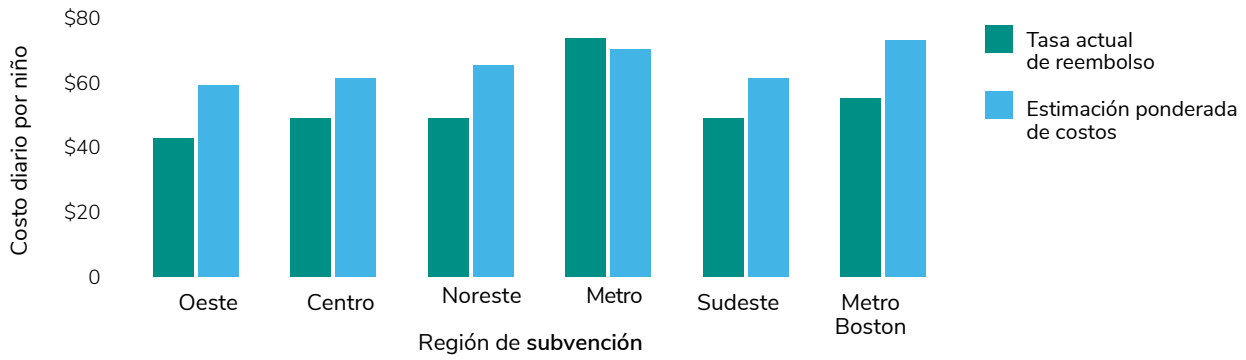


Figura 7: Tasa actual de reembolso de **subvención** diario para cuidado infantil familiar por **niño de 2 a 5 años** en comparación con la estimación del modelo de costos por región de **subvención**

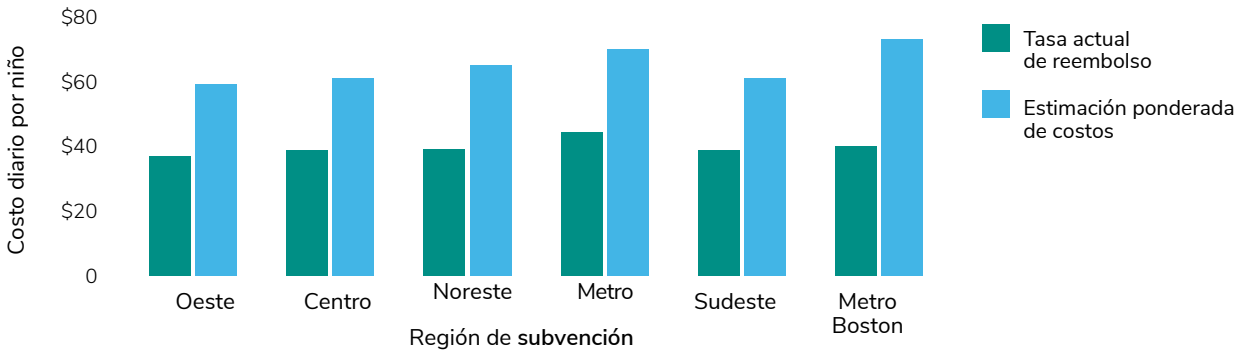


Figura 8: Tasa actual de reembolso de **subvención** diario para cuidado infantil familiar por **niño en edad escolar (antes y después)** en comparación con la estimación del modelo de costos por región de **subvención**

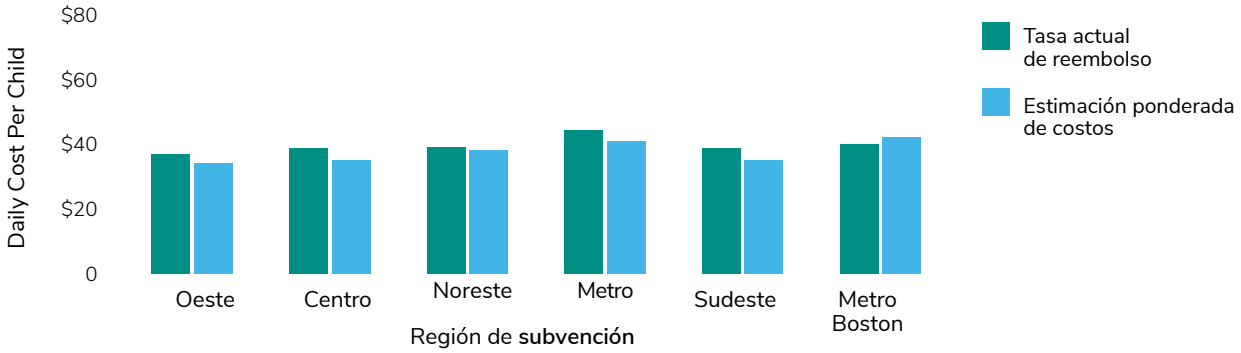
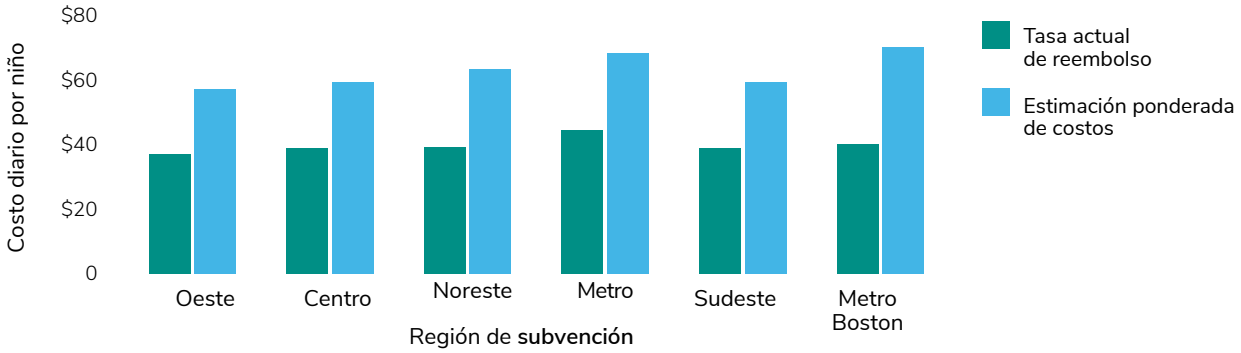


Figura 9: Tasa actual de reembolso de **subvención** diario para cuidado infantil familiar por **niño en edad escolar (día completo)** en comparación con la estimación del modelo de costos por región de **subvención**



Recomendaciones y próximos pasos

Este estudio de estimación de costos representa la mejor estimación posible del costo actual de brindar cuidado infantil en Massachusetts. Los hallazgos del estudio apuntan a varias oportunidades para que el EEC continúe fortaleciendo el sistema de financiación para la educación y los cuidados tempranos en todo el estado. El CELFE recomienda que el Departamento considere los siguientes pasos:

- **Simplificar la estructura de la tasa de subvenciones para alinearla mejor con los indicadores económicos:** En la actualidad, Massachusetts tiene seis regiones de subvención con una diferencia de 38% entre la tasa más baja y la más alta pagada a los proveedores en todas las regiones. Por el contrario, las áreas de costos más altos y más bajos diferían en costos por solo aproximadamente un 20% en este estudio, y muchas regiones tenían costos similares. En función de este hallazgo, el EEC podría considerar simplificar la estructura de tasas de reembolso mediante la reducción de la cantidad de tasas.

- **Establecer tasas de reembolso en todas las edades de manera coherente en todas las regiones:** El estudio de estimación de costos mostró que la diferencia relativa de costos por brindar servicios a bebes y niños pequeños en comparación con brindar servicios a niños en edad preescolar y escolar es la misma en todas las regiones. Es posible que el Departamento quiera avanzar hacia un enfoque más coherente para establecer tasas en todos los grupos de todas las regiones a medida que continúa actualizando su estructura de tasas.

- **Utilizar la información de costos para fundamentar las tasas:** Los resultados del estudio de estimación de costos deben considerarse junto con la información sobre los precios en el mercado de cuidado infantil de pago privado a medida que el Departamento desarrolla su estructura de tasas para informar tasas más equitativas por edad, región y tipo de cuidado.

- **Apoyar las prácticas comerciales sólidas entre los proveedores de cuidado infantil:** La creación de presupuestos, la comprensión de las implicaciones fiscales de una pequeña empresa y la creación de eficiencias administrativas generales son todas áreas que ayudan a los proveedores a prosperar a la vez que reducen el costo general y maximizan los ingresos mientras operan su negocio de cuidado infantil.

- **Ayudar a los proveedores a mantener la inscripción:** Los modelos de costos cuantifican el impacto económico significativo que la inscripción insuficiente puede tener en la viabilidad financiera general de un programa. A medida que el EEC considera estrategias estatales para apoyar al personal de los proveedores, apoyar a los proveedores para que mantengan una inscripción completa puede ser una estrategia importante para mejorar su viabilidad financiera.

- **Considerar las subvenciones para el cuidado infantil como solo una parte de una estrategia general de financiación para la primera infancia:** La asistencia financiera para el cuidado infantil puede desempeñar un papel fundamental para proporcionar a las familias de bajos ingresos acceso al cuidado, pero no es la única estrategia para garantizar que se brinde adecuadamente cuidado infantil de calidad en todo el estado. Las estrategias de financiación innovadoras, como las subvenciones que respaldan los costos operativos de los pagos de subvenciones basados en cupones, pueden abordar la brecha entre los precios de los que el

mercado se hará cargo (para evitar que las familias privadas paguen más) y el costo real de operar un programa de cuidado infantil de alta calidad.

El estudio de estimación de costos actual refleja las condiciones hasta la primavera de 2023. Las estimaciones de costos pueden mantenerse al día actualizando los supuestos para los salarios del personal y los costos que no son del personal, y el CELFE recomienda realizar dicha actualización cada año o cuando se disponga de nuevos datos de costos. Además, si se realizan cambios en las regiones de tasas de subvención o en las reglamentaciones clave del cuidado infantil, se debe realizar un estudio de estimaciones de costos revisado para que se alinee con estas políticas nuevas. Por último, el EEC podría considerar desarrollar un modelo más sólido de ingresos de los proveedores para comprender mejor los recursos a los que los proveedores acceden o a los que podrían acceder para cubrir el costo de brindar cuidados.

Las estimaciones de costos desarrolladas a través de este proceso participativo representan la sabiduría colectiva de cientos de proveedores de cuidado infantil y otros profesionales de educación temprana sobre los recursos necesarios para satisfacer de manera eficaz las necesidades de los niños y las familias en todo el estado. Las herramientas de modelos de costos personalizadas que se desarrollaron para este proyecto permitirán que el EEC analice el impacto de distintos cambios posibles que pueden afectar el costo del cuidado, como un aumento en el salario mínimo estatal, cambios en los requisitos reglamentarios o iniciativas diseñadas para ayudar a los proveedores a mantener una mayor inscripción o reclutar y mantener a los educadores. El EEC también puede utilizar los modelos de costos con el fin de dar forma al diseño de inversiones adicionales para apoyar un sector estable de educación y cuidados tempranos, como las subvenciones de C3. El Departamento puede utilizar los hallazgos de este estudio, junto con los hallazgos recientes de la Encuesta sobre tasas del mercado[4] que documentaron los precios actuales que se cobran por el cuidado infantil en todo el estado, a medida que continúa desarrollando una estrategia de financiación transformadora para apoyar el acceso a la educación y los cuidados tempranos de alta calidad en todo Massachusetts.

4 The Administration for Children and Families (ACF) guidance requires states to use the Market Rate Survey (MRS to estimate the percentage of the overall child care market that their subsidy reimbursement rates will allow participating families to access. Please see Footnote #5 for more detail on the Massachusetts Department of Early Education and Care. "Massachusetts 2022 Market Rate Survey and Narrow Cost Analysis Final Report" September 2022. https://www.mass.gov/doc/massachusetts-2022-market-rate-survey-and-narrow-cost-analysis-final-report/download

ÍNDICE

Introducción **19**

Descripción general de la investigación de costos **20**

Metodología y fuentes de datos **22**

Participación de las partes interesadas **24**

Resultados del estudio de estimación de costos **26**

Estimaciones de costos basados en centros 26

Estimaciones del cuidado infantil familiar 30

Patrones de dotación de personal y de inscripción para el cuidado infantil familiar 31

Análisis de sensibilidad **34**

Escenarios basados en centros 34

Escenarios de cuidado infantil familiar 35

RECOMENDACIONES **37**

Simplificar la estructura de la tasa de subvenciones para alinearla mejor con los indicadores económicos 37

Establecer tasas para las diferentes edades de manera constante en todas las regiones 37

Utilizar la información de costos para informar las tasas 38

Apoyar las prácticas comerciales sólidas entre los proveedores de cuidado infantil 38

Ayudar a los proveedores a mantener la inscripción 39

Considerar las subvenciones para el cuidado infantil como solo una parte de una estrategia general de financiación para la primera infancia 39

Próximos pasos + investigación adicional **40**

Revisar el estudio de estimación de costos para que coincida con cualquier cambio en las regiones de subvención 40

Realizar investigaciones sobre posibles factores de costos adicionales 40

Realizar un estudio de los ingresos de los programas de cuidado infantil 41

Apéndice A. Resultados de la estimación de costos basados en centros: costos totales del aula **42**
Apéndice B. Resultados de la estimación de costos del cuidado infantil familiar: costos totales por hogar **43**
Apéndice C. Supuestos para el modelo de estimación de costos del cuidado basado en centros **44**
Estructura del modelo 44
Aulas 44
Estructura de la dotación de personal 45
Capacidad con licencia 46
Eficacia de inscripción 47
Días de cuidado 47
Gastos 48
Beneficios/impuestos sobre las nóminas 48
Costos de ocupación 50
Reservas 50
Apéndice D. Supuestos para el modelo de estimación de costos del cuidado infantil familiar **51**
Estructura del modelo 51
Patrón de capacidad de inscripción/dotación de personal 51
Eficacia de inscripción 51
Días de cuidado 52
Gastos 52
Beneficios/impuestos sobre las nóminas 52
Supuestos no relacionados con el personal 53
Costos de ocupación para el cuidado infantil familiar 54
Apéndice E. Salarios actuales—Cuidado basado en centros **55**
Ápendice F. Salarios objetivo—Cuidado infantil familiar **57**
Apéndice G. Salarios objetivo y compensación para la modelización de costos—Cuidado basado en centros **58**
Metodología 58
Apéndice H. Datos de C3 utilizados en la investigación de costos **64**

Figura 1: Tasas actuales de reembolso de subvención diario para bebés basado en centros por niño en comparación con las estimaciones del modelo de costos por región de subvención 9

Figura 2: Tasas actuales de reembolso de subvención diario para niños pequeños basado en centros por niño en comparación con las estimaciones del modelo de costos por región de subvención 9

Figura 3: Tasas actuales de reembolso de subvención diario para niños en edad preescolar basado en centros por niño en comparación con las estimaciones del modelo de costos por región de subvención 10

Figura 4: Tasas actuales de reembolso de subvención diario para niños en edad escolar (antes y después de la escuela) basado en centros por niño en comparación con las estimaciones del modelo de costos por región de subvención 10

Figura 5: Tasas actuales de reembolso de subvención diario para niños en edad escolar (día completo) basado en centros por niño en comparación con las estimaciones del modelo de costos por región de subvención 10

Figura 6: Tasa actual de reembolso de subvención diario para cuidado infantil familiar por niño de 0 a 2 años en comparación con la estimación del modelo de costos por región de subvención 11

Figura 7: Tasa actual de reembolso de subvención diario para cuidado infantil familiar por niño de 2 a 5 años en comparación con la estimación del modelo de costos por región de subvención 12

Figura 8: Tasa actual de reembolso de subvención diario para cuidado infantil familiar por niño en edad escolar (antes y después) en comparación con la estimación del modelo de costos por región de subvención 12

Figura 9: Tasa actual de reembolso de subvención diario para cuidado infantil familiar por niño en edad escolar (día completo) en comparación con la estimación del modelo de costos por región de subvención.....12

Figura 10: Tasas actuales de reembolso de subvención diario para bebés basado en centros por niño en comparación con las estimaciones del modelo de costos por región de subvención.....29

Figura 11: Tasas actuales de reembolso de subvención diario para niños pequeños basado en centros por niño en comparación con las estimaciones del modelo de costos por región de subvención.....30

Figura 12: Tasas actuales de reembolso de subvención diario para niños en edad preescolar basado en centros por niño en comparación con las estimaciones del modelo de costos por región de subvención 30

Figura 13: Tasa actual de reembolso de subvención diario para cuidado infantil familiar por niño de 0 a 2 años en comparación con la estimación del modelo de costos por región de subvención 33

Figura 14: tasa actual de reembolso de subvención diario para cuidado infantil familiar por niño mayor de 2 años en comparación con la estimación del modelo de costos por región de subvención.....33

Tabla 1: comentarios de las sesiones de escucha sobre el cuidado basado en centros 24
Tabla 2: comentarios de las sesiones de escucha sobre el cuidado infantil familiar 25
Tabla 3: Costo diario del cuidado con licencia basado en centros del Modelo 1 (salarios actuales) por niño por grupo etario y región de subvención 28
Tabla 4: Cuidados con licencia basados en centros del Modelo 2 + costo diario de la mayor compensación por niño por grupo etario y región de subvención 29
Tabla 5: Cuidados con licencia basados en centros del Modelo 3 + mayor compensación + costo diario de la mayor compensación por niño por grupo etario y región de subvención 29
Tabla 6: Cuidado infantil familiar Promedio ponderado de los 3 tipos de escenarios 32
Tabla 7: Resultados basados en centros del Modelo 1—Cuidado con licencia (Salarios actuales) Gastos anuales totales, por aula con licencia 42
Tabla 8: Resultados basados en centros del Modelo 2—cuidado con licencia + mayor compensación—Gastos anuales totales, por aula (incluidas las reservas) 42
Tabla 9: Resultados basados en centros del Modelo 3—cuidado con licencia + mayor compensación + mayor dotación de personal—Gastos anuales totales, por aula (incluidas las reservas) 42
Tabla 10: Resultados del FCC para el promedio ponderado en los 3 patrones—por hogar 43
Tabla 11: Resultados del FCC para el patrón 1: Educador de FCC únicamente (capacidad de 6): por hogar 43
Tabla 12: Resultados del FCC para el patrón 2: Educador de FCC únicamente (capacidad de 8): por hogar 43
Tabla 13: Resultados del FCC para el patrón 3: Educador de FCC con asistente de tiempo completo (capacidad de 10): por hogar 43
Tabla 15: supuestos de aulas basadas en centros 44
Tabla 16: supuestos de la estructura de dotación de personal basada en centros 45
Tabla 17: supuestos de la dotación de personal basada en centros 45
Tabla 18: Supuestos de la capacidad por aula con licencia basada en centros 46
Tabla 19: supuestos de días de cuidado basado en centros 47
Tabla 20: supuesto de beneficios/nómina basada en centros 48
Tabla 21: supuestos no relacionados con el personal basados en centros 49
Tabla 22: factor de regionalización basado en centros 50
Tabla 23: supuestos de los patrones de inscripción y capacidad/dotación de personal para FCC 51
Tabla 24: supuestos de días de cuidado FCC 52
Tabla 25: supuestos de beneficios/nómica por cuidado infantil familiar 52
Tabla 26: supuestos de costos que no son del personal de FCC 53
Tabla 27: supuestos de costos de ocupación para el cuidado infantil familiar 54
Tabla 28: supuestos de salarios actuales basados en centros 55
Tabla 29: Supuestos salariales objetivo del cuidado Infantil familiar 57
Tabla 30: Puestos representativos de la BLS 61
Tabla 31: Supuestos de salarios iniciales objetivo para los centros 62
Tabla 32: Variables relevantes de los datos de aplicación 64

INTRODUCCIÓN

El Departamento de Educación y Cuidados Tempranos (EEC) se compromete a expandir el acceso a una educación y cuidados tempranos asequibles y de alta calidad para los niños y sus familias de todo el estado. El Departamento realizó inversiones líderes en el país para apoyar a los proveedores de cuidado infantil durante la pandemia reciente de COVID-19, y continúa explorando enfoques eficaces para apoyar la capacidad de los proveedores de cuidado infantil para atraer y retener personal y proporcionar servicios de alta calidad que satisfagan las necesidades de los niños y las familias. Comprender el costo de los servicios de educación y cuidados tempranos, y los factores de costo clave para los proveedores, es un primer paso esencial para desarrollar una estrategia de financiación eficaz para el sistema de cuidado infantil de Massachusetts.

El EEC contrató a una empresa externa de consultoría e investigación, el Center for Early Learning Funding Equity (CELFE)[5], para 1) estudiar y desarrollar un modelo para comprender el costo de brindar cuidado infantil en el estado y 2) utilizar esta investigación para brindar recomendaciones sobre la estructuras de tasas de asistencia financiera para el cuidado infantil (a menudo denominada subvención para el cuidado infantil) y otras estrategias para mejorar el sistema de financiación del cuidado infantil con el fin de abordar desafíos tales como mejorar la asequibilidad del cuidado infantil, aumentar la compensación para el personal de cuidado infantil y garantizar el acceso a un cuidado infantil de alta calidad en todo el estado. Massachusetts se une a un pequeño pero creciente número de estados que están realizando estudios detallados sobre el costo del cuidado infantil para dar forma a su política de financiación del cuidado infantil.

El trabajo se organizó en dos fases. La fase I del trabajo, que se llevó a cabo durante el verano y el otoño de 2022, consistió en completar una Encuesta sobre tasas de mercado[6] utilizando los conjuntos de datos administrativos del EEC para documentar los precios actuales que se cobran por el cuidado infantil en todo el estado, de conformidad con los requisitos federales para la Subvención en Bloque para el Desarrollo del Cuidado Infantil (CCDBG). En ese momento, el CELFE también realizó un análisis de costos preliminar que se centró en actualizar un análisis previo realizado por un proveedor diferente en 2020. Este informe proporciona los hallazgos de la fase II, que involucró un análisis más profundo y exhaustivo como parte de un estudio integral de costos a fines de 2022 y el primer trimestre de 2023.

5 Center for Early Learning Funding Equity. "Inicio | Center for Early Learning Funding Equity." Consultado el 5 de julio de 2023. https://celfe.org/.

6 La Ley de Subvenciones en Bloque para el Desarrollo del Cuidado Infantil (CCDBG) de 2014 autoriza el programa Fondo de Desarrollo del Cuidado Infantil (CCDF), que establece cómo se utilizarán los fondos federales cuando se proporcione asistencia financiera a las familias de bajos ingresos para acceder al cuidado infantil. Los estados y territorios deben describir a la Administración para Niños y Familias (ACF) cómo utilizarán los recursos del CCDF para respaldar las políticas de cuidado infantil a través de un plan estatal de tres años. Se debe presentar una Encuesta sobre tasas del mercado (MRS) de cuidado infantil válida y confiable o una metodología alternativa aprobada como parte de este plan estatal. La guía de la ACF exige que los estados utilicen la MRS para estimar el porcentaje del mercado general de cuidado infantil al que sus tasas de reembolso de subvenciones permitirán que accedan las familias participantes. El gobierno federal no exige que los estados establezcan tasas de reembolso en el percentil 75, pero considera que este es un punto de referencia importante para determinar qué tan bien las tasas de reembolso de subvenciones brindan a las familias participantes acceso adecuado al mercado de cuidado infantil y opciones dentro de este.



Un "modelo de costos" se refiere a una herramienta de modelos integral para estimar el costo de proporcionar cuidado infantil.



Un "estudio de estimación de costos" se refiere a un análisis completado con una herramienta de modelo de costos usando un conjunto de parámetros decididos después de un análisis de datos riguroso y comentarios de las partes interesadas.

En este informe, el Departamento de Educación y Cuidados Tempranos se denominará "el Departamento" o "EEC" y el Center for Early Learning Funding Equity se denominará "CELFE".

DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN DE COSTOS

El CELFE analizó los datos del EEC y otros conjuntos de datos estatales y federales disponibles públicamente para desarrollar una estimación más completa del costo de brindar cuidado infantil en el estado y para identificar los posibles desafíos en los modelos comerciales actuales de los proveedores de cuidado infantil, incluido el posible impacto de las fluctuaciones en los ingresos debido a las ineficiencias comerciales y de inscripción que podrían abordarse con apoyos futuros del EEC y posibles brechas estructurales en la financiación.[7] Los conjuntos de datos incluyeron: 1) datos de la Encuesta sobre tasas del mercado de otoño de 2022,[8] 2) trabajo anterior de estimación de costos y 3) datos recopilados de las solicitudes de subvención y las encuestas de Commonwealth Cares for Children (C3), 4) Datos de alquiler justo de mercado del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD) de EE. UU. y 5) la Calculadora de costos de calidad del proveedor (PCQC).

Para estimar el costo de brindar servicios de cuidado infantil, el CELFE creó modelos de costos para estudiar el costo del cuidado e investigar si existen brechas de ingresos y gastos para los proveedores típicos en las condiciones actuales del mercado. El CELFE creó estudios de estimación de costos diferentes para dos tipos de proveedores primarios en Massachusetts: el cuidado infantil basado en centros y el cuidado infantil familiar

7 "Cómo iniciar un modelo de costos en su estado o comunidad". Community Change y Children's Funding Project, noviembre de 2022. https://communitychange.org/wp-content/uploads/2022/11/Part-1-How-to-Initiate-a-Cost-Model-in-Your-State-or-Community-2.pdf.

8 Departamento de Educación y Cuidados Tempranos de Massachusetts. "Encuesta sobre tasas del mercado de Massachusetts 2022 e Informe final del análisis de costos limitados" de septiembre de 2022. https://www.mass.gov/doc/massachusetts-2022-market-rate-survey-and-narrow-cost-analysis-final-report/download

(FCC), para capturar los factores de costo únicos de estos modelos comerciales diferentes.

La estructura central del modelo de costos es un presupuesto construido para representar los costos e ingresos de un proveedor típico. El modelo está diseñado para permitir que el usuario cambie los valores asumidos para todas las variables clave, p. ej., la cantidad de personal por aula, el salario del personal, las tasas de beneficios y el costo pagado por los gastos que no son del personal, como alimentos, suministros y servicios profesionales, con el fin de ver el impacto de estos supuestos modificados en el costo general resultante de los servicios de cuidado infantil. El modelo basado en centros asigna cada gasto a grupos etarios específicos para producir un costo por aula y por niño para bebés, niños pequeños, niños en edad preescolar y en edad escolar. El modelo de cuidado infantil familiar está diseñado para permitir la asignación de gastos de manera diferencial entre los grupos etarios (p. ej., asignar más gastos a los niños menores de dos años), pero, en el estudio actual, los costos se asignan de manera uniforme entre todos los niños inscritos en un hogar determinado.

Para validar los supuestos formulados en este estudio de estimación de costos, el CELFE realizó múltiples sesiones de escucha con diferentes tipos de proveedores y expertos de educación y cuidados de la primera infancia (ECEC) de todo el estado para fundamentar las decisiones sobre las entradas del modelo de costos. El CELFE también se basó en el personal de licencias del EEC y otro personal de apoyo del

METODOLOGÍA Y FUENTES DE DATOS

programa para asesorar sobre los requisitos de licencia y los supuestos de costos adicionales. Los equipos de CELFE y EEC llegaron a un consenso sobre las entradas para el estudio de estimación de costos.

¿Qué tiene de nuevo este análisis?

El análisis actual se basa en un análisis de costos preliminar realizado en 2020. Después de presentar los hallazgos de la investigación de costos de la fase I en septiembre de 2022 a la junta del EEC, el CELFE recibió los siguientes comentarios para continuar perfeccionando el alcance de trabajo para la fase II, incluidos, entre otros, los siguientes:

Análisis más exhaustivo de los costos de ocupación

- En el estrecho análisis de costos de la Fase I, el CELFE observó que las estimaciones de los costos de ocupación no parecían adecuadamente las diferencias regionales en este costo en todo el estado.
- En la fase II, el CELFE utilizó una nueva y refinada metodología cuantitativa para estimar los costos de ocupación y llevó a cabo una amplia participación de partes interesadas para validar y actualizar nuestro análisis.

Análisis más exhaustivo de la compensación

- El CELFE utilizó los datos de las subvenciones de C3 para estimar mejor los salarios actuales de los educadores de cada región, proporcionando así al modelo una base para evaluar niveles de compensación.
- A medida que el Departamento explora oportunidades para mejorar la compensación de los educadores, el CELFE proporcionó un análisis sólido para crear 6 diferentes niveles de compensación que se utilizarán de costes, diferenciados por región de subvención y por puesto de trabajo.
- Estos niveles de compensación meta sirven como punto de partida para una conversación de Massachusetts para desarrollar una compensación de los educadores de la primera infancia que honre la experiencia, las credenciales, los años de experiencia, credenciales, años de experiencia, y su parte integral del ecosistema de ECEC.

El CELFE utilizó los siguientes conjuntos de datos para estimar los supuestos:

- **Commonwealth Cares for Children (C3)/Subvenciones de Estabilización de Cuidado Infantil.**[9] Como respuesta a la pandemia de COVID-19, el EEC puso a disposición Subvenciones de Estabilización de Cuidado Infantil, conocidas en Massachusetts como subvenciones Commonwealth Cares for Children o C3, para proveedores de cuidado infantil con licencia del EEC elegibles con el fin de apoyar sus costos operativos y de personal mensualmente. A través de las solicitudes mensuales para esta nueva subvención y encuestas periódicas, el EEC ha recopilado una gran cantidad de datos a nivel de proveedor sobre los patrones de dotación de personal, la inscripción y los salarios del personal. Este conjunto de datos (datos de solicitudes de C3 recopilados en septiembre de 2022) sirvió de base para las entradas de estructura de dotación de personal y salarios actuales para el estudio de estimación de costos. Para obtener una lista completa de las variables, consulte el Apéndice H.

9 Estado de Massachusetts. "Subvenciones de Estabilización de Cuidado Infantil (C3)", 3 de julio de 2023. Consultado el 5 de julio de 2023. https://www.mass.gov/info-details/c3-grants.

- **Alquiler justo de mercado del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD) de EE. UU.**[10] El HUD publica el costo de alquilar una "unidad de vivienda de precio moderado en el mercado inmobiliario local" o "Alquiler justo de mercado", que equivale aproximadamente al percentil 40 de los precios de alquiler en el área. El CELFE utilizó datos del conjunto de datos del año fiscal 2023 más reciente del HUD. Este conjunto de datos fue la base para el supuesto de alquiler del estudio de estimación de costos del FCC para hogares de cuidado infantil familiar, que se fijó en el Alquiler justo de mercado para una casa de 3 habitaciones más un 10% (para reflejar el supuesto de que los hogares apropiados para su uso como hogar de cuidado infantil familiar probablemente serían un poco más caros que un hogar típico).
- **Calculadora de costos de calidad del proveedor (PCQC).**[11] La PCQC es una herramienta creada por la Red de Asistencia Técnica de Cuidado Infantil con el patrocinio de la Oficina de Cuidado Infantil federal del Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU., y proporciona estimaciones nacionales de los costos operativos del cuidado infantil. El CELFE se basó en los valores de datos predeterminados de la PCQC cuando los datos locales/estatales no estaban disponibles.

Los supuestos desarrollados mediante el análisis de datos fueron validados a través de sesiones de escucha con proveedores y otras partes interesadas (consulte la sección Participación de las partes interesadas). Todos los supuestos utilizados en el estudio final de estimación de costos se detallan en los Apéndices C: Supuestos de la estructura del modelo de costos del cuidado basado en centros; D: Supuestos de la estructura del modelo de estimación de costos del FCC; E: Salarios actuales: cuidado basado en centros; F: Salarios objetivo: cuidado infantil familiar; y G: Salarios y compensación objetivo para el modelado de costos: cuidado basado en centros.

Como paso final en la realización del estudio de estimación de costos, el CELFE realizó análisis de sensibilidad para comprender mejor el impacto de los cambios en distintos supuestos de los modelos sobre el costo del cuidado. Estos análisis se describen en la sección Análisis de sensibilidad que empieza en la página 34.

10 Departamento de Vivienda y Desarrollo Comunitario de EE. UU. "Alquileres justos de mercado". Consultado el 5 de julio de 2023. https://www.hud.gov/program_offices/public_indian_housing/programs/hcv/landlord/fmr.

11 Red de Asistencia Técnica de Cuidado Infantil. "Calculadora de costos de calidad del proveedor". Consultado el 5 de julio de 2023. https://childcareta.acf.hhs.gov/pcqc.

PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS

Para complementar los datos cuantitativos descritos anteriormente, el CELFE se reunió con los proveedores de centros y hogares en Massachusetts para comprender mejor los datos disponibles, probar los supuestos y obtener más información sobre los costos por implementación. Los comentarios del sector de la primera infancia fueron fundamentales para desarrollar el modelo y brindar un contexto importante para los datos cuantitativos.

El CELFE, junto con el EEC, celebró sesiones de escucha en enero y febrero de 2023 para obtener más información sobre el contexto en torno a los patrones de dotación de personal, los costos operativos de los programas y los salarios para el personal de los programas directamente de los proveedores de cuidado infantil. En total, el CELFE celebró nueve sesiones de escucha con más de 161 participantes. Cada sesión tuvo un enfoque particular: el cuidado infantil basado en centros (incluidos los programas fuera de la escuela) o el cuidado infantil familiar, por lo que el CELFE pudo profundizar en los patrones de dotación de personal y otros elementos de costos según el tipo de cuidado. El EEC reclutó proveedores de todo el estado. Las sesiones se celebraron en inglés y español.

El CELFE sintetizó los comentarios de las sesiones de escucha. En la tabla 1 y 2 se resumen temas clave, ejemplos de citas de proveedores y cambios en los modelos de costos que el CELFE junto con el EEC realizaron como resultado de las sesiones de escucha.

Un hallazgo adicional del proceso de participación de las partes interesadas fue que muchos propietarios de negocios de cuidado infantil, en especial los proveedores de cuidado infantil familiar, aún no han implementado sistemas formales de contabilidad que les permitan realizar un seguimiento de sus gastos y comprender en detalle los factores de costo que afectan sus ingresos netos. Por este motivo, el CELFE se basó principalmente en las fuentes de datos anteriores para dar forma al modelo de costos en lugar de realizar una encuesta nueva para recopilar datos de los proveedores sobre sus costos.

Tabla 1: comentarios de las sesiones de escucha sobre el cuidado basado en centros

Tema	Cita(s)	Cambios en el modelo de costos
La experiencia de la pandemia hizo que muchos programas aumentaran sus niveles de dotación de personal	“Hemos visto muchas mejoras en una proporción de 2:15 que no tenemos intención de volver a 2:20 a menos que no tengamos otra opción a nivel financiero.”	CELFE estableció el escenario de “Mayor dotación de personal” en el modelo de costos para incluir personal más calificado y más personal por aula para cada grupo etario.
Es muy difícil reclutar al personal eventual	“Es difícil encontrar personal eventual/ suplente y, cuando los contratamos, a menudo terminamos contratándolos como docentes de tiempo completo porque en este momento el personal es muy escaso en el sector.”	El CELFE estableció el pago del docente eventual/ suplente principal y del docente eventual/suplente auxiliar para que coincida con el pago del docente de tiempo completo y del docente auxiliar. Igualar el pago del docente eventual/suplente con los incentivos de tiempo completo para el reclutamiento y la retención.

Tema	Cita(s)	Cambios en el modelo de costos
Los programas informaron la necesidad de personal docente/del programa adicional + personal administrativo para brindar apoyo y servicios adicionales a los niños	“Nuestro personal docente/del programa no tiene las funciones necesarias de consultor/personal especializado (educativo o conductual).” “Tenemos una población con grandes necesidades que necesita el apoyo adicional del apoyo educativo y conductual más que nunca en este momento.”	El CELFE estableció un "Personal profesional adicional" en el escenario "Mayor dotación de personal."

Tabla 2: comentarios de las sesiones de escucha sobre el cuidado infantil familiar

Tema	Cita(s)	Cambios en el modelo de costos
Los costos de los alimentos han aumentado mucho debido a la inflación	“Nos enfrentamos a desafíos serios con la inflación, la que estamos sintiendo en nuestro alquiler, costos de alimentos y costos de materiales.”	Debido a la inflación alta, el CELFE completó un estudio nuevo sobre los costos de alimentos basado en las directrices del programa de alimentos del Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA) y los precios actuales de MA.
Las variaciones en la inscripción tienen un impacto significativo en los ingresos anuales	“No puedo tener una inscripción insuficiente. No podría pagarle a mi asistente de tiempo completo. No podría permitirme no tener una inscripción completa. La valoro y merece que le paguen." “No mantener una inscripción completa sería un gran lujo."	El modelo de costos tiene en cuenta los diferentes patrones de dotación de personal que tienen los proveedores e incluye una inscripción estimada del 85%.
Los proveedores a menudo no presupuestan un salario porque no pueden permitírselo	“Durante 33 años, he estado brindando FCC y nunca pude hacer un cheque de pago." “Después de trabajar más de 16 años, nunca he podido alcanzar el salario que quiero.”	El CELFE creó estimaciones de costos en función de los objetivos salariales en lugar de los salarios informados por los proveedores de FCC.
Los servicios compartidos son un beneficio para respaldar las prácticas comerciales mejoradas de los proveedores ya que están saturados con tantas responsabilidades	“Hacemos todo. Como prestadores de FCC, desempeñamos muchas tareas. Somos los dueños del negocio, somos el enfermero, somos el docente, somos la madre, no solo para mis 3 hijos, sino de los 6 niños que vienen aquí todos los días, somos los terapeutas de los padres, somos los terapeutas de los niños. Abogamos por estos niños.” “Los servicios compartidos han sido una gran opción para la gente en el área Metro Boston.”	El CELFE hizo recomendaciones al EEC sobre el apoyo a los proveedores de FCC con apoyos de servicios compartidos en un memorando separado, que no se incluye en este informe.

Estimaciones de costos basados en centros

Utilizando los supuestos detallados en los apéndices, el CELFE generó estimaciones de costos para el cuidado infantil basado en centros a nivel de centro, aula, por niño/por año y por niño/por día. Estas estimaciones se crearon para tres escenarios como se describe en el cuadro "Escenarios operativos". Las tablas siguientes brindan los costos diarios estimados por niño por grupo etario y región de subvención según lo estimado en cada escenario operativo basado en centros probado: *Modelo 1—Tabla 3, Modelo 2—Tabla 4* y *Modelo 3—Tabla 5*. Las figuras 10 (bebés), 11 (niños pequeños) y 12 (niños en edad preescolar) muestran para cada región el percentil 75 de la Encuesta sobre tasas del mercado (es decir, el precio que iguala o excede el precio que cobra el 75% de los centros), la tasa de reembolso actual del EEC y el costo diario por niño para cada uno de los escenarios operativos probados.

El CELFE comparó las estimaciones de costos entre regiones, grupos etarios y escenarios operativos, y comparó las estimaciones de costos con las tasas de reembolso de subvenciones del EEC actuales para la asistencia financiera del cuidado infantil. Los hallazgos importantes incluyeron:

- Los costos diarios por niño para bebés y niños pequeños son considerablemente más altos que los costos diarios para niños en edad preescolar y escolar en todas las regiones y todos los tipos de escenarios del modelo. En comparación con el costo de brindar servicios a niños en edad escolar, el costo de brindar servicios a bebés es aproximadamente un 148% más alto en todas las regiones y el costo de brindar servicios a niños pequeños es un 93% más alto. Esto se debe en gran parte al hecho de que brindar servicios a bebés y niños pequeños en los centros requiere mayores niveles de dotación de personal que atender a niños mayores.
- El costo de brindar cuidado a niños en edad escolar antes y después de la escuela fue solo un 15% más bajo que el costo de brindar cuidado de día completo para estos niños. Esto se debe a que los proveedores informan niveles de dotación de personal similares para sus programas de cuidado antes y después y de cuidado de día completo.
- Las dos regiones de Metro Boston, en todos los tipos de escenarios de modelos y grupos etarios, tienen los costos diarios por niño más altos en comparación con otras regiones. Estos costos más altos se alinean con el costo de vida más alto en cada una de estas regiones.
- El costo de operar un programa varió en las regiones, pero no tanto como las tasas de reembolso actuales: Con respecto a los centros, en comparación con la región de menor costo (occidental), la región de mayor costo (Metro Boston) fue aproximadamente un 18% más costosa para niños menores de 5 años y un 12% más costosa para el cuidado de niños en edad escolar. Por el contrario, las tasas de reembolso actuales para la región Metro Boston son hasta un 52% superiores a las tasas de la región occidental.
- Algunas regiones tienen costos muy similares: Las regiones oeste, central y sudeste tenían costos muy similares y las dos regiones del área de Boston (metropolitana y Metro Boston) tenían costos muy similares.

- Los salarios más altos en el Modelo 2 dieron como resultado costos por niño entre un 15% y un 30% más altos en los distintos grupos etarios y regiones en comparación con el Modelo 1.
- En la mayoría de los casos, el costo por niño por día fue más alto que la tasa de reembolso de la subvención para el cuidado infantil del EEC.[12] Sin embargo, las tasas de reembolso de preescolar son más altas que los costos estimados en el Modelo 1 en las regiones central y metropolitana de Boston. (Nota: En el mercado de cuidado infantil a nivel nacional, es frecuente que los proveedores cobren menos que el costo del cuidado de bebés y niños pequeños y más que el costo del cuidado de niños en edad preescolar y escolar). Para todas las edades y las regiones, el costo del Modelo 2 fue considerablemente más alto que las tasas de reembolso actuales.
- El Modelo 3 dio como resultado costos entre un 54% y un 66% más altos en todas las regiones para bebés, niños pequeños y niños en edad preescolar, y costos entre un 93% y 125% más altos para niños en edad escolar en comparación con el Modelo 1 (Nota: el escenario de mayor dotación de personal incluyó tamaños de grupo más pequeños para los programas de niños en edad escolar que los otros escenarios, pero para otras edades, los tamaños de grupo eran los mismos en todos los escenarios).

12 El EEC brinda asistencia financiera para el cuidado infantil a familias elegibles. El EEC reembolsa a los proveedores de cuidado infantil por brindar este cuidado usando una tasa por niño y por día. Las tasas de reembolso se basan en múltiples factores, incluido el tipo de programa, la edad del niño, la ubicación del cuidado y el tipo de cuidado. Para obtener más información sobre las tasas de subvenciones del EEC, consulte: https://www.mass.gov/service-details/daily-reimbursement-rate-for-early-education-and-care-programs

Escenarios operativos

Los resultados del modelo de costos basado en centros se desglosan en tres escenarios operativos distintos:

1

Modelo 1: Cuidados con licencia (salarios actuales)

Utilizó los datos de compensación de las solicitudes Commonwealth Cares for Children (C3) para calcular los salarios

Utilizó los datos de C3 y aportes de personal de licencias del EEC para informar patrones de personal

2

Modelo 2: Cuidados con licencia + Mayor compensación

Utilizó salarios meta identificados como parte de esta investigación como salarios "deseados"

Utilizó el patrón de personal con licencia (igual que en el escenario operativo)

3

Modelo 3: Cuidados con licencia + Mayor compensación + Mayor dotación de personal

Se utilizaron los salarios objetivo construidos por el CELFE como entradas de salarios "deseados"

Se utilizó un patrón de dotación de personal más intensivo informado por los comentarios de los proveedores para reflejar la dotación de personal necesaria para brindar un cuidado de mayor calidad

Este escenario utiliza un patrón de dotación de personal más integral que va más allá de los requisitos básicos de licencia del EEC. Miembros del grupo asesor y proveedores informaron este patrón de dotación de personal en sesiones de escucha y refleja lo que se consideró la "mejor práctica para alta calidad". Esto permite analizar el impacto que tendría aumentar la dotación de personal en los costos generales para los proveedores.

Tabla 3: Costo diario del cuidado con licencia basado en centros del Modelo 1 (salarios actuales) por niño por grupo etario y región de subvención

1 Modelo 1: Cuidados con licencia (Salarios actuales) *Costo diario por niño*	Grupo etario	Oeste	Central	Noreste	Metro	Sudeste	Metro Boston
	Bebé	$115.15	$118.20	$126.01	$134.45	$119.98	$136.56
	Niño pequeño	$89.54	$91.85	$ 97.74	$104.16	$93.19	$105.80
	Niño en edad preescolar	$46.83	$47.94	$50.71	$53.80	$48.57	$54.71
	Niño en edad escolar (antes y después)	$31.07	$32.00	$32.85	$35.04	$32.18	$34.80
	Niño en edad escolar (día completo)	$36.23	$37.50	$38.26	$41.36	$37.54	$40.72

Tabla 4: Cuidados con licencia basados en centros del Modelo 2 + costo diario de la mayor compensación por niño por grupo etario y región de **subvención**

2 Modelo 2: Cuidados con licencia + mayor compensación *Costo diario por niño*	Grupo etario	Oeste	Central	Noreste	Metro	Sudeste	Metro Boston
	Bebé	$139.02	$145.87	$160.49	$165.94	$155.21	$177.68
	Niño pequeño	$107.81	$113.02	$123.90	$128.11	$120.05	$137.08
	Niño en edad preescolar	$55.71	$58.18	$62.59	$64.75	$61.27	$69.09
	Niño en edad escolar (antes y después)	$35.81	$37.14	$39.86	$40.98	$38.91	$43.19
	Niño en edad escolar (día completo)	$42.74	$44.48	$48.44	$49.84	$46.94	$52.74

Tabla 5: Cuidados con licencia basados en centros del Modelo 3 + mayor compensación + costo diario de la mayor compensación por niño por grupo etario y región de **subvención**

3 Modelo 3: Cuidado con licencia + Mayor compensación + Mayor dotación de personal *Costo diario por niño*	Grupo etario	Oeste	Central	Noreste	Metro	Sudeste	Metro Boston
	Bebé	$177.52	$186.42	$202.56	$210.28	$197.14	$224.53
	Niño pequeño	$138.42	$145.31	$157.27	$163.18	$153.33	$174.12
	Niño en edad preescolar	$73.69	$77.24	$81.99	$84.94	$80.66	$90.41
	Niño en edad escolar (antes y después)	$60.11	$62.88	$68.23	$69.79	$65.88	$73.59
	Niño en edad escolar (día completo)	$73.99	$77.46	$84.36	$86.51	$81.50	$91.67

Figura 10: Tasas actuales de reembolso de **subvención** diario para **bebés basado** en centros por niño en comparación con las estimaciones del modelo de costos por región de **subvención**

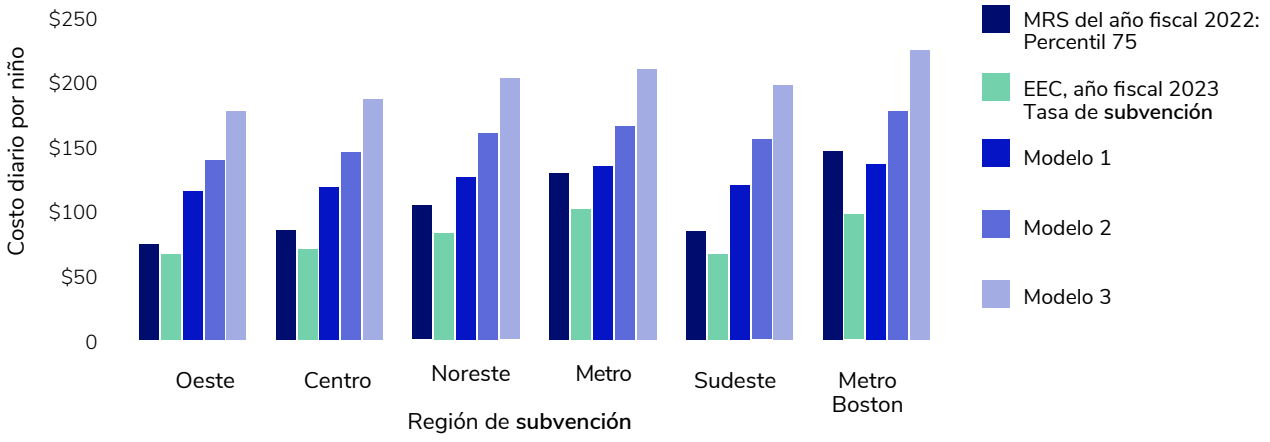


Figura 11: Tasas actuales de reembolso de **subvención** diario para **niños pequeños basado** en centros por niño en comparación con las estimaciones del modelo de costos por región de **subvención**

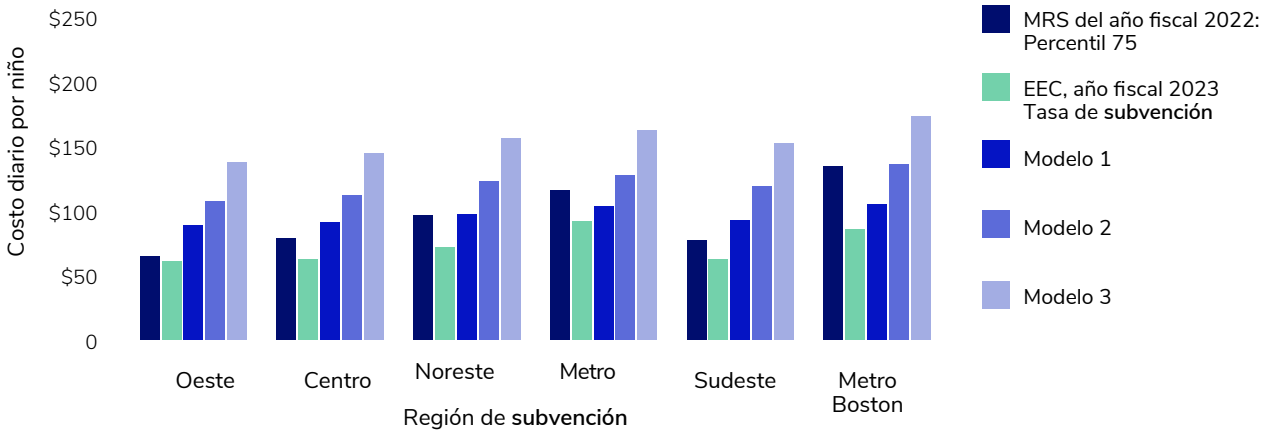
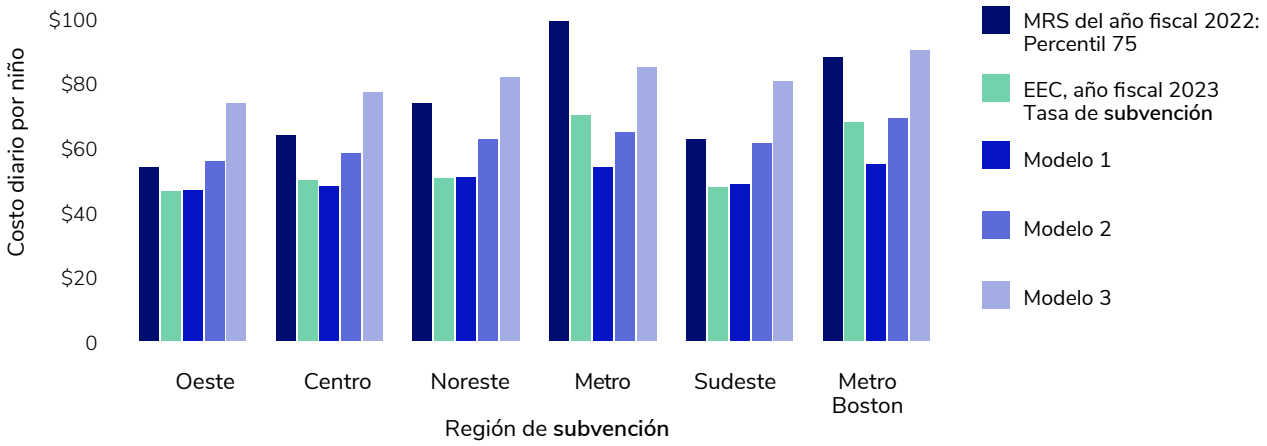


Figura 12: Tasas actuales de reembolso de **subvención** diario para **niños en edad preescolar basado** en centros por niño en comparación con las estimaciones del modelo de costos por región de **subvención**



Estimaciones del cuidado infantil familiar

Utilizando los supuestos de los costos del personal y los costos que no son del personal que se detallan en los apéndices, el CELFE generó estimaciones de costos para el cuidado infantil familiar a nivel del programa y por niño/por año y por niño/por día para cada uno de los tres patrones comunes de dotación de personal/inscripción (ver cuadro). El estudio de costos completo produjo un costo diario por niño para cada grupo etario y región de subvención utilizando un promedio ponderado de los tres patrones de dotación de personal/inscripción. El CELFE desarrolló las ponderaciones para el costo promedio en los modelos de FCC analizando los datos de las solicitudes de subvención de C3 sobre los patrones de dotación de personal y la capacidad con licencia de los proveedores de FCC, lo que mostró que aproximadamente el 30% de los proveedores coincide con el patrón 1, el 40% coincide con el patrón 2 y el 30% coincide con el patrón 3.

A diferencia del modelo basado en centros, donde los costos podrían atribuirse a las aulas de edad específica, el modelo de FCC asigna los costos de manera uniforme entre todos los niños inscritos. Esto se debe a que no había una justificación clara para atribuir los costos del tiempo del personal o los costos de ocupación (los principales factores de costo para el cuidado FFC) de manera diferente entre los grupos etarios. Como resultado de este enfoque, el modelo de costos produce la misma estimación de costos para niños menores de dos años y de dos a cinco años. Una advertencia importante sobre este enfoque es que si un proveedor brindara servicios solo a niños menores de dos años, podría brindar servicios a menos niños en general (ya que los proveedores solo pueden brindar servicios a tres niños menores de dos años sin un asistente y a seis con un asistente). En este caso, el costo por niño atendido sería mucho más alto de lo que muestra este análisis actualmente (consultar la sección Análisis de sensibilidad en la página 34).

PATRONES DE DOTACIÓN DE PERSONAL Y DE INSCRIPCIÓN PARA EL CUIDADO INFANTIL FAMILIAR

Patrón 1: Educador de FCC únicamente

Capacidad de 6 que asume a 6 niños menores de seis

Patrón 2: Educador de FCC únicamente

Capacidad de 8 que asume a 6 niños menores de seis más 2 Niños en edad escolar

Patrón 3: Educador de FCC con asistentes a tiempo completo

Capacidad de 10 que asume a 8 niños menores de seis más 2 Niños en edad escolar

En la tabla 6 se muestran las estimaciones de costos del cuidado infantil familiar para cada región y grupo etario. En las figuras 13 y 14 se muestra para cada región el percentil 75 de la Encuesta sobre tasas del mercado (es decir, el precio que iguala o excede el precio que cobra el 75% de los hogares), la tasa de reembolso actual del EEC y el costo diario por niño del modelo de costos (un promedio ponderado entre los tres estudios de escenarios) para niños menores de dos años y de dos a cinco años. No se muestra ningún gráfico para el cuidado de niños en edad escolar en hogares porque el Estudio de tasas del mercado recopiló los precios de una manera que no es comparable con el modelo de costos actual. Además, las tasas de reembolso actuales del EEC para los hogares no distinguen entre los niños de dos a cinco años y los niños en edad escolar.

Los hallazgos clave para los costos del cuidado infantil familiar incluyen los siguientes:

- En todos los grupos etarios, el costo diario por niño es más alto en las regiones metropolitanas de Boston. Estos costos más altos se alinean con el costo de vida más alto en esta parte del estado.
- La diferencia de costos entre las regiones de mayores y menores costos para todas las edades fue de aproximadamente 24%. Por el contrario, en comparación con las tasas de la región occidental, la tasa actual de reembolso para la región metropolitana es un 71% más alta para los niños menores de dos años y un 20% más alta para los niños mayores de dos años.

- Algunas regiones tienen costos muy similares: Las regiones oeste, central y sudeste tenían costos muy similares y las dos regiones del área de Boston (metropolitana y Metro Boston) tenían costos muy similares.
- El costo por niño varió de manera considerable entre los escenarios: en el Patrón 1 (sin niños en edad escolar) y el patrón 3 (asistente de tiempo completo) dieron como resultado costos por niño que son aproximadamente un 20% más altos que el costo del cuidado en el patrón 2 (sin asistente, con niños en edad escolar).
- El costo de brindar servicios a niños menores de dos años y de 2 a 5 años es el mismo en este estudio debido a la forma en que se asignaron los costos entre los grupos etarios. Sin embargo, cabe destacar que los costos serían mucho más altos por niño si un hogar solo brindó servicios a bebés y niños pequeños, ya que los costos por hogar seguirían siendo aproximadamente los mismos, pero se dividirían entre menos niños porque las reglamentaciones de licencias limitan la cantidad de niños pequeños atendidos (consultar la sección Análisis de sensibilidad en la página 34).
- El costo diario por niño fue más alto que la tasa de reembolso actual del EEC para la asistencia financiera del cuidado infantil en todas las regiones y los grupos etarios comparados, excepto que la tasa de menores de años de la región metropolitana es ligeramente más alta que el costo modelado. Como se señaló anteriormente, las tasas de reembolso y los costos para los niños en edad escolar no son comparables directamente debido a la forma en que se modelan los costos en este estudio.

Tabla 6: Cuidado infantil familiar Promedio ponderado de los 3 tipos de escenarios

	Grupo etario	Oeste	Central	Noreste	Metro	Sudeste	Metro Boston
Promedio ponderado[13] En los 3 tipos de escenario *Costo diario por niño*	Menores de 2 años	$58.82	$60.78	$65.00	$70.30	$61.02	$72.81
	2 a 5 años	$58.82	$60.78	$65.00	$70.30	$61.02	$72.81
	Edad escolar (Antes y después)	$34.10	$35.17	$37.51	$40.59	$35.30	$41.83
	Niño en edad escolar (día completo)	$56.84	$58.62	$62.51	$67.65	$58.84	$69.72

13 El modelo de costos del cuidado infantil familiar está estructurado en una serie de "estados de pérdidas y ganancias" agrupados para tres configuraciones de hogares de FCC para dar cuenta de los patrones comunes de dotación de personal e inscripción con los operan los hogares de FCC. Las categorías de supuestos integrados en el modelo incluyen patrones de dotación de personal, costos del personal y costos que no son del personal.

Figura 13: Tasa actual de reembolso de **subvención** diario para cuidado infantil familiar por **niño de 0 a 2 años** en comparación con la estimación del modelo de costos por región de **subvención**

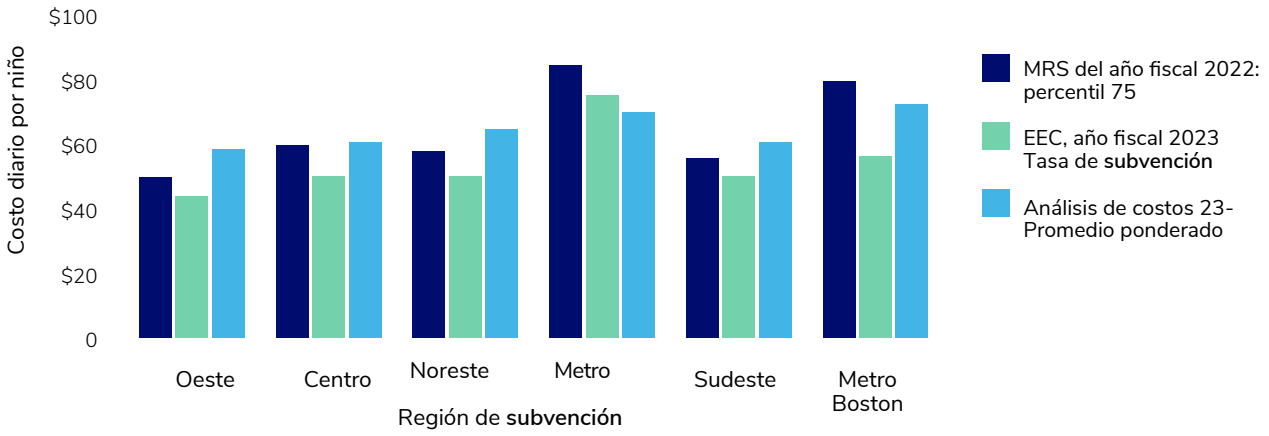
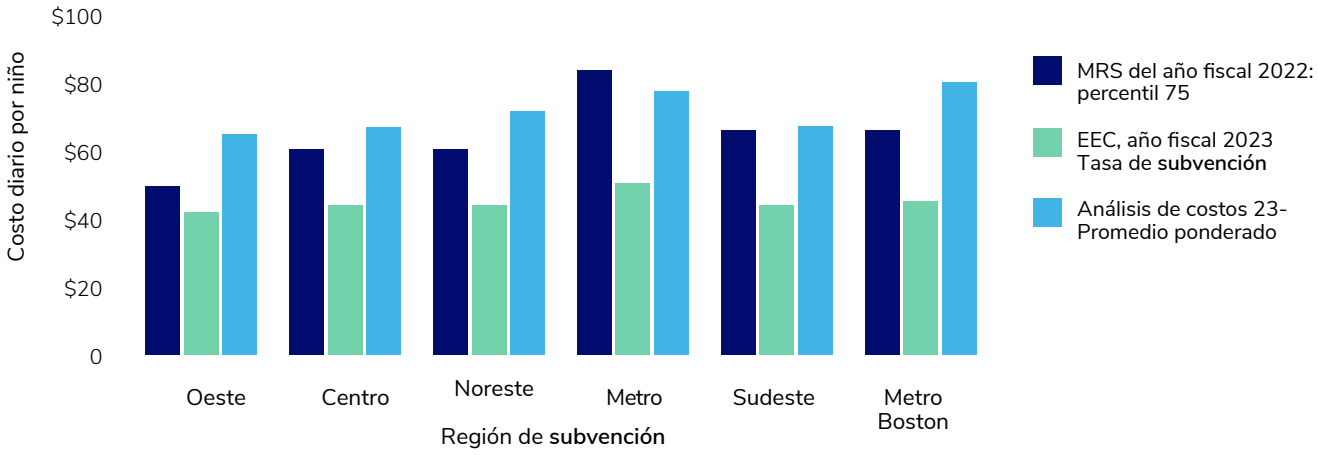


Figura 14: tasa actual de reembolso de **subvención** diario para cuidado infantil familiar por **niño mayor de 2 años** en comparación con la estimación del modelo de costos por región de **subvención**



ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD

El CELFE realizó una serie de análisis de sensibilidad para comprender el impacto de los valores crecientes o decrecientes en los parámetros clave en los modelos. Según las preguntas recibidas de los proveedores en las sesiones de escucha, el CELFE seleccionó variables particulares para la prueba de estrés. A continuación, se muestran los resultados de cada análisis.

Escenarios basados en centros

- **Tamaño del centro.** Para probar cuán sensible es el costo por niño al tamaño del programa, el CELFE ejecutó un escenario con un tamaño de centro que duplica cada tipo de aula, y todo lo demás se mantuvo constante. Duplicar el tamaño del centro en cada tipo de escenario da como resultado un cambio de -1% a 4% en los costos por niño por día en todas las regiones y todos los modelos para los grupos desde el nacimiento hasta los cinco años. Este rango porcentual pequeño indica que el modelo es relativamente insensible a los cambios en el tamaño del centro para niños desde el nacimiento hasta los cinco años. Con respecto a los niños en edad escolar, los costos fluctúan un poco más en todos los modelos, lo que produce estimaciones de costos que difieren entre un -1% y 8%. Esto implica que los resultados para los niños en edad escolar son más sensibles a los cambios en el tamaño del centro debido a los cambios en la estructura de dotación de personal cuando aumenta la inscripción.

- **Grupo etario: solo niños en edad preescolar.** Para examinar diferentes tipos de centros que puedan brindar servicios solo a un grupo etario, el CELFE modeló un centro que solo brinda servicios a niños en edad preescolar con cincos aulas de preescolar, y todo lo demás se mantuvo constante. Esto dio como resultado estimaciones de costos que diferían del modelo original entre un -3% y un 1%. Este rango pequeño indica que el modelo es insensible a los cambios en el tipo de aula y puede respaldar un análisis completo de los diferentes tipos de aula.

- **Grupo etario: solo bebés/niños pequeños.** Para examinar diferentes tipos de centros que puedan brindar servicios solo a un grupo etario, el CELFE modeló un centro que solo brinda servicios a bebés y niños pequeños con cinco aulas para bebés y 5 aulas para niños pequeños, y todo lo demás se mantuvo constante. Esto dio como resultado estimaciones de costos que diferían del modelo original entre un 1% y un 3%. Este rango pequeño indica que el modelo es insensible a los cambios en el tipo de aula y puede respaldar un análisis de los diferentes tipos de aula.

- **Costos de los alimentos.** Dados los comentarios recibidos de los proveedores sobre el aumento de los costos de los alimentos debido a la inflación, el CELFE completó un análisis que infló la entrada de alimentos en un 50% y mantuvo constante todo lo demás. Esto dio como resultado costos diarios por niño en todas las regiones y escenarios operativos del modelo que fueron más altos entre aproximadamente un 2% y un 9%. Esto muestra que el modelo es moderadamente sensible a los precios más altos de los alimentos; por lo tanto, el CELFE recomienda que el EEC actualice los costos de los alimentos en el modelo cada año para mantenerse al día con los costos crecientes de la inflación.

- **Costos de alquiler.** Dados los comentarios recibidos de los proveedores sobre la variación en los costos de alquiler/arrendamiento en todo el estado, el CELFE completó un análisis que infló los costos de alquiler/arrendamiento en un 50% y mantuvo constante todo lo demás. Esto dio como resultado costos diarios por niño que fueron más altos entre aproximadamente un 5% y un 7% en todas las regiones. De manera similar a los costos de los alimentos, el CELFE recomienda que el EEC actualice los supuestos de costos de alquiler/arrendamiento cada año para mantener el modelo coherente con las condiciones actuales del mercado.

- **Eficacia de la inscripción: inscripción insuficiente.** El modelo de costos está diseñado para producir una estimación de costos por niño vinculada a un nivel supuesto de inscripción en los programas. Si hay un "% de inscripción completa" más alto, eso significa que habrá más niños en cada aula u hogar entre los que dividir los costos del programa y, por lo tanto, un costo por niño más bajo. Muy pocos costos en el presupuesto de un centro típico varían con la inscripción: la mayoría de los costos están relacionados con el funcionamiento de un aula y siguen siendo los mismos incluso si el aula tiene una cantidad insuficiente de inscritos. Para este escenario, el CELFE modeló la eficacia de inscripción cambiándola a un 75% para estimar un centro que tiene una inscripción insuficiente. En el modelo, la eficacia de inscripción actual se establece en el 85% en cada grupo etario.[14] Cambiar la eficacia de inscripción de 85% a 75% tiene un impacto significativo en el costo diario por niño para los grupos de niños pequeños, niños en edad preescolar y niños edad escolar (de día completo) con un aumento porcentual estimado de 10% a 13% en todos los escenarios operativos del modelo. Se esperaba este resultado dada la importancia de la inscripción para la eficacia operativa de un centro y confirma la validez del modelo.

- **Eficacia de la inscripción: mayor inscripción.** Para este escenario, el CELFE modeló la eficacia de inscripción a un nivel de 95% para estimar un centro que inscribe a una tasa superior al supuesto inicial. En el modelo, la eficacia de inscripción actual se establece en el 85% en cada grupo etario. Cambiar la eficacia de inscripción de 85% a 95% tuvo un impacto significativo en el costo diario por niño en todos los grupos etarios, con una disminución porcentual estimada de 8% a 13% en todos los tipos de escenarios del modelo. De manera similar a lo ocurrido en la prueba de la inscripción insuficiente, se esperaba este resultado y confirma la validez del modelo.

Escenarios de cuidado infantil familiar

- **Grupo etario: solo cuidado de bebés o niños pequeños.** Como se señaló anteriormente, el modelo de costos distribuye los costos de manera uniforme entre todos los niños inscritos. Sin embargo, el cuidado infantil familiar es a menudo una opción preferida, en especial para las familias con bebés y niños pequeños, por lo que es importante comprender cómo pueden cambiar los costos si un hogar solo brinda servicios a bebés y niños pequeños. El costo del cuidado de un niño menor de dos años en un hogar de cuidado infantil familiar que solo brinda servicios a bebés y niños pequeños es aproximadamente el doble del costo por niño en los hogares que brindan servicios a todas las edades consideradas en el modelo de costos. Esto muestra que los costos en el cuidado infantil familiar, en contraposición con el modelo basado en centros, son muy sensibles al rango de edad de los niños atendidos.

14 La eficacia de inscripción de 85% es un supuesto común y un estándar utilizado por muchos investigadores de costos, y se utiliza como una cifra estándar en la Calculadora de costos de calidad del proveedor.

- **Costos de los alimentos.** Dados los comentarios recibidos de los proveedores sobre el aumento de los costos de los alimentos debido a la inflación, el CELFE completó un análisis que infló la entrada de alimentos en un 50% y mantuvo constante todo lo demás. Esto dio como resultado costos diarios por niño en todas las regiones y escenarios operativos del modelo que fueron más altos entre aproximadamente un 5% y un 7%. Esto muestra que el modelo es moderadamente sensible a los precios más altos de los alimentos; por lo tanto, el CELFE recomienda que el EEC actualice los costos de los alimentos en el modelo cada año para mantenerse al día con los costos crecientes de la inflación.

- **Costos de alquiler.** Dados los comentarios recibidos de los proveedores sobre la variación en los costos de alquiler/arrendamiento en todo el estado, el CELFE completó un análisis que infló los costos de alquiler/arrendamiento en un 50% y mantuvo constante todo lo demás. Esto dio como resultado costos diarios por niño que fueron más altos entre aproximadamente un 3 % y un 6 % en todas las regiones. De manera similar a los costos de los alimentos, el CELFE recomienda que el EEC actualice los supuestos de costos de alquiler/arrendamiento cada año para mantener el modelo coherente con las condiciones actuales del mercado.

- **Eficacia de la inscripción: inscripción insuficiente.** El modelo de costos está diseñado para producir una estimación de costos por niño vinculada a un nivel supuesto de inscripción en los programas. Si hay un "% de inscripción completa" más alto, eso significa que habrá más niños en hogar entre los que dividir los costos del programa y, por lo tanto, un costo por niño más bajo. Pocos costos en un presupuesto de cuidado infantil familiar típico varían con la inscripción: la mayoría de los costos están relacionados con el funcionamiento de un hogar y siguen siendo los mismos incluso si el hogar tiene una cantidad insuficiente de inscritos. La eficacia de inscripción en el modelo dicta la inscripción supuesta y las diferencias porcentuales son importantes para la prueba de estrés. Para este escenario, el CELFE modeló la eficacia de inscripción cambiándola a un 75% para estimar un centro que tiene una inscripción insuficiente. En el modelo, la eficacia de inscripción actual se establece en el 85% en cada grupo etario. Cambiar la eficacia de inscripción de 85% a 75% tiene un impacto significativo en el costo diario por niño para los grupos de niños pequeños, niños en edad preescolar y niños edad escolar (de día completo) con un aumento porcentual estimado de 12% en todos los escenarios operativos del modelo. Se esperaba la sensibilidad a la eficacia de inscripción dada la importancia de la inscripción completa para la eficacia operativa de un hogar y confirma la validez del modelo.

- **Eficacia de la inscripción: mayor inscripción.** Para este escenario, el CELFE modeló la eficacia de inscripción a 95% para estimar un hogar que inscribe a una tasa superior al supuesto inicial. Cambiar la eficacia de inscripción de 85% a 95% tuvo un impacto significativo en el costo diario por niño en todos los grupos etarios, con una disminución porcentual estimada de 9% en todos los tipos de escenarios del modelo. De manera similar a lo ocurrido en la prueba de la inscripción insuficiente, se esperaba este resultado y confirma la validez del modelo.

RECOMENDACIONES

El estudio de estimación de costos completo proporciona al Departamento información importante sobre el costo de brindar servicios de cuidado infantil en distintas regiones del estado. Las estimaciones de costos producidas por el estudio pueden utilizarse con otras fuentes de información, como la Encuesta sobre tasas del mercado, para diseñar y fundamentar modificaciones a fuentes de financiación específicas o al sistema de financiación general para el cuidado infantil en Massachusetts. En función de la información recopilada en este estudio, el CELFE presenta las siguientes recomendaciones para su consideración:

SIMPLIFICAR LA ESTRUCTURA DE LAS TASAS DE SUBVENCIONES PARA ALINEARLA MEJOR CON LOS INDICADORES ECONÓMICOS

En la actualidad, Massachusetts tiene seis regiones de subvención con una amplia gama de tasas de reembolso pagadas para la asistencia financiera para el cuidado infantil en esas regiones. Específicamente, había una diferencia del 38% entre la tasa más baja y la más alta pagada a los proveedores de las regiones. Por el contrario, las áreas de costos más altos y más bajos diferían en costos en solo aproximadamente un 20% en este estudio. Asimismo, algunas regiones tenían costos especialmente similares: Las regiones oeste, central y sudeste tenían costos muy similares, al igual que las dos regiones del área de Boston (metropolitana y Metro Boston).[15]
Si bien la diversidad económica existe y debería fundamentar la tasa de reembolso por cuidado infantil, los datos de estimación de costos no justifican tener seis regiones de tasas. Este hallazgo brinda al EEC la oportunidad de simplificar la estructura de tasas de reembolso mediante la reducción del número de tasas.

ESTABLECER TASAS PARA LAS DIFERENTES EDADES DE MANERA CONSTANTE EN TODAS LAS REGIONES

El estudio de estimación de costos mostró que la diferencia relativa de costos por brindar servicios a bebes y niños pequeños en comparación con brindar servicios a niños en edad preescolar y escolar es la misma en todas las regiones. Esta diferencia de costos se debe principalmente a los niveles más altos de dotación de personal necesarios para cuidar a los niños muy pequeños. En la actualidad, las tasas de reembolso entre regiones muestran una variación considerable en la relación de las tasas para los niños pequeños en comparación con los niños mayores; por ejemplo, en la región nordeste, la tasa para bebés es un 63% más alta que la tasa para los niños en edad preescolar, mientras que, en la región central, la tasa para bebés es solo un 40% más alta. Es posible que el Departamento quiera avanzar hacia un enfoque más coherente para establecer tasas en todos los grupos de todas las regiones a medida que continúa actualizando su estructura de tasas.

15 La región "Metro" incluye los pueblos/ciudades que rodean la ciudad de Boston y la región "Metro Boston" incluye la ciudad de Boston y una pequeña cantidad de comunidades adyacentes.

UTILIZAR LA INFORMACIÓN DE COSTOS PARA INFORMAR LAS TASAS

Los resultados del estudio de estimación de costos son solo una parte de la información que el Departamento puede considerar al establecer las tasas. Cabe señalar que, incluso en un mercado que funciona bien, la relación entre precios y costos no es la misma en todos los grupos etarios. Debido a que el cuidado para bebés y niños pequeños es marcadamente más costoso que el cuidado para niños en edad preescolar y escolar (hasta 2.5 veces más costoso, debido a los niveles más altos de dotación de personal necesarios para cuidar a niños muy pequeños), los proveedores generalmente "cobran de más" por brindar servicios a los niños en edad preescolar para poder compensar parte del costo de brindar servicios a bebés y niños pequeños con el fin de "suavizar" el costo del cuidado para los padres desde el nacimiento hasta los cinco años. Esta realidad del mercado dificulta el desarrollo de una política de tasas de reembolso en un sistema en el que las subvenciones para el cuidado infantil están destinadas a reemplazar la matrícula pagada por los padres. Simplemente establecer tasas de reembolso a la estimación de costos desarrollada a través de este estudio de estimación de costos podría tener la consecuencia no deseada de aumentar el costo del cuidado de bebés y niños pequeños en una cantidad mucho mayor que la que los padres pueden pagar.

La relación entre costo y precio es especialmente compleja para el cuidado infantil familiar. En el estudio de estimación de costos para el cuidado infantil familiar, los costos se asignaron de manera uniforme entre todos los niños inscritos en un programa, lo que dio como resultado las mismas estimaciones de costos para bebés, niños pequeños y niños de dos años. Sin embargo, es muy común que en el mercado se cobre a las familias un precio más alto por cuidar a niños más pequeños que a niños mayores. Y debido a que las reglamentaciones de licencias no permiten que un proveedor cuide a más de tres niños menores de dos años al mismo tiempo (o seis si se cuenta con una asistente de tiempo completo), tendría sentido que el Departamento estableciera tasas de pago más altas por brindar servicios a bebés y niños pequeños. Esto sucede en especial si la comunidad cuenta con un preescolar universal financiado con fondos públicos para niños de tres y cuatro años, lo que reduce el mercado de servicios de cuidado infantil familiar para los niños en edad preescolar.

APOYAR LAS PRÁCTICAS COMERCIALES SÓLIDAS ENTRE LOS PROVEEDORES DE CUIDADO INFANTIL

Los comentarios de las partes interesadas en los grupos focales sugirieron que es posible que los programas de cuidado infantil necesiten apoyos adicionales para gestionar con eficacia el lado comercial del cuidado infantil, como la capacitación comercial apoyada por el EEC que en la actualidad se encuentra disponible para los proveedores del FCC a través de Neighborhood Villages. Muchos proveedores tuvieron dificultades para articular su enfoque de presupuestación y los costos específicos de brindar cuidados. la creación de presupuestos, la comprensión de las implicaciones fiscales de una pequeña empresa y la creación de eficiencias administrativas generales son todas áreas que ayudan a los proveedores a prosperar a la vez que reducen el costo general y maximizan los ingresos mientras operan su negocio de cuidado infantil.

AYUDAR A LOS PROVEEDORES A MANTENER LA INSCRIPCIÓN

Los modelos de costos cuantifican el impacto económico significativo que la inscripción insuficiente puede tener en la viabilidad financiera general de un programa. A medida que el EEC considera estrategias estatales para apoyar al personal de los proveedores, apoyar a los proveedores para que mantengan una inscripción completa puede ser una estrategia importante para mejorar su viabilidad financiera. El EEC debe seguir centrándose en los apoyos de infraestructura y las inversiones para conectar a las familias que necesitan atención con los proveedores que tienen vacantes actuales. Esta estrategia podría ayudar a abordar las necesidades de inscripción de los programas y, al mismo tiempo, abordar la lista de espera para la atención que existe actualmente.

CONSIDERAR LAS SUBVENCIONES PARA EL CUIDADO INFANTIL COMO SOLO UNA PARTE DE UNA ESTRATEGIA GENERAL DE FINANCIACIÓN PARA LA PRIMERA INFANCIA

Los niños necesitan educación y cuidados tempranos estables y de alta calidad para prosperar, y los proveedores necesitan fuentes estables de ingresos para operar los programas de los que dependen las familias.[16] Las subvenciones para el cuidado infantil están estructurados como un enfoque de financiación "por niño" que por sí solo probablemente no proporciona la estabilidad financiera que los programas necesitan para invertir en salarios adecuados y características de programas de calidad. la asistencia financiera para el cuidado infantil puede desempeñar un papel fundamental para proporcionar a las familias de bajos ingresos acceso al cuidado, pero no es la única estrategia para garantizar que se brinde adecuadamente cuidado infantil de calidad en todo el estado.

Las estrategias de financiación innovadoras, como las subvenciones que respaldan los costos operativos de los pagos de subvenciones basados en cupones, pueden abordar la brecha entre los precios de los que el mercado se hará cargo (para evitar que las familias privadas paguen más) y el costo real de operar un programa de cuidado infantil de alta calidad. El EEC ahora tiene modelos de estimación de costos para ayudar a comprender mejor cómo las diferentes fuentes de ingresos pueden trabajar juntas para cubrir el costo real de los servicios de educación y cuidados tempranos de calidad.

16 Academias Nacionales de Ciencias, Ingeniería y Medicina. (2018). Transformar la financiación de la educación y los cuidados tempranos. Washington, DC: The National Academies Press. Doi: https://doi.org/10.17226/24984.

PRÓXIMOS PASOS + INVESTIGACIÓN ADICIONAL

El CELFE ha creado para el EEC un conjunto sólido de herramientas para comprender el costo de brindar cuidado infantil en el estado. El estudio de estimación de costos actual refleja las condiciones de fines de 2022 y principios de 2023. Las estimaciones de costos pueden mantenerse al día actualizando los supuestos para los salarios del personal y los costos que no son del personal, y el CELFE recomienda realizar dicha actualización cada año o cuando se disponga de nuevos datos de costos.

Mientras el Departamento considera revisar su estructura de tasas de reembolso de asistencia financiera para el cuidado infantil y otros cambios en el sistema de financiación para los servicios de la primera infancia, incluida la posible continuación de las subvenciones de C3 y la expansión del preescolar financiado con fondos públicos, el CELFE recomienda realizar más investigaciones sobre los costos y los ingresos de los programas, incluido lo siguiente:

REVISAR EL ESTUDIO DE ESTIMACIÓN DE COSTOS PARA QUE COINCIDA CON CUALQUIER CAMBIO EN LAS REGIONES DE SUBVENCIÓN

El estudio de estimación de costos actual desarrolló estimaciones de costos para cada una de las seis regiones de subvención actuales. Las entradas del modelo para el estudio se basaron en análisis realizados sobre datos específicos de cada geografía, incluidos análisis de los salarios actuales pagados, los salarios objetivo y los costos de ocupación estimados. Si el Departamento fuera a revisar la estructura regional para las subvenciones, sería importante analizar el estudio con nuevas entradas vinculadas a las nuevas geografías. También deberá actualizarse el "motor" del modelo de costos para reflejar estos cambios.

REALIZAR INVESTIGACIONES SOBRE POSIBLES FACTORES DE COSTOS ADICIONALES

El estudio de estimación de costos actual no incluyó algunos costos que son importantes para comprender el costo total de brindar acceso equitativo a la educación y cuidados de la primera infancia de alta calidad a niños en todo el estado. Por ejemplo, los costos de transporte, que pueden variar en gran medida según la región geográfica, el tamaño del programa y el cronograma del programa, no se incluyeron en la estimación de costos, pero pueden ser una parte considerable del presupuesto de un programa, en especial para el cuidado antes y después de la escuela. Los costos asociados con la satisfacción de las necesidades específicas de los estudiantes de idioma inglés y los niños con necesidades especiales tampoco se modelaron, pero es importante considerarlos al desarrollar una estrategia financiera para un sistema equitativo.

REALIZAR UN ESTUDIO DE LOS INGRESOS DE LOS PROGRAMAS DE CUIDADO INFANTIL

El motor del modelo de costos actual incluye una estimación rudimentaria de los ingresos que reciben los programas, lo que permite al EEC comenzar a analizar las brechas de financiación. Sin embargo, se han realizado pocas investigaciones para comprender los ingresos reales de los programas y el rango de niveles de financiación que experimentan los programas en todo el estado. Sería muy útil para el Departamento comprender mejor los patrones típicos de ingresos para que pueda diseñar mejor los apoyos financieros para los programas. Los temas para esta investigación podrían incluir los siguientes:

1. **Patrones de subvención vs. inscripción de pago privado.** El Departamento podría beneficiarse de un análisis de cómo la concentración de niños subsidiados en programas varía en las regiones y los tipos de proveedores, y cómo esto se relaciona con las tasas que los proveedores cobran a las familias que pagan la matrícula. Por ejemplo, ¿los proveedores que brindan servicios a un porcentaje alto de niños subsidiados tienden a cobrar tasas más cercanas al percentil 25, 50 o 75? ¿Los proveedores con precios de matrícula más altos tienden a inscribir a menos niños subsidiados?

2. **Patrones de participación en el Programa de Alimentos para el Cuidado de Niños y Adultos (CACFP) del USDA.**
El CACFP es una fuente de ingresos importante para los programas de cuidado infantil, en especial aquellos que brindan servicios a familias de bajos ingresos. Sin embargo, en las sesiones de escucha, el CELFE escuchó que existe un rango de participación en el programa, y algunos proveedores informaron que no siempre recibieron reembolso por todos los niños inscritos o por todos los días atendidos debido a la complejidad de las reglamentaciones del CACFP. Sería útil comprender mejor esta fuente de ingresos importante e identificar formas de maximizar la recepción de estos fondos federales por parte de los proveedores de Massachusetts.

3. **Prevalencia y niveles de financiación de otros financiaciones públicas.** Muchos proveedores de cuidado infantil combinan financiaciones de múltiples fuentes de fondos públicos para brindar educación y cuidados tempranos de la primera infancia de alta calidad. Sería útil comprender la prevalencia del uso de fuentes de financiación como Early Head Start, Head Start, fondos preescolares públicos locales y estatales y otros recursos, y cómo se combinan con los fondos de subvenciones para el cuidado infantil para apoyar los programas de alta calidad.

4. **Otros factores que afectan los ingresos.** El motor del modelo de costos actual asume cierta inscripción insuficiente y una pequeña cantidad de ingresos no recaudados, pero no da cuenta de otros factores que podrían afectar los ingresos, como programas que brindan sus propias becas financieras o descuentos para estudiantes, exenciones de matrícula para los hijos del personal, cierres temporales de programas u otras situaciones.

APÉNDICE A.

RESULTADOS DE LA ESTIMACIÓN DE COSTOS BASADOS EN CENTROS: COSTOS TOTALES DEL AULA

El Apéndice A incluye un resumen de los gastos totales anuales por aula de los centros por grupo de edad y región subvencionada, según las estimaciones de los modelos 1, 2 y 3.

Tabla 7: Resultados basados en centros del Modelo 1—Cuidado con licencia (Salarios actuales) Gastos anuales totales, por aula con licencia

Modelo 1:	Grupo etario	Oeste	Central	Noreste	Metro	Sudeste	Metro Boston
Cuidado con licencia (salarios actuales) *Gastos totales anuales – por aula*	Bebé	$180,318	$185,101	$197,331	$210,544	$187,891	$213,853
	Niño pequeño	$186,968	$191,786	$204,081	$217,493	$194,574	$220,920
	Niño en edad preescolar	$207,782	$212,703	$224,996	$238,716	$215,485	$242,741
	Niño en edad escolar (antes y después)	$128,637	$132,489	$136,000	$145,074	$133,213	$144,088
	Niño en edad escolar (día completo)	$67,497	$69,862	$71,278	$77,048	$69,939	$75,862

Tabla 8: Resultados basados en centros del Modelo 2—cuidado con licencia + mayor compensación—Gastos anuales totales, por aula (incluidas las reservas)

Modelo 2:	Grupo etario	Oeste	Central	Noreste	Metro	Sudeste	Metro Boston
Cuidados con licencia + Mayor compensación *Gastos totales anuales – por aula*	Bebé	$217,709	$228,434	$251,321	$259,864	$243,065	$278,254
	Niño pequeño	$225,102	$235,985	$258,714	$267,502	$250,667	$286,224
	Niño en edad preescolar	$247,194	$258,165	$277,702	$287,282	$271,842	$306,567
	Niño en edad escolar (antes y después)	$148,264	$153,769	$165,022	$169,669	$161,087	$178,799
	Niño en edad escolar (día completo)	$79,621	$82,872	$90,244	$92,850	$87,451	$98,255

Tabla 9: Resultados basados en centros del Modelo 3—cuidado con licencia + mayor compensación + mayor dotación de personal—Gastos anuales totales, por aula (incluidas las reservas)

Modelo 3:	Grupo etario	Oeste	Central	Noreste	Metro	Sudeste	Metro Boston
Cuidados con licencia + Mayor compensación + Mayor dotación de personal *Gastos totales anuales – por aula*	Bebé	$277,991	$291,935	$317,202	$329,304	$308,727	$351,615
	Niño pequeño	$289,021	$303,413	$328,388	$340,729	$320,146	$363,571
	Niño en edad preescolar	$326,964	$342,719	$363,789	$376,879	$357,891	$401,131
	Niño en edad escolar (antes y después)	$194,763	$203,720	$221,077	$226,106	$213,459	$238,426
	Niño en edad escolar (día completo)	$107,884	$112,935	$122,997	$126,138	$118,832	$133,655

APÉNDICE B.

RESULTADOS DE LA ESTIMACIÓN DE COSTOS DEL CUIDADO INFANTIL FAMILIAR: COSTOS TOTALES POR HOGAR

En el Apéndice B se incluye un resumen de los Gastos anuales totales del cuidado infantil familiar por hogar (incluido la ganancia o el salario objetivo del educador/propietario del FCC) por región de subvención. En primer lugar, se presenta el promedio ponderado de todos los modelos, seguida de las estimaciones de cada modelo probado (patrón 1, 2 y 3).

Tabla 10: Resultados del FCC para el promedio ponderado en los 3 patrones—por hogar

Promedio ponderado En los 3 patrones *Costo por hogar*	Oeste	Central	Noreste	Metro	Sudeste	Metro Boston
	$99,399	$102,627	$109,605	$118,600	$103,019	$122,552

Tabla 11: Resultados del FCC para el patrón 1: Educador de FCC únicamente (capacidad de 6): por hogar

Patrón 1: Educador de FCC únicamente *Costo por hogar*	Oeste	Central	Noreste	Metro	Sudeste	Metro Boston
	$84,464	$87,625	$94,230	$101,802	$88,017	$106,518

Tabla 12: Resultados del FCC para el patrón 2: Educador de FCC únicamente (capacidad de 8): por hogar

Patrón 2: Educador de FCC únicamente (Capacidad de 8) *Costo por hogar*	Oeste	Central	Noreste	Metro	Sudeste	Metro Boston
	$86,927	$90,088	$96,692	$104,265	$90,480	$108,981

Tabla 13: Resultados del FCC para el patrón 3: Educador de FCC con asistente de tiempo completo (capacidad de 10): por hogar

Patrón 3: Educador de FCC con asistentes a tiempo completo (Capacidad de 10) *Costo por hogar*	Oeste	Central	Noreste	Metro	Sudeste	Metro Boston
	$130,962	$134,347	$142,198	$154,512	$134,739	$156,680

APÉNDICE C.

SUPUESTOS PARA EL MODELO DE ESTIMACIÓN DE COSTOS DEL CUIDADO BASADO EN CENTROS

En el Apéndice C se incluyen supuestos detallados que se formularon en el modelo de estimación de costos basados en centros, que estima los costos para un centro de día completo (10 horas) durante todo el año (261 días) en diferentes grupos etarios, escenarios operativos y regiones de subvención.

Estructura del modelo

En la siguiente sección se proporciona un desglose de la estructura del modelo de costos basados en centros y se detallan la justificación y la fuente de datos para cada supuesto incluido en el estudio de estimación de costos.

AULAS

Los datos de C3 mostraron una amplia gama de tamaños de centros y edades a las que se brindan servicios. El CELFE seleccionó la siguiente agrupación de aulas para representar un centro "típico".

- La cantidad media de las aulas informada por los proveedores fue entre 4 y 5
- El niño promedio se atiende en un centro con 7 o más aulas (porque en general se atiende a más niños en centros más grandes)
- El 80% de los proveedores de centros brinda servicios a niños en edad preescolar, pero solo el 50% brinda servicios a bebés o niños pequeños y el 33% brinda servicios a niños en edad escolar

El CELFE seleccionó la siguiente agrupación de aulas para representar un centro "típico". El CELFE realizó análisis de sensibilidad (consultar la página 34 del informe) y mostró que los costos estimados no variarían entre los centros con diferentes números totales de aulas. Ver la tabla 15.

Tabla 15: supuestos de aulas basadas en centros

Grupo etario	Cantidad de aulas
Bebé	1
Niño pequeño	1
Niño en edad preescolar	2
Niño en edad escolar (antes y después: año escolar)	1
Niño en edad escolar (día completo: verano)	1
Total**	5

**Nota:* Se modeló la misma cantidad de aulas para todos los escenarios operativos.

***Nota:* El cuidado de edad escolar (antes y después) se pondera según la cantidad de días de cuidado durante el año escolar y el cuidado de edad escolar (día completo) se pondera según la cantidad de días de cuidado solo durante el verano. Juntos, el total de aulas de edad escolar es 1 aula.

ESTRUCTURA DE LA DOTACIÓN DE PERSONAL

El estudio de estimación de costos produjo estimaciones utilizando dos conjuntos de supuestos sobre la estructura de la dotación de personal. El estudio incluye una estructura de la dotación de personal "típica" que se alinea con las normas reglamentarias y de licencias (y con el patrón de dotación de personal reflejado en los datos recopilados de las solicitudes de C3 sobre la cantidad de personal que emplean los programas)[17] mientras que la estructura de "mayor" dotación de personal refleja las mejores prácticas detalladas por los miembros de la sesión de escucha y el personal del EEC. En algunos casos, la estructura de "mayor" dotación de personal incluye patrones de dotación de personal con mayores credenciales que las requeridas por la licencia, y el modelo da cuenta de la necesidad de pagar salarios más altos para el personal con esas mayores credenciales. Ver las tablas 16 y 17.

Tabla 16: supuestos de la estructura de dotación de personal basada en centros

Dotación de personal típica	Mayor dotación de personal
Según las reglamentaciones de licencias y los datos de las solicitudes de C3	Según las mejores prácticas articuladas en las sesiones de escucha

Tabla 17: supuestos de la dotación de personal basada en centros

Categoría	FTE asumido basado en centros	Dotación de personal típica	Mayor dotación de personal	Unidad
Liderazgo del sitio	Director experimentado/ líder educativo	0.00	1.00	Por centro
	Director/administrador del programa	1.00	0.00	Por centro
	Personal profesional adicional (fuera del aula)	0.00	2.00	Por centro (si la inscripción >100)
	Coordinador de sitio	1.00	1.00	Por centro SI no son aulas B-5
Personal del aula: bebé y niño pequeño	Docente experto/ mentor de docentes	0.00	1.00	Por aula
	Docente principal	1.00	0.00	Por aula
	Docente	1.00	1.00	Por aula
	Asistente de docente	0.75	1.25	Por aula
Personal del aula: Niño en edad preescolar	Docente experto/mentor de docentes	0.00	1.00	Por aula
	Docente principal	1.00	0.00	Por aula
	Docente	1.00	1.00	Por aula
	Asistente de docente	0.50	1.00	Por aula

17 Para comprender la distribución del personal según el tamaño del programa, el CELFE analizó la "Cantidad de FTE" distribuidos entre la "Cantidad de aulas" informada por los proveedores en los datos de C3 de septiembre.

Categoría	FTE asumido basado en centros	Dotación de personal típica	Mayor dotación de personal	Unidad
Personal del aula: Niños en edad escolar (antes y después de la escuela)	Líder de grupo	1.00	1.00	Por aula
	Líder de grupo asistente	0.60	1.50	Por aula
Personal del aula: Niños en edad escolar (día completo)	Líder de grupo	1.50	2.00	Por aula
	Líder de grupo asistente	1.00	1.50	Por aula
Personal de apoyo	Docente eventual/suplente líder	0.00	0.00	Por aula
	Docente eventual/ suplente asistente	0.00	0.00	Por aula
Participación de la familia	Especialista en participación de la familia	0.00	1.00	Por centro
Personal de apoyo del centro	Ayuda alimentaria	1.00	1.00	Por centro (si la inscripción >100)
	Asistente administrativo	1.00	1.00	Por centro (si la inscripción >100)
	Trabajadores de mantenimiento	0.00	0.20	Por aula

Nota: La columna por unidad ayuda al usuario del modelo de costos a comprender cómo el CELFE calculó el FTE. Por ejemplo, si el valor por unidad de un FTE determinado indicó "Por aula", el cálculo en el modelo es FTE* Cantidad de aulas (para el grupo etario asociado). El valor por unidad que depende de un mínimo de inscripción utiliza una fórmula SI en el modelo de costos.

CAPACIDAD CON LICENCIA

En la tabla 18 se reflejan los tamaños máximos de los grupos según las reglamentaciones de licencias de Massachusetts.

Tabla 18: Supuestos de la capacidad por aula con licencia basada en centros

Grupo etario	Todos los modelos
Bebé	7
Niño pequeño	9
Niño en edad preescolar	20
Niño en edad escolar (antes y después)	26
Niño en edad escolar (día completo)	26

EFICACIA DE INSCRIPCIÓN

Los programas de cuidado infantil por lo general no funcionan al 100% de la inscripción completa; por lo tanto, el modelo incluye un factor que refleja esta realidad. En la tabla 19 se describe el porcentaje de capacidad con licencia asumido para cada grupo etario en el estudio de estimación de costos. El valor predeterminado de la PCQC para la inscripción es 85%.[18] Como se detalla en un informe nacional, lograr una eficacia de inscripción del 100% puede ser inalcanzable incluso para un proveedor con alta demanda respaldada por listas de espera extensas; dicho proveedor podría lograr una eficacia de inscripción del 95 %. El estándar de la industria es mantener la inscripción al 85% o por encima del 85% de la capacidad deseada.[19]

En el estudio de costos actual, la eficacia de inscripción se estableció en 85% para todos los grupos etarios y modelos.

DÍAS DE CUIDADO

En la tabla 19 se describe la cantidad de días utilizados en el modelo en el que el CELFE divide la cantidad de días por los costos anuales para obtener las estimaciones de costos diarios en el estudio de estimación de costos. Esto corresponde a los días por año que el EEC normalmente paga por el cuidado subsidiado de un niño inscrito en tiempo completo en un programa de 5 días por semana.

Tabla 19: supuestos de días de cuidado basado en centros

Categoría	Todos los escenarios operativos
Año completo: cantidad de días de cuidado que se brinda anualmente	261
Solo en verano: cantidad de días de cuidado que se brinda anualmente	81
Año escolar: cantidad de días de cuidado que se brinda anualmente	180

18 Red de Asistencia Técnica de Cuidado Infantil. "Calculadora de costos de calidad del proveedor". Consultado el 5 de julio de 2023. https://childcareta.acf.hhs.gov/pcqc.

19 "Características del programa de educación y cuidados tempranos: efectos en los gastos e ingresos". Centro Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Primera Infancia, noviembre de 2014. https://childcareta.acf.hhs.gov/sites/default/files/new-occ/resource/files/pcqc_ece_characteristics_final.pdf.

Gastos

BENEFICIOS/IMPUESTOS SOBRE LAS NÓMINAS

En la tabla 20 se muestran los supuestos de los costos de los beneficios y los impuestos sobre las nóminas en el modelo de estimación de costos.

Tabla 20: supuesto de beneficios/nómina basada en centros

Categoría	Dotación de personal típica	Mayor dotación de personal	Unidad	Fuente
FICA (Seguro Social y Medicare)	7.65%	7.65%	Por monto de salario anualmente	Requisito federal
Seguro médico	$4,450	$5,450	Por FTE anualmente	Consultar abajo[1]
Indemnización por accidentes de trabajo	0.64%	0.64%	Por monto de salario	Por código de clase de MACI 8868[2]
Jubilación	0%	5%	Por monto de salario	Establecido ligeramente más alto que el promedio nacional de contribución del empleador[3]
Impuesto estatal de desempleo	$217.50	$217.50	Por FTE anualmente	1.45% por los primeros salarios de $15,000
Impuesto federal de desempleo	$420.00	$420.00	Por FTE anualmente	6% de los primeros salarios de $7,000

[1] El costo del seguro médico se estima en función de los datos de la Encuesta de empleadores de Massachusetts 2021 del Center for Health Information and Analysis.[20] Las estimaciones se derivan de la prima promedio pagada por el empleador por empleado cubierto para pequeñas empresas ($10,207) multiplicada por la tasa de elegibilidad promedio (68%) y la tasa de aceptación (64%) para pequeñas empresas; resultado: $4,442, redondeado a $4,450. Se agregaron $1,000 adicionales por empleado al aumento de la dotación de personal para los beneficios mejorados, como los beneficios dentales, de la vista u otros beneficios flexibles.

[2] El costo de la indemnización por accidentes de trabajo proviene de la Oficina de Inspección e Indemnización por Accidentes de Trabajo de Massachusetts según la clasificación como código 8868 (Guarderías infantiles) que entró en vigencia el 7/1/2022.[21]

[3] El promedio nacional es 4.4% para la contribución del empleador.[22]

20 Encuesta de empleadores de Massachusetts. (Sin fecha). Recuperado el 13 de julio 2023 de https://www.chiamass.gov/massachusetts-employer-survey/

21 Búsqueda WCRIBMA MACI. (Sin fecha). Recuperado el 13 de julio 2023 de https://www.wcribma.org/mass/ToolsAndServices/MACI/Results.aspx?class=8868

22 How America Saves. (Sin fecha). Recuperado el 13 de julio 2023 de https://institutional.vanguard.com/how-america-saves/overview.html

Tabla 21: supuestos no relacionados con el personal basados en centros

Categoría	Dotación de personal típica	Mayor dotación de personal	Unidad	Fuente
Alimentos (incluye alimentos y utensilios de cocina)	$1,500	$1,700	Por niño anualmente	PCQC ajustada[1]
Suministros y equipos de oficina	$111	$111	Por niño anualmente	PCQC
Suministros y equipos de educación	$341	$415	Por niño anualmente	PCQC[2]
Evaluación + exámenes infantiles	$0	$37	Por niño anualmente	PCQC
Publicidad	$22	$31	Por niño anualmente	PCQC
Alquiler/arrendamiento	$16.60	$16.60	Por pie cuadrado anualmente	Consultar "Costos de ocupación"
Servicios públicos (gas, electricidad)	$3.70	$3.70	Por pie cuadrado anualmente	PCQC
Mantenimiento/reparación/limpieza	$4.10	$4.10	Por pie cuadrado anualmente	PCQC
Cuotas/permisos/licencias/acreditación/impuestos	$626	$1,251	Por centro anualmente	PCQC[3]
Verificación de antecedentes	$35	$35	Por miembro del personal *30%	PCQC
Capacitación y educación del personal	$250	$550	Por personal	Modelo de costos 2020
Consulta: salud mental, nutrición, salud, etc.	$500	$500	Por aula anualmente	Modelo de costos 2020
Soporte de TI	$0	$1,000	Por aula anualmente	Modelo de costos 2020
Soporte legal/contable/de auditoría/de otros prof.	$9,000	$10,000	Por centro anualmente	Modelo de costos 2020[4]
Seguro/responsabilidad	$282	$282	Por niño anualmente	PCQC[5]
Teléfono e internet	$5,000	$5,000	Por centro anualmente	PCQC
Servicio de nómina	$225	$225	Por personal anualmente	Estimación del CELFE[6]
Software	$45	$45	Por niño anualmente	Estimación del CELFE[7]

[1] El CELFE derivó este valor del valor de la PCQC de $1,444 ajustado al alza en función de los comentarios de las sesiones de escucha. El CELFE incluyó $200 adicionales para el modelo de mayor dotación de personal.

[2] El CELFE derivó este valor de los valores de la PCQC para suministros del aula, suministros educativos, suministros médicos y plan de estudios, fondos adicionales asumidos para programas con dotación de personal más intensiva.

[3] El CELFE derivó este valor de la estimación de la CELFE para las tarifas de licencias y permisos y membresías profesionales; se agregaron tarifas de acreditación para el modelo de dotación de personal intensiva.

[4] El CELFE derivó este valor del valor de la PCQC para servicios legales/profesionales/contables de $4,533 por centro. El CELFE utilizó el número más alto generado a través de los aportes de la sesión de escucha para el modelo de 2020 ya que es probable que refleje mejor los costos en Massachusetts.

[5] El CELFE calculó esta combinación por niño de seguro del edificio y seguro de responsabilidad a partir de las estimaciones de la PCQC.

[6] Este gasto no está incluido en la PCQC, pero se indica en la sección "Participación de las partes interesadas" del informe. El CELFE calculó una estimación revisando los precios de varios servicios de nómina anunciados en línea.

[7] Este gasto no está incluido en la PCQC, pero se indica en la sección "Participación de las partes interesadas" del informe. El CELFE calculó una estimación revisando los precios de varios servicios de programas de gestión de cuidado infantil anunciados en línea.

COSTOS DE OCUPACIÓN

Los datos de las solicitudes de C3 y las sesiones de escucha incluyeron una gama muy amplia de costos de alquiler/hipoteca para centros de cuidado infantil y los datos fueron difíciles de interpretar. Por lo tanto, el CELFE utilizó una cifra nacional para estimar los costos de ocupación y aplicó un factor de regionalización para dar cuenta de la variación de los costos en todo el estado. El factor de regionalización se basó en el indicador de salario mínimo del Instituto de Tecnología de Massachusetts (MIT), y cada región se calculó como un porcentaje del monto de la región oeste. En la tabla 22 se muestra el factor de regionalización resultante que el CELFE aplicó al factor de alquiler/hipoteca. Después, el CELFE calculó el alquiler/hipoteca total en $16.60 (de la PCQC) multiplicado por el factor de regionalización, multiplicado por 1,280 pies cuadrados, multiplicado por la cantidad de aulas. La estimación de 1,280 pies cuadrados por aula proviene de la PCQC y refleja los pies cuadrados brutos de una instalación, incluidos los pasillos, las oficinas, etc.

Tabla 22: factor de regionalización basado en centros

Oeste	Central	Noreste	Metro	Sudeste	Metro Boston
100%	107%	131%	134%	119%	141%

RESERVAS

El modelo incluye del 5% del total de los costos del personal y los que no son del personal. Las reservas son un componente clave de un modelo comercial viable: un programa no debe diseñarse para tener un flujo de efectivo cero neto, ya que debe poder cubrir los gastos inesperados, recuperar los costos de capital y superar déficits de ingresos inesperados. El CELFE incluyó una reserva del 5% en los modelos de costos para otros estados.[23, 24]

23 Capito, Jeanna, Jessica Rodriguez-Duggan y Simon Workman. 2021. Comprensión del costo del cuidado infantil de calidad en Nuevo México: un modelo de estimación de costos para informar el establecimiento de tasas de subvención. Prenatal to Five Fiscal Strategies.

24 Capito, Jeanna, Katie Fallin Kenyon y Simon Workman. 2022. Comprensión del verdadero costo del cuidado infantil en California: construcción de un modelo de costos para informar el cambio en las políticas. Prenatal to Five Fiscal Strategies.

APÉNDICE D.

SUPUESTOS PARA EL MODELO DE ESTIMACIÓN DE COSTOS DEL CUIDADO INFANTIL FAMILIAR

En el Apéndice D se proporciona una lista detallada de los supuestos formulados en el estudio de estimación de costos del cuidado infantil familiar, que asumió un programa de jornada laboral completa (10 horas) durante todo el año (261 días).

Estructura del modelo

En la siguiente sección se proporciona un desglose de la estructura del modelo de costos del cuidado infantil familiar y se detallan la justificación y la fuente de datos para cada supuesto utilizado en el estudio de estimación de costos.

PATRÓN DE CAPACIDAD DE INSCRIPCIÓN/DOTACIÓN DE PERSONAL

Para determinar el costo por niño del cuidado infantil familiar, es importante tener en cuenta la variedad de tipos diferentes de hogares de FCC que existen y las reglamentaciones de licencias para determinar la cantidad de niños de diferentes edades que se pueden atender en cada hogar.

Para el estudio de estimación de costos, el CELFE utilizó estimaciones para los tres patrones de capacidad de inscripción/dotación de personal más comunes y calculó un promedio ponderado de estos patrones en función de los datos de C3 que mostraban la prevalencia relativa de cada patrón de capacidad de inscripción/dotación de personal. Ver la tabla 23.

Tabla 23: supuestos de los patrones de inscripción y capacidad/dotación de personal para FCC

Escenario	Patrón de dotación de personal	Patrón de capacidad de inscripción	Ponderación
1	Licenciatario/educador de FCC FTE suplente 0.10	6 niños de 0 a 5 años	30%
2	Licenciatario/educador de FCC FTE suplente 0.10	6 niños de 0 a 5 años MÁS 2 niños en edad escolar	40%
3	Licenciatario/educador de FCC FTE suplente 0.10	8 niños de 0 a 5 años MÁS 2 niños en edad escolar	30%

EFICACIA DE INSCRIPCIÓN

El modelo de costos incluye un factor para reflejar el hecho de que los programas de cuidado infantil por lo general no funcionan al 100% de la inscripción completa. En la siguiente tabla se describe el porcentaje de capacidad con licencia asumido para cada grupo etario en el estudio de estimación de costos. Como se describe con más detalle en el modelo de costos basados en centros, el valor predeterminado de la PCQC para la inscripción es 85%.[25] El estudio de costos actual utilizó una eficacia de inscripción del 85% para todos los grupos etarios y escenarios de dotación de personal/inscripción.

25 Red de Asistencia Técnica de Cuidado Infantil. "Calculadora de costos de calidad del proveedor". Consultado el 5 de julio de 2023. https://childcareta.acf.hhs.gov/pcqc.

DÍAS DE CUIDADO

En la tabla 24 se describe el número de días en que se dividen los costos anuales, que producen estimaciones de costos diarios en el estudio de estimación de costos. Corresponde a los días por año que el EEC normalmente paga por el cuidado subsidiado de un niño inscrito en tiempo completo en un programa de 5 días por semana.

Tabla 24: supuestos de días de cuidado FCC

Categoría	Días
Año completo: cantidad de días de cuidado que se brinda anualmente	261
Solo en verano: cantidad de días de cuidado que se brinda anualmente	81
Año escolar: cantidad de días de cuidado que se brinda anualmente	180

Gastos

BENEFICIOS/IMPUESTOS SOBRE LAS NÓMINAS

En la tabla 25 se muestran los supuestos de beneficios y de impuestos sobre la nómica del modelo. El CELFE formuló supuestos basados en las recomendaciones de la PCQC o en conjunto con el personal del EEC y los comentarios de las sesiones de escucha con los proveedores.

Tabla 25: supuestos de beneficios/nómica por cuidado infantil familiar

Categoría	Dotación de personal típica	Unidad	Fuente
FICA (Seguro Social y Medicare)	7.65%	Por monto de salario	Requisito federal
Seguro médico	$1,064.00	Por FTE anualmente	Consultar abajo[1]
Indemnización por accidentes de trabajo	0.64%	Por monto de salario	Por código de clase de MACI 8868[2]
Jubilación	0%	Por monto de salario	No incluida
Impuesto estatal de desempleo	$215.50	Por FTE anualmente	1.45 % por los primeros salarios de $15,000
Impuesto federal de desempleo	$420.00	Por FTE anualmente	6 % de los primeros salarios de $7,000

[1] Utilizando el costo de la prima del seguro médico en el mercado de Health Connector, después de la subvención, el CELFE calculó esta entrada utilizando la herramienta Get an Estimate de Health Connector. Los parámetros de una familia con un ingreso anual de $40,000 con 1 adulto y 1 niño que deben asegurarse (prima mensual de Boston = $84.39, prima mensual de Worcester = $93, promedio = $88.10/mes*12 = $1,064/año). El proveedor de FCC pagaría esta cantidad directamente y el modelo asume que el proveedor reembolsaría a los asistentes de tiempo completo por este mismo costo de cobertura.

[2] El costo de la indemnización por accidentes de trabajo proviene de la Oficina de Inspección e Indemnización por Accidentes de Trabajo de Massachusetts según la clasificación como código 8868 (Guarderías infantiles) que entró en vigencia el 7/1/2022.[26]

SUPUESTOS NO RELACIONADOS CON EL PERSONAL

En la tabla 26 se describen los supuestos no relacionados con el personal del modelo. El CELFE formuló supuestos basados en las recomendaciones de la PCQC o en conjunto con el personal del EEC y los comentarios de las sesiones de escucha con los proveedores.

Tabla 26: supuestos de costos que no son del personal de FCC

Categoría	Dotación de personal típica	Unidad	Fuente
Alimentos (incluye alimentos y utensilios de cocina)	$2,000	Por niño anualmente	Calculados[1]
Soporte legal/contable/de auditoría	$700.20	Por sitio anualmente	Sesiones de escucha 2020[2]
Equipos/mantenimiento/reparación	$661.00	Por sitio anualmente	PCQC[3]
Suministros y equipos	$1,070.00	Por sitio anualmente	PCQC[4]
Seguro/responsabilidad	$700.00	Por sitio anualmente	PCQC
Capacitación y educación del personal	$466.80	Por sitio anualmente	Sesiones de escucha 2020[2]
Alquiler/arrendamiento/ hipoteca (incluido el seguro de los propietarios)	$29,323.92 and up	Por sitio anualmente	Consultar a continuación: varía según la geografía
Servicios públicos (gas, electricidad) y limpieza	$5,981.00	Por sitio anualmente	Consultar "Costos de ocupación por el FCC"
Servicios de consulta (p. ej., salud mental, salud, apoyo educativo)	$500.00	Por sitio anualmente	Entrada de sesiones de escucha
Transporte para excursiones	$306.00	Por sitio anualmente	PCQC
Varios (incluido el teléfono celular)	$3,006.00	Por sitio anualmente	Sesiones de escucha 2020[2]

[1] El CELFE desarrolló una lista semanal de alimentos, que incluye desayuno, almuerzo y dos refrigerios diarios, en función de un menú de muestra del CACFP del USDA y calculó el costo de los alimentos tal como se enumeran utilizando un minorista nacional de bajo presupuesto[27] para recoger en el área metropolitana de Boston en marzo de 2023 y después lo multiplicó por 52 semanas en un año y lo redondeó a $2,000 por niño.

[2] El CELFE reunió los aportes de las sesiones de escucha de 2020 y después infló esos aportes con el aumento del Índice de precios al consumo (CPI).

[3] 2020-2023 (16.7% en total)3. Incluye la estimación de la PCQC para la amortización y las reparaciones de equipos.

[4] Incluye las estimaciones de la PCQC para suministros de oficina, suministros, evaluación y exámenes.

26 Búsqueda WCRIBMA MACI. (Sin fecha). Recuperado el 13 de julio 2023 de https://www.wcribma.org/mass/ToolsAndServices/MACI/Results.aspx?class=8868

27 Walmart. "Walmart". Consultado el 5 de julio de 2023. https://walmart.com/.

COSTOS DE OCUPACIÓN PARA EL CUIDADO INFANTIL FAMILIAR

El CELFE analizó los datos sobre los costos de ocupación informados que se incluyeron en las solicitudes de las subvenciones de C3, pero descubrió que los datos variaban mucho y que eran difíciles de interpretar. No se utilizaron las estimaciones de la PCQC porque Massachusetts (especialmente el área metropolitana de Boston) tiene costos de vivienda que son muchos más altos que el promedio nacional. Por lo tanto, el CELFE desarrolló un nuevo enfoque para contabilizar los costos de ocupación para el cuidado infantil familiar. El CELFE utilizó el Alquiler justo de mercado (FMR) a nivel municipal para un departamento de 3 dormitorios según lo informado por el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD)[28] federal para crear un FMR de promedio ponderado para cada una de las seis regiones de subvención. El FMR se ajustó al alza en un 10% como reconocimiento de que los departamentos que pueden utilizarse para el cuidado infantil pueden ser más difíciles de encontrar y puede tener un alquiler más alto que el mercado general.

Véase la tabla 27 para los importes del alquiler mensual del modelo.

Tabla 27: supuestos de costos de ocupación para el cuidado infantil familiar

Región	Alquiler mensual en el modelo
1	$1,698
2	$2,165
3	$3,190
4	$3,336
5	$2,276
6	$3,528

El CELFE estimó los costos de servicios públicos en $423 por mes ($5,076 por año, mucho más alto que la estimación de $2,200 de la PCQC) según un promedio de Massachusetts de 2022 informado en Rentcafe.com, más las estimaciones de los costos de reparaciones y limpieza derivados de la PCQC ($294 y $611 por año respectivamente).

El CELFE multiplicó tanto el factor de Alquiler/renta como el factor de costos de Servicios públicos en el modelo por un factor de Uso del tiempo/espacio de 35%, que corresponde a la manera en que el Servicio de Impuestos Internos contabiliza el costo comercial por el uso del hogar. El factor de 35% refleja un supuesto de que el 98% del hogar se utiliza durante 60 horas por semana (de las 168 horas posibles de la semana). Según Tom Copeland, experto en presupuestos para guarderías familiares, el 35% es un uso bastante típico del tiempo/espacio informado por los proveedores de cuidado infantil familiar.[29]

28 Usuario del HUD. "Alquileres justos de mercado (Alquileres del percentil 40)". Consultado el 5 de julio de 2023. https://www.huduser.gov/portal/datasets/fmr.html.

29 Copeland, T. (15 de febrero de 2023). Cómo calcular su porcentaje de tiempo y espacio antes de que acabe el año. Taking Care of Business. https://www.tomcopelandblog.com/blog/how-to-calculate-your-time-space-percentage-before-the-year-is-over

APÉNDICE E.

SALARIOS ACTUALES—CUIDADO BASADO EN CENTROS

En el Apéndice E se incluye una tabla de salarios actuales estimados según un análisis de datos que realizó el CELFE con los datos de C3 de septiembre, que fue la base para el Modelo 1 en el modelo basado en centros. Hasta la fecha, la base de datos de C3 es el conjunto de datos más abundante que el EEC tiene para examinar los salarios, lo que a su vez brindó una gran oportunidad para que el CELFE lo utilizara en el modelo basado en centros. El CELFE tuvo que hacer ciertos supuestos de datos para extrapolar un panorama salarial actual más expansivo. En la sección "Notas" de la tabla 28 se muestra el análisis que realizó el CELFE para estimar cada salario si ese punto de datos no estaba disponible.

En la tabla 28 se incluye una lista completa de los salarios actuales y cada cálculo asociado que se utilizó como entrada para los salarios en la estimación de costos del Modelo 1.

Tabla 28: supuestos de salarios actuales basados en centros

Cargo	Oeste		Centro		Noreste		Metropolitana		Sudeste		Metro Boston		Notas
	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Datos utilizados de la solicitud de C3 para estimar este salario
Categoría: Liderazgo del sitio													
Director experimentado / líder educativo	$25.50	$53,030	$27.00	$56,160	$29.78	$61,942	$33.00	$68,640	$28.00	$58,240	$35.00	$72,800	*Mediana del salario más alto de director del centro*
Director/ administrador del programa	$23.50	$48,880	$24.03	$49,972	$25.00	$52,000	$28.00	$58,240	$24.00	$49,920	$29.76	$61,901	*Mediana del salario más bajo de director del centro*
Personal profesional adicional (fuera del aula)	$22.95	$47,727	$24.30	$50,544	$26.80	$55,748	$29.70	$61,776	$25.20	$52,416	$31.50	$65,520	*Establecido en un 10% menos que un director de programa experimentado*
Personal profesional adicional													
Docente experto/ mentor de docentes	$22.00	$45,760	$23.00	$47,840	$25.00	$52,000	$28.00	$58,240	$23.49	$48,859	$28.84	$59,987	*Percentil 75 del salario más alto de docentes*
Docente principal	$19.00	$39,520	$20.00	$41,600	$21.70	$45,136	$25.00	$52,000	$20.30	$42,224	$24.76	$51,501	*Mediana del salario más alto de docente*
Docente	$16.00	$33,280	$16.25	$33,800	$17.00	$35,360	$18.00	$37,440	$16.00	$33,280	$18.92	$39,354	*Mediana del salario más bajo de docente*
Asistente de docente	$15.41	$32,053	$15.50	$32,240	$16.00	$33,280	$17.00	$35,360	$15.50	$32,240	$16.88	$35,110	*Promedio entre la mediana del salario más alto y más bajo para docente auxiliar*

Cargo	Oeste		Centro		Noreste		Metropolitana		Sudeste		Metro Boston		Notas
	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Datos utilizados de la solicitud de C3 para estimar este salario
Categoría: Personal del aula: edad escolar (antes y después y día completo)													
Coordinador de sitio	$19.00	$39,520	$21.00	$43,680	$20.05	$41,704	$24.13	$50,190	$19.00	$39,520	$22.75	$47,320	*Promedio entre la mediana del salario más alto y más bajo para coordinador de sitio*
Líder de grupo	$16.00	$33,280	$16.93	$35,214	$16.50	$34,320	$19.75	$41,080	$16.25	$33,800	$18.36	$38,189	*Promedio entre la mediana del salario más alto y más bajo para líder de grupo*
Líder de grupo asistente	$15.00	$31,200	$16.00	$33,280	$16.00	$33,280	$17.75	$36,920	$16.00	$33,280	$17.00	$35,360	*Median of Group Leader Lowest Wage*
Categoría: Personal de apoyo													
Docente eventual/ suplente líder	$19.00	$39,520	$20.00	$41,600	$21.70	$45,136	$25.00	$52,000	$20.30	$42,224	$24.76	$51,501	*Mismo salario que el docente principal*
Docente eventual/ suplente asistente	$15.41	$32,053	$15.50	$32,240	$16.00	$33,280	$17.00	$35,360	$15.50	$32,240	$16.88	$35,110	*Mismo salario que el asistente de docente*
Categoría: Participación de la familia													
Coordinador de participación de la familia	$15.54	$32,315	$18.79	$39,074	$18.08	$37,616	$17.12	$35,603	$17.48	$36,367	$17.48	$36,361	*Basado en los salarios de BLS para el salario inicial anual de "trabajador social infantil, familiar y escolar"*
Categoría: Personal de apoyo del centro													
Ayuda alimentaria*	$15.41	$32,053	$15.50	$32,240	$16.00	$33,280	$17.00	$35,360	$15.50	$32,240	$16.88	$35,110	*Basado en los salarios de BLS para el salario inicial anual de "trabajadores de preparación de alimentos"*
Asistente administrativo	$17.41	$36,220	$17.67	$36,754	$18.08	$37,606	$19.38	$40,310	$17.52	$36,431	$20.26	$42,132	*Basado en los salarios de BLS para el salario inicial anual de "Secretarios y asistentes administrativos, excepto del área legal, médica y ejecutiva"*
Trabajador de mantenimiento*	$15.41	$32,053	$15.50	$32,240	$16.00	$33,280	$17.00	$35,360	$15.50	$32,240	$16.88	$35,110	*Basado en los salarios de BLS para el salario inicial anual de "Ocupaciones de limpieza y mantenimiento de edificios y terrenos"*

Cursiva = supuestos del análisis de datos; los salarios anuales se calculan a partir de un supuesto de 2,080 horas.

*Ajustado para reflejar el aumento del salario mínimo MA.

APÉNDICE F.

SALARIOS OBJETIVO—CUIDADO INFANTIL FAMILIAR

En el Apéndice F se detalla el proceso de CELFE para evaluar los aportes de los salarios objetivo del cuidado infantil familiar. El modelo de costos del cuidado infantil familiar requiere establecer una remuneración objetivo para el educador con licencia/cuidado infantil familiar, así como un nivel salarial para los asistentes/sustitutos. Mientras que C3 proporcionaba un rico conjunto de datos para los proveedores de centros, no se disponía de datos sobre la remuneración (o el beneficio del propietario único) para los proveedores de cuidado infantil familiar. El EEC estaba interesado en demostrar costos que incluyeran una compensación para los educadores de cuidado infantil familiar (FCC) que fuera comparable a la de los que trabajan en centros. Después de recopilar información a través de sesiones de escucha sobre el cuidado infantil familiar, y en colaboración con el personal del EEC, CELFE estableció los supuestos salariales para que coincidieran con los salarios actuales de los centros, como se detalla en la tabla siguiente.

Tabla 29: Supuestos salariales objetivo del cuidado Infantil familiar

Cargo	Oeste		Centro		Noreste		Metropolitana		Sudeste		Metro Boston		Notas
	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Ajustar en función del centro
Licenciatario / educador de FCC	N/A	$48,880	N/A	$49,972	N/A	$52,000	N/A	$58,240	N/A	$49,920	N/A	$61,901	Director/ Administrador de programa
Asistente	$15.41	$32,053	$15.50	$32,240	$16.00	$33,280	$17.00	$35,360	$15.50	$32,240	$16.88	$35,110	Asistente de docente
Sustituto	$15.41	$32,053	$15.50	$32,240	$16.00	$33,280	$17.00	$35,360	$15.50	$32,240	$16.88	$35,110	Asistente de docente suplente/ Sustituto

Los salarios anuales se calculan sobre la base de 2,080 horas.

APÉNDICE G.

SALARIOS Y COMPENSACIÓN PARA LA MODELIZACIÓN DE COSTOS—ATENCIÓN BASADA EN CENTROS

En el Apéndice G se detalla el proceso seguido por CELFE para crear los salarios objetivo que se utilizarán en el modelo basado en centros. Además de los supuestos de costos actualizados, el EEC también necesitaba comprender las implicaciones de costos de los mayores niveles de compensación que probablemente se necesiten para estabilizar y expandir los servicios de cuidado infantil en el estado. Con el fin de estimar estos costes, CELFE creó un conjunto de supuestos salariales "objetivo" para incluir en el modelo con el fin de apoyar la retención y la contratación. CELFE trabajó en estrecha colaboración con el EEC y las partes interesadas externas para incluir salarios objetivo que 1) honraran un sistema de prestación mixto, 2) trazaran límites geográficos distintos que se alinearan con el sistema de subvenciones existente, 3) tuvieran como objetivo alcanzar la paridad con los docentes K-12 en cada límite geográfico respectivo, 4) crearan niveles salariales dignos y 5) abordaran los años de servicio. Al trabajar con cada uno de estos principios básicos de los salarios objetivo, CELFE llevó a cabo un extenso análisis de datos para triangular las cifras que sirvieran de referencia para los salarios objetivo y llevó a cabo la participación de las partes interesadas para validar los supuestos con un conjunto diverso de proveedores para incorporar la opinión de los proveedores y honrar la experiencia vivida de los proveedores.

Metodología

CELFE utilizó los siguientes conjuntos de datos para aproximarse mejor a los supuestos realizados para los salarios objetivo:

Paso 1. Determinar los salarios base utilizando la calculadora del salario mínimo vital del MIT.[30] CELFE ha utilizado los datos a nivel de condado de la Calculadora del salario mínimo vital del MIT como base para el nivel inicial de los salarios objetivo (utilizando 1 adulto y 0 niños como estructura familiar definida). Estas cifras se actualizan anualmente; por lo tanto, CELFE recomienda que los salarios objetivo se actualicen anualmente.

- Nota sobre la unidad geográfica: La unidad geográfica más pequeña que ofrece el conjunto de datos es a nivel de condado. Aunque CELFE es consciente de que existen diferencias económicas incluso dentro de los condados o las regiones con tasas de reembolso, CELFE y el EEC acordaron que los datos del salario mínimo vital del MIT eran la mejor herramienta para comprender los puntos de referencia del salario mínimo vital a efectos de esta investigación.

30 Glasmeier, Amy K. Calculadora de salario mínimo. 2023. Instituto de Tecnología de Massachusetts. https://livingwage.mit.edu

- Nota sobre la estructura familiar: No existen datos fácilmente disponibles para conocer la composición familiar media de la fuerza de trabajo de la Atención y Educación de la Primera Infancia (ECE). Por lo tanto, la estructura familiar incluida como línea de base estándar como entrada al modelo se basa en la discusión con el EEC. CELFE ha tomado decisiones similares sobre la estructura familiar al realizar trabajos de estimación de costos en otros estados. En otros estados, los modeladores de costos han hecho la misma suposición sobre la estructura familiar al utilizar la misma herramienta de medición económica.[31]

Paso 2. Identificar los salarios de paridad para los docentes que utilizan contratos de distrito K-12. CELFE llevó a cabo un análisis para encontrar un promedio ponderado (basado en la inscripción del distrito) para un docente de K-12 (BA+0). Esta metodología es coherente con otras políticas estatales y nacionales y con los puntos de referencia de la defensa y es coherente con el nivel de calidad más alto que recomienda la calculadora nacional de costos, el PCQC.[32]

CELFE contrató a Afton Partners[33] CELFE contrató a Afton Partners38 para llevar a cabo una recopilación inicial de datos sobre los salarios actuales de los docentes de K-12 a finales de 2022. Afton extrajo datos de la información pública disponible, como los contratos sindicales de los docentes a nivel de distrito para una muestra de distritos escolares en cada una de las seis regiones de subvención. A continuación, CELFE actualizó esta recopilación de datos en abril de 2023 utilizando los datos más actualizados (tablas salariales del año escolar 22-23 cuando estaban disponibles; de lo contrario, el año más reciente disponible). El CELFE calculó una media ponderada del salario inicial de un docente con titulación de grado y cero años de experiencia, utilizando la inscripción del distrito para el año escolar 22-23[34] como factor de ponderación.

- Dado que la fuerza de trabajo de la ECE trabaja normalmente en un horario de 12 meses frente al horario normal de K-12, de 10 meses, el promedio ponderado se multiplicó por 120% para reflejar los meses adicionales de trabajo en un programa de cuidado infantil de año completo.
- Para la inscripción en los distritos, el CELFE utilizó la base de datos de Perfiles del Departamento de Educación Primaria y Secundaria de Massachusetts de Massachusetts.[35]

31 Capito, Jenna, Katie Fallin Kenyon y Simon Workman, "Understanding the True Cost of Child Care in California: Building a cost model to inform policy change," Prenatal to Five Fiscal Strategies, 2022.

32 Workman, Simon y Jeanna Capito. "Uso de la Calculadora del Costo de Calidad del Proveedor para estimar el costo de la calidad." National Center on Early Childhood Quality Assurance, diciembre de 2022.

33 Afton Partners. "Afton Partners." Consultado el 5 de julio de 2023. https://aftonpartners.com/.

34 Departamento de Educación Primaria y Secundaria de Massachusetts. "Búsqueda de perfiles de escuelas y distritos". Consultado el 5 de julio de 2023. https://profiles.doe.mass.edu/search/search.aspx?leftNavId=11238#C.

35 Departamento de Educación Primaria y Secundaria de Massachusetts. "Búsqueda de perfiles de escuelas y distritos". Consultado el 5 de julio de 2023. https://profiles.doe.mass.edu/search/search.aspx?leftNavId=11238#C.

Paso 3. Crear pasos entre los dos puntos de referencia—Salario mínimo vital y salarios de K-12. Los puntos de referencia crearon un mínimo (salario mínimo vital) y un máximo (paridad K-12) para las escalas salariales utilizadas en el estudio de estimación de costos. A continuación, CELFE creó pasos intermedios en las escalas salariales para cada uno de los puestos que debían incluirse. Véase a continuación un ejemplo:

- En la región occidental, el salario mínimo vital fijo es de $19.00/hora, y el salario medio de un docente de K-12 con un título de grado y cero años de experiencia es de $28.75/hora, lo que supone una diferencia de $9.75. Dado que hay 4 niveles de puestos/calificaciones de personal de aula incluidos en el modelo, CELFE dividió $9.75 por 3 para entender el paso necesario entre—que resulta en un diferencial de pago de $3.25 entre los pasos.

Entre las referencias: 28.75 - 19 = 9.75

Diferencial de pago: 9.75 / 3 = 3.25

- El CELFE utilizó la misma diferencia salarial en cada paso de la "escalera" de puestos/calificaciones.

Paso 4. Utilizar salarios aproximados para los puestos adicionales utilizando el Departamento de Investigación Económica de Massachusetts.[36] Para "Participación familiar" y "Personal de apoyo del centro", CELFE utilizó el promedio de los salarios anuales de entrada para puestos relacionados que se encuentran en el mercado laboral más amplio de Massachusetts utilizando el conjunto de datos de Empleo y Salarios Ocupacionales de la Oficina de Estadísticas Laborales (BLS) de diciembre de 2022. CELFE seleccionó estos puestos representativos basándose en requisitos educativos y títulos y descripciones de trabajo similares.

- *Nota:* La unidad más pequeña de análisis geográfico para el conjunto de datos mencionado era el "Área de desarrollo de la fuerza de trabajo", por lo que las categorizaciones geográficas utilizadas no son completamente análogas a las regiones de subvención. CELFE tradujo las unidades geográficas lo mejor posible.

Ver la tabla 30.

36 Departamento de Investigación Económica de Massachusetts. "Empleo ocupacional y datos de todas las industrias de salarios". Consultado el 5 de julio de 2023. https://www.mass.gov/orgs/labor-market-information.

Tabla 30: Puestos representativos de la BLS

Puesto representativo en los datos de la BLS	Puesto relacionado para salarios objetivo	Justificación
Ocupaciones de limpieza y mantenimiento de edificios y terrenos Código SOC: 37-0000	Trabajador de mantenimiento	En "Ocupaciones de limpieza y mantenimiento de edificios y terrenos", "Escuelas primarias y secundarias" es el tercer nivel de empleo más alto para este tipo de ocupación. El entorno escolar es muy similar al de las guarderías, por lo que constituye una aproximación justa y razonable.[1]
Trabajadores de preparación de alimentos Código SOC: 35-2021	Ayudante de alimentación	La categoría "Trabajadores de preparación de alimentos" indica que el entorno de trabajo normal es una "escuela". Este entorno de trabajo es similar al de las guarderías, por lo que constituye una aproximación justa y razonable.[2]
Secretarios y asistentes administrativos, excepto legales, médicos y ejecutivos Código SOC: 43-6014	Asistente administrativo	En "Secretarios y auxiliares administrativos, excepto legales, médicos y ejecutivos", "Escuelas primarias y secundarias" es el primer nivel de empleo más alto para este tipo de ocupación. El entorno escolar es muy similar al de las guarderías, por lo que constituye una aproximación justa y razonable.[3]
Trabajadores sociales para niños, familias y escuelas Código SOC: 21-1021	Especialista en participación familiar	El requisito educativo más típico para "Trabajadores sociales para niños, familias y escuelas" para puestos no clínicos es una licenciatura. Si bien es posible que la licenciatura no sea un requisito para la mayoría de los especialistas en participación familiar que trabajan en centros de cuidado infantil, las obligaciones laborales son similares a las de un especialista en participación familiar y, por lo tanto, es una justificación justa para servir como un puesto sustituto.[4]

[1] Oficina de Estadísticas Laborales de los EE. UU. Empleo y salarios ocupacionales, mayo de 2022. "Ocupaciones de limpieza y mantenimiento de edificios y terrenos". Consultado el 5 de julio de 2023. https://www.bls.gov/oes/current/oes370000.htm.

[2] Oficina de Estadísticas Laborales de los EE. UU. Empleo y salarios ocupacionales, mayo de 2022. "Trabajadores de preparación de alimentos". Consultado el 5 de julio de 2023. https://www.bls.gov/oes/current/oes352021.htm.

[3] Oficina de Estadísticas Laborales de los EE. UU. Empleo y salarios ocupacionales, mayo de 2022. "Secretarios y auxiliares administrativos, excepto legales, médicos y ejecutivos". Consultado el 5 de julio de 2023. https://www.bls.gov/oes/current/oes436014.htm

[4] Oficina de Estadísticas Laborales de los EE. UU. Empleo y salarios ocupacionales, mayo de 2022. "Trabajadores sociales". Consultado el 5 de julio de 2023. https://www.bls.gov/ooh/community-and-social-service/social-workers.htm#tab-1

La tabla 31 detalla los salarios objetivo por puesto, título y región de subvención que CELFE, junto con el EEC, desarrolló para esta investigación siguiendo los procesos descritos anteriormente. Como se ha descrito anteriormente, CELFE utilizó varios conjuntos de datos externos para triangular el punto de datos adecuado para algunos puntos de referencia. Además, CELFE examinó los salarios objetivo propuestos como parte del proceso de participación de las partes interesadas descrito en la sección principal del informe.

Estos salarios objetivo se consideran los salarios mínimos para cada puesto; sin embargo, el modelo de costos requiere el uso de un salario *promedio* para cada puesto. Por lo tanto, los salarios objetivo se incrementaron en un 5% (basándose en la suposición de que el personal con más años de experiencia puede ganar hasta un 10% o más por encima del objetivo mínimo) y estas cifras mínimas más un 5% se utilizaron en los cálculos para los Modelos 2 y 3.

Tabla 31: Supuestos de salarios iniciales objetivo para los centros
(Nota: El modelo de costos utiliza estos niveles salariales iniciales más un 5% para tener en cuenta la experiencia de los miembros del personal)

Cargo	Oeste		Centro		Noreste		Metropolitana		Sudeste		Metro Boston		Notas
	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	
Categoría: Liderazgo del sitio													
Director/Líder educativo con experiencia*	$36.00	$74,880	$38.50	$80,080	$35.00	$72,800	$38.00	$79,040	$39.00	$81,120	$44.50	$92,560	
Director/ Administrador de programa	$33.00	$68,640	$35.25	$73,320	$33.00	$68,640	$36.50	$75,920	$36.00	$74,880	$41.25	$85,800	
Coordinador de sitio*	$30.00	$62,400	$32.00	$66,560	$31.00	$64,480	$34.00	$70,720	$33.00	$68,640	$38.00	$79,040	
Personal profesional adicional (programa u operaciones)*													
Docente experto/ Mentor de docentes*	$27.00	$56,160	$28.75	$59,800	$29.00	$60,320	$31.50	$65,520	$30.00	$62,400	$34.75	$72,280	Anclado al salario de docente K-12 (BA + 0) / (horario de 12 meses)
Docente principal*	$24.00	$49,920	$25.50	$53,040	$27.00	$56,160	$28.50	$59,280	$27.00	$56,160	$31.50	$65,520	
Líder de docentes/ grupos*	$21.00	$43,680	$22.25	$46,280	$25.00	$52,000	$26.00	$54,080	$24.00	$49,920	$28.25	$58,760	
Asistente de docente/Líder de grupo de asistentes*	$18.00	$37,440	$19.00	$39,520	$23.00	$47,840	$23.50	$48,880	$21.00	$43,680	$25.00	$52,000	Anclado al salario mínimo vital del MIT (1 adulto, 0 niños)
Categoría: Personal de apoyo													
Docente suplente/ sustituto principal*	$24.00	$49,920	$25.50	$53,040	$27.00	$56,160	$28.50	$59,280	$27.00	$56,160	$31.50	$65,520	Vinculado al salario del docente principal
Asistente de docente suplente/ Sustituto*	$18.00	$37,440	$19.00	$39,520	$23.00	$47,840	$23.50	$48,880	$21.00	$43,680	$25.00	$52,000	Vinculado al salario del asistente de docente

Cargo	Oeste		Centro		Noreste		Metropolitana		Sudeste		Metro Boston		Notas
	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	Por hora	Anual	
Categoría: Participación de la familia													
Coordinador de participación familiar**	$15.54	$32,315	$18.79	$39,074	$18.08	$37,616	$17.12	$35,603	$17.48	$36,367	$17.48	$36,361	Basado en el puesto representativo—Trabajadores sociales para niños, familias y escuelas
Categoría: Personal de apoyo del centro													
Ayudante de alimentación**	$15.41	$32,053	$15.50	$32,240	$16.00	$33,280	$17.00	$35,360	$15.50	$32,240	$16.88	$35,110	Basado en el puesto representativo — Trabajadores de preparación de alimentos
Asistente administrativo**	$17.41	$36,220	$17.67	$36,754	$18.08	$37,606	$19.38	$40,310	$17.52	$36,431	$20.26	$42,132	Basado en el puesto representativo —Secretarios y auxiliares administrativos, excepto legales, médicos y ejecutivos
Trabajadores de mantenimiento**	$15.41	$32,053	$15.50	$32,240	$16.00	$33,280	$17.00	$35,360	$15.50	$32,240	$16.88	$35,110	Basado en el puesto representativo—Ocupaciones de limpieza y mantenimiento de edificios y terrenos

*= Cifra derivada de los datos de C3 de septiembre de 2022; **= Cifra derivada de salario(s) aproximado(s) para puestos similares basados en datos derivados del Departamento de Investigación Económica de MA

Los salarios anuales se calculan sobre la base de 2,080 horas.

APÉNDICE H.

DATOS DE C3 UTILIZADOS EN LA INVESTIGACIÓN DE COSTOS

En el Apéndice H se detallan las variables utilizadas como base para el análisis del estudio de costos. El EEC le envió a CELFE el siguiente archivo de datos "2022-10-19+C3+Application+Data".

Tabla 32: Variables relevantes de los datos de aplicación

Variables relevantes—Datos de aplicación	
Capacidad con licencia	Otros beneficios ofrecidos
Ajuste del nivel de dotación de personal	¿Ofrece estipendio adicional?
Cantidad de equivalentes a tiempo completo (FTE)	Detalles del estipendio
Cantidad de horas de asistente	Monto total de estipendios
Porcentaje de niños que reciben subvenciones	Cantidad de miembros del personal que reciben estipendios
Remuneración del CEO	Bonificación más baja pagada
Inscripción: Menor de 1	Bonificación más alta pagada
Inscripción: Entre 1 y 2	Categorías apoyadas usando fondos
Inscripción: Entre 2 y 3	Salario más bajo de docente ayudante
Inscripción: Entre 3 y 4	Salario más alto de docente ayudante
Inscripción: Entre 4 y 5	Salario más bajo de docente principal
Inscripción: Entre 5 y 6	Salario más alto de docente principal
Inscripción: Entre 6 y 10	Salario más bajo de director del centro
Edades atendidas: Mayor de 10 años	Salario más alto de director del centro
Total de niños inscritos	Salario más bajo de líder de asistentes
Cantidad de aulas para bebés	Salario más alto de líder de asistentes
Cantidad de aulas para niños pequeños	Salario más bajo de líder de grupo
Cantidad de aulas para preescolar	Salario más alto de líder de grupo
Cantidad de aulas para edad escolar	Salario más bajo de coordinador de sitio
Cantidad total de aulas	Salario más alto de coordinador de sitio
Cantidad de docentes ayudantes	Salario más bajo de administrador de programa
Cantidad de docentes principales	Salario más alto de administrador de programa
Cantidad de directores de centro	Asistentes trabajando (s/n)
Cantidad de líderes de asistentes	Cantidad de horas que trabaja el asistente
Cantidad de líderes de grupo	Salario por hora más bajo de asistente
Cantidad de coordinadores de sitio	Salario por hora más alto de asistente
Cantidad de administradores de programa	Otros personal trabajando con niños
Beneficios ofrecidos	

PREPARADO PARA EL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN Y CUIDADOS TEMPRANOS DE MASSACHUSETTS

celfe.org

Center for Early Learning Funding Equity
NORTHERN ILLINOIS UNIVERSITY