

Consejo Asesor de Modernización de Red (GMAC por sus siglas en inglés)

MINUTA DE LA REUNIÓN

Jueves, 10 de octubre de 2024, 9:30 a.m. a 12:30 p.m.

Reunion Híbrida

Concejales Presentes: Deputy Commissioner Joanna Troy, Chris Modlish, Larry Chretien (virtual), Sarah Cullinan(virtual), Marybeth Campbell (virtual), Kyle Murray (virtual), Kathryn Wright (virtual), Mireille Bejjani (designee for Kathryn Wright; virtual), Alex Worsley (virtual), Kate Tohme (virtual), Amy McGuire (virtual), JS Rancourt (virtual), Andy Sun (virtual), Julie Curti (virtual), Jonathan Stout (virtual)

Concejales Ausentes: Sarah Bresolin Silver

Concejales sin derecho a voto: Digaunto Chatterjee (Eversource), Andrew Schneller (National Grid, virtual), Kevin Sprague (Unitil, virtual)

Personal del DOER Presente: Aurora Edington, Julia Fox, Colin Carroll (virtual)

Consultores Presentes: Tim Woolf, Aidan Glaser Schoff

1. Llamada al orden de la reunión

La comisionada adjunta Joanna Troy, como presidenta designada, declaró abierta la reunión a las 9:35 a.m.

2. Bienvenida, Pase de lista, Agenda

La comisionada adjunta Joanna Troy, Departamento de Recursos Energéticos (DOER), dio la bienvenida a todos los participantes a la reunión del GMAC y pasó lista para los miembros votantes y no votantes. Señaló que asumirá las responsabilidades de presidenta de GMAC según lo designado por el Comisionado Mahony.

3. Asuntos Administrativos

El Comisionado Mahony, Departamento de Recursos Energéticos (DOER), asistió brevemente y agradeció a los miembros del GMAC y al equipo de DOER por su trabajo.

a. Revisión de Minuta de la reunión anterior y votación

La comisionada adjunta Joanna Troy preguntó si hubo correcciones o adiciones a las actas del Comité Ejecutivo del GMAC del 13 de septiembre de 2024 o del 27 de septiembre de 2024. No se ofreció ninguna.

El concejal Kyle Murray propuso aprobar las actas de la reunión del GMAC del 13 de septiembre de 2024. La concejal Sarah Cullinan lo secundó. La moción fue aprobada.

El concejal Kyle Murray propuso aprobar las actas de la reunión del Comité Ejecutivo del 27 de septiembre de 2024. La comisionada adjunta Joanna Troy lo secundó. La moción fue aprobada.

b. Voto del Logotipo del GMAC

La comisionada adjunta Joanna Troy presentó el logotipo de GMAC. Kyle Murray propuso aprobar el logotipo. Julie Curtis lo secundó. La moción fue aprobada.

c. Actualizaciones sobre materiales de participación de las partes interesadas

Julia Fox, personal del DOER, presentó una actualización sobre el último borrador de los materiales de participación de las partes interesadas de la hoja informativa y un sitio web actualizado del GMAC.

4. Planificación 2025 del GMAC P

a. 2025 Visión

La comisionada adjunta Joanna Troy presentó una diapositiva sobre la planificación de GMAC para 2025.

b. Resumen de las entrevistas del GMAC

Tim Woolf, consultor, presentó diapositivas que resumen las entrevistas con miembros del GMAC. Tim Woolf abrió el turno de comentarios adicionales de los miembros del GMAC.

c. Recomendaciones para temas de la reunión

Concejala Andrew Schneller, en representación de National Grid: ¿Cómo se define una sesión técnica?

Tim Woolf, Consultor: Una sesión además de las reuniones del GMAC. Potencialmente, el público podría participar e incluir expertos externos.

Aurora Edington, personal del DOER: No se han fijado temas para las sesiones técnicas. Potencialmente una sesión en junio/julio y la otra en noviembre/diciembre. Las reuniones podrían ser híbridas o presenciales. La profundidad del diálogo sería más profunda que las reuniones del GMAC.

Comisionada adjunta Joanna Troy: ¿Quién es el público objetivo? ¿Miembros y/o público de GMAC?

Aurora Edington, personal de DOER: La audiencia aún no está establecida. Al crear los materiales informativos del GMAC, los dividimos en niveles 101 y 201. El nivel 101 fue el público que aún no está comprometido pero interesado. El nivel 201 ya está comprometido, tal como un municipio.

Tim Woolf, Consultor: Podemos coordinarnos con los EDC. Las sesiones podrían estar cerradas para los miembros si las presentaciones del EDC son para el público.

Mireille Bejjani, designada por Kathryn Wright, Barr Foundation, en representación de la comunidad de justicia ambiental: Los eventos organizados por los EDC serían interpretados de manera diferente por los grupos afectados por la infraestructura de la red. Es posible que los EDC no sean el mejor anfitrión principal para involucrar a las comunidades más afectadas, ya que puede requerir más trabajo.

Concejala Digaunto Chatterjee, representando Eversource: ¿Deberían los EDC construir esa relación? ¿Debería el Estado ayudar a los EDC?

Mireille Bejjani: GMAC debería desempeñar un papel más importante en la interacción con las comunidades. El formato del evento no sería un evento “Eversource”.

Concejala Digaunto Chatterjee: ¿Cuál es el objetivo de las reuniones de partes interesadas? Para los miembros del GMAC, debemos desarrollar un nivel 501 de comprensión de los diferentes procesos dentro de los EDC, incluidos los procesos de planificación de capital, alternativas sin cables, etc. Los miembros del GMAC deben tener un alto nivel de conocimiento detallado. Los municipios y los participantes activos podrían desarrollar un proceso de nivel 301 sobre elementos como pronósticos y planificación para ese grupo. La intención debe ser más clara sobre la intención de las reuniones. Se presume que las relaciones entre los EDC y los clientes son malas, lo que refuto.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Los EDC serán un miembro importante en la participación de las partes interesadas. ¿Cómo encajan las sesiones de las partes interesadas en el proceso más amplio del GMAC?

Tim Woolf, Consultor, continuó presentando las diapositivas sobre el plan GMAC.

Concejal Julie Curti, Consejo de Planificación del Área Metropolitana, en representación de intereses municipales o regionales: Volviendo al número 3 [diapositiva 9]. Para las sesiones, sería útil definir el objetivo. El objetivo debe ser: ¿cuál es el proceso de implementación dentro de las comunidades? Generar confianza en las comunidades puede requerir más sesiones. Favorece resaltar 2 en lugar de 3.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Específicamente, Julie, ¿estás destacando cuál será la infraestructura física gracias a los ESMP?

Concejal Julie Curti: Estuvo de acuerdo.

Concejal Andrew Schneller: Una vez más, ¿cuál es el objetivo? Por ejemplo, yo no habría incluido la previsión al educar al público, o potencialmente al GMAC.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Comentarios constantes de los miembros sobre que es necesario definir mejor los objetivos y los temas de participación de las partes interesadas.

Concejal Digaunto Chatterjee: Para ayudar en este proceso de definición del rol de EDC y del GMAC, creé un plan articulado. Delineando: Los EDC tienen criterios de previsión, planificación, diseño, alternativas sin cables y planificación de capital (plural). Para los procesos de partes interesadas, existen varios grupos definidos, incluidos, entre otros, LTSP y CESAG. Una parte del GMAC debería centrarse en establecer el nivel 501: ¿por qué los EDC hacen lo que hacen y cuáles son los parámetros de sus procesos?

La previsión se define como: lo que han solicitado los clientes. No hay sí, y, o si no. Pero, para el análisis de la demanda a largo plazo, hay lugar para varios escenarios en los que los objetivos de política encajan en esas evaluaciones de la demanda. Esto podría incluir tecnologías de vivienda, tecnologías de calefacción, estudios formales sobre patrones de adopción, baterías e impactos en la red, estudios formales sobre la maduración de los vehículos eléctricos y colaboración con los EDC para los impactos en la red. Para tecnologías de respuesta a la demanda, estudio formal sobre maduración y colaboración sobre impactos en la red.

Para el diseño de tarifas, el GMAC puede discutir la regulación basada en incentivos y recurrir a MassCEC para obtener ayuda. Los miembros de GMAC podrían aportar individualmente sus opiniones sobre el diseño de la regulación de incentivos.

Sería mejor que los miembros del GMAC aprendieran de los EDC en los aspectos técnicos, pero permitieran que los EDC se centraran en aspectos altamente técnicos.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Esto está cubierto de alguna manera en la diapositiva 11.

Concejal Sarah Cullinan, Massachusetts Clean Energy Center, que representa al Massachusetts Clean Energy Center: Las áreas temáticas enumeradas no son efectivas. Los líderes municipales pueden estar interesados en cómo se realizan los pronósticos, pero las personas que están preocupadas por las subestaciones que citan tienen intereses muy diferentes en la reunión.

De acuerdo con Digaunto en que los miembros de GMAC deberían recibir un curso intensivo sobre el sistema de distribución basado en cómo funcionan las cosas. Además de las empresas de servicios públicos que proporcionan materiales a GMAC, un experto externo podría proporcionar una opinión neutral a los miembros de GMAC.

Concejal Amy McGuire, Highland Electric Fleets: Estuvo de acuerdo en que, si bien los miembros del GMAC tienen diferentes niveles de experiencia, los miembros del GMAC sí tienen cosas que pueden aportar. Los miembros de GMAC deben ser respetados en ese sentido. Si bien se pueden proponer estudios formales, esto alarga el tiempo para realizar cambios en el futuro. Los cambios deben realizarse más rápidamente para realizar cambios efectivos en el sistema EDC. Empujando con más fuerza para moverse más rápido.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Mucha discusión sobre ideas para sesiones técnicas y de partes interesadas. ¿Son apropiadas las reuniones mensuales de dos horas? ¿Debería haber más reuniones y/o más cortas?

Aurora Edington: Este es el GMAC. ¿Están los miembros de GMAC interesados en los tipos de actividades enumeradas en la diapositiva 9? El GMAC no sólo debe ser lo que DOER y su consultor describieron, sino que también debe buscar aportes de los miembros.

Concejal Sarah Cullinan: Le gusta tener reuniones mensuales de dos horas. GMAC tiene dos funciones: la función formal de revisar los ESMP y proporcionar recomendaciones. Tiene una función informal de participación de las partes interesadas e información al público. Le gusta la idea de resumir los puntos en una hoja informativa para crear una biblioteca de información. La ficha informativa sería una fuente autorizada de información de este organismo.

Concejal Digaunto Chatterjee: Totalmente de acuerdo con los comentarios de Sarah Cullinan. Un posible conjunto de objetivos alternativos. Amy había mencionado que hay algunas tecnologías que se implementan de manera más práctica. Sería beneficioso para GMAC realizar visitas al sitio y reunirse con trabajadores de línea, trabajadores de estaciones en subestaciones, sistemas de carga administrados para vehículos eléctricos y sistemas de tecnología de edificios. Las visitas al sitio serían beneficiosas.

Tim Woolf, Consultor, continuó presentando la diapositiva 10: Actividades del sistema de distribución para que GMAC las supervise.

Concejal Alex Worsley, Stack Energy Consulting: ¿Quién proporciona actualizaciones mensuales y con qué frecuencia?

Tim Woolf: Una opción es que el consultor del GMAC, Synapse Energy Economics, asista a las reuniones y proporcione un resumen. Los miembros del GMAC asisten a algunas de las reuniones, mientras que otros no. Los recursos podrían compartirse entre el grupo.

Concejal Digaunto Chatterjee: Si el GMAC intenta duplicar lo que están haciendo los EDC, esto hará que nos tropecemos unos con otros.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Al revisar la diapositiva 9, la presentación de una hora sobre temas podría contener una discusión de lo que ocurrió en la lista de actividades.

Concejal Chris Modlish, Fiscalía General de Massachusetts: En principio, de acuerdo. ¿Puede el sitio web de GMAC recopilar las presentaciones y los recursos en un solo lugar? El concejal Modlish se ofreció a ayudar a los consultores de GMAC con este proceso. Parte del trabajo de muchos miembros de GMAC es realizar un seguimiento de estos elementos.

Concejal Andrew Schneller: Muchas personas del GMAC ya participan en las actividades de la diapositiva 10. Esto puede ser preferible a que el consultor proporcione una lectura. Es importante que el GMAC no sea una duplicación o debates en la sombra de lo que ocurrió en otras reuniones. Preferiría escuchar a los participantes en lugar de a Synapse.

Concejal Sarah Cullinan: De acuerdo con Andrew. Las actualizaciones de seguimiento son importantes. Se podría asignar a los miembros del GMAC la tarea de proporcionar actualizaciones de dos minutos sobre las actividades enumeradas. Este resumen ayuda a crear la historia de lo que ocurre entre las presentaciones del ESMP.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Todas las ideas sugeridas son buenas.

Tim Woolf, Consultor, continuó presentando la diapositiva 11 – Planificación del 2025: Temas mensuales.

Aurora Edington: Los objetivos de aprendizaje son: ¿Qué queremos que la gente sepa algo al salir de la reunión? Por ejemplo, una hoja informativa proporcionaría una biblioteca de información. La idea no sería pelear ideas sino tener las mismas ideas.

Concejal Digaunto Chatterjee: Este es un buen ejemplo de lo que no deberíamos hacer. Por ejemplo, se presentó el informe ESMP, aprendamos sobre eso. Refleja lo que los EDC ya están haciendo en los diferentes foros. ¿Cuál debería ser el papel del GMAC? Algunas de estas cosas podrían completarse en reuniones condensadas. El papel del GMAC es mayor que lo que planeaban los EDC. Por ejemplo, ¿qué escenarios de políticas debería pedir el GMAC a los EDC que ejecuten? ¿Cómo debería el ESMP informar a la legislatura sobre las actualizaciones de la

red basadas en los LTSP? ¿Cómo se podría incentivar a los desarrolladores solares basándose en la información?

¿Queremos ser planificadores de LTSP? ¿Queremos ser planificadores del gas? ¿Queremos ser expertos en diseño de tarifas? ¿O deberíamos centrarnos en la cuestión más amplia?

¿Queremos ser planificadores de LTSP? ¿Queremos ser planificadores del gas? ¿Queremos ser expertos en diseño de tarifas? ¿O deberíamos centrarnos en la cuestión más amplia?

Comisionada adjunta Joanna Troy: La discusión sobre el propósito del GMAC será una discusión constante durante los próximos cinco años. Digaunto planteó grandes puntos. ¿Cómo encaja este año en el panorama general?

Concejal Chris Modlish: Temáticamente de acuerdo con Digaunto. No es trabajo de GMAC rehacer el diseño de tarifas u otros temas. Es importante nivelar la información. Estamos de acuerdo en que este año [2025] sería informativo y educativo. Específicamente, la recuperación de costos del ESMP estará en constante cambio porque la DPU no habrá emitido una decisión en marzo [2025], por lo que es posible que ese tema se aborde mejor más adelante en el año.

Comisionada adjunta Joanna Troy: ¿Estamos hablando de las cosas antes de que sucedan en la DPU o después de que sucedan en la DPU?

Concejal Sarah Cullinan: Estoy de acuerdo con lo que acaba de decir Chris Modlish. Estoy de acuerdo en que la discusión de Digaunto sobre lo que el GMAC debería cubrir durante el próximo ciclo es correcta, pero la información de la diapositiva sigue siendo importante. La especificidad del GMAC está siendo cuestionada. La recuperación de costos y el diseño de tarifas no deben combinarse, y el diseño de tarifas podría potencialmente eliminarse.

Concejal JS Rancourt, DXS – Direct Expansion Solutions, en representación de la industria de la electrificación de edificios: Si los edificios son un tema, ¿cómo podría abordarse? Incentivos, como MassSave, código State Stretch Building. ¿Existe alguna educación que se pueda brindar? ¿Existe alguna manera de informar al GMAC sobre los edificios que podrían agregarse a la agenda?

Comisionada adjunta Joanna Troy: El pronóstico de carga n.º 1 o n.º 2 podría ser un día centrado en el edificio. Los verdes son temas que queríamos completar más pronto que tarde. Los temas amarillos tienen una línea de tiempo menos definida.

Concejal Kathryn Wright, Barr Foundation, representando a la comunidad de justicia ambiental: Considerando los vehículos eléctricos como un tema. En el proceso del ESMP, se destacaron los vehículos de consumo, ya que los vehículos eléctricos también incluyen el transporte. Me alegra ver que la equidad es el tema designado.

Concejal Julie Curti: Asunto: edificio. ¿Puede GMAC cubrir inquietudes sobre la capacidad relacionada con la construcción?

Concejal Digaunto Chatterjee: De acuerdo con Kathryn, JS y Julie. Nuevas tecnologías de construcción y cómo pueden cumplir con los nuevos códigos de construcción. Desde el punto de vista de la falta de dinero, ¿qué se necesitaría para impulsar la adopción de tecnología de construcción? La electrificación del transporte y MBTA en el ESMP que se presentó como crecimiento de carga puntual que se incluyó en el pronóstico. Por ejemplo, en el caso de las nuevas estaciones de autobuses y los garajes electrificados, ¿cómo deberíamos pensar en esos temas? Colaborar con los EDC en los impactos de la red. Construyendo, enfoque de respuesta a la demanda, otros temas, colaborar con los EDC para comprender los impactos de la demanda. Desde un punto de vista de la política, ¿cómo impulsamos la adopción en las áreas que queremos? Los EDC pueden ejecutar escenarios. En última instancia, ¿a qué estamos tratando de llegar? ¿Cuáles son las inversiones de capital necesarias para cada escenario? GMAC debería centrarse en esta pregunta, en lugar de un informe de consultor sobre: ¿cómo les fue a los EDC en la reunión del CESAG?

Concejal Sarah Cullinan: Volviendo a la perspectiva de Digaunto. Si pensamos en cuánto tiempo y complejidad tiene la naturaleza carnosa de las preguntas de Digaunto. En lugar de detenerse en las cuestiones de política, ¿deberían abordarse ahora, en lugar de esperar hasta 2026 y 2027 para considerar esas cuestiones? Considere la posibilidad de des priorizar el aprendizaje este año o seguir un camino paralelo.

Concejal Alex Worsley: Similar a Sarah, volviendo a Digaunto. Para Digaunto, ¿cuánto tiempo tomaría considerar estas cuestiones?

Concejal Digaunto Chatterjee: Tecnologías de calefacción de edificios y códigos de construcción como tema. Simplemente comprender la brecha tecnológica, la brecha financiera y la brecha política llevará mucho tiempo. Después de darse cuenta de eso, llevará mucho tiempo hacer que los EDC ejecuten escenarios sobre electrificación de edificios y otros escenarios. Los edificios, las baterías, los vehículos eléctricos (incluido el transporte público), la respuesta a la demanda y las tecnologías de calefacción son los cinco grupos principales de tecnologías. Hacer que los EDC ejecuten impactos en la red basados en estas tecnologías. GMAC podría hacer recomendaciones legislativas específicas para el período 2026. Entonces, antes de que comience el próximo ciclo de planificación, en mi opinión, hemos promulgado cambios de políticas que impactan el ciclo de planificación.

Concejal Alex Worsley: Dudando sobre: Hacer recomendaciones específicas. Los EDC entienden cómo las tecnologías encajan en sus pronósticos. Alex quiere que haya educación tal que los miembros del GMAC comprendan por qué se hacen recomendaciones específicas. GMAC no puede hacer recomendaciones inteligentes sin comprender cómo interactúan las tecnologías con los pronósticos. Se debe realizar algún nivel de ajuste de nivel de antemano.

Concejal Digaunto Chatterjee: Comienza con: ¿cómo hacemos nosotros, los EDC, el pronóstico, a través de una discusión profunda?

Comisionada adjunta Joanna Troy: Me gustaría concluir antes de la pausa con JS.

Concejal JS Rancourt: De acuerdo con Alex y Digaunto. Temas como la electrificación de edificios y los vehículos eléctricos. Estos temas estarán más interconectados. ¿Cómo podemos vincular los vehículos eléctricos con las bombas de calor? Los EDC lo saben, pero se debe establecer esta conexión.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Antes del receso, hemos discutido objetivos en duelo: nivelar la información y profundizar en las tecnologías. Objetivo para el próximo año: no solo tenemos que establecer niveles, sino que también hemos proporcionado comentarios a los EDC sobre diferentes tecnologías para ejecutar escenarios específicos. Esto podría hacerse en un horario alterno. Para el equipo DOER, la diapositiva 11 podría tener una columna de objetivos. Llevamos 5 minutos de retraso, así que hagamos un descanso de 10 minutos. Regresamos a las 11:05 a.m.

DESCANSO

La sesión se reanudó a las 11:06 a.m.

5. Propuesta de presupuesto del 2025 del GMAC

La Comisionada adjunta Joanna Troy presentó la introducción de la propuesta del presupuesto, diapositiva 12.

Tim Woolf, Consultor, presentó las diapositivas comenzando con el presupuesto en la diapositiva 13.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Este será un año diferente para los consultores que el año anterior. ¿Cuál de estos temas tendrá mayor desviación respecto al año anterior?

Tim Woolf: Probablemente el análisis técnico. El soporte informativo es nuevo. En el pasado, respondimos. Entonces, es una mezcla de varias cosas. El año pasado, nuestros gastos fueron elevados. Este año está previsto que nuestros gastos sean más planos.

Concejal Digaunto Chatterjee: No quiero repetirme, pero los EDC están haciendo esto. Acudimos como consultores y explicamos por qué los EDC están equivocados. Proponemos: eliminar el análisis técnico, trasladar ese presupuesto a expertos distintos a Synapse en temas como respuesta a la demanda. Los 264.000 dólares gastados en producir un informe de que no estamos de acuerdo con lo que están haciendo los EDC. En lugar de ello, reorientar ese esfuerzo hacia la producción de hojas informativas.

Concejal Sarah Cullinan: El soporte administrativo y el desarrollo de sitios web son fundamentales. Según la discusión previa al receso, estoy de acuerdo con Digaunto en términos de cómo se deberían gastar más recursos en análisis técnico, pero no está claro cómo se ve eso. Tampoco quiero vincular únicamente a Synapse como la única opción para proporcionar análisis. Podría haber diferentes analistas técnicos, soporte técnico que podría hacer ese tipo de estudios. También nos estamos alejando de que los consultores asistan a las reuniones. Cambiando gran parte del soporte informativo al análisis técnico y preferiría tener la opción de quién haría ese trabajo.

Concejal Julie Curti: Decir respetuosamente que se trata de un presupuesto de consultoría muy grande. Se podría proporcionar más presupuesto para la divulgación de las partes interesadas, tal vez a través de Synapse, pero no exclusivamente. Una gran oportunidad perdida es la participación de las partes interesadas. Reducir y reasignar el presupuesto a otras organizaciones que podrían ayudar en ese sentido.

Concejal Andrew Schneller: Estoy de acuerdo con Sarah y Julie en que esto parece una duplicación y potencialmente excesivo. Por ejemplo, LTSPP tiene un asistente que toma notas de la reunión. Puede que no sea necesario que un consultor regurgite esas notas. No veo el sentido de los pronósticos independientes. Las previsiones se sitúan claramente en el ámbito de los EDC. Esto podría ser un trabajo redundante, cuestionar el objetivo del trabajo.

Concejal Kathryn Wright: Comentarios cubiertos por comentarios anteriores. La participación de las partes interesadas no fue una prioridad en el último ciclo. Me gustaría un presupuesto de apoyo informativo centrado en la participación de las partes interesadas.

Concejal Larry Chretien, Green Energy Consumers Alliance, en representación de clientes residenciales de ingresos bajos y medios: Se podría recortar el presupuesto total de 592.000 dólares, de acuerdo con Julie. Apoyar todas las viñetas en soporte informativo. Muy descontento durante el último año y el ser apresurado a entender lo que había en los ESMP, abrumado por los materiales. Además, estoy muy decepcionado con la Orden del DPU sobre los ESMP y con las reuniones del CESAG. Descubrí que las reuniones de las partes interesadas de AMI fueron horribles. Los EDC organizan reuniones sin rendir cuentas. Me falta tiempo para asistir a las reuniones del LTSPP y priorizaría el tiempo en el GMAC para escuchar las actualizaciones. Por ejemplo, preferiría que la información provenga de los consultores de esas reuniones en lugar de los EDC. Sugerencia: tomar algo de los \$592 mil y reservarlo en un fondo por determinar. Hay demasiada incertidumbre para determinarlo ahora.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Seguimiento: ¿Cuál es la flexibilidad del presupuesto? Si decidimos no hacer una materia.

Tim Woolf: 100% de flexibilidad en el presupuesto. Si no ocurre algo, no se facturará. El único problema es que en una semana se le debe un presupuesto a la DPU.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Primera reacción: 264.000 dólares es mucho para soporte informativo, pero podría ser útil. No es necesario que los consultores asistan a todas las reuniones, ya que los miembros del GMAC realizan cierto seguimiento e informes. Por lo tanto, estas cifras podrían reducirse. De acuerdo con Larry, hay beneficios para los consultores que participan en LTSPP y CESAG, que son grupos de trabajo específicos del ESMP. Los miembros del GMAC pueden decidir cuándo desplegar consultores. Además, ¿podría proporcionar un detalle adicional de las horas involucradas en el presupuesto proporcionado en la diapositiva 14?

Comisionada adjunta Joanna Troy: ¿Su presupuesto incluye la flexibilidad de subcontratar?

Tim Woolf: La subcontratación es posible en nuestro presupuesto, sujeto a restricciones del DOER. Para la tarea 2. LTSPP, asistiendo a seis reuniones. CESAG, asistiendo a seis reuniones. Otros: asistir a cuatro reuniones. Para cada reunión, asistiendo a la reunión, con personas con una tarifa inferior a la mía. Preparar materiales para las reuniones.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Ya hay consultores creando materiales para la reunión, por lo que no queremos duplicar. Queremos brindarle al departamento una explicación de dónde proviene el presupuesto.

Si tenemos tiempo, intentaremos reservar 5 minutos para comentarios públicos al final de esta reunión.

6. Plan de cinco años

Tim Woolf, Consultor, presentó las diapositivas del plan de 5 años, comenzando con la diapositiva 15.

Concejal Digaunto Chatterjee: Estoy fundamentalmente en desacuerdo con este plan. Sacar 600.000 dólares del presupuesto de eficiencia energética para duplicar cosas y procesos existentes. Reflexionando, ¿dónde vemos nuestro papel? Un rol de mucho mayor nivel que el que aquí se presenta.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Según los objetivos para 2026, revisar y discutir puede no referirse a cosas que ya sucedieron sino a tareas futuras. Revisar y discutir podría cambiar para comprender y proponer. Escucho su continua preocupación. ¿Cuál sería la redacción correcta?

Concejal Digaunto Chatterjee: Si nos centramos en 2025 desde el principio, los EDC presentarán sus sesiones de análisis profundo existentes y luego tendremos la segunda mitad de 2025 y nos centraremos en las tecnologías. Hacer que los EDC ejecuten los escenarios que el GMAC decida que deberían ejecutar. 2026 se centra más en la formulación de políticas. 2026/2027, si la política ha sido promulgada, describiendo cuál es el efecto de esas nuevas políticas. 2027/2028 GMAC diría a los EDC que estos son los escenarios que queremos. Por ejemplo, en el puesto número 3 en 2025, el marco sólido de participación de las partes interesadas es CESAG.

Tim Woolf: La redacción aquí puede no transmitir intención. El objetivo es que los miembros de GMAC incorporen aportaciones a los planes. Para tener aportes, los miembros deben comprender. Sin embargo, los insumos se contabilizan en los ESMP, esa es la intención. La aportación debería ser un diálogo con los EDC, que era la intención.

Aurora Edington: Pensando en el panorama más amplio, hemos escuchado muchos comentarios. Para 2025, escuché de los miembros del consejo que es valioso: lo que está sucediendo en el sistema y unir todo. Es posible que no sea necesario que los consultores asistan a todas las reuniones. En el ámbito energético, todos tienen experiencia en todas las áreas. No todos los miembros de GMAC pueden asistir a todo. Se discutieron temas mensuales. ¿Cómo incorporamos una inmersión más profunda en las tecnologías en las sesiones de dos horas una vez al mes? Esto no se puede hacer sin sentar las bases.

Pensando en el presupuesto: podemos reducir el presupuesto informativo. Haciendo una reserva para otros temas. Hemos tenido una gran discusión, pero no tenemos una propuesta concreta para la presentación ante la D.P.U. No es descabellado generar mucha incertidumbre. Además, el Comité Ejecutivo revisa el presupuesto. Hay otra reunión del GMAC en diciembre, donde se podría revisar el presupuesto.

Escucho alineación sobre elementos importantes de la propuesta original. Actualizaciones informativas, presentaciones de EDC y expertos externos, con un diálogo significativo. No estoy segura de cómo incorporamos las cinco áreas técnicas que discutieron JS, Sarah y Digaunto. No estoy segura de que esto pueda resolverse hoy. El papel de las sesiones de partes interesadas. El punto 3 de la diapositiva 16 no se trata de duplicar el CESAG. ¿Cómo nos relacionamos con las partes interesadas? ¿Cómo desarrollamos materiales, como hojas informativas? El GMAC no quiere duplicar lo que están haciendo los EDC. El objetivo es lograr que los miembros del GMAC tengan igualdad de condiciones con los EDC. Puede que no sea un nivel 501, que puede no ser apropiado y estar reservado para los EDC.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Rechazando la sugerencia de Digaunto. Al GMAC se le encomendó la tarea de proporcionar recomendaciones. El GMAC tiene la oportunidad de hacer más de lo que ordenó el departamento. Aquí se proporcionaron recomendaciones que nos gustaría seguir. El papel del GMAC es mucho más amplio que la planificación de escenarios. Hay razones legislativas por las que existe el GMAC, que incluyen la participación de las partes interesadas.

Concejal Sarah Cullinan: ¿El presupuesto es solo para el 2025?

Comisionada adjunta Joanna Troy: el presupuesto es para el año calendario 2025.

Concejal Sarah Cullinan: Hemos tenido muchas discusiones sobre cómo será el año 2025. Deberíamos ser más deterministas respecto de 2025 antes de fijar objetivos en el calendario para los años posteriores. No ha habido discusión sobre grupos de trabajo. Puede ser necesario un tipo

de seguimiento paralelo para cubrir todos los temas tratados. El Departamento no nos limita a proponer grupos de trabajo. ¿Pueden los grupos de trabajo contribuir al progreso?

Concejal Chris Modlish: De acuerdo con el concepto de grupos de trabajo. Como lo planteó Digaunto con una estructura centrada en la tecnología y en las políticas. Con las reuniones mensuales, después de discutir un tema en una reunión, muchos de estos temas necesitarán recibir aportes recurrentes, en lugar de dejarlos como están. Algo que es un problema con grupos similares pero que abarca más de lo que podemos mastigar. No podemos resolverlo todo, pero abordar un solo tema a la vez puede ser mejor. Centrarse más en lo que podemos hacer.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Hay mucho de qué hablar para 2025, interés en los grupos de trabajo, no resolver todos los problemas en 2025. Asegurarse de que los temas no desaparezcan después de ser discutidos. Cuando llegemos a 2029, GMAC se siente informado y persuasivo al brindar recomendaciones. 2026-2028 son tres años para tener.

Tenemos la reunión de diciembre. Es una buena idea regresar en una reunión de diciembre para retomar esta discusión sobre grupos de trabajo y temas. Mientras tanto, presentaremos el presupuesto.

Concejal Andrew Schneller: Tendré que irme en unos minutos. Designo a Nancy Israel, en persona, como representante de National Grid. Me gustaría perfeccionar estos objetivos. Por ejemplo, revisar y discutir métodos de pronóstico. La Orden fue clara en cuanto a que los métodos de pronóstico eran sólidos y los propios métodos de pronóstico de la EDC. Si la intención es comprender mejor los pronósticos. Alternativamente, cambiar el objetivo a una evaluación de la demanda a largo plazo en lugar de hacer pronósticos.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Escuché que deberíamos actualizar las metas para otros años futuros. ¿Hay temas adicionales?

7. Temas Adicionales

Concejal Sarah Cullinan: Yo Reconozco y aprecio la propuesta tentativa. Este debate ha sido productivo y rico.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Julia y Aurora son fantásticas. Haremos mejoras durante el próximo mes. Gracias a todos por sus comentarios y por brindamos atención para que podamos llegar a un acuerdo.

La comisionada adjunta Joanna Troy Presentó la diapositiva 18 sobre el cronograma 2024 de ESMP/GMAC.

Julia Fox: Probablemente habrá una reunión ejecutiva adicional en noviembre y un grupo de trabajo de equidad adicional en una fecha por determinar.

8. Comentarios Públicos

La comisionada adjunta Joanna Troy explicó el proceso para realizar comentarios públicos. Los ponentes tendrán hasta tres minutos para hablar sobre cualquier tema de interés relacionado con el GMAC. Una vez que todos los que se han preinscrito hayan proporcionado sus comentarios, otros podrán hablar, según lo permita el tiempo. No hubo comentaristas preinscritos. Nadie proporcionó comentarios públicos.

9. Cierre y Próximos Pasos

La Comisionada adjunta Joanna Troy, como presidenta, levantó la sesión a las 11:57a.m.

Presentado respetuosamente,

Aidan Glaser Schoff

Synapse Energy Economics

Materiales adjuntos de la reunión

- Agenda de la reunión
- Diapositivas de presentación para la reunión