

Consejo Asesor de Modernización de la Red (GMAC por sus siglas en inglés)
Grupo de trabajo sobre equidad

MINUTA DE LA REUNION

Viernes 27 de septiembre de 2024

Reunión Virtual por Zoom

Miembros Presentes: Kathryn Wright, Fundación Barr (Presidenta); Julia Fox, Departamento de recursos Energéticos; Chris Modlish, Oficina del Fiscal General; Kyle Murray, Centro Acadia; Larry Chretien, Alianza de Consumidores de Energía Verde; Mary Wambui, Oficina de Planificación de Asuntos Urbanos

Miembros sin derecho a voto: Erin Engstrom, Eversource

Miembros ausentes: Vernon Walker, Clean Water Action

Personal del DOER Presente: Aurora Edington, Colin Carroll

Consultores Presentes: Tim Woolf, Synapse; Chelsea Mattioda, Synapse

1. Llamada al orden de la reunión

Kathryn Wright, como presidenta, declara abierta la reunión a las 10:03 a.m.

2. Agenda, pase de lista, aprobación de Minuta de la reunión anterior

La Presidenta Wright pasó lista.

Kyle Murray propuso aprobar las actas del Grupo de Trabajo sobre Equidad (EWG) del 26 de junio de 2024. La moción fue apoyada por Julia Fox y aprobada por unanimidad.

Presidente Wright dio una visión general de la agenda.

3. Presentación del consultor sobre la Orden del ESMP

El consultor de GMAC, Tim Woolf, presentó sobre el tratamiento de la equidad y temas relacionados en la Orden PGAS de la DPU

Discusión:

Kathryn Wright: Quiero ofrecer ideas sobre cómo hablar con el presidente Von Nordstrom, que estuvo ayer en una reunión. El mencionó que las NWA también formarán parte del cálculo de la carga de la prueba para las empresas de servicios públicos. El destacó la importancia de las métricas y la elaboración de un marco regulatorio.

Aurora Edington: Creo que cubriste todo. Su resumen fue bueno y reflejó los comentarios generales de la parte de charla informal del evento.

La presidenta Wright designó a Julia Fox para dirigir brevemente la reunión mientras ella cambiaba al teléfono

Mary Wambui: Tengan paciencia conmigo. Esto no es personal, pero no hubo nada de equidad en esa presentación. Esta orden me recuerda al plan de Eficiencia Energética (EE) 2019/2021, esto se siente igual, que la DPU no puede dejar a las EDC a cargo de la equidad. EDC No se conoce por ser justos. No se les puede dejar a cargo de la equidad. Hasta que no haya una inclusión significativa de voces en este procedimiento no habrá equidad. Lo único que aprecio totalmente es que podemos hablar de equidad cuando no la hay. Abre una puerta.

La presidenta Wright regresó.

Presidenta Wright: Se lo agradezco. Aquellos de ustedes que estuvieron en la última reunión del GMAC, expresamos áreas de la orden en las que todos estábamos decepcionados. Hubo preocupación sobre los EDC y el CESAG, y sobre cómo mantener un buen proceso de participación pública. La orden era vaga sobre lo que se exigiría a las empresas de servicios públicos. Aprecio tus comentarios.

Mary Wambui: Hay un problema que se ha dejado de lado: el programa de planificación del sistema a largo plazo. ¿Qué es eso? ¿Cómo debería participar la gente? ¿Es sólo cosa de CESAG?

Tim Woolf: Creo que tu metáfora es muy adecuada para todo el orden. Esta es la pieza donde identificaron algunas acciones específicas de octubre a marzo. Los EDC estarán a cargo y convocarán estas reuniones bimestrales de partes interesadas (como mínimo). Después de eso, dirigirán los próximos pasos en función de esas discusiones. Los temas que deben considerar están aquí en la diapositiva 12. Es una especie de microcosmos de los problemas que quieren abordar desde el principio porque son más urgentes.

Larry Chretien: ¿Esta diapositiva trata sobre la modificación de red en términos más generales o solo sobre los ESMP? Si alguien asiste a estas reuniones de partes interesadas, ¿le dirán que debe permanecer en el carril de los ESMP? Ésa es una gran área de confusión.

Tim Woolf: Simplemente supuse que todo sería relevante. No me gusta distinguir entre los dos. Supongo que las inversiones ESMP y no ESMP estarían cubiertas, pero esa pregunta debería hacerse de inmediato.

Julia Fox: Sobre el proceso en sí, la Orden dijo que el proceso de las partes interesadas del LTSPP debería comenzar el 1 de octubre. Escuchamos a los EDC que quieren celebrar la primera reunión la primera semana de octubre (8, 9 o 10).

Mary Wambui: Quiero apreciar la presentación de Synapse. El PowerPoint estuvo muy bien hecho. Aquí podemos sacar fácilmente conclusiones sobre todo el proceso.

Presidenta Wright: Tengo una conversación de seguimiento programada con la gente de la Alianza para la Transición Climática (ACT). Varios de sus miembros han estado consultando sobre esto. Si tengo claridad, les enviaré un ping a todos.

Mary Wambui: En lo que respecta a la modificación de la red, no creo que estén sopesando la equidad como deberían.

Presidenta Wright: Eso es justo, pero es posible que tengan más información sobre tiempos y alcance que nosotros.

Aurora Edington: Hemos hablado con ACT para intentar coordinar con las empresas de servicios públicos los límites de este proceso y las expectativas. Creo que es importante confirmar los objetivos con el informe final que se entregará en abril, el cronograma o el proceso que las partes interesadas deben esperar para el primero. Todavía estamos esperando que las empresas se comuniquen para realizar una encuesta de programación para la primera reunión, que se prevé será los días 8, 9 y 10. Hay una reunión de GMAC el día 10, por lo que brindaremos más información sobre la programación. Me perdí la orden del ESMP que decía que pensaban que la equidad se discutiría en el LTSPP. Creo que será una tarea difícil darle la vuelta al alcance de este grupo en 6 meses. Es un gran alcance.

Tim Woolf: Esto no es tan eficiente como podría ser. Se refieren a la asignación de costos como un punto de discusión en este proceso. Supongo que la recuperación de costos se aborda en otra parte. Son diferentes pero se superponen. La recuperación de costos se discutirá en fases posteriores del expediente del ESMP.

Chris Modlish: Para la asignación de costos relacionados con este proceso, creo que ese tema específico se limitará a cómo asignar costos entre los desarrolladores de la DG y los contribuyentes. Se supone que ese proceso reemplazará al proceso CIP. La recuperación de costos será separada y se centrará en la recuperación por parte de los EDC de costos específicos del ESMP.

4. Actualización del CESAG sobre los EDC

Erin Engstrom presentó las respuestas del EDC a los comentarios del EWG. Comunicó que quiere que el EWG le dé una oportunidad al CESAG y que los EDC consideren importante el ciclo de retroalimentación. Luego, Erin pasó a presentar actualizaciones sobre CESAG.

Discusión:

Presidenta Wright: Tengo curiosidad por saber cómo están tratando de superar la fatiga de los grupos de trabajo, ya que el número de grupos de trabajo y obligaciones crece cada día.

Erin Engstrom: Puedo enviarles a todos ustedes la lista que tenemos de todos los grupos y participantes. Cada día se forma un nuevo grupo de trabajo. Al pensar en el LTSP, la gente ya dice que quiere subcomités y nosotros también sentimos la fatiga. Dicho esto, no todas las personas que ya participan tomarían parte en el CESAG. Habrá personas centradas en la salud comunitaria o en viviendas asequibles. Estos están más centrados en la comunidad que en los grupos de trabajo estatales.

Presidenta Wright: Gracias por la aclaración. ¿Han trabajado todos con ASG antes?

Erin Engstrom: Eversource ha trabajado con ellos. Tendría que confirmar si otros EDC lo han hecho. ASG ayudó con un gran compromiso con nuestros próximos proyectos de Hyde Park a Dorchester y Mattapan. Han sido fundamentales para ayudarnos a mejorar en el espacio de participación comunitaria y encontrar aliados confiables. Hablo con Mary sobre esto frecuentemente. Los EDC no siempre dan la impresión de ser socios confiables, por lo que debemos encontrar formas de generar esa confianza. Consideramos positiva la participación y facilitación profunda de la comunidad. Parecen ser expertos en eso. Eso es algo que buscábamos. De las cinco licitaciones que recibimos, ésta fue la más fuerte.

Mary Wambui: ¿Tiene alguna métrica o algo que defina la participación comunitaria exitosa? La participación de la comunidad no es nueva y esa casilla se marca fácilmente, pero la participación a menudo deja mucho que desear.

Erin Engstrom: El enfoque inicial del CESAG es desarrollar el proceso de participación para prepararnos para un mayor éxito. Ese es el mínimo de compromiso que haríamos para nivelar las expectativas de las comunidades. La DPU añadió cosas adicionales que quieren que el CESAG considere como equidad. Podría imaginar –pero no puedo hablar en nombre de todos los EDC– que después de que se desarrolle el marco, estableceríamos puntos de contacto adicionales con el CESAG sobre las lecciones aprendidas. Creo que las métricas y la medición del éxito serían un componente una vez que se desarrolle el marco. Probablemente incluiríamos lo que estamos haciendo para medir el éxito y cualquier comentario sobre la implementación como parte de los requisitos de presentación de informes semestrales para la transparencia.

5. Discusión sobre los próximos pasos

Presidenta Wright abrió una discusión sobre los próximos pasos y un plan de trabajo para el EWG.

Larry Chretien: Creo que estás en el camino correcto. Como indiqué en mis conversaciones con Julia y Tim, cualquier informe producido por los EDC en el ESMP y otros procesos. Es importante traerlos de regreso al GMAC y lograr equidad para este grupo.

Mary Wambui: Quiero alentar lo que dijo Larry. Aquí también es importante tener informes sobre métricas de equidad en el lado de EE.

Presidenta Wright: Creo que la DPU exige a los EDC que informen sobre la equidad estructural y distributiva. Ese es el nivel en el orden, por lo que hay mucha imprecisión sobre qué esperar.

Larry Chretien: No sé lo suficiente sobre el tema de la subestación de East Boston. Como miembro de GMAC, me gustaría saber si algo así volverá a suceder. Será necesario construir subestaciones y también otras infraestructuras. Los números y las métricas son importantes, pero si hay alguna anécdota o evento importante -puede ser bueno o malo- nos gustaría saberlo. Quiero saber sobre estos proyectos. No creo que tenga que ser cada proyecto, sólo los aspectos más destacados.

Erin Engstrom: Estoy completamente de acuerdo, Larry. Trabajé en el proyecto East Eagle. No quiero eso otra vez, ni tampoco Eversource ni otros EDC. Tienes nuestro compromiso al respecto. Por eso propusimos el CESAG. Analizamos que salió mal y donde había oportunidades de mejora. Gran parte de esto tendrá que ver con la educación y con escuchar de la comunidad lo que es importante. Será necesario construir infraestructura y queremos hacerlo bien. Nos gustaría traer algunos comentarios a este grupo. El CESAG puede ser una oportunidad para aprovechar y ajustar el marco.

Kyle Murray: Erin, ¿puede usted u otra persona recordarme los acuerdos pendientes del proyecto de ley de reforma de permisos y ubicación también con la infraestructura de servicios públicos?

Erin Engstrom: Sí.

Kyle Murray: Estaremos en un panorama diferente si eso sucede. Estaremos en un mundo diferente si eso sucede. Creo que eso también es digno de discusión en algún momento si se concreta.

6. Materiales de participación de las partes interesadas de GMAC

La presidenta Wright pidió a los miembros que le proporcionaran a Julia comentarios por correo electrónico sobre estos materiales por falta de tiempo.

7. Cierre

Presidenta Wright: ¿Con qué frecuencia queremos reunirnos? Se habla de una reunión del GMAC cada dos meses. ¿Todavía les parece bien la reunión trimestral? ¿Hay algún cambio que queramos hacer en la membresía del EWG? ¿Queremos agregar miembros adicionales?

Tendríamos que presentar un cambio de estatuto al GMAC. Podemos tener 2 miembros externos (actualmente Mary y Vernon), pero podríamos tener más.

Julia Fox: Discutiremos algo de esto para ExCom. Estamos pensando en proponer una reunión mensual del GMAC con una duración más corta en 2025. Estamos buscando las mejores formas de estructurarla cada mes y elegir temas. Queremos compartir mucha información y aprender para poder profundizar más en la planificación de servicios públicos prescrita en la Orden y prepararnos para el próximo plan.

Presidenta Wright: Soy consciente del tiempo de todos. Tal vez sigamos trimestralmente pero volvamos a consultarlo cuando sepamos cuáles son los planes de GMAC. ¿Alguna reacción a la pregunta sobre la membresía?

Larry Chretien: No hay nada mágico con tener 2. Si creemos que hay alguien que agregará valor, ¿por qué no agregar uno o dos?

Presidenta Wright: Eso tiene sentido para mí. Puedo intentar difundir la información para ver si hay interés en unirse al grupo de trabajo.

8. Fin de la sesión

Se levantó la sesión a las 10:59 a.m.

Presentado respetuosamente,

Chelsea Mattioda

Synapse Energy Economics

Materiales de la reunión:

- Agenda de la reunión
- Diapositivas de presentación de la reunión