

Consejo asesor de modernización de la red (GMAC) Grupo de trabajo sobre equidad

MINUTA DE LA REUNIÓN

6 de diciembre de 2024

Reunión virtual por Zoom

Miembros Presentes: Kathryn Wright, Barr Foundation (chair); Julia Fox, Department of Energy Resources; Chris Modlish, Attorney General’s Office; Joy Yakie (designee for Kyle Murray), Acadia Center; Larry Chretien, Green Energy Consumers Alliance; Mary Wambui, Planning Office for Urban Affairs

Miembros Sin Voto: Erin Engstrom, Eversource

Miembros Ausentes: --

**Personal presente del
DOER:** Elischia Fludd, Colin Carroll, Aurora Edington

Consultores Presentes: Chelsea Mattioda, Synapse

1. Llamado a orden

Kathryn Wright, como presidenta, llamó a orden la reunión a las 11:04 a. m.

2. Orden del día, lista de asistencia, aprobación de la minuta de la reunión

La presidenta Wright pasó lista.

La presidenta Wright pidió la aprobación de la minuta, y estas fueron aprobadas por unanimidad.

La presidenta Wright dio una descripción general de la agenda

3. Puesto vacante en EWG

La presidenta Wright leyó la diapositiva 5. Vernon Walker se fue de Clean Water Action, dejando una vacante para un miembro con derecho a voto en el Grupo de trabajo sobre equidad del GMAC. La presidenta Wright ha hablado con Clean Water Fund para ver si hay otros empleados que quieran participar. Jolette Westbrook del Environmental Defense Fund también ha expresado su interés. El GMAC necesita votar para aprobar a un candidato. La próxima reunión es el 17 de diciembre. También existe la opción de ampliar la membresía. Las nominaciones para la membresía deben recibirse por MA-GMAC@mass.gov a más tardar el 12 de diciembre.

4. Propuesta de planificación de EWG para 2025

La presidenta Wright presentó una descripción general del plan propuesto para el EWG para 2025.

Larry Chretien: Gracias por explicar esto. Estoy conforme con lo que tiene y no veo que falten cosas ahora. No podemos hacer mucho hasta que tengamos algo a lo que reaccionar. Tal vez le pidamos al presidente 10 minutos en la próxima reunión para informarle al GMAC que tenemos un plan para el año y que pueden hacer preguntas. Podemos informarles que es posible que queramos tiempo en una reunión posterior para una sesión de trabajo, pero no un compromiso permanente allí.

Erin Engstrom: Hago eco de lo que dijo Larry. Es útil desde una perspectiva de planificación explicar todo esto. ¿Está pensando que la reunión trimestral será a principios o finales del trimestre? Quiero asegurarme de que los EDC tengan una orientación clara de este grupo para incorporar los comentarios de este grupo en nuestro informe de septiembre.

Presidenta Wright: No hemos establecido un cronograma preciso, pero estaba tratando de pensar cuándo se deben entregar las cosas. Hay métricas preliminares y se deben presentar informes en mayo, por lo que me gustaría que fuera a principios del trimestre para alinearlos con el cronograma de procedimientos. Sin embargo, a principios del primer trimestre puede que no coincida bien con el momento en que creemos que tendremos propuestas. El segundo trimestre probablemente tendría que ser hacia el principio.

Erin Engstrom: Gracias.

Julia Fox: En el apéndice de estas diapositivas, también hemos incluido más información sobre el plan del GMAC, que también se proporcionará en la reunión del 17 de diciembre. También tenemos un rastreador de actividades desarrollado por nuestros consultores que se alojará públicamente en nuestro sitio web. Si las personas tienen preguntas, estaré encantada de conversar o resolverlas fuera de línea.

Presidenta Wright: Joy, la colega de Kyle, está asistiendo hoy en su nombre y no puede levantar la mano. Vamos a agregarla.

Mary Wambui: Parece que habrá mucha participación de las partes interesadas en los primeros meses. Me pregunto si el GMAC alguna vez discutió cómo hacer un seguimiento de si se está produciendo una verdadera justicia procesal en estas interacciones.

Presidenta Wright: Hay dos cosas distintas en marcha. El GMAC está proponiendo sus propias sesiones de escucha y la DPU está organizando sesiones separadas. Esto es lo que el GMAC está discutiendo en términos de tener una participación más profunda del público y las partes interesadas en torno a la planificación de la red. La idea es que sean en junio y diciembre. Creo que sí, el GMAC está tratando de mejorar la participación de las partes interesadas en la planificación de la red, y hay muchos otros procesos que el GMAC seguirá pero sobre los que no tiene autoridad.

Mary Wambui: Estoy comparando dos procesos y el éxito de la equidad en la planificación de la eficiencia energética, donde en ese aspecto parecemos haber estado liderando porque la justicia energética no ha recibido la atención que debería recibir en los procedimientos de energía. Cuando miro el proceso de GMAC, siento que lo estamos siguiendo y quiero resolverlo, porque no creo que seguirlo nos lleve a donde necesitamos estar. No he concretado mis pensamientos, pero estas son mis reacciones de que este es un desafío en el que debemos pensar. Si nuestro sistema no ha priorizado la equidad, ¿cómo podemos crear un lugar para nosotros? Con respecto a los EDC, no creo que sus propuestas logren lo que queremos.

Chair Wright: Aprecio su opinión, y nosotros mismos estábamos luchando con eso: cómo tomar nuestras conversaciones sobre el análisis de la equidad distributiva y comenzar a aplicarlas a partes de los planes o comenzar a tener una conversación más seria sobre cómo se incorpora la equidad en partes del GMAC. Tal vez debamos ajustar la forma en que estamos pensando en el próximo ESMP o tratar de hacer un poco a lo largo del año para asegurarnos de que estamos avanzando. Estoy de acuerdo y podemos volver a eso.

Larry Chretien: Creo que el cronograma sigue siendo bastante bueno, pero no estamos aquí para ser observadores académicos o testigos, queremos actuar lo mejor que podamos en nuestra autoridad limitada. Algunos miembros de este comité se reservan el derecho de intentar que el comité exprese una opinión. Sigo volviendo a la cuestión: no tengo nada ahora sin más datos e informes. Cuando los vea, los comentaré.

Chair Wright: Tengo la esperanza de que podamos llegar a un conjunto de comentarios o recomendaciones como la última vez.

Erin Engstrom: Estoy de acuerdo con lo que dijeron Mary y Larry. No somos expertos en el tema y esperamos que todos ustedes nos ayuden a incorporar la equidad en lo que hacemos, es brindar energía segura y confiable a nuestros clientes. Agradecemos todos sus comentarios. No estábamos tratando de oponernos a todo lo que creó este grupo la primera vez. Estamos abiertos a escuchar más.

Presidenta Wright: Como parte del proceso de la Fase II, espero que podamos volver a las métricas que creamos.

Mary Wambui: Erin, Es bueno que hayas planteado eso. ¿Deberíamos esperar ver algunas de esas recomendaciones en la documentación o los informes que compartirás? En el lado de la ingeniería eléctrica, los PA toman algunas de ellas. La mejor manera de incorporar métricas es incorporarlas a tus informes.

Erin Engstrom: Creo que volver a esas métricas tiene sentido, y tal vez no a las métricas tal como están redactadas hoy. Deberíamos tener conversaciones, todos nosotros, para asegurarnos de que tenemos una métrica que este grupo está buscando. Vamos a tener que proporcionar un informe en septiembre como parte de nuestro requisito de informe bianual. No tuvimos mucho tiempo antes de la presentación para hablar realmente sobre algunas de estas cosas y tuvimos que desarrollar recomendaciones del GMAC rápidamente. Ahora tenemos más tiempo. Estaríamos absolutamente dispuestos a tener una conversación sobre esto.

Presidenta Wright: Erin, basándonos en tu oferta, podemos empezar a intentar diseñar esa conversación. En la medida en que los EDCs estén empezando a pensar en cómo serán los informes, puede que tenga sentido que nos hagamos una idea de la estructura de lo que se presentaría para la Fase II.

Presidenta Wright: Asistí a la reunión inicial, en la que los EDC aportaron mucha información. Mi impresión, según los participantes del proceso, es hasta qué punto ha habido un diálogo entre muchas organizaciones para mejorar la planificación del sistema frente a las propuestas de las empresas de servicios públicos. Quiero tener una idea de cuándo es la verdadera oportunidad de recibir comentarios.

Chris Modlish: Hay dos áreas principales en las que nos estamos centrando: el aspecto de la planificación y la asignación de costos. Los EDC dieron sus presentaciones iniciales sobre ambos temas de manera resumida, similares a las de la DPU 20-75. Se les dio a las partes interesadas la oportunidad de presentar sus perspectivas sobre ambos temas. Hemos tenido una reunión desde esas 4 reuniones en la que volvimos a hablar y los EDC abordaron el tema del alcance de lo que abarca el LTSPP en comparación con el ESMP. Los EDC están trabajando arduamente para elaborar un borrador de propuesta y luego todos tendrán la oportunidad de dar su opinión y hacer modificaciones antes de que se envíen las cosas a la DPU en abril.

Erin Engstrom: Me gustaría añadir que nos reunimos cada dos semanas. Las reuniones de octubre fueron lideradas por EDC y las de noviembre por las partes interesadas. Yo diría que ha habido una cantidad significativa de diálogo en todas las reuniones.

Mary Wambui: ¿Dónde se están llevando a cabo las conversaciones sobre el aumento de la carga o la exclusión de DER para fines de equidad? ¿Es eso parte de esto o está sucediendo en otro lugar?

Julia Fox: Desde mi perspectiva, creo que en este momento las partes interesadas están discutiendo el alcance del LTSPD si debería incluir el aumento de la carga; no creo que se haya discutido la equidad hasta ahora.

Mary Wambui: Estos son dos grandes problemas de equidad que deben discutirse en algún lugar.

Erin Engstrom: El crecimiento de la carga no es parte del LTSPD según la orden DPU, eso es parte del ESMP. El LTSPD es una extensión del proceso DPU 20-75 enfocado en la planificación proactiva relacionada con la DG, y necesitamos tener conversaciones sobre equidad allí también. La gente se está confundiendo con los dos. Debemos presentar algo en abril para el LTSPD, por lo que necesitábamos ir más allá de la planificación/alcance. La conversación sobre equidad debe llevarse a cabo y este EWG también puede hablar de ello. La conversación sobre la carga es específica del ESMP.

Mary Wambui: Gracias.

Julia Fox: Tu punto es algo sobre lo que quería intercambiar ideas. Algunas áreas temáticas sobre cómo podría encajar esto incluirían pensar en los insumos de pronóstico para obtener una mejor comprensión de los modelos de propensión de servicios públicos que informan el pronóstico y, en última instancia, las propuestas de inversión. También podemos pensar en el análisis de equidad distributiva, algo que este grupo recomendó, pero la Orden DPU no consideró que fuera necesario incluirlo. Sin embargo, había una referencia sobre la evaluación de las implicaciones de equidad local para ciertas inversiones. Ese es otro tema que este grupo debería discutir. Por último, las métricas. Necesitamos revisar qué métricas se necesitan para informar la planificación para la equidad y para la participación de las partes interesadas. Quería dejar esto a la vista para que la gente reflexionara al respecto. También hay más preguntas en el apéndice. Podemos volver a tratarlas en la próxima reunión cuando la gente tenga más tiempo para digerirlas, pero ahora agradezco los comentarios.

Mary Wambui: Esto es bastante bueno, pero tenemos que pensar en métricas que tengan en cuenta las tendencias históricas y permitan un análisis prospectivo.

Julia Fox: Esta no es la única oportunidad para brindar comentarios.

Presidenta Wright: Dado el llamado de regreso al análisis de equidad distributiva, me pregunto si hay una manera en que podamos tener una conversación más específica sobre lo que eso podría significar para el LTSPD. Asistí a una capacitación sobre esto y se mostraron cuestionados por mi pregunta sobre la planificación de la red más amplia, como el ESMP. Me pregunto si podemos profundizar más en esto.

Larry Chretien: Creo que debemos analizar la modernización de la red de manera integral. No se trata solo de infraestructura, sino también de quién la paga. Necesitamos una cierta cantidad de infraestructura para dar cabida a las reducciones de emisiones: paneles solares, vehículos eléctricos, bombas de calor. En un mundo perfecto, sabemos que obtenemos algo que vale la pena y descubrimos cómo distribuir el costo de manera equitativa. Necesitamos buscar esas oportunidades. Algunos escenarios son más complicados. Quieres que una comunidad

desfavorecida tenga acceso a estas cosas, pero no sobrecargarlas. Quieres asegurarte de que la red de todos se modernice para dar cabida al crecimiento. Son esas decisiones de cuándo y dónde construir. ¿Cuándo se trata de un juego de suma cero y cuándo no? En el futuro, queremos un acceso amplio a los recursos energéticos distribuidos, pero es probable que estos se dirijan primero a las personas más pudientes. Eso podría estar bien si las comunidades desfavorecidas no pagan por ello. Se necesitan varias métricas para analizar esto.

Mary Wambui: No podemos olvidar el pasado. La injusticia energética y de equidad debe ser el punto de inflexión. Hay mucha lectura disponible para asegurarnos de equilibrar toda la ecuación.

5. Cierre

La presidenta Wright compartió que la próxima reunión del GMAC es el 17 de diciembre y que si alguien está interesado en unirse al EWG debe compartir su información antes de esa reunión.

Luego, compartió que hay muchos materiales de participación nuevos en el boletín y en LinkedIn de las personas. Agradeceríamos ayuda para difundir la información. Esos enlaces están en la presentación de diapositivas.

6. Clausura

La reunión se clausuró a las 12:03 p. m.

Atentamente,
Chelsea Mattioda
Synapse Energy Economics

Materiales de la reunión:

- Orden del día de la reunión
- Diapositivas de la presentación de la reunión