

Consejo Asesor de Modernización de la Red Eléctrica (GMAC)

MINUTA DE LA REUNIÓN

Jueves 30 de enero de 2025, 1:00 pm a 3:00 pm

Reunión híbrida

Concejales Presentes: Comisionada adjunta Joanna Troy, Chris Modlish, Larry Chretien (virtual), Sarah Cullinan, Kate Tohme (virtual), JS Rancourt (virtual), Andy Sun (virtual), Alex Worsley (virtual), Julie Curti, Amy McGuire (virtual), Sarah Bresolin Silver, Alex Worsley, Kathryn Wright, Heather Takle (designee for Jonathan Stout; virtual), Kyle Murray (virtual; arribó at 2:15PM)

Concejales Ausentes: Marybeth Campbell

Concejales sin voto: Andrew Schneller (National Grid), Kevin Sprague (Unitil, virtual), Jen Schilling (designado por Digaunto Chatterjee; Eversource)

Personal presente del DOER: Aurora Edington, Julia Fox (virtual), Colin Carroll, Josh Ryor (EEA)

Consultores Presentes: Tim Woolf, Kyle Schultz

Otros Presentes: Ashley Botelho (Eversource), Andrew Gumbus (National Grid), Chris Goulding (Unitil), Nancy Israel (National Grid)

1. Llamado a orden

La comisionada adjunta Joanna Troy del Departamento de Recursos Energéticos (DOER), como presidenta designada, llamó a orden la reunión a la 1:02 p. m.

2. Bienvenida, lista de asistencia, agenda

La comisionada adjunta Joanna Troy dio la bienvenida a todos los participantes a la reunión del GMAC y pasó lista para los miembros con derecho a voto y sin derecho a voto.

3. Comentarios Públicos

No hubo comentarios públicos.

4. Revisión y votación de minuta de la reunión

La comisionada adjunta Joanna Troy preguntó si había alguna corrección o adición a las actas del GMAC del 17 de diciembre de 2024. No se ofreció ninguna.

La concejal Sarah Cullinan propuso aprobar las actas de la reunión del GMAC del 17 de diciembre de 2024. La concejal Kathryn Wright apoyó la moción. La moción fue aprobada.

5. Actualizaciones sobre la sesión de verano para partes interesadas del GMAC

La comisionada adjunta Joanna Troy brindó una actualización de la planificación de la sesión de verano para partes interesadas del GMAC. Brindó un resumen de un mapa sobre las formas en que el público interactúa con la planificación de la red en varios foros y pidió a los miembros del GMAC que le enviaran una nota si tenían ideas adicionales.

6. Actualizaciones de las actividades del ESMP

a. ESMP Fase II

Aurora Edington, DOER: La semana pasada hubo una sesión técnica. El testimonio debe presentarse hoy (30 de enero de 2025) y las audiencias probatorias están programadas para marzo, si se solicitan.

b. LTSP

Concejal Kate Tohme, New Leaf Energy, representando a la industria de energía renovable de generación distribuida: Durante la reunión del LTSP del martes pasado, se discutió el cronograma de procedimientos para asegurarse de que puedan cumplir con los plazos de presentación. Los EDC presentaron un borrador de informe al grupo de trabajo y proporcionarán el cronograma de procedimientos acordado en su informe, y si no está allí, en el sitio web del LTSP. Los EDC proporcionaron un borrador del marco el 14 de enero de 2025. La última reunión cubrió la asignación de costos. Puede enviar un correo electrónico a Ashley Martonamarton@keeganwerlin.com si desea formar parte del grupo de trabajo del LTSP. También puede comunicarse con Kate si tiene preguntas.

c. Otros

Aurora Edington, DOER: La semana pasada, la DPU abrió una investigación para investigar la fijación de postes de servicios públicos. (D.P.U. 25-10/D.T.C. 25-1)

7. Recuperación de costos de distribución eléctrica

a. Introducción

Comisiona adjunta Joanna Troy: El objetivo de las reuniones del GMAC durante los próximos meses es establecer niveles. Hay horas de oficina para consultores, no dude en inscribirse para la próxima.

Tim Woolf (Synapse) realizó una presentación sobre los conceptos básicos de la recuperación de costos de EDC.

Ashley Botelho (Eversource): Agregó que en Massachusetts, existe un retraso regulatorio incorporado en algunos de los factores de conciliación. El retraso regulatorio es el tiempo que transcurre entre el momento en que la empresa de servicios públicos gasta los costos y el momento en que el departamento aprueba las tarifas para su inclusión en las tarifas. Es importante para los cambios importantes en el gasto de capital.

Tim Woolf: Aclaración de que el desfase regulatorio asociado con los factores de recuperación es un tipo diferente de desfase regulatorio que se aplica en las tasas base. En las tasas base, existe la posibilidad de que las EDC no recuperen todos los costos, mientras que en los factores de conciliación, hay un desfase en el tiempo, pero las EDC recuperan su capital (menos los intereses).

Concejal Larry Chretien, Green Energy Consumers Alliance, en representación de clientes residenciales de ingresos bajos y medios: Se destacó la larga lista de factores de conciliación. También se señaló que son volumétricos. Se abre la pregunta de si se deben/pueden reestructurar. Son diferentes de las tarifas básicas destinadas a recuperar el costo del servicio.

Concejal Sarah Cullinan, Massachusetts Clean Energy Center, en representación del Centro de Energía Limpia de Massachusetts: El IRWG (Grupo de Trabajo de Tarifas Interinstitucionales) ha incluido en su sitio web un recurso que calcula qué porcentaje de la factura de electricidad se destina a cada programa. Puede enviar un enlace. También señaló que cada uno de los factores de recuperación pasa por un proceso de presentación, análisis y administración independiente. En la factura de electricidad, algunos de los elementos de la línea se indican por separado y otros no. La factura no les dice a los clientes a dónde va su dinero.

Josh Ryor, EEA: ¿Los factores de recuperación son estatutarios o aprobados por la DPU? Pregunto porque si los factores son requeridos por ley, se pueden incluir en las tasas base.

Concejal Andrew Schneller (National Grid): Quería destacar la diferencia entre el factor Grid Mod y el factor ESMP. Señaló que el factor de ajuste de pensiones ahora se incluye en las tasas base.

Councejal Chris Modlish, Oficina del Fiscal General de Massachusetts, representando al Procurador General: S Parece que estamos llegando a un consenso en el sentido de que uno no

es necesariamente mejor que el otro (es decir, las tasas base versus los factores de conciliación). Existen consecuencias negativas por tener tantos factores de conciliación. Está claro que esto está en la mente de la DPU.

b. Actualización de EDC sobre la recuperación de costos de la Fase II del ESMP

Las EDC realizaron una presentación sobre sus mecanismos de recuperación de costos del ESMP. Ashley Botelho brindó información sobre el procedimiento de la Fase II del ESMP.

Concejal Sarah Cullinan: Aclaró qué es una tarifa: el “mapa del camino” para ver qué costos se destinan a cada mecanismo de recuperación de costos.

Andrew Gumbus (National Grid): Mencionó qué costos están proponiendo incluir en la tarifa (ESMP, O&M y gastos de capital). Se propone gastar los costos por adelantado, luego pasar por una revisión regulatoria y recuperar los costos el año siguiente.

Concejal Sarah Bresolin Silver, ENGIE North America, representando a la industria del almacenamiento de energía: ¿Las EDC anticipan que podría haber un problema por no realizar suficientes inversiones en el ESMP debido al límite de costos?

Concejal Andrew Schneller: Siente que podrán vivir dentro del límite. Construyan espacios con suficiente flexibilidad.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Límite de ingresos: ¿qué es el límite?

Andrew Gumbus(National Grid): El límite de ingresos anuales es un límite en el aumento anual de los costos del ESMP recuperados.

Concejal Alex Worsley,Enel North America, representando a la industria de energía renovable a escala de transmisión: ¿Pueden los EDC explicar la distinción entre costos de capital y costos de operación y mantenimiento (O&M)?

Jennifer Schilling (Eversource): Los costos de capital incluyen los postes, los activos, etc. Si vamos a inspeccionarlo o mantenerlo, es un costo de O&M.

Andrew Schneller(National Grid): Los servicios de compensación son de operación y mantenimiento (O&M); National Grid no está construyendo nada. También señala que los costos de capital se recuperan durante la vida útil de la inversión.

Concejal Sarah Cullinan: ¿Los costos son límites de gasto? ¿Se puede exceder el gasto y luego diferir el costo?

Andrew Gumbus (National Grid): Ambos. El primer límite se refiere al monto total de gasto de capital (diferente del capital en servicio, que tiene un desfase). Cualquier monto de gasto que exceda el límite sería elegible para una revisión de prudencia y podría incorporarse a las tasas base durante el próximo caso de tarifas. El otro límite [límite al aumento del gasto] tiene por objeto evitar un shock de tarifas. Cualquier exceso se aplazaría.

Ashley Botelho (Eversource): En el caso del límite de ingresos anuales, se podrían diferir los costos de un año a otro. El monto que exceda el límite de plazo se aplazaría y posiblemente se incluiría en el próximo caso de tarifas base.

Concejal Amy McGuire, Highland Electric Fleets, representando a la industria de vehículos eléctricos Subvenciones federales: ¿escala y finalización?

Concejal Andrew Schneller (National Grid): S Algunas subvenciones están garantizadas (por ejemplo, las destinadas a FLISR y DERMS). Hay mucha incertidumbre.

Chris Goulding (Unitil): comento sobre las presentaciones anuales y las revisiones de prudencia.

Concejal Sarah Cullinan: Otro punto a tener en cuenta en relación con las revisiones de prudencia es que es tarea del Departamento determinar si las inversiones tienen sentido. El Departamento tiene personal y recursos limitados. ¿Cómo puede el Departamento realizar una revisión que pueda decir que está dentro de los intereses de los contribuyentes sin sobrecargar a las EDC ni al personal del Departamento? Equilibrar la supervisión, la carga y el personal.

Ashley Botelho: De acuerdo. También es una carga para los EDC. Los informes semestrales proporcionan mucha información. Analizan en detalle cómo han ejecutado las inversiones las EDC y sus inversiones.

Concejal Chris Modlish: Hace eco de los comentarios, AGO también tiene recursos limitados. Quiere establecer procesos que permitan a los EDC hacer su trabajo y permitir la supervisión.

Tim Woolf: La prudencia también se refiere a si la decisión de implementar fue la correcta, pero la DPU ha sido clara al señalar que la prudencia en este contexto se aplica a la implementación de las inversiones.

Concejal Andrew Schneller: La diferencia entre la prudencia Grid Mod (pre aprobada) es que se trata de ejecución, mientras que ESMP no está pre aprobado, por lo que las revisiones de prudencia tienen como objetivo considerar si los EDC tomaron una decisión que fue prudente dada la información disponible para ellas en el momento de la decisión.

Jennifer Schilling (Eversource) presentó un resumen de las inversiones ESMP de Eversource. Las categorías de distribuciones son consistentes en todas los EDC.

Andrew Schneller (National Grid) presentó un resumen de las inversiones del ESMP de National Grid.

Kevin Sprague (Unitil) presentó una descripción general de las inversiones ESMP de Unitil. No han cambiado desde la presentación inicial del ESMP.

c. Discusión facilitada sobre recuperación de costos

La concejal Sarah Cullinan (MassCEC) y Chris Modlish (AGO) dirigieron una discusión facilitada sobre la recuperación de costos en general y sobre las propuestas de recuperación de costos del ESMP.

Concejal Kathryn Wright, Barr Foundation, representando a la comunidad de justicia ambiental: Es útil ver cómo la recuperación de costos y las métricas/informes se combinan.

Jennifer Schilling (Eversource): ¿Hay alguna manera de que podamos explicar mejor cómo, por ejemplo, una inversión en una plataforma abre la oportunidad de crear otras inversiones? ¿El grupo está interesado en que las EDC cuenten cómo abrieron una oportunidad?

Concejal Sarah Cullinan: ¿Realmente necesitamos desglosar los beneficios y los costos de cada dispositivo y de cada inversión? Probablemente no, pero queremos lograrlo de la manera menos costosa.

Concejal Alex Worsley: La narrativa en la que consideramos los beneficios: la consideración de las alternativas es importante. Es importante crear una narrativa que explique cómo se llegó a la decisión y qué alternativas se consideraron.

Concejal Larry Chretien (Green Energy Consumers Alliance): Con la cantidad de dinero que se gasta, es obvio que se puede lograr la reducción de GEI, pero hay varias maneras de lograrlo. EE, dependiendo mucho de los consultores que realizan EM&V, analizaron los costos y los beneficios. Al pensar en los costos de EE, EM&V fue una pequeña porción de los costos totales, pero valió la pena. ¿Este proceso para los ESMP permite a GMAC obtener el mismo tipo de retroalimentación de su consultor? ¿Es eso parte de la retroalimentación de Synapse o de algún otro consultor?

Concejal Andy Sun, Massachusetts Institute of Technology, representando la experiencia en ingeniería en la interconexión de energía limpia: En cuanto a las opciones de inversión, Eversource menciona inversiones en planificación energética integrada. ¿Se trata de inversiones en herramientas o de afirmar que se utilizarán herramientas para determinar qué opciones existen? ¿Podría ser algo que los consultores o las empresas de servicios públicos pudieran presentar?

Jennifer Schilling (Eversource): Incluye herramientas. Por ejemplo, sus sistemas de información geográfica (GIS) de gas y electricidad no se comunican entre sí. La inversión se centra en herramientas y mano de obra adicional.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Parece que a GMAC le interesaría informar sobre cómo se utilizan las herramientas.

Concejal Chris Modlish: Cuestión de costos y beneficios, mayor transparencia de los EDC. La oficina del fiscal general está interesada en el proceso de toma de decisiones para elegir entre un menú de opciones, pero ¿qué tal si también se descartan las inversiones que no son una buena decisión? Algo que podría describirse en los informes.

d. Pregunta sobre el apoyo de los consultores para la fase II del ESMP

Comisionada adjunta Joanna Troy: Reconocer que el GMAC no es un interviniente en el proceso en curso. Los consultores se han ofrecido a producir un memorando que resuma el proceso y también ofrezca las opiniones de Synapse. ¿Está interesado el GMAC en ese trabajo?

Concejal Sarah Bresolin Silver: Si.

Concejal Sarah Cullinan: Dudó en comentar las opiniones sobre Synapse. Recomendaría a Synapse que fuera lo más neutral posible.

Comisionada adjunta Joanna Troy: Podría ser un análisis, tal vez no un análisis opinado.

Concejal Julie Curti, Metropolitan Area Planning Council, representando intereses municipales o regionales: un cordial segundo.

8. Cierre y próximos pasos and

Comisionada adjunta Joanna Troy: Todavía estamos planificando estratégicamente para después de julio. Envíenos un correo electrónico con sus ideas.

La Comisionada Adjunta Joanna Troy, en su calidad de Presidenta, levantó la sesión a las 3:00 p.m.

Atentamente,

Kyle Schultz

Synapse Energy Economics

Archivos adjuntos de la reunión

- Agenda de la reunión
- Presentación de la reunión
- Hoja informativa sobre recuperación de costos de GMAC
- Seguimiento de actividades de enero