

# Consejo Asesor de Modernización de la Red (Grid Modernization Advisory Council)

## ACTAS DE LA REUNIÓN

Viernes 13 de septiembre de 2024, 1 a 4 p. m.

Reunión híbrida

---

**Concejales presentes:** Liz Anderson; Larry Chretien (virtual), Sarah Cullinan, Jeremy Koo (representante de Julie Curti, virtual); Comisionada Elizabeth Mahony, Kyle Murray (virtual), JS Rancourt (virtual), Jonathan Stout (virtual), Andy Sun (virtual), Kate Tohme (virtual), Alex Worsley (virtual), Kathryn Wright (virtual), Sarah Bresolin Silver, Amy McGuire (virtual), Marybeth Campbell (virtual)

**Concejales ausentes:** --

**Concejales sin derecho a voto:** Digaunto Chatterjee (Eversource), Andrew Schneller (National Grid, virtual), Kevin Sprague (Unitil, virtual)

**Personal presente del DOER** Aurora Edington, Julia Fox, Marian Harkavy (virtual), Colin Carroll (virtual), Charles Dawson

**Consultores presentes:** Tim Woolf, Chelsea Mattioda (virtual)

---

### 1. Llamada de inicio de sesión

La comisionada Elizabeth Mahony, en calidad de presidenta, inicia la sesión a la 1:05 p. m.

### 2. Bienvenida, asistencia, agenda

**Comisionada Elizabeth Mahony, Departamento de Recursos Energéticos (DOER):** La comisionada Elizabeth Mahony da la bienvenida a todos los participantes en la reunión del GMAC y pasa lista a los miembros con y sin derecho a voto.

### 3. Período de comentarios del público

La comisionada Elizabeth Mahony explicó el proceso para la presentación de los comentarios públicos. Los oradores tendrán hasta tres minutos para hablar sobre cualquier tema de interés relacionado con el GMAC. Una vez que todos aquellos que se habían registrado previamente realizaron comentarios, pueden hablar otras personas, según lo permita el tiempo. Hubo una persona que se registró previamente para comentar. Ninguno proporcionó comentarios públicos.

#### **4. Revisión de las actas de la reunión y votación**

La comisionada Elizabeth Mahony preguntó si había correcciones o adiciones a las actas del 13 de junio de 2024 del GMAC o del 9 de agosto de 2024 del Comité Ejecutivo. No se ofreció ninguna.

El concejal Kyle Murray propuso aprobar las actas de la reunión del GMAC del 13 de junio de 2024. La concejala Sarah Bresolin Silver secundó. La moción se llevó adelante.

El concejal Kyle Murray propuso aprobar las actas de la reunión del Comité Ejecutivo del 9 de agosto de 2024. La concejala Sarah Bresolin Silver secundó. La moción se llevó adelante.

#### **5. Actualizaciones del Comité Ejecutivo: Presentación del presupuesto del GMAC para 2025**

Aurora Edington, del personal del DOER, mostró la actualización de la presentación del presupuesto del GMAC para 2025. El presupuesto del GMAC para 2025 se enviará al DPU a más tardar el 18 de octubre de 2024.

#### **6. Revisión de la Orden de ESMP**

##### **a. Palabras de apertura del GMAC**

*La comisionada Elizabeth Mahony:* programó la presentación e invitó a los miembros del GMAC para que presentaran sus pensamientos preliminares.

*Concejala Liz Anderson, Oficina del Fiscal General de Massachusetts, en representación de los contribuyentes:* Como defensora de contribuyentes, estamos muy decepcionados con esta Orden. A pesar de las muchas repercusiones de la Orden, el Departamento puede y está dentro de sus derechos a actuar aquí como lo hizo con las Órdenes de gas recientes. Concluimos con un procedimiento aislado 3.0 del GMAC. Nos preocupa que los contribuyentes asumirán la responsabilidad. Esta no es una forma eficaz de promover la transición de la energía limpia.

*Concejal Larry Chretien, Alianza de Consumidores de Energía Verde, en representación de los consumidores residenciales con ingresos bajos a moderados:* Coincido 100 % con Liz Anderson y la Oficina del Fiscal General de Massachusetts.

*Concejal Kyle Murray, Acadia Center, en representación de la comunidad de defensa del medio ambiente:* Tres por tres.

*Comisionada Elizabeth Mahony:* Mucho trabajo se incorporó en los ESMP por muchas personas, los servicios y este organismo. Al igual que la oficina del Fiscal General (AG), la

oficina del DOER se esforzó mucho en estos procedimientos y tiene sus propias frustraciones, muchas parecidas a lo que expresó Liz hoy. Siempre es frustrante poner información en el registro, y luego, no obtener lo que se desea. Es parte del trabajo que hacemos. Tratamos de decidir qué hacer luego como DOER y como el GMAC. Está claro que el estatuto que crea el GMAC es sólido. Vamos a tratar de utilizar este organismo para hacer la mayor cantidad de trabajo que podamos. Anhelamos seguir desarrollando nuestro trabajo del año pasado y, con suerte, marcar una diferencia en los próximos meses y años para que estas herramientas resulten útiles a las partes interesadas y los contribuyentes.

***Concejala Sarah Cullinan, Massachusetts Clean Energy Center, en representación del Massachusetts Clean Energy Center:*** Gracias Liz y comisionada Mahony por compartir. Me gustaría destacar todo el trabajo que realizó el Departamento que sus decisiones llegaran a donde están. Esto significó mucho tiempo y trabajo. Estoy segura que tuvieron que tomar muchas decisiones difíciles. Creo que tratamos con muchas limitaciones en cuanto a política y procedimiento. En relación a cómo hacer más útil el GMAC: los procedimientos y las políticas dificultan que el DPU sea lo flexible que tal vez quisiera ser. Todos tenemos la misma meta. Ahora nuestro trabajo es descubrir cómo mejorar esos procesos y procedimientos.

***Comisionada Elizabeth Mahony:*** No hay duda que trabajamos mucho, y ahora tenemos 5 años para trabajar para la próxima.

***Concejal Kyle Murray:*** El Departamento realizó una gran cantidad de trabajo para llegar a esta decisión. Valoro realmente el trabajo que se hizo. Me decepcionan las decisiones, pero estamos abriendo nuevos caminos en muchos sentidos. Muchas de estas preguntas sustanciosas no tienen respuestas sencillas.

#### **b. Resumen del consultor y debate**

Tim Woolf, consultor, presentó las diapositivas de los consultores.

***Comisionada Elizabeth Mahony:*** Lo que todos aguantamos el año pasado fue un cronograma muy compacto. Es frustrante que el DPU no tenga influencia para indicarle al GMAC a fin de que tenga tiempo adicional para hacer su trabajo y ordenar a los servicios públicos que presenten con más anticipación determinada información al GMAC. El DPU realizó buenos comentarios para que comprendiéramos lo que están buscando. Me preocupa el ancho de banda de todos. Es desafortunado no poder alinear el GMAC y los grupos del Grupo Asesor de Partes Interesadas en la Participación Comunitaria (CESAG), pero no estamos obligados con el DPU por esto. Intentaremos crear procesos que se ajusten a los servicios públicos y al CESAG

***Concejal Kyle Murray:*** Con respecto al tiempo, ¿se ha considerado enmendar el estatuto para dar lugar a más tiempo? Podríamos perseguir esa estrategia, y no debería ser un acuerdo difícil de superar.

***Comisionada Elizabeth Mahony:*** El Senador Barrett está abierto a escuchar posibles actualizaciones del estatuto con el GMAC. Estos son algunos medios abiertos que sugeriría son difíciles y medios objetivo. Tenemos tiempo en la próxima sesión para hacer esas sugerencias con anticipación suficiente para la próxima ronda.

**Concejala Sarah Cullinan:** La Orden rechaza indicarles a las EDC para que proporcionen proyecciones y cosas similares con anticipación. Esto no descarta que hagamos ese trabajo o se lo pidamos a las EDC. Parece que hay una zona gris.

**Comisionada Elizabeth Mahony:** El DOER está pensando en eso, cómo trabajaremos en los próximos años. No estamos descartados de hacer eso. La Orden le dice repetidamente a los servicios públicos que trabajen con el GMAC y eso nos deja un buen espacio para que coordinemos.

**Tim Woolf, Synapse Energy Economics, consultor:** Nuestras diapositivas intentan motivarnos a pensar en los próximos pasos; y volveremos a esto al final de la reunión de hoy.

Tim Woolf, consultor, continuó presentando, recurriendo a las proyecciones y evaluaciones de demanda.

**Comisionada Elizabeth Mahony:** Este es un espacio grande para que el GMAC se involucre en los próximos años. La Orden dice que nuestras metas de energía limpia son especulativas de acuerdo la Orden, que yo considero incorrecto. Massachusetts tiene requisitos legales firmes para descarbonizar.

**Concejala Sarah Cullinan:** Hay mucho espacio aquí para colaborar, sobre todo en cuanto a las palancas de política y la planificación. Si los servicios públicos, el estado y las entidades del GMAC trabajan juntas para identificar qué podemos hacer para planificar de manera más eficaz, las personas interpretan las suposiciones de las EDC como demasiado conservadoras. Con una mayor colaboración, podríamos acordar en más suposiciones y se nos podrían ocurrir sensibilidades que nos dirán qué podemos hacer para avanzar.

**Concejala Sarah Bresolin Silver, ENGIE North America, en representación de la industria de almacenamiento de energía:** En cuanto a trabajar juntos para desarrollar y hablar acerca de los aportes, pienso que la proyección extrae información de muchos lugares, pero no tenemos muchos datos históricos de algunos tipos de recursos. Eso mejora, con suerte, en los próximos años. Sería grandioso si el GMAC pudiera desarrollar su propia proyección, que es una carga pesada, pero sería una meta final interesante.

**Concejala Kate Tohme, New Leaf Energy, en representación del sector de las energías renovables de generación distribuida:** Estoy de acuerdo que este es un espacio donde el GMAC puede realizar muchos aportes y participar. El Departamento no indicó específicamente la participación de las EDC, pero espero que esté abierto. La participación podría ayudar al público y al GMAC a comprender su proceso. Tendría mucho sentido para nosotros elaborar un cronograma procedimental con las EDC para identificar los tiempos que serían más apropiados para proporcionar los aportes.

**Amy McGuire, Highland Electric Fleets:** Cuando pensamos en el impacto/la participación en la proyección, ¿hay una oportunidad de que el GMAC ayude con las iniciativas de la política y el diseño del programa que creemos que producirá cambios importantes para la colocación de los DER de manera apropiada y la optimización de los DER en el sistema, de modo que produzcamos un impacto positivo en lo que nos gustaría ver en el sistema de servicios públicos

y, por lo tanto, podamos influir en eso y formar parte del proceso del DOER y del proceso más amplio de la EDC? Me interesa cuál será nuestro papel.

**Comisionada Elizabeth Mahony:** Hoy hablaremos de los próximos pasos. Con respecto al punto de Amy, dado que trabajamos juntos para elaborar proyecciones y evaluaciones de demanda, debemos identificar dónde están esos espacios, como han dicho otros. El GMAC no es una organización de apoyo. Este es un buen lugar para plantear las preguntas y luego los miembros individuales del GMAC pueden hacer con eso lo que deseen.

**Concejala Alex Worsley, Stack Energy Consulting:** Me gustaría unir esto a la conversación sobre recursos y presupuesto. En cuanto al posible desarrollo de una proyección u otras cosas, deberíamos pensar acerca de eso con los recursos para los cuales estamos planificando.

**Concejala Sarah Bresolin Silver:** En el último punto de la diapositiva 30, me interesa: ¿dice que las empresas deberían coordinarse entre ellas?

**Tim Woolf, consultor:** Esa fue mi interpretación, que en lugar de que el Departamento les indique, ellas deberían reunirse y coordinar.

**Concejala Sarah Cullinan:** Me confunde la bifurcación de los ESMP en comparación con las inversiones que no son de los ESMP. Todo el sistema está siendo construido para el futuro. ¿Cómo puede uno saber qué es incremental y qué no para esa meta? ¿Cuándo se uniría eso?

**Comisionada Elizabeth Mahony:** Esa es una pregunta existencial que hicimos en esta lista de cosas pendientes y seguimos haciéndola.

**Tim Woolf, consultor:** Mi interpretación del motivo del DPU es que la inversión no ESMP debe ser útil a la confiabilidad, pero el ESMP debe ser útil para las metas relacionadas con la política. Esa es mi interpretación. La línea entre las metas lleva a tu pregunta.

**Concejala Liz Anderson, Oficina del Fiscal General de Massachusetts:** En la medida en que el GMAC puede alentar a las EDC a ser sistemáticas: los clientes de las EDC en Massachusetts han elegido a los líderes de Massachusetts, y el estado decidió cumplir con las metas de energía limpia. Los clientes eligieron a los líderes que establecieron estas metas. No comprendo dónde hay una diferencia entre núcleo y ESMP cuando los clientes están demandando un sistema que pueda cumplir con esas metas.

**Concejala Sarah Bresolin Silver:** Reconozco la enorme tarea de reunir todos nuestros procesos diferentes que están modernizando la red. Cuando me uní al GMAC, mi esperanza o suposición era que el plan abarcaría todos estos esfuerzos, pero reconozco la dificultad de hacerlo en el primer intento. Con suerte, esto sucederá en el próximo plan. Me decepciona que el DPU esté bifurcando esto.

**Concejala Sarah Cullinan:** Mi comprensión acerca de lo que significa tener una alternativa a una inversión propuesta aún es vaga. El GMAC podría elaborar una manera para evaluar lo que está sobre la mesa. ¿Hay un cambio de política para evitar una subestación u otra instalación? ¿A qué nos referimos?

**Comisionada Elizabeth Mahony:** Kathryn Wright se unió a las 2:09 p. m., para que conste.

**Comisionada Elizabeth Mahony:** (Sobre la planificación de interconexión del DER y la asignación de costos) Es genial que el DPU ordenara al LTSPP con las fechas que tienen y los requisitos de dos reuniones mensuales. Hemos estado debatiendo esto por 5 años y deberíamos poder lograr mucho para abril. Nos gustaría aprovechar los próximos 6 meses. Sin embargo, esto está muy enfocado en la interconexión de DG. El GMAC ha estado luchando con esto. Esto no es únicamente sobre estudios grupales, se trata de lo requerido: por lo tanto, también es acerca de la electrificación y el transporte. Esto es un desacierto. Se suponía que los CIP serían a corto plazo con base en la información histórica. Debemos planificar con anticipación lo que es útil y eficiente para los operadores del sistema y los contribuyentes. Tengo esperanzas de que este programa de planificación será rápido y útil.

**Concejala Liz Anderson, Oficina del Fiscal General de Massachusetts:** Estoy de acuerdo con la comisionada Mahony. Participaremos en este proceso como la oficina del AG. Es más apropiado para los miembros individuales.

**Concejala Kate Tohme:** Estoy de acuerdo con Liz, es apropiado que los miembros individuales participen de manera significativa en este proceso. Esperamos comenzar y este proceso ha estado en curso durante más de 5 años. Ya tenemos mucho trabajo que podemos utilizar y no comenzar desde cero. Es realmente importante que utilicemos este proceso para una colaboración auténtica y nos aseguremos de que se escuchen todas las voces relevantes. Necesitamos avanzar con esto mediante un cronograma procedimental para poder ir directamente al contenido importante. Necesitamos identificar el paquete final íntegro. Será un beneficio para MA hacer que el LTSPP se inicie y funcione lo antes posible.

**Concejala Sarah Cullinan:** Encuentro que el resultado aquí será un problema complejo. El proceso de ESMP surgió de hacer la planificación del sistema a largo plazo para la DG y, si estamos haciendo eso, debemos pensar acerca de todo lo demás y ahora solo hacemos la DG. Un camino complicado a otro lugar improductivo. Si estás haciendo algo como los CIP... no estás diseñando el sistema con eficacia para poner todas las piezas del rompecabezas en su lugar.

**Concejala Kathryn Wright, Fundación Barr, en representación de la comunidad de justicia medioambiental.:** Secundo a la comisionada, AG y Sarah Cullinan. No creo que tenga sentido que el GMAC participe en este proceso, pero reconozco nuestro papel como organismo público que proporciona información digerible al público. Deberíamos pensar acerca de cómo informar sobre las decisiones clave del proceso de las partes interesadas del LTSPP.

**Comisionada Elizabeth Mahony:** Volviendo a los comentarios de Sarah Cullinan, la cantidad de trabajo que se incorpora en los CIP para todos: desarrolladores, servicios públicos, DPU, interventores, ojalá hubiéramos podido avanzar más en esto para ahorrar dinero de los contribuyentes y tiempo para todos.

**Concejala Kathryn Wright, Barr Foundation:** Me alegró ver que el DPU solicitó informes sobre equidad en los informes bianuales, pero las expectativas siguen siendo vagas. Espero que esta sea una posibilidad para que el GMAC y su EWG se coordinen con los servicios públicos sobre qué informar. También estaba preocupada acerca del CESAG que está separado. Es otra

cosa para que las partes interesadas sigan. Estoy deseando obtener más información sobre el CESAG para reducir la carga sobre el público y las organizaciones de EJ que tratan de participar en este proceso.

**Comisionada Elizabeth Mahony:** Todos hablamos acerca de cómo sería la participación de las partes interesadas del GMAC.

**Concejala Sarah Cullinan** (sobre los requisitos de los informes): ¿Es el papel del GMAC resumir esto y proporcionar actualizaciones de frente al público?

**Concejala Sarah Bresolin Silver:** Me interesaría escuchar a las EDC sobre el nivel de la carga de estos requisitos de informes bianuales. Parece que hay mucho para informar.

**Concejal Digaunto Chatterjee, en representación de Eversource:** Cumpliremos con todos los requisitos de informes.

**Concejala Sarah Bresolin Silver:** Suponemos que cumplirían.

**Concejal Digaunto Chatterjee, Eversource:** Todo este proceso tomó mucho tiempo de mi equipo.

**Concejal Andrew Schneller, en representación de National Grid:** Estoy de acuerdo con Digaunto. Mi equipo aún está descifrando la Orden y los requisitos de informes para establecer procesos y procedimientos para cumplir con los requisitos de informes.

**Concejal Kevin Sprague, en representación de Unitil:** Cumpliremos, pero no habrá mucho que cambie en 6 meses para todo esto donde hay proyectos que demoran años en implementarse. No estoy seguro del beneficio de tener que informar cada 6 meses. Aún habrá una buena cantidad de trabajo a hacer juntos.

**Comisionada Elizabeth Mahony:** Sabemos que esto ha sido mucho trabajo. Hubo sugerencias para resumir los informes que no se retomaron. Podemos intentar en otros 5 años. Nos gustaría que fuera menos trabajo para todos y menos lectura para el público.

**Aurora Edington, personal del DOER:** Los informes bianuales se debatirán más a fondo luego de la audiencia tarifaria del National Grid. Eso estará en la próxima etapa.

**Jeremy Koo, representante de la concejala Julie Curti, Consejo de Planificación del Área Metropolitana, en representación de intereses municipales o regionales:** Soy consciente de la cantidad de trabajo de los requisitos de informes, pero me decepciona un poco que la plataforma para compartir datos fuera rechazada. Deberíamos considerar centralizar algo de esta información y esperamos que las EDC trabajen con nosotros de manera colaborativa.

**Concejala Sarah Cullinan:** Existen muchos lugares donde se archiva la información de la EDC todos los años. Tal vez, algo productivo que el GMAC podría hacer sería proporcionar un resumen del estado anual de la red a los contribuyentes; aquí tenemos cuánta inversión hubo, etc. Tal vez una sola página.

**Concejala Liz Anderson:** Esa es una gran idea, pero debería ser más de una página. Con respecto a la plataforma para compartir datos, la AGO de Massachusetts ha defendido esto desde 2016. El DPU parece reconocer que esto podría ser útil y desea abrir un procedimiento allá, pero no lo hace.

*Descanso*

## **7. Revisión de la Orden de ESMP**

### ***a. Próximos pasos de las EDC***

La comisionada Elizabeth Mahony salió y designó temporalmente a Aurora Edington, DOER, como presidenta.

El concejal Andrew Schneller, National Grid presentó el progreso y los planes inmediatos con el aporte de Digaunto Chatterjee, Eversource y Kevin Sprague, Unitil.

**Aurora Edington, personal del DOER:** ¿Tienen un plan respecto a cómo desean participar con el GMAC para las partes donde desean comunicación con el GMAC? Tenemos una reunión en octubre y nuevamente en diciembre. ¿O están pensando en una comunicación individual?

**Concejal Digaunto Chatterjee:** Estamos pensando en la resiliencia como un área para más discusión.

**Concejal Andrew Schneller:** En este punto, actualmente mantenemos diferentes iniciativas que estamos debatiendo aquí y, una vez que tengamos más, comenzaremos a pensar acerca de la mejor forma de participación con el GMAC.

**Concejal Digaunto Chatterjee:** Creo que diciembre podría ser un buen momento. El IEP es otra área para colaboración.

**Concejala Sarah Cullinan:** Sobre resiliencia, ¿cuál es el nivel de inversión en planificación para los establecimientos de inversión en planificación? ¿Eso es en términos de las líneas que alimentan o las líneas que distribuyen energía a esos establecimientos? ¿Hay coordinación sobre si se puede establecer una microred allí?

**Concejal Digaunto Chatterjee:** La intención es proporcionar claridad sobre los beneficios para ciertos clientes, pero no lo hemos pensado en su totalidad.

**Concejala Sarah Cullinan:** Entonces, ¿esto sería una mejora en la coordinación de los establecimientos con ustedes?

**Concejal Andrew Schneller:** Lo que hacemos para los establecimientos críticos es operativo e identificamos los contactos anualmente, actualizamos mapas para darles prioridad durante la restauración y avisar sobre las tormentas importantes. Les proporcionaremos servicio redundante si lo pagan. Pueden tener su propio plan de resiliencia. En general, ese es el alcance hoy. La Orden nos pide que hagamos más que eso y fundamentalmente, cuando hacemos inversiones en

resiliencia, hacemos más que la participación de las partes interesadas para hacer que el sistema que les brinda servicio sea más sólido.

**Concejala Sarah Cullinan:** Hay dinero federal sobre la mesa para respaldar las inversiones en resiliencia. En cuanto al IEP, ¿habrá algunas MLP allí? Pueden tener gas o electricidad que se podría superponer con los territorios de la EDC.

**Concejal Digaunto Chatterjee:** Deseamos asegurar que National Grid y Unitil piensan de manera similar.

**Concejala Sarah Cullinan:** ¿En este punto, enfocarse en pilotos de electrificación?

**Concejal Digaunto Chatterjee:** Sí, estamos utilizando esos pilotos para descubrir cómo escalar a partir de aquí.

### ***b. Próximos pasos del GMAC***

Tim Woolf, consultor, preguntó si había más detalles sobre las fechas del grupo de trabajo de IEP.

El concejal Digaunto Chatterjee, Eversource, afirmó que las fechas del grupo de trabajo de IEP se confirmarán pronto.

## **8. Calendario de reuniones para 2024**

**Aurora Edington, personal del DOER:** Tenemos calendario para el resto de 2024. Dos reuniones del GMAC, una reunión del ExCom y una reunión del grupo de trabajo de equidad. Tenemos tiempo y presupuesto de consultoría por aproximadamente \$70-80 mil. Vamos a estar trabajando en los materiales de participación, pero si hay ganas de hacer más, hemos hablado acerca de las proyecciones, proyecciones independientes, otras ideas que podemos aportar, alguna clase de síntesis de todo lo que sucede en la planificación del sistema de distribución. ¿Cualquier idea que podamos aportar hoy ayudará con la solicitud del presupuesto para el año próximo?

**Concejala Sarah Cullinan:** Estamos en un período intermedio extraño, muy lejos del próximo ESMP, pero aún aumenta significativamente el período de digestión. Tal vez podamos planificar en los próximos meses cómo deseamos que luzcan los próximos años. Si deseamos la proyección fuera de la dirección del DPU, tal vez debamos descubrir cuál es el nivel de coordinación que podemos esperar de las EDC. Tal vez más reuniones informativas sobre qué procesar con vistas al próximo ESMP.

**Aurora Edington, personal del DOER:** Hay elementos explícitos que debemos planificar. Puedo recomendar una reunión mensual en 2025.

**Concejala Sarah Cullinan:** Una vez al mes parece demasiado frecuente. Sin embargo, tenemos un papel importante en hacer llegar la información al público. Tal vez planificar un mes y el mes siguiente sea sobre materiales accesibles

**Tim Woolf, consultor:** Estas no tienen que durar 3 horas.

**Concejala Sarah Bresolin Silver:** Me alegra comprometernos mensualmente. Confío en que no nos reuniremos solo por reunirnos.

**Concejala Kathryn Wright:** Sobre el punto de Sarah de que nuestro papel es proporcionar materiales a las partes interesadas. Ahora que tenemos tiempo, deberíamos pensar acerca de hacer más de eso. Estuvimos pensando en algún tipo de evento público luego de que se publicara la Orden de ESMP. Podríamos hablar sobre eso en lugar de agregar otro tema

**Concejala Sarah Cullinan:** Los criterios de medición es algo en lo que el GMAC podría tener un papel.

**Concejala Liz Anderson:** Creo que sería útil que alguien como el GMAC desarrolle los criterios de medición.

**Concejala Sarah Bresolin Silver:** Estoy mirando la diapositiva 77. Podría ser una buena tarea para nosotros que aportáramos ideas sobre lo que no está en esta lista y donde deseamos más participación. Podemos repasar nuevamente la presentación de Tim y darle prioridad a las preguntas que deseamos responder.

**Comisionada Elizabeth Mahony:** Este es un buen lugar para comenzar, pero sin ser exhaustivos.

**Concejala Sarah Bresolin Silver:** Me resulta difícil priorizar.

**Concejala Liz Anderson:** El equipo de la AGO está trabajando en aportar ideas de modo que podamos traer más la próxima vez.

La comisionada Elizabeth Mahony regresó y retomó la presidencia.

## **9. Materiales de participación de las partes interesadas y logotipo del GMAC**

Aurora Edington, personal del DOER presentó los materiales de participación de las partes interesadas.

**Concejala Marybeth Campbell:** Gracias a Julia por coordinar este grupo de enfoque. Veo muchas de sus opiniones capturadas aquí.

**Concejala Sarah Bresolin Silver:** Tengo curiosidad acerca de la comunicación que hicimos hace algunas semanas. ¿Estaba la gente familiarizada/podrían comprenderlas?

**Julia Fox, personal del DOER:** La modernización de la red como un término es poco claro. Recibimos opiniones con respecto a utilizar términos más relevantes. Me gusta la opinión de Sarah Cullinan para estructurarla como actualización de hogares y carreteras.

**Concejala Sarah Bresolin Silver:** La hoja informativa 101 luce fantástica.

**Julia Fox, personal del DOER:** Para las opiniones sobre la hoja informativa, algunos miembros del GMAC se han estado coordinando a través del correo electrónico. Si desean proporcionar más opiniones por correo electrónico, ya saben dónde encontrarnos.

**Comisionada Elizabeth Mahony:** Me gusta que tengamos dos niveles diferentes y dos productos de trabajo diferentes.

Julia Fox, personal del DOER, retomó la presentación del cronograma.

La comisionada Elizabeth Mahony presentó las opciones del logotipo del GMAC. Los miembros del GMAC decidirán sobre un logotipo final en la siguiente reunión del GMAC.

**Concejala Sarah Bresolin Silver:** Me gusta el número 2.

**Concejala Liz Anderson:** Secundó.

**Concejala Sarah Bresolin Silver:** El verde me lleva a pensar en limpio.

**Concejal Larry Chretien:** Me gusta el 2, pero como atractivo, necesitamos una fuente más grande, como el número 5.

**Concejala Marybeth Campbell:** Coincido con el número 2 con el agregado de Larry.

**Concejala Kathryn Wright:** Me gusta el número 2 si tomamos el texto más grande del 4, podemos utilizar resaltado también.

**Concejala Kate Tohme:** Me gusta el 2.

## **10. Tiempo adicional para comentarios públicos**

La comisionada Elizabeth Mahony abrió la sesión. Nadie realizó comentarios adicionales.

## **11. Cierre y próximos pasos**

La comisionada Elizabeth Mahony, en calidad de Presidenta, levantó la sesión a las 3:50 p. m.

Respetuosamente presentado,

*Chelsea Mattioda*

Synapse Energy Economics

Anexos de la reunión

- Agenda de la reunión
- Presentación de diapositivas de la reunión