

Ata Final da Reunião – Aprovada pelo Comitê Executivo

---

# Comitê Executivo do Conselho Consultivo de Modernização da Rede Elétrica (sigla em inglês: GMAC)

## ATA DA REUNIÃO

Sexta-feira, 17 de novembro de 2023, 14h às 15h30

Reunião virtual via Zoom

---

<b>Conselheiros presentes:</b>	Kelly Caiazzo, Sarah Cullinan, Comissária Elizabeth Mahony, Kyle Murray
<b>Conselheiros ausentes:</b>	Sarah Bresolin Silver
<b>Conselheiros não votantes:</b>	Carol Sedewitz
<b>Funcionários do DOER presentes:</b>	Aurora Edington, Julia Fox, Sarah McDaniel
<b>Consultores presentes:</b>	Jennifer Haugh, Tim Woolf

---

### 1. Abertura da sessão

Aurora Edington, representando a Comissária Elizabeth Mahony, presidiu a reunião até a chegada da Comissária Mahony. Ela iniciou a reunião às 14h02.

### 2. Saudações, chamada nominal e pauta

Aurora Edington fez a chamada nominal. Ela declarou que o GMAC teve uma ótima reunião no dia anterior, em que o grupo votou para aprovar o relatório de recomendações com emendas. Ela agradeceu a todos pela participação. O Comitê Executivo discutirá as áreas temáticas a seguir.

Edington apresentou os slides 3 a 5, que abrangeram uma sessão técnica da EDC remanescente a ser realizada em 28 de novembro e um plano para o ano seguinte. Possíveis reuniões pós-dezembro poderiam ocorrer em fevereiro, junho/julho e setembro de 2024.

***Conselheiro Kyle Murray, Acadia Center, representando a comunidade de defesa ambiental:***

Devemos mencionar aos membros que podemos ter que agendar reuniões conforme as coisas forem acontecendo.

Faremos o possível para planejarmos a agenda agora, mas se algo ocorrer em maio, por exemplo, podemos ter que nos reunir novamente.

**Conselheira Sarah Cullinan, Massachusetts Clean Energy Center, representando o Massachusetts Clean Energy Center:** Como parte da reunião de 14 de dezembro, penso se ainda seria uma boa ideia permitir que as EDCs façam perguntas sobre as recomendações enquanto tentam implementá-las? Queremos dar uma oportunidade para que eles busquem esclarecimentos?

**Aurora Edington:** Eu concordo que devemos enviar isso por e-mail e perguntar se as EDCs têm dúvidas.

**Conselheira Carol Sedewitz, representando a National Grid:** Acho uma boa ideia.

**Aurora Edington:** A reunião de dezembro tem duração de três horas, embora talvez não precisemos de tanto tempo assim. Para outras reuniões, vamos querer quanto tempo? Duas horas?

**Conselheira Carol Sedewitz:** A reunião de fevereiro pode ser em um momento difícil para nós, é uma época de muita ocupação e com prazos curtos. Se pudermos adiar até maio, seria bem útil.

**Aurora Edington:** A ideia seria analisar as respostas dos EDCs para o GMAC em seu envio de documentação inicial. Algum outro membro do Comitê Executivo tem ideias sobre como delimitar essa solicitação das EDCs para torná-la menos onerosa inicialmente, já que o processo de organização de agenda já está em andamento?

**Conselheira Sarah Cullinan:** As EDCs terão submetido os relatórios ao departamento, e parte desse processo são explicações sobre quais recomendações eles aceitaram e quais não aceitaram e o porquê. Portanto, eu me pergunto, se a investigação estiver aberta, se eles poderiam providenciar informações adicionais ao GMAC em um fórum público, para além do que já protocolaram. Haveria algum benefício em eles apresentarem essas informações em relação ao que já foi protocolado? Talvez os consultores possam resumir e comparar essas informações.

**Conselheira Carol Sedewitz:** As EDCs terão requisitos de que nosso registro de documentação terá que demonstrar como respondemos a todas as recomendações do GMAC, e isso estará explicitado nos documentos. Como está em aberto e muitas participações no GMAC poderão de fato ser interventores no processo, existem preocupações sobre como fazer isso em relação aos procedimentos.

**Conselheira Sarah Cullinan:** Faz muito sentido. Ainda pode fazer sentido contemplar e analisar o que foi considerado e o que não foi. Eu ainda acho importante a discussão do GMAC.

**Conselheiro Kyle Murray:** Concordo com a Conselheira Sarah Cullinan. O que poderemos obter das prestadoras de serviços públicos devido ao procedimento em andamento será provavelmente o mínimo, então me pergunto se há a possibilidade de os consultores analisarem previamente, como propôs a Conselheira Sarah Cullinan. Talvez nos enviarem suas ideias no final da reunião e apresentar seus questionamentos, então conceder às EDCs tempo suficiente para analisar o que podem ou não declarar, em vez de terem que fazer isso em tempo real. Mas não sei o quanto isso seria um encargo adicional.

**Conselheira Carol Sedewitz:** Tenho que perguntar também se, caso se façam perguntas, como seria isso com uma descoberta e um processo em aberto? Parece que temos que fazer isso dentro do processo do DPU e essa é a preocupação.

**Conselheiro Kyle Murray:** Faz sentido, e talvez haja algo estipulado no sentido de que, se você for um Conselheiro do GMAC intervindo, não poderá fazer perguntas. Não sei como resolver algo assim. Eu vou intervir, então não estava esperando por isso. Não sei o valor real disso. Talvez faça sentido ter somente uma apresentação do consultor sobre o assunto.

**Aurora Edington:** Entendo então que a reunião de fevereiro faz sentido, talvez em meados ou no final de fevereiro, podemos pedir a apresentação do consultor. O slide 6 mostra o cronograma de procedimentos do processo de ESMP; talvez faça sentido os consultores analisarem a documentação apresentada pela EDC, focando no seu conteúdo em comparação com nossos relatórios e recomendações, e planejaríamos para que esse material fosse divulgado uma semana ou duas antes da reunião do GMAC. Usaríamos então a reunião como um fórum de discussão. Haveria problemas em fazer isso na reunião do GMAC, onde haveria muitos interventores? Posso perguntar à Sarah McDaniel se há preocupações a respeito de precisaremos ter cautela com isso.

**Conselheira Kelly Caiazzo, Procuradoria-Geral representando a Procuradoria-Geral:** Não quero falar por outros membros do conselho, mas apenas para constar, nosso gabinete planejará participar integralmente do procedimento do DPU, e nesse momento eu esperaria que nossa participação fosse focada naquele fórum. Só queria reiterar esse ponto.

**Aurora Edington:** Talvez se trate mais de uma apresentação informativa e menos no sentido de perguntas e respostas.

**Conselheiro Kyle Murray:** Além do mais, o valor disso está em serem fóruns públicos, então é valioso mostrar ao público essa apresentação, caso queiram participar. Talvez possamos anunciar, porque não tenho certeza de que todos terão tempo para ler os ESMPs na íntegra. Se considerarmos senadores, representantes, stakeholder, entidades não lucrativas etc., acho que seria muito valioso.

**Aurora Edington:** Manteremos isso em meados ou final de fevereiro, tendo uma apresentação do consultor e talvez com comentários do público geral.

**Conselheira Carol Sedewitz:** Também teríamos que considerar se as EDCs estariam presentes. Talvez não estejam ou falem na reunião novamente por causa do processo ativo em andamento.

**Aurora Edington:** Vamos verificar isso, mas parece que é importante. Na reunião de junho/julho, pode ser útil aos interventores discutirem seus pareceres enviados aos DPUs. Alguma ideia? Estamos abertos para aprofundar a discussão.

**Conselheira Sarah Cullinan:** Acho que levantei esse tema na reunião passada, e Sarah Bresolin Silver também declarou que achava que seria útil. Quando eu propus isso, foi honestamente egoísta - não sei o quanto dizer, quanto ao ponto do Conselheiro Kyle Murray; há muitas pessoas interessadas, mas não terão a capacidade ou recursos para acompanhar os detalhes do procedimento do DPU, então ter uma análise do que aconteceu e onde as coisas terminaram seria útil. É importante ver como estavam as coisas antes da divulgação da decisão. Este foi o ponto principal. Na última vez nós também discutimos se poderia haver conflitos ou problemas procedimentais com os intervenientes,

mas não sei se seria o caso quando abordarmos o briefing.

**Aurora Edington:** Se fizermos isso, seria mais uma reunião “para conhecimento público”, e imagino que focaria no resumo do consultor quanto à linha do tempo e o que aconteceu. Há muita coisa acontecendo nesses meses entre descoberta, audiências e pareceres, então poderia certamente ser uma análise em alto nível do processo e como chegamos ali e das diferentes posições dos intervenientes. Alguma ideia de quem planeja intervir, se é preferível que o consultor faça um resumo de alto nível dessas posições ou que se volte para intervenientes diferentes? Sei que é um assunto bem avançado, só estou querendo fazer uma leitura do ambiente.

**Conselheiro Kyle Murray:** A AGO e o DOER terão que discutir juridicamente internamente algumas dessas questões, então podemos discutir os detalhes depois. Não me importo em falar a respeito, mas não sei se o momento é ideal.

**Aurora Edington.** Tudo bem. Vejo uma tendência de manter mais informativo e voltado ao público do que tentar entrar em detalhes do processo ou problemas, e manteremos tudo isso para o processo do DPU. E então, em setembro, provavelmente meados ou final de setembro, a reunião do GMAC para analisar a ordem do DPU naquele momento. Também imagino que a reunião de dezembro de 2023 falará muito sobre os processos e o que queremos que melhore para o próximo processo de ESMP, cronograma e comitês de trabalho do GMAC que possam ser úteis ou necessários ou não para dar suporte aos próximos ESMPs. Acho que talvez a partir dessa discussão do processo podemos entender um pouco melhor, talvez não para o próximo ano, mas talvez para o ano seguinte, sobre as atividades do GMAC. O slide 7 mostra um pouco mais de informações sobre os tópicos que foram discutidos na nona e na última reunião do Comitê Executivo. Em relação ao Grupo de Trabalho de Equidade, não sei se há uma função clara para este grupo além do estabelecido no estatuto.

**Conselheira Kelly Caiazzo:** Pensei sobre um possível desenvolvimento do CESAG e como isso poderia funcionar sem oferecer quaisquer recomendações específicas, estrutura ou prazos; apenas uma proposta no momento. Acho que o trabalho do EWG é importante e, se pensarmos em um processo de prazo mais longo e sua continuidade, certamente vamos considerar, mas precisamos pedir as opiniões dos membros do EWG. Então não estou definindo recomendações, mas há alguns pontos nos quais precisamos pensar, mesmo que não seja para o futuro imediato.

*Comissária Elizabeth Mahony se apresenta e assume como Presidente.*

**Comissária Elizabeth Mahony:** Alguma objeção quanto a estender o estatuto do EWG?

Caiazzo repetiu a declaração dela acima.

**Comissária Elizabeth Mahony:** Minha única ideia a respeito disso é que, se não estendermos o estatuto do EWG, em favor do que quer que esses outros processos propuseram que não tenha destaque até provavelmente o próximo outono, nós perdemos o estatuto e tudo sobre o que já votamos. E teríamos que restabelecer o EWG em três anos e passar por tudo isso de novo. Temos sempre a opção de estender o estatuto e o EWG não ter muito o que fazer por um tempo, mas acho que eles poderiam fazer coisas no próximo ano que não ocorrerão nessas outras propostas.

**Conselheiro Kyle Murray:** Eu apoio estender o estatuto por talvez seis meses ou algo assim, e falar com o grupo todo para obter ideias sobre o que queremos abranger. Especialmente sem a Conselheira Kathryn Wright aqui agora, é difícil saber o que o grupo deveria fazer, mas gosto da ideia de mantê-lo.

**Comissária Elizabeth Mahony:** A Conselheira Kelly Caiazzo levanta um ponto importante sobre verificar junto ao EWG. É importante tê-los à disposição caso precisemos. Vamos fazer esse acompanhamento e discutir na reunião de dezembro. Quanto à função dos consultores para o próximo ano, parece-me que todos vocês discutiram eles terão uma função nas reuniões de fevereiro, junho e julho e que será muito útil ter essas análises imparciais. Mas o que mais eles poderiam fazer? É isso que propomos discutir em dezembro para nos ajudar nos próximos um ou dois anos. Por fim, o projeto de tarifas. Criaríamos alguma espécie de grupo de trabalho de projeto de tarifas? Acho que são questões para ponderarmos nesta reunião de dezembro.

**Conselheira Kelly Caiazzo:** Eu tive uma dúvida sobre antes do envio das recomendações abrangentes. Aquilo se refere a quê?

**Aurora Edington:** É uma prorrogação. Deve ser excluído.

**Conselheira Sarah Cullinan:** Considerando a conversa entre os intervenientes em conflito quanto a discutir os ESMPs junto ao GMAC antes da emissão da ordem, já que o procedimento ainda está em aberto, seria uma preocupação a participação em um grupo de trabalho de projeto de tarifas? Todos precisam ficar na espera enquanto o procedimento está em andamento?

**Comissária Elizabeth Mahony:** Eu perdi essa discussão. Vejo como sendo apenas uma demonstração de reconhecimento e cortesia profissional em não discutir o trabalho um do outro, mas nenhum de nós é tomador de decisão, então não vejo conflito. Nós podemos e precisamos fazer este trabalho.

**Conselheira Sarah Cullinan:** As empresas prestadoras de serviços públicos poderiam participar ou haveria algum conflito?

**Comissária Elizabeth Mahony:** Não sou advogada do setor de serviços públicos, mas acho que não haveria conflito. A pergunta é: o que está diante do GMAC para decidirmos? É isso que me vem à mente quando penso em conflitos. Neste ponto, não há nada para decidir desde ontem. Também quero observar, como bem sabe a Conselheira Sarah Cullinan, que o MassCEC e o DOER estão começando a fazer este trabalho juntos, e já estamos fazendo uma espécie de análise de projeto de tarifas, então não tão crítico para o GMAC fazer. Mas não me oponho ao GMAC discutir o assunto.

**Conselheira Carol Sedewitz:** Acho que precisamos levar o tema até nossa assessoria jurídica para que saibamos claramente quais desafios teremos caso participemos. O GMAC poderia fazer isso, mas não tenho certeza quão ativas seriam as EDCs a respeito, considerando que existe um processo ativo em que esses tópicos poderiam ser discutidos. É isso que preciso observar, onde está o risco e como equilibramos os benefícios dentro da discussão.

**Comissária Elizabeth Mahony:** Com certeza, considere o tema como tarefa para apresentar em dezembro e converse com seu pessoal. Nós queremos abordar essas questões? Não precisamos ter respostas agora.

**Conselheira Kelly Caiazzo:** Apenas por clareza, em dezembro haveria uma discussão sobre possíveis grupos de trabalho que atuariam em paralelo se o procedimento estivesse em andamento?

**Comissária Elizabeth Mahony:** Correto.

**Conselheira Kelly Caiazzo:** Penso que gostaríamos de participar dessa discussão, mas temos vários pontos para considerar, então não sei o quanto poderíamos participar por vários motivos em paralelo com o procedimento.

**Comissária Elizabeth Mahony:** Por causa da escassez de recursos ou algo mais? O que tenho a dizer é: nós vamos mesmo falar sobre isso em dezembro ou adiar o assunto? É minha única dúvida.

**Conselheira Carol Sedewitz:** Estou pensando sobre o andamento do processo e a complexidade de tentar equilibrar o que pode ser dito ou não, então eu estaria do lado do não agora para que isto caminhe simultaneamente e pensando sobre qual o momento certo de iniciar. Seria no verão?

**Comissária Elizabeth Mahony:** Alguém teria objeções a retirarmos da agenda de dezembro e colocarmos em uma lista de tarefas, talvez para o verão? Como não houve manifestações, assim o faremos e vamos adiar a discussão do assunto. Alguma objeção quanto ao primeiro ponto sobre o processo do GMAC e as recomendações aos processos futuros do DPU?

**Aurora Edington:** Apenas acrescento que, se houver sugestões quanto à melhor forma de facilitar esse tipo de discussão, estamos abertos.

**Comissária Elizabeth Mahony:** Vamos analisar isso e talvez a equipe de consultoria tenha sugestões. Teremos mais tempo e muito o que fazer. Quanto ao Slide 8 (outras áreas de discussão), aqui está uma pequena atualização da consultoria do GMAC. Nós enviamos esse orçamento ao DPU e o DOER está aguardando a ordem do DPU após terem respondido às perguntas deles. Como os consultores são pagos por meio de fundos dos contribuintes, o DPU precisa aprovar este trabalho. Eles nos fizeram várias perguntas, que respondemos, e acho que deu tudo certo. Os consultores têm se mantido dentro do orçamento, o que representa ótimas notícias para 2023, então estamos confiantes pelo menos quanto à parte orçamentária. A próxima reunião do Comitê Executivo está agendada para 22 de dezembro, de 14h às 15h30. Acho que podemos cancelar. Não acho que teremos muito o que dizer, já que não teremos reunião em janeiro.

(Não houve objeções ao cancelamento da reunião do Comitê Executivo de 22 de dezembro).

**Comissária Elizabeth Mahony:** Nós vamos cancelar essa e nos reuniremos novamente em janeiro.

**Conselheira Carol Sedewitz:** As EDCs ainda estão trabalhando em outra sessão técnica como parte de uma reunião do Massachusetts Technical Standards Review Group (TSRG) em 7 de dezembro. Estamos trabalhando para finalizar a pauta e o link; temos discutido muito isso nos últimos dias. Será postado na próxima semana e será aberto a todos. Teremos a facilitação de Parceiros da West

Monroe. Novamente, isso acontecerá em 7 de dezembro de 2023 e focará na comunidade do DER, com o DER definido como energia fotovoltaica, armazenamento e também viabilização de maior eletrificação, então aprofundaremos as capacidades de DERMS nos planos. Nós comunicaremos a vocês sobre esta reunião. Esperamos divulgar antes, mas ainda estamos trabalhando a respeito. Todos que participarem das reuniões do TSRG receberão este convite. Estamos pensando se podemos trabalhar com vocês para divulgar aos demais. Será uma reunião no Teams com até 1.000 pessoas ao vivo e, portanto, será aberta a todos. Só queremos finalizar a agenda antes de divulgarmos.

**Comissária Elizabeth Mahony:** Se você nos enviar as informações, podemos divulgar na lista de distribuição do GMAC do DOER.

**Conselheira Carol Sedewitz:** Farei isso no início na próxima semana.

**Comissária Elizabeth Mahony:** Pode ter havido problemas de áudio, mas mais alguma coisa sobre a sessão técnica das EDCs?

**Conselheira Carol Sedewitz:** Não, mas está publicada, as informações estão todas lá, a agenda está publicada, então está em andamento.

**Comissária Elizabeth Mahony:** Onde está publicado?

**Conselheira Carol Sedewitz:** Em nossos sites. É igual a publicação para o dia 15, postada logo abaixo daquela notificação. Os participantes deveriam poder se inscrever para as duas. Está publicado também no site do GMAC, se não me engano.

**Comissária Elizabeth Mahony:** Há links para inscrição no Zoom, verdade.

### **3. Encerramento**

A Comissária Elizabeth Mahony, como Presidente, encerrou a reunião às 14h56.

Respeitosamente,  
*Jennifer A. Haugh*  
GreenerU

Materiais da reunião:

- Pauta da reunião
- Slides de apresentação da reunião
- Pré-leitura: Ordem Procedimental - ESMP - DPU – 14/11/23