

Совет по вопросам экологической справедливости
Совещание №2
Четверг, 15 сентября 2022 года
10:30-12:30
Протокол совещания

Место проведения: видеоконференционная платформа Zoom

Документы совещания: [повестка дня, слайды с презентациями](#)

Присутствующие члены Совета:

- Peter Maathey (Питер Маати)
- Marcos Luna (Маркос Луна)
- Ari Zorn (Ари Зорн)
- Caroline Hon (Кэролайн Хон)
- Melissa Ferretti (Мелисса Ферретти)
- Kalila Barnett (Калила Барнетт)
- Patricia "Pat" Spence (Патрисия «Пэт» Спенс)
- Cheryll Holley (Шерил Холли)
- Namrita Kapur (Намрита Капур)
- Lydia Lowe (Лидия Лоу)
- Madeline Fraser-Cook (Мадлен Фрейзер-Кук)

На совещании присутствовали все члены Совета. Мадлен Фрейзер-Кук покинула совещание досрочно в 11:33 в связи с необходимостью.

Присутствующие члены Исполнительного управления по вопросам энергетики и окружающей среды (ЕОЕЕА):

- Rishi Reddi (Риши Редди), директор по экологической справедливости
- Vallery Cardoso (Валлери Кардосо), заместитель директора по экологической справедливости
- Gary Moran (Гери Моран), заместитель секретаря, отдел по вопросам климатической политики и экологической устойчивости
- Caroline Higley (Кэролайн Хигли), помощник секретаря, отдел по вопросам окружающей среды, стратегических инициатив и координации деятельности агентства

Повестка совещания:

1. Приветствие, вступительное слово и обзор порядка проведения совещания
2. Утверждение протокола предыдущего совещания
3. Объявления
 - a. В будущем планируется проведение гибридных совещаний (дистанционно/очно)
 - b. Обновление и пересмотр карт экологической справедливости будут завершены до 1 октября
4. Презентация рабочей группы по вопросам экологической справедливости
5. Анализ понятия «группы населения, нуждающиеся в экологической справедливости»
 - a. Экологическая справедливость в историческом контексте штата Массачусетс: Marcos Luna (Маркос Луна)
 - b. Обсуждение рабочего продукта Совета по вопросам ЭС

- с. Процесс / функционирование Совета по вопросам ЭС
 - 6. Презентация Плана в области чистой энергетики и климата
 - 7. Вопросы / комментарии общественности
 - 8. Следующие этапы и перерыв
-

Совещание началось в 10:31.

Приветствие, вступительное слово и обзор порядка проведения совещания:

Риши Редди попросила членов Совета по вопросам ЭС представиться. На этом совещании присутствовали два новых члена Совета — Шерил Холли и Калила Барнетт.

Утверждение протокола предыдущего совещания:

Риши попросила внести предложение об утверждении протокола совещания от 28 июля 2022 года. Патрисия Спенс внесла предложение об утверждении протоколов за июль. Лидия Лоу поддержала предложение. Риши объявила поименное голосование. Шерил Холли и Калила Барнетт воздержались от голосования, поскольку не присутствовали на первом совещании. Остальные члены Совета по вопросам ЭС проголосовали за утверждение протокола.

Объявления:

Риши довела обновленную информацию до ведома членов Совета по вопросам ЭС и представителей общественности. Было объявлено о:

- с. Прогрессе в проведении гибридных совещаний Совета по вопросам ЭС (дистанционно/очно). О том, что ЕЕА ищет консультанта, который будет заниматься проведением гибридных совещаний. Предполагается, что гибридные совещания будут проводиться в ближайшем будущем.
- d. [Карты экологической справедливости](#) будут обновлены до 1 октября. Обновленные карты будут включать данные переписи населения.

Лидия Лоу попросила уточнить информацию о переписи населения и групповых кварталах. Власти города Бостон запросили проведение переписи групповых кварталов и Лидия не уверена, делали ли это другие города штата. Будет ли ЕЕА GIS включать информацию о групповых кварталах в обновленные данные? Риши ответила, что в настоящее время ЕЕА работает над этим вопросом. Информацию о порядке работы с групповыми кварталами (и конкретно о Бостоне) будет дополнительно уточнена у нашего координатора GIS.

Презентация рабочей группы по вопросам экологической справедливости:

Риши попросила Марию Белен Пауэр, заместителя директора GreenRoots, начать презентацию рабочей группы по вопросам ЭС. Мария Белен рассказала о рабочей группе и ее последней деятельности.

Ниже приводится краткое изложение части презентации Марии Белен:

Рабочая группы по вопросам ЭС была созвана в 2018 году. Она опирается на десятилетия активной работы союзников и партнеров в сфере ЭС по всему Содружеству. Группа собралась, чтобы коллективно выработать определение ЭС, после того как выяснила, что понятие ЭС упоминается примерно в 20 различных законопроектах.

Мария Белен представила членов рабочей группы по вопросам ЭС. Соорганизаторами являются Alternatives for Community and Environment (ACE), GreenRoots, Neighbor to Neighbor, Coalition for Social Justice и North American Indian Center of Boston (NAICOB). В настоящее время ведутся переговоры с Groundworks Lawrence. Организаторы представляют разные сообщества со всего Содружества. В число союзников и партнеров рабочей группы входят: Green Energy Consumers

Alliance, Environmental League of Massachusetts (ELM), Clean Water Action, Conservation Law Foundation (CLF), Lawyers for Civil Rights, Union of Concerned Scientists, UU Mass Action, Massachusetts Communities Action Network (MCAN).

Затем Мария Белен попросила Софию Оуэн провести следующую часть презентации.

София Оуэн, штатный юрисконсульт и директор программы правовой помощи по вопросам ЭС в ACE, рассказала об истории развития ЭС в штате Массачусетс, начиная с 1994 года, когда была создана Массачусетская сеть помощи по вопросам ЭС под руководством ACE. Ниже приведены обобщенные комментарии Софии:

Массачусетская сеть помощи по вопросам ЭС объединила представителей общественности, юристов, лицензированных специалистов по утилизации отходов, гидрологов, специалистов по общественному здравоохранению и т.д. В 2002 году группа побудила ACE обратиться к штату с просьбой сформировать Консультативный совет по вопросам ЭС для помощи в разработке политики ЭС.

- **2002 год:** создан Совет по вопросам ЭС для помощи в разработке политики ЭС штата.
- **2009 год:** ACE создало Альянс штата Массачусетс по ЭС, что в свою очередь стало основой для правительственного распоряжения (MA Executive Order (EO)) № 552.
- **2009-2010 гг.:** ACE провело совещание Альянса по ЭС (группы, состоящей из 20 общественных организаций со всего штата). Группа обратилась к губернатору Девалу Патрику с просьбой издать соответствующее распоряжение об ЭС и заполнить вакантную должность директора по вопросам ЭС. Группа приступила к разработке проекта распоряжения об ЭС для его представления в Исполнительное управление по вопросам энергетики и окружающей среды (EEA).
- **2011-2012 гг.:** ACE оказало содействие Департаменту охраны окружающей среды штата Массачусетс (MassDEP) в планировании 5 слушаний по вопросам ЭС по всему штату. Проект распоряжения об ЭС требовался на каждом слушании.
- **2013 год:** ACE представило в EEA проект правительственного распоряжения. Команда губернатора Патрика работала над распоряжением совместно с членами Альянса по ЭС.
- **2014 год:** с зимы по весну 2014 года Альянс штата Массачусетс по ЭС проводил встречи с EEA, в ходе которых обсуждалось правительственное распоряжение об ЭС. Кроме того, Альянс штата Массачусетс по ЭС обсуждал с DEP повышение внимания к группам населения, нуждающимся в экологической справедливости. К обсуждению правительственного распоряжения также привлекались Управление жилищного строительства и экономического развития штата Массачусетс (HED), EEA и MassDOT. Распоряжение было подписано в 2014 году.
- **2015 год:** в январе EEA обнародовало обновленную политику штата по ЭС. В новой редакции правительство штата пересмотрело и обновило демографические данные, используемые для определения микрорайонов, относящихся к зонам ЭС. В мае агентства штата пропустили крайний срок для реализации стратегий по ЭС. Кроме того, все еще не был назначен директор по вопросам ЭС. Должность директора оставалась вакантной более 3 лет.
- **2018 год:** Была создана рабочая группа по ЭС.

Затем София передала слово Стейси Рубин, вице-президенту CLF по вопросам экологической справедливости, которая рассказала о критериях для определения ЭС. Комментарии изложены ниже в обобщенном виде:

В начале последней законодательной сессии рабочая группа по ЭС рассмотрела вопрос о том, как следует определять группы населения, нуждающиеся в экологической справедливости — исходя только из демографических критериев или из демографических критериев и подверженности воздействию «браунфилдов» либо опасных объектов, или же иным образом.

Рабочая группа работала совместно с законодательными спонсорами, включая представителя Миранду, представителя Дюбуа, представителя Мадаро, сенатора ДиДоменико и сенатора Элдриджа над законом [«AN ACT CREATING A NEXT-GENERATION ROADMAP FOR MASSACHUSETTS CLIMATE POLICY»](#) (Закон о создании дорожной карты следующего поколения для климатической политики штата Массачусетс). Они также сотрудничали с экспертами по данным и картографии, среди которых доктор Маркос Луна. Рабочая группа по ЭС являлась главным поборником Закона «О климате».

Одна из обсуждаемых проблем касалась баланса между желанием обеспечить защиту и широкое применение понятия ЭС для цветных сообществ, а также недопущением чрезмерного включения в него сообществ с более высоким достатком. Изучив многочисленные исследования и опыт людей, группа пришла к выводу, что расовая принадлежность является главным предиктором проживания вблизи неблагоприятного для здоровья или опасного объекта. Четвертый критерий «расовая принадлежность + доход» был призван обеспечить защиту цветного населения с доходом не выше определенного уровня.

Также группа решала стоит ли рассматривать экспозиции в дополнение к демографическим показателям, но оказалось, что это затруднительно, поэтому были определены пороговые значения (проценты) для привязки к демографическим критериям.

София сообщила, что Совет по вопросам ЭС может влиять на процентные пороговые значения, квалифицирующие группы населения, как нуждающиеся в экологической справедливости. Стейси также рассказала, что сообществу необходимо подать ходатайство о включении в программу меньшей части территории, которая соответствует одному из критериев ЭС. Совет по ЭС может оказать содействие в определении процесса включения. Один из вопросов, который необходимо рассмотреть Совету по ЭС касается того, какая группа не была включена в понятие «группы населения, нуждающиеся в экологической справедливости». К примеру, кабо-вединское сообщество района East Freetown хочет быть включено в понятие «группа населения, нуждающаяся в экологической справедливости» (участок земли протяженностью в одну милю с большим количеством экологических угроз). Рабочая группа по ЭС не смогла определить данные и пороговые значения для включения в программу района East Freetown. Тем не менее, члены надеются, что они смогут подать соответствующее ходатайство о включении. Рабочая группа ожидает, что EJC продумает, каким образом мы сможем обеспечить расширенную защиту групп населения, нуждающихся в экологической справедливости на основе демографических данных, а также определит более узкий набор мест, отвечающих многочисленным критериям, которые будут иметь право на целевое финансирование. Мы также надеемся, что EJC повлияет на процесс кумулятивного воздействия в отношении агентств.

София передала слово бывшей сотруднице организации Neighbor to Neighbor Андреа Ньямекье, которая рассказала о Законе «О климате» и о его значении. Ниже приведены обобщенные комментарии Андреа:

Утвержденный закон об ЭС требует процессуальной и материальной справедливости. Он требует перевода на несколько языков, а также материальной справедливости, например, признания непропорционального бремени и возмещения этого бремени. До принятия закона об ЭС, агентства не были обязаны принимать во внимание распределение выгод и бремени при выдаче разрешений на строительство энергетических объектов или учитывать ЭС для населения при предоставлении услуг транзита.

В завершении презентации рабочей группы по ЭС Андреа передала слово Марии Белен. Мария Белен подтвердила желания рабочей группы сотрудничать с Советом по вопросам ЭС для продвижения принципов экологической справедливости по всему Содружеству. Мария Белен отправил членам Совета по вопросам ЭС электронное письмо с просьбой проводить встречи в группах по 3-4 человека для соблюдения требований Закона «Об открытых заседаниях» (OML).

Анализ понятия «группы населения, нуждающиеся в экологической справедливости»:

История политики ЭС была кратко изложена доктором Маркосом Луной, профессором географии и устойчивого развития, координатором выпускной программы по геоинформационным наукам в Салемском государственном университете.

Риши предоставила слово Совету по вопросам ЭС для обсуждения рабочего продукта. Общее обсуждение кратко изложено ниже:

Риши: В какой форме следует изложить результаты работы Совета? Представить письменный отчет после проведения анализа? Сделать устный доклад? Или что-то среднее? Как мы будем работать? Разобьемся на небольшие группы?

Пэт Спенс: Важно документировать результаты в письменном виде, однако, по возможности, мы должны приглашать других людей на наши устные слушания. Это очень полезно, поскольку тогда рекомендации будут носить личный характер.

Риши: Роль Совета по вопросам ЭС заключается в консультировании секретаря и руководящего состава.

Калила: Существует ли иной механизм информирования общественности о результатах работы, кроме как через секретаря?

Риши: В контексте нашей работы, любой отчет с информацией для секретаря и ее сотрудников, является публичным документом, который доступен для всех.

Риши: Любые дополнительные соображения можно направлять по электронной почте непосредственно Вал (Валлери Кардосо). Пожалуйста, не включайте в копию письма других членов Совета. В соответствии с Законом «Об открытых заседаниях» обсуждения между членами Совета могут проходить только на официальном совещании.

Риши: Принимая во внимание услышанное, какую дополнительную работу/исследование необходимо провести для принятия решений о процентном соотношении населения в группах, нуждающихся в ЭС?

Шерил Холли: Положение «Включение» (Opt in) для сообществ, нуждающихся ЭС, указанное в законе. Что оно означает? Иногда цветное население может иметь низкий доход и при этом проживать в хороших районах. Что этот пункт означает для общин, особенно в центральной и западной частях штата?

Риши: Действительно, положения о включении могут помочь прояснить реальную ситуацию для невесточных частей штата.

Маркос: Община может обратиться к секретарю с ходатайством о включении ее в группу населения, нуждающегося в экологической справедливости. В настоящий момент детали этого механизма еще не разработаны окончательно.

Шерил: Смогут ли представители племен обратиться с подобным ходатайством?

Маркос: Сообщества определяются по географическому признаку. Включение, похоже, следует географическому определению.

Мелисса: Возвращаясь к нашему обсуждению, Херринг Понд и другие племена живут в курортных поселках, таких как Кейп Код. Возможно, мы сможем наложить резервации и традиционные земли на эту карту. Нам необходимо идентифицировать многих людей, которые соответствуют требованиям. Как определить эти сообщества? Речь идет не только о племенах.

Шерил Холли: Не все сообщества могут быть определены по географическому признаку.

Риши: Это ключевой вопрос, особенно в отношении племен. Хотя коренное население определено в Политике ЭС как меньшинство, это не отражается на том, как мы фиксируем эти данные на картах ЭС. Как нам решить эту проблему? Какая дополнительная информация необходима?

Мелисса: Это большой вопрос для племенных общин. Это проблема каждого племени, которая носит очень личный характер.

Шерил: Представители племен уже обсуждают этот вопрос.

Лидия Лоу: Соглашусь с остальными касательно комбинированного порядка раскрытия информации — в устной и письменной форме. Сейчас необходимо понять, насколько это сложная работа. Мне нужны дополнительные данные, поскольку я исхожу лишь из информации о своем сообществе. Существуют ли карты различных видов загрязнения, а также карты истории и текущего статуса племенных общин? Нам предстоит еще много выяснить.

Риши: У каждого из нас своя сфера деятельности. Главная особенность нашей группы в том, как мы используем свои знания для принятия совместных решений.

Кэрлайн Хон: Имеются ли сравнения пороговых значений с данными других штатов? Если да, то можем ли мы ознакомиться с этой информацией?

Риши: Да, мы поддерживаем контакт с представителями других штатов и следим за результатами их работы, однако мы должны помнить, что каждый штат совершенно уникален. Примером в этой области являются штат Нью-Джерси и Калифорния.

Пэт Спенс: Очень много новой информации. Я не чувствую себя готовой к тому, чтобы идти в отдельную группу. Однако мы все только учимся, и я хочу понять наши перспективы.

Питер: Нам необходимо найти и исследовать существующие данные. Есть предложения или информация, над которыми мы можем поразмыслить? Как узнать, когда мы нашли решение? Хотелось бы увидеть, как все это будет выглядеть. Было бы полезно иметь общую базу данных, к которой мы могли бы обращаться. Как всем нам прийти к единому пониманию?

Калила: Какую поддержку могут получить рабочие группы? Планируем ли мы их самостоятельно? Как будет осуществляться управление? Имеются ли эксперты в определенных областях, с которыми мы можем консультироваться?

Риши: Если у кого-то есть дополнительные соображения, пожалуйста, сообщите об этом Валлери не позднее 21 сентября, чтобы успеть до следующего совещания.

Риши: Я готовлю комплект письменных и видеоматериалов, которые могли бы использовать члены Совета, чтобы в будущем все мы имели общее представление об обсуждаемых вопросах.

Презентация Плана в области чистой энергетики и климата:

Хан Чу, руководитель программы GWSA, провел брифинг в отношении «Плана в области чистой энергетики и климата до 2050 года». Был дан ответ на следующий вопрос:

Маркос: В какой степени реализация плана по декарбонизации включает показатели? Существует ли механизм, позволяющий измерить это?

Хан: Мы работаем над созданием онлайн-платформы, с помощью которой будет отслеживаться прогресс в достижении целей и выполнении обязательств в рамках плана. Текущая альфа-версия платформы не отражает упомянутые показатели, однако мы намерены включить их в бета-версию, которая будет выпущена в следующем году. Команда Хана сотрудничала с Консультативным комитетом GWSA (IAC) касательно некоторых предпочтительных показателей. Кроме того, был поднят вопрос о важности оценки реализации с точки зрения равенства, в связи с чем имеется несколько предложений. В 2020 году рабочая группа IAC по вопросам климатической справедливости представила предложенные показатели. В течение следующего года мы проанализируем их, чтобы определить, по каким из показателей имеются достоверные данные и какие из них мы отслеживаем на ежегодной или регулярной основе.

Маркос: Если возможно, попросите, чтобы любые данные в отчетах всегда каким-либо образом были привязаны к географии. Если мы говорим о данных на уровне домохозяйства, было бы полезно получить некоторую базовую анонимную информацию о том, кто этим пользуется.

После выступления Хана других вопросов задано не было.

Вопросы / комментарии общественности:

Риши спросила у Валлери имеются ли в блоке «Вопрос-ответ» системы Zoom комментарии от представителей общественности. Вопросы отсутствовали, но один из представителей пожелал выступить. Вопрос поступил от Мелани Гарат. Мелани спросила, как, по мнению совета, новая администрация повлияет на его будущую работу. Риши ответила, что Совет по вопросам ЭС продолжит свое существование как институция и что скоро мы узнаем о приоритетах новой администрации. Мелани также попросила Совет по вопросам ЭС информировать общественность о любых изменениях.

Патрисия Спенс спросила, как мы будем привлекать к работе старшее население. Когда мы говорим об ЭС, это также касается наших родителей, бабушек и дедушек. Как нам привлечь их? Особенно учитывая тот факт, что они редко пользуются современными технологиями. Риши ответила, что виртуальный формат совещаний не является идеальным решением, однако он обеспечивает доступ к совещаниям определенных групп населения. В системе Zoom есть возможность осуществлять звонки. Пожилые люди — важная группа, и они действительно упоминаются в ряде бесед как представители той части населения, которая уязвима к климатическим изменениям и нуждается в общественном здравоохранении.

Следующие этапы и перерыв:

Риши объявила, что следующее совещание Совета по вопросам ЭС состоится во вторник, 27 сентября, в 12:00. Совещание будет проводиться в виртуальном формате с использованием видеоконференционной платформы Zoom. На повестке дня стоят следующие вопросы: какими будут рабочие продукты и как мы сможем их подготовить, а также введение в Целевую группу ЕЕА по вопросам ЭС.

Риши сообщила, что любые замечания касательно повестки дня можно направлять Валлери. Намрита отметила, предоставляемая Совету по вопросам ЕС информация, касается наиболее слабых мест определения и что чрезмерное включение — это лучший путь, чем недостаточное включение. Намрита спросила, где определение работает недостаточно, и может ли Совет по вопросам ЭС получить какие-либо данные об этом. Риши ответила, что в их распоряжении имеется определенная информация, и что одна из задач группы — просеять эту информацию и проверить ее на достоверность, чтобы понять, как она может повлиять на определение.

Риши взяла слово, чтобы внести предложение о перерыве. Намрита предложила сделать перерыв в совещании, Шерил поддержала предложение. Риши объявила поименное голосование. Все члены проголосовали «За». Совещание было закрыто 15.09.2022 г. в 12:32.